

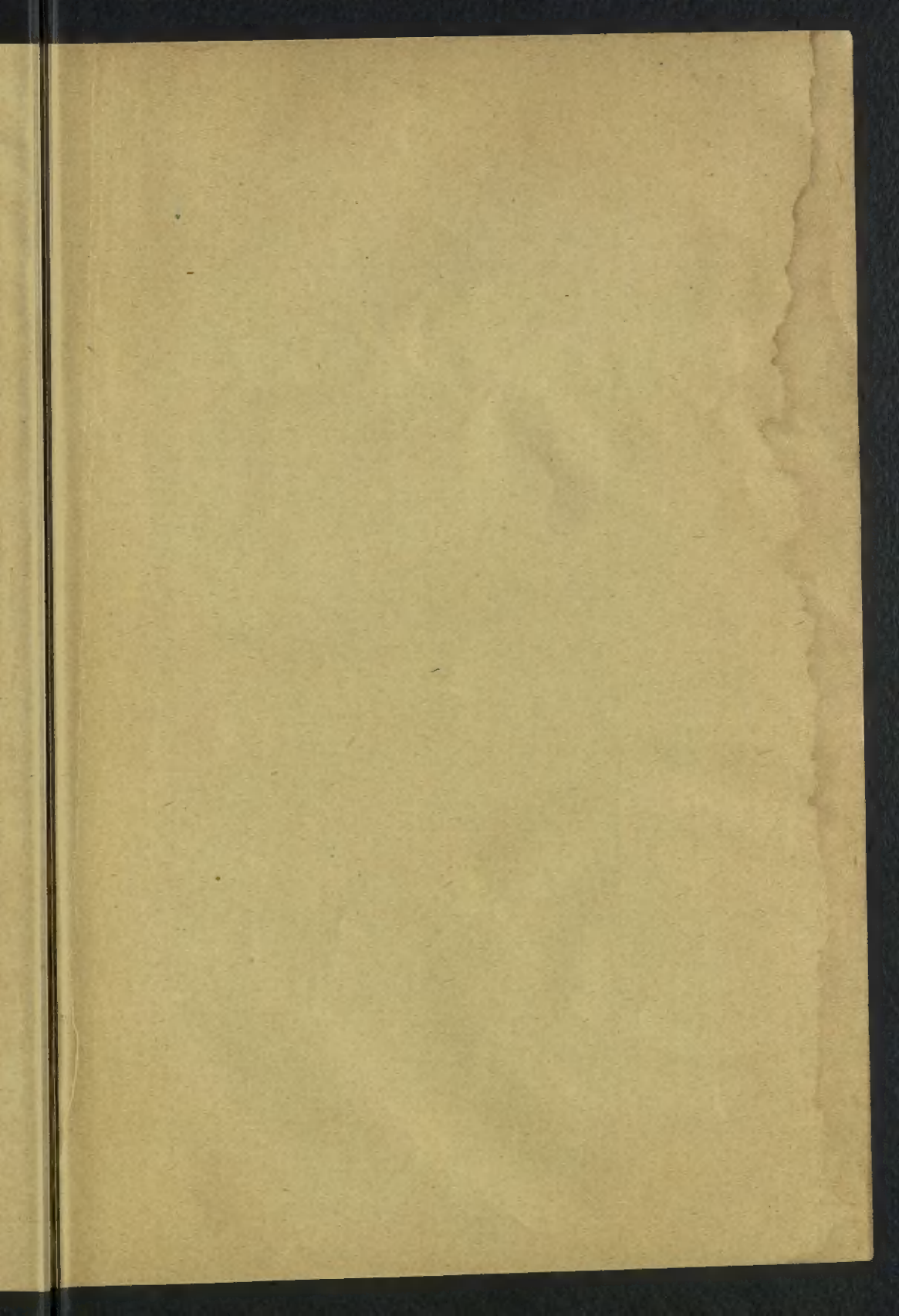
AUB Libraries

SEP 20 1977

2978
ASIK

JAFET
~~ASIK~~
1977





- ٢ الخطبة - وترتيب الكتاب على ثلاث مقدمات وثلاثة أبواب وخاتمة
- ٣ « المقدمة الاولى » في تاريخ الوهابية وفيها فصول اربعة
- ٣ « الفصل الاول » الى من ينسب مذهب الوهابية ومتى ظهر وكيف ظهر ومن اتبعه واول من بذر بذوره
- ١٠ « الفصل الثاني » في حروب الشريف غالب مع الوهابية
- ١٢ صلح الشريف غالب مع الوهابية
- ١٣ غزو الوهابية العراق واعادتهم فاجعة كربلاء
- ١٥ انتقال الصلح بين الوهابية والشريف غالب
- ١٦ غدر المضايقي بالشريف غالب ومجاريته له
- ١٧ هجوم المضايقي على الطوائف ودخوله لها عنوة وفظائع الوهابيين فيها
- ١٩ قصد الوهابيين مكة ودخولهم اليها بدون حرب
- ٢٢ هدمهم القبور والقباب ومنع تكرار صلاة الجماعة وشرب الخمر والتبرع وحمل الناس على معتقداتهم
- ٢٣ محاصرة الوهابية جدة والرجوع عنها
- ٢٤ دخول الشريف غالب مكة
- ٢٥ محاصرة الوهابية جدة ثانياً ورجوعهم عنها
- ٢٦ استيلاء الوهابية على ينبع واخراجهم منها
- ٢٧ محاصرة الشريف غالب للطائف وحروبه مع الوهابية
- ٢٨ محاصرة الوهابية مكة واشتداد الغلاء
- ٣١ محاصرة الوهابيين جدة ثالثاً وقطعهم الطرقات عنها وعن مكة واشتداد الغلاء
- ٣٢ صلح الوهابية مع الشريف غالب ودخولهم مكة
- ٣٣ توجيه الشريف عماله على الاقطار وقبوله بما يعتقد الوهابية من غمات
- ٣٤ نهب الوهابية ذخائر الحجرة النبوية وهدم القباب بالمدينة
- ٣٥ انقطاع الحج من مصر والشام والعراق وهجوم الوهابيين على سورية

- ٣٦ « الفصل الثالث » في محاربة محمد علي باشا للوهابين وارساله ولده طوسون الى الحجاز لحرهم واستيلاؤه على ينبع البحر وقرية السويق
- ٣٨ انهزام عسكو طوسون وارسال محمد علي عسكرياً غيره والاستيلاء على عقبة الصفراء والجديدة
- ٣٩ استمالة شيخ حرب بالأموال والاستيلاء على المدينة المنورة ومكة المكرمة والطائف
- ٤٠ القبض على المضافي وابن مضيان وقتلها
- ٤١ محيي محمد علي باشا الى الحجاز
- ٤٢ القبض على الشريف غالب ونفيه الى سالونيك ووفاته
- ٤٤ موت سعود امير الوهابية وقيام ابنه مقامه
- ٤٥ الصلح بين طوسون باشا والوهابية وموت طوسون
- ٤٥ محيي ابراهيم باشا الى الحجاز ومحاربه الوهابية واستيلاؤه على الدرعية والقبض على عبد الله بن سعود وجماعة وارسالهم الى مصر ثم اسلامبول وقتلهم بها
- ٤٧ فتح محمد علي باشا السودان وفتح ابراهيم باشا الشام وخروجهم من الحجاز والشام واخذهم إمارة مصر ووفاة محمد علي وما جرى لم في مصر حتى اليوم (حاشية)
- ٤٨ رجوع الوهابية الى الدرعية ومحاربة محمد علي لم
- ٤٩ محاربة الدولة العثمانية امير الرياض وصلحها معه
- ٥٠ « الفصل الرابع » فيما آل اليه امر نجد بعد محمد علي باشا وما فعله الوهابيون في الحجاز والعراق والشام في هذا الزمان
- ٥١ ما فعله ابن سعود وشريف مكة عند نشوب الحرب العامة ودخول الحلفاء سورية واقامة الشريف حسين ملكاً على الحجاز وابن سعود سلطاناً لنجد والامير عبد الله اميراً على شرق الأردن
- ٥٣ هجوم الوهابيين على عرب الفرع في الحجاز وقتلهم الحاج الياضي
- ٥٤ تلاميذ صاحب المنار الأعذار عن قتل الحاج الياضي
- ٥٥ هجوم الوهابيين على الحجاز وفتكهم في الطائف في هذا العصر

- ٥٦ مهاجمة الوهابيين شرق الأردن واستيلاؤهم على مكة المكرمة
- ٥٧ صلح الملك علي مع الوهابيين وذهابه للعراق وحادثه الحاج المصري مع الوهابيين
- ٥٨ التاريخ بعيد نفسه وهجوم الوهابيين على العراق
- ٥٩ هدم الوهابيين القباب والمزارات بالحجاز وفي الحاشية استندراك لبعض ماأهمل من تاريخهم
- ٦٣ بعض تمويجات صاحب المنار
- ٦٣ مقال لصاحب المنار في منم دولة ايران رعيتهما من الحج ورده
- ٦٤ كلام في سادات جاوه وسنغافوره ورد بعض أفاضل الايرانيين بمصر على صاحب المنار في الحاشية
- ٦٦ تسمية صاحب المنار اهل جزائر الهند الشرقية دعاء الرفض والشقاق والرد عليه
- ٦٨ مقال صاحب المنار رداً على الفاضل الايراني في الحاشية ورد الفاضل الايراني عليه
- ٧١ كلام لصاحب المنار في حق الدولة الايرانية
- ٧٣ كلام له في الخلاف بين اهل السنة والشيعة ورده
- ٧٤ قوله الغلو في التشيع من زنادقة الفرس وزعمه قوة الخلاف بظهور الدولة الوهابية ورده
- ٧٥ زعم صاحب المنار عدم تعرض الوهابية لحرية الشيعة في الأحساء وبعض تمويحاته في هدم مسجد حزة ومسجد علي
- ٧٨ محادثة طالب فلسطيني بين الوهابية وخصومهم
- ٧٩ الاقتراء على الشيعة في مسجد علي ومناسك الحج
- ٨١ وقوع الخلاف بين اهل السنة في بعض مناسك الحج
- «المقدمة الثانية» في امور مهمة يتوقف عليها المقصود من رد شبهات الوهابية وهي تسعة عشر .
- «الاول» احكام الشرع منها ضروري ومنها نظري
- ٨٣ عدم جواز تضليل احد لمخالفته في امر اجتهادي
- «الثاني» القرآن وافسام الدلالة فيه وما يحتاج به منه

- ٨٣ احتياج كل فرقة لمذهبها بالقرآن
- ٨٤ « الثالث » السنة واقسامها وما يحتاج به من الأخبار
- ٨٥ احتياج كل فرقة لمذهبها بالأخبار
- ٨٦ « الرابع » الاخبار المتعارضة وسبب التعارض وعلاجه
- ٨٧ « الخامس » وجود الحقيقة والمجاز في الكتاب والسنة
- ٨٨ المجاز يكون في الكلمة وفي الإسناد
- ٨٩ الاختلاف في المعاني الحقيقية لألفاظ كثيرة في الكتاب والسنة والتصريح
والكناية والمبالغات في الكتاب والسنة وكلام العرب
- ٩٠ « ا د س » ليست جميع المعاصي ولا الكبائر كفراً
- ٩١ إطلاق الكفر والشرك والنفاق على بعض المعاصي مبالغة
- ٩٣ حكم الوهابيين بكفر تارك الصلاة او الزكاة لا مستحلاً واستحلهم القتل بترك
بعض الفرائض او الشعائر
- ٩٥ تأويل الأحاديث المطلق فيها الكفر على بعض المعاصي
- ٩٦ « السابع » الإجماع والسيرة وحجتها وانكار الصنعاني تحقيق الإجماع
- ٩٧ « الثامن » الأصل الإباحة فيما لانص فيه
- ٩٨ « التاسع » البدعة وتقرئها ومعناها
- ٩٩ « العاشر » الأفعال تختلف أحكامها باختلاف القصد والأزمنة والأمكنة
والأشخاص
- ١٠٠ « الحادي عشر » تعارض عنوان واجب مع عنوان محرم
- ١٠١ « الثاني عشر » لا يجوز تكفير المقر بالشهادتين الا باليقين لا بالظنون والاجتهادات
- ١٠٢ « الثالث عشر » يجب حمل افعال المسلمين وأقوالهم على الصحة مما أمكن
- ١٠٣ « الرابع عشر » في تحقيق معنى العبادة
- ١٠٦ « الخامس عشر » تفاوت الخلوقات في الفضل
- ١٠٨ « السادس عشر » الأحكام لا تغير الموضوعات
- ١٠٩ « السابع عشر » في حياة النبي (ص) بعد موته

- ١١٢ « الثامن عشر » في حياة جميع الانبياء والشهداء
« التاسع عشر » في حياة سائر الموتى
- ١١٤ « المقدمة الثالثة » في شبه الوهابيين بالخوارج من ثلاثة عشر وجهاً
- ١١٩ اخبار ان في نجد الزلازل والفتن ومنها يطم قرن الشيطان
- ١٢٠ في ان المراد بنجد بلاد الوهابية
- ١٢١ استدلال الشيخ سليمان بن عبد الوهاب على بطلان مذهب اخيه وان هذه الاخبار واردة فيه وفي اتباعه
- ١٢٣ بعض الاخبار المرجح ورودها في الوهابية
- ١٢٤ الوهابية سيام التحليق كالخوارج
- ١٢٧ « الباب الاول » في ذكر جميع معتقدات الوهابية ومحور مذهبهم والاجتهاد عند الوهابيين
- ١٢٩ اعتقاد الوهابية وقدرتهم ابن تيمية في الله تعالى وصفاته
- ١٣٠ كلام العلماء في حق ابن تيمية وابن القيم
- ١٣٢ الحكم على ابن تيمية بالحبس وسجنه بمصر
- ١٣٣ المنشور الصادر بحق ابن تيمية من السلطان
- اعتقاد ابن عبد الوهاب في الله تعالى وصفاته
- ١٣٦ اعتقاد حفيد ابن عبد الوهاب في الله تعالى وصفاته ورده
- ١٣٧ المنقول عن الإمام مالك في الاستواء وانه لا يكاد يصح وثمة الرد على حفيد ابن عبد الوهاب
- ١٣٨ الرد على ما في تاريخ نجد وعلى كلام ابن محمد بن عبد الوهاب
- ١٣٩ اعتقاد الوهابية في النبي (ص) وباقي الانبياء والصالحين وقبورهم وفي عموم المسلمين
- ١٤٠ تقسيم الوهابية التوحيد الى توحيد الربوبية وتوحيد العبادة والكفر الى مطلق ومقيد والشرك الى أكبر وأصغر
- ١٤١ حكم سبي ذراري المسلمين عند الوهابية
- ١٤٣ البدعة عند الوهابية وما جعلوه من البدع عند المسلمين

صفحة

- ١٤٣ معنى البدعة وخطأ الوهابية في جملة ممن جعلوه بدعة
- ١٤٦ حكم القهوة والغزل والمدح واللعب والحداء والطبل والدف عند الوهابية
- الكلام على التدخين
- ١٤٧ جعل الوهابية حالم في الدعوة الى التوحيد حال الأنبياء
- تصريح الوهابية بتكفير وتشريك جميع المسلمين في كتبهم
- ١٥١ تيزي بعض الوهابية من نسبتهم الكفر الى المسلمين وبيان كذبه وناقض كلامه
- ١٥٢ قصة الاعجمي والامير الحرفوشي
- ١٥٣ انكار عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب تكفير الوهابية للمسلمين بان لازم المذهب ليس بمذهب ورده
- ١٥٧ اعتذار صاحب المنار عن تكفير الوهابية المسلمين وردة وناقض كلامه
- ١٦٠ اعتذار آخر له منناقض
- ١٦١ اعتذار ثالث له واستشهاده بكلام محمود فهجي باشا
- بعض الاحاديث الدالة على فساد شبهة الوهابية إجمالاً
- ١٦٢ « الباب الثاني » في معتقدات الوهابية التي كفروا بها المسلمين وحججهم وردها على وجه العموم
- ١٦٣ كلام ابن عبد الوهاب في رسالة اربع القواعد
- ١٦٤ كلامه في رسالة كشف الشبهات
- ١٦٦ ما حكاه الأومى في تاريخ نجد عن ابن عبد الوهاب
- ١٦٧ الرد على ابن عبد الوهاب إجمالاً وتفصيلاً
- ١٦٨ رد كلامه في رسالة اربع القواعد وكشف الشبهات
- ١٦٩ طواف اهل الجاهلية بالبيت عمارة وقصة المرأة التي طافت عمارة
- ١٧١ تفسير البحيرة والسائبة والوصيلة والحامي
- ١٧٢ قصة الصنم الذي بال عليه ثعلب والذين عبدوا صنماً من تمر ثم اكلوه
- ١٧٤ اعتقاد اهل الجاهلية في الملائكة
- ١٧٥ اعتقاد من عبد المسيح وأمه

- ۱۷۹ الرد على ما حكي في تاريخ نجد عن ابن عبد الوهاب
 ۱۸۰ جواب ابن عبد الوهاب عما اورده عليه بعض اهل الأحساء
 ۱۸۳ قول ابن عبد الوهاب الكفر نوعان مطلق ومقيد
 رد ما أجاب به ابن عبد الوهاب اهل الأحساء
 ۱۸۴ رد ما ذكره ابن عبد الوهاب في العلوبين المصريين
 ۱۸۶ رد استشهاده بذكر العلماء باب المرتد
 ۱۸۷ رد استشهاده بقصة المنافقين في غزوة تبوك
 ۱۸۹ رد نظيره بقصة ذات انواع
 ۱۹۰ رد جوابه عن قصة أسامة ونظيره باليهود وبني حنيفة والسبائية والخوارج
 ۱۹۱ تكفير من أنكر فرعاً مجماً عليه
 تعليم ابن عبد الوهاب اصحابه الاحتجاج على علماء المسلمين وورده
 ۱۹۶ كلام الصنعاني في تكفير المسلمين
 ۲۰۴ الرد على الصنعاني وبطلان قوله ان الرسل بعثوا للدعاء الى توحيد العبادة
 ۲۰۵ كلام المفسرين في منكري البعث
 ۲۰۶ تفسير العبادة بقاية الخسوع ورجز التلبية رد عليه وخطاؤه في قياس المسلمين
 على المشركين وبيان الفرق
 ۲۰۸ ذكره لعلم البيان في مقام ونسيانه في آخر
 ۲۰۹ قول الصنعاني الأسماء لا تغير المعاني وورده
 ۲۱۰ قول على الله وعليك
 ۲۱۱ حديث توسل الاعمي به (ص) وحديث انا اغني الشركاء وتسمية الزياء شركاً
 ۲۱۲ تسمية حواء ولدها بعبد الحارث والسجود على عتبة باب المشهد
 ۲۱۳ جعل الصنعاني كفر المسلمين اصلياً وورده
 ۲۱۴ قوله رأس العبادة وأساسها الاعتقاد
 ۲۱۵ كلام ابن تيمية في رسالة الواسطة
 ۲۱۶ الرد على ابن تيمية بأنه لا يوجد من يقول لا بد من واسطة

صفحة

- ٢١٧ كتاب الوهابية الى شيخ الركب المغربي المتضمن دعوتهم وعقيدتهم في تكفير المسلمين
 ٢١٩ الرد على الكتاب المذكور
 ٢٢١ كلام حفيد ابن عبد الوهاب المحكي في تاريخ نجد للأوسى في العقيدة الوهابية
 ونكفير المسلمين
 ٢٢٢ حكاية ان الله وكل بقبر كل نبي ملكاً
 ٢٢٣ حكاية المرأة التي كف بصرها وبعض المغاربة والسيد احمد البدوي
 ٢٢٤ الحج الى المشاهد والتعريف في بعض البلاد
 الرد على حفيد ابن عبد الوهاب
 ٢٢٥ ردز عمه حب المسلمين مع الله محبة تأله والكلام على حب المسلمين الانبياء والاولياء
 ٢٢٩ الكلام على المتصوفة
 ٢٣٠ استعمال الملائكة في نظام الكون وكلام زين العابدين في ذلك ونسبة التوفي
 الى الله تعالى والى الملائكة في القرآن
 ٢٣١ الجواب عن حكاية مكفوفة البصر وبعض المغاربة والسيد البدوي وشراء الولد والمرأة
 ٢٣٢ السوائب وترك الشجر والعشب والحج الى المشاهد
 ٢٣٤ رد الاتراء في الهدى والخلق وكتاب حج المشاهد والتعريف
 كلام بمض الوهابية في اهل العراق ورده
 ٢٣٦ ما يقع عند مشاهد الأئمة الطاهرين في العراق
 ٢٣٨ «الباب الثالث» في تفصيل الامور التي كفر بها الوهابية المسلمين ورد كل
 واحد منها بخصوصه وفيه سبعة عشر فصلاً
 «الفصل الاول» في الشفاعة = وجعل الوهابية طلب الشفاعة ممن له الشفاعة
 كفراً وشركاً وشبهتهم في ذلك
 ٢٤١ قول ابن عبد الوهاب الشفاعة شفاعتان وعدم تجوز طلبها الا من الله
 ٢٤٢ كلام ابن تيمية في الشفاعة = ومعنى الشفاعة وجواز طلبها من النبي (ص)
 ٢٤٣ ثبوت الشفاعة لآحاد المؤمنين وللملائكة وللجبر الأسود
 ٢٤٤ الاخبار الواردة في ثبوت الشفاعة

- ٢٤٥ مرجع شبهة الوهابية في جعل طلب الشفاعة من النبي (ص) شركاً وكفرآ
- ٢٤٦ الجواب عن شبهة الوهابية في الشفاعة
- ٢٤٩ الجواب عن استدلالهم بآية الله الشفاعة جميعاً
- ٢٥٠ رد كلام الصنعاني في الشفاعة
- ٢٥٢ رد كلام الوهابية في كتابهم الى شيخ الركب المغربي
- ٢٥٥ رد كلام صاحب رسالة الهدية السنية
- ٢٥٧ اللحن في كلام علماء الوهابية
- ٢٥٩ رد قول ابن عبد الوهاب الشفاعة شفاعتان
- ٢٦٠ رد قوله الله اعطاه الشفاعة ونهاك عن طلبها منه
- ٢٦١ رد كلام ابن تيمية في رسالة زبارة القبور
- ٢٦٢ اخبار طلب الشفاعة من النبي (ص) في الدنيا
- ٢٦٥ اخبار طلب الشفاعة منه (ص) بعد موته
- ٢٦٦ «الفصل الثاني» في دعاء غير الله تعالى والاستغاثة والاستعانة به وطلب الحوائج منه
- ٢٦٧ جعل ابن تيمية الاستغاثة بغير الله شركاً
- ٢٦٩ جعل ابن عبد الوهاب الاستغاثة بغير الله شركاً
- ٢٧١ جعل الصنعاني الاستغاثة بغير الله شركاً
- ٢٧٢ حاصل استدلال الوهابيين على عدم جواز دعاء غير الله
- ٢٧٤ الجواب عن استدلالهم وان اشف مريض بمجاز عقلي
- ٢٧٦ طلب الدعاء من الحي جائز اتفاقاً
- ٢٧٧ منع الوهابية طلب الدعاء من الميت
- ٢٧٨ الاستدلال على جواز طلب الدعاء من الميت
- ٢٨٠ ليس كل ما لم يفعله الصحابة بدعة اذا كان له اصل في الشرع
- ٢٨١ الجواب عن احتجاجهم على عدم جواز دعاء غير الله بالآيات ومعنى الدعاء ومقى يكون عبادة
- ٢٨٢ تفسير آية فلا تدعوا مع الله احداً وآية والذين تدعون من دون الله
- ٢٨٤ تفسير آية له دعوة الحق

صفحة

- ٢٨٥ الرد على ابن نيمية في الاستغاثة وتعظيم القبور والصلاة والدعاء عندها وغير ذلك
- ٢٨٨ اخبار الاستغاثة به (ص) بعد موته
- ٢٨٩ نعمة الرد على ابن نيمية في الاستغاثة
- ٢٩٣ الرد على ابن عبد الوهاب في تعليمه الاحتجاج
- ٢٩٤ امكان قلب استدلال ابن عبد الوهاب عليه
- ٢٩٥ نعمة الرد على ابن الوهاب في تعليمه الاحتجاج
- ٢٩٩ حديث استغاثة المسافر اذا انفصلت دابته
- ٣٠٠ بعض احاديث الاستغاثة بالنبي (ص)
- ٣٠١ « الفصل الثالث » في التوسل الى الله تعالى بالانبياء والصلحاء ومنع الوهابية التوسل بانواعه
- ٣٠٣ كلام ابن نيمية في التوسل
- ٣٠٣ الرد على الوهابية في منعهم التوسل
- ٣٠٦ تصريح الاخبار بعدم الفرق في التوسل بين الحي والميت
- ٣٠٧ حديث توسل آدم بالنبي (ص) قبل خلقه
- ٣٠٨ خبر الثلاثة الذين انسد عليهم الغار فتوسل كل بعمله
- ٣٠٩ التوسل بالنبي (ص) في حياته
- ٣١٠ توسل سواد بن قارب وأعرابي وابي طالب به (ص)
- ٣١١ التوسل به (ص) بعد وفاته وخبر ابن حنيفة في ذلك
- ٣١٣ توسل النبي (ص) بحق الانبياء قبله = وتوسل صفية به بعد موته
- ٣١٣ التوسل بالنبي (ص) بفتح كوة من قبره الى السماء والتوسل به (ص) في عرسات القيامة
- ٣١٤ التوسل بالملائكة والانبياء واستسقاء عمر بالعباس
- ٣١٥ دفع شبهة انه لم يستسقى بالعباس دون النبي (ص)
- ٣١٦ فتوى علماء المذاهب الاربعة بمحسن التوسل
- ٣١٧ خبر الامام مالك مع منصور في مسجد المدينة
- ٣١٩ توسل الشافعي بابي حنيفة و باهل البيت وعدم صحة النقل عن ابي حنيفة بمنع التوسل

- ۳۲۰ توسل الأعرابي بقبر النبي (ص) ونقل ابن أبي فديك التوسل عن العلماء والصلحاء وما ذكره العلماء للتوسل الزائر وتوسل أعرابي آخر بالنبي (ص) عند قبره
- ۳۲۱ ذكر علماء المذاهب الأربعة استحباب التوسل وخبر الأعرابي مع العتيبي
- ۳۲۲ خبر الأعرابي الذي جاء بعد دفن النبي (ص) فرمى بنفسه على القبر
- ۳۲۳ التوسل في أدعية أئمة أهل البيت عليهم السلام
- ۳۲۴ من أنواع التوسل تقديم الصلاة على النبي (ص) قبل الدعاء واستقبال قبره الشريف وقت الدعاء
- ۳۲۷ كلام لبعض الوهابية في التوسل
- ۳۲۸ «الفصل الرابع» في الأقسام على الله بمخلوق أو بحق مخلوق .
- ۳۳۱ ما دل على ثبوت الحق للمخلوق على الله
- ۳۳۲ ترجمة عطية العوفي
- ۳۳۴ ما قاله ابن حبان في الرضا (ع) ورده
- ۳۳۵ «الفصل الخامس» في الحلف بغير الله تعالى
- ۳۳۶ وقوع الحلف بغير الله تعالى في القرآن
- ۳۳۸ وقوعه من النبي (ص)
- ۳۳۹ وقوعه من الصحابة والتابعين وجميع المسلمين
- ۳۴۰ قول مسروق لعائشة سألتك بصاحب هذا القبر = والأخبار الموهمة عدم جواز الحلف بغير الله والجواب عنها
- ۳۴۳ «الفصل السادس» في التعبير عن غيره تعالى بالسيد والمولى
- ۳۴۴ إطلاق السيد على غيره تعالى في الكتاب والسنة
- ۳۴۵ الأخبار الموهمة عدم جواز إطلاق السيد على غيره الله تعالى
- ۳۵۶ «الفصل السابع» في النحر والذبح وزعم الوهابية أن المسلمين ينجرون ويذبحون لغير الله وتكفيرهم بذلك
- ۳۴۷ الجواب عن شبهة الوهابية في النحر والذبح
- ۳۴۹ جواز إهداء الثواب إلى الأموات

- ٣٥١ الجواب عن كلام الصنعاني في النحر والذبح
- ٣٥٢ الجواب عن كلام ابن عبد الوهاب في النحر والذبح وتفسير آية صل لربك والنحر
- ٣٥٣ « الفصل الثامن » في النذر لغیر الله ومنع ابن تیمیة النذر للمساجد والزوايا والمشائخ
- ٣٥٤ جعل الوهابية النذر للمخلوق شركاً والجواب عن شبهتهم في النذر
- ٣٥٧ « الفصل التاسع » في بناء القبور والبناء عليها وتخصيصها وعقد القباب فوقها وعمل الصندوق والخلعة عليها وتحريم الوهابية ذلك وجعلهم له شركاً وكفراً والمشهد والقبر صنفاً . وزعم الوهابية ان بدعة بناء القبور حدثت بعد القرن الخامس وكلام ابن القيم في المشاهد
- ٣٥٩ السؤال الموجه الى علماء المدينة من قاضي قضاة الوهابية في هدم القبور ورفع البدع وجوابه
- ٣٦٠ استدلالهم على هدم القبور بالاجماع وردده
- ٣٦١ اعتراف الصنعاني بان السيرة على تعمير القبور واعتراضه على ذلك بالكوس والمحاريب الأربعة
- ٣٦٢ الرد على الصنعاني
- ٣٦٥ الرد على تعليل الوهابية الاجماع بصحة الاحاديث
- ٣٦٦ استدلالهم بحديث ابي الهياج والقدح في سنده
- ٣٦٨ القدح في متن حديث ابي الهياج وظهوره في التسطيع
- ٣٧١ دعوى الوهابية تسبيل البقيع ورددها
- ٣٧٣ الأحاديث الناهية عن البناء على القبور
- ٣٧٤ الجواب عن أحاديث النهي عن البناء على القبور بضعف السند
- ٣٧٧ الجواب عنها باضطراب المتن
- ٣٧٨ النهي أعم من الكراهة
- ٣٨٠ مصالح البناء على القبور وتعليم قبر ابن مطعمون بحجر
- ٣٨٢ امتياز القبور بامتياز أصحابها واختلاف البناء عليها باختلاف الأزمان
- ٣٨٣ من فوائد البناء استغلال الزائرين — وان الحديث الشاذ لا يعمل به وبناء قبور الانبياء ببيت المقدس

- ٣٨٥ دفن النبي (ص) في حجرة مبنية وتاريخ بنائها إجمالاً
- ٣٨٦ مما بني على القبور في عهد الصحابة وقبل المائة الخامسة
- ٣٨٨ هدم المتوكل قبر الحسين (ع)
- ٣٨٩ خلاصة الاستدلال على جواز البناء على القبور
- ٣٩٠ ثبوت الاحترام لقبور الانبياء والصلحاء
- ٣٩١ وجوب مودة اهل البيت واحترامهم فوجب احترام قبورهم
- ٣٩٢ تقامل ابن تيمية على علي (ع) وانكاره فضل ضربته يوم الخندق في الحاشية
- ٣٩٣ ابتداء امر الحجرة الشريفة وبنائها وبناء القبة المشيئة
- ٣٩٤ بناء عمر وعائشة وابن الزبير وعمر بن عبد العزيز الحجرة الشريفة
- ٣٩٦ ترميم الحجرة النبوية في عصر الرشيد والمتوكل والمعتفي والمستضي
- ٣٩٨ احتراق الحرم الشريف النبوي وتعميره في أواسط القرن السابع
- ٤٠٠ اول قبة عملت على الحجرة الشريفة النبوية في القرن السابع
- ٤٠١ تجديد القبة الشريفة النبوية في القرن الثامن والتاسع
- ٤٠٢ بناء قبة تحت القبة الاولى في القرن التاسع
- ٤٠٤ الحريق الثاني في المسجد النبوي في القرن التاسع
- ٤٠٥ ترميم المسجد النبوي بعد الحريق الثاني وعمل القبة البيضاء
- ٤٠٦ تجديد القبة البيضاء واستمرار الملوك على ترميم الحجرة الشريفة
- ٤٠٧ تجديد السلطان عبد الحميد القبة والمسجد ومنع اهل المدينة تجديد قبة أممة البقيع ووضع الشباك الفولاذ المعمول باصفهان حتى يدل لهم مال
- ٤٠٨ اعتراض الصنعاني على بناء القبة الشريفة ورده
- ٤٠٩ «الفصل المباشر» في الكتابة على القبور واحتجاج الرواية على منعها ببعض الاخبار الشاذة ورده
- ٤١٠ الأدلة على جواز الكتابة على القبور
- ٤١١ ■ الفصل الحادي عشر « في اتخاذ المباحدين على القبور واتخاذها مساجد وذكر الروايات الناهية عن ذلك

- ٤١٣ اول من فتح باب اتخاذ القبور مساجد ابن تيمية ونسبته الى الشيعة تعطيل المساجد
وتعمير المشاهد ورده = ومعنى جعل القبور مساجد واتخاذ المساجد عليها
- ٤١٤ كلام ابن القيم في اتخاذ المساجد على القبور والجواب عن الروايات النامية عن
اتخاذ المساجد عليها او اتخاذها مساجد
- ٤١٧ اللعن على فعل المكروه
- ٤١٨ نقل كلام القسطلاني وغيره في اتخاذ القبور مساجد
- ٤١٩ نقل كلام السندي والنووي في اتخاذ المساجد على القبور وتوافق كلام العلماء
على ان الحرم السجود الى القبور تعظيماً لا اتخاذ مسجد بجوارها
- ٤٢٠ عدم دلالة الاخبار على منع البناء على القبور والاستدلال على جواز اتخاذ
مسجد حول القبر
- ٤٢١ احوال عمر بن عبدالعزيز الرد على ابن القيم في قوله لا يجتمع في دين الاسلام مسجد وقبر
- ٤٢٢ منع الوهابية الدنو الى قبره (ص) الا بالرشوة وآية نتخذن عليهم مسجداً
- ٤٢٣ من أدلة جواز بناء المساجد على القبور
- ٤٢٤ « الفصل الثاني عشر » في الامراج على القبور ومنع الوهابية منه ورده
- ٤٢٥ « الفصل الثالث عشر » في الصلاة والدعاء عند قبر النبي (ص) وغيره والتوجه
اليه عند الدعاء ومنع الوهابية من ذلك
- ٤٢٦ الدليل على جواز الصلاة والدعاء عند قبر النبي (ص)
- ٤٢٧ الرد على ابن تيمية في الصلاة والدعاء عند القبور
- ٤٢٨ ما جاء في قصة المعراج وكلام ابن القيم
- ٤٢٩ « الفصل الرابع عشر » في تعظيم القبور واصحابها والتبرك بها بلمس وثقبيل
وتمسح وطواف وغيرها وبيان رجحانه عقلاً وشرعاً
- ٤٣٠ بيان استحقاق الانبياء والصلحاء التعظيم احياءاً وأمواتاً وان تعظيم قبورهم ليس عبادة لها
- ٤٣١ دفن اسماعيل وأمه في الحجر
- ٤٣٢ دفن الصاحبين مع النبي (ص) ومنع بني أمية من دفن الحسن
- ٤٣٣ حكاية صاحب المنار عن بعض الاشراف رؤية من يصلي الى قبر ابن عباس وردها

- ٤٣٤ اختلاف علماء اهل السنة في جواز ثقبيل القبر الشريف ولمسه
- ٤٣٥ خبر مروان مع ابي أيوب في التزامه القبر
- ٤٣٦ ما فعلته الزهراء (ع) بعد دفنه (ص) واستشفاء ابن المنكدر بقبره (ص)
- ٤٣٧ الاستدلال على جواز التبرك والمس والتقبيل للقبر الشريف بالاحرمه ولا كراهة
- ٤٣٩ قول عمر في الحجر الأسود وثقبيل المحجن وبد النبي (ص) وبطنه وكشتمه
- ٤٤٠ ثقبيل قبر الابوين والتبرك بمقعدته (ص) من المنبر ورد الغزالي ومن زعم
- مناباة المس للأدب والطواف بالقبر الشريف
- ٤٤١ خبر مقام ابراهيم (ع) وضرب الوهابية الحجاج لتبركهم به
- ٤٤٢ الحجر الذي ولدت الزهراء عليه الحسنين وتبرك الصحابة بوضوء النبي (ص)
- وبصافه وشعره
- ٤٤٤ نزل النبي (ص) في قبر فاطمة بنت اسد وتكفينها بقميصه
- ٤٤٥ الاستشفاء بتراب المدينة وتمرها
- ٤٤٦ تفضيل قبر النبي (ص) على الكعبة
- ٤٤٧ ما جاء في الحث على حفظ اهل المدينة واكرامهم والتحرّض على الموت بها والمجاورة
- وغير ذلك = وقول بعض الوهابية بما اقضه فعل المسلمين مع القبور للسنة ورده
- ٤٤٨ « الفصل خامس عشر » في اتخاذ الخدمة والسدنة لقبور الانبياء والصلحاء
- وانخاذها أعياداً وزعم الوهابية انه شرك ورده
- ٤٤٩ إجمال اتخاذ القبور أعياداً وما قيل في معناه
- ٤٥٠ « الفصل السادس عشر » في تزيين المشاهد بالذهب والفضة والمعلقات
- والكسوة ونحو ذلك ومنع الوهابية منه وتوصيب الجبرقي منهم ذخائر الحجرة
- ٤٥١ الجواب عن منع الوهابية من تزيين المشاهد وبيان تفاوت الازمان والاحوال في ذلك
- ٤٥٢ الرد على الجبرقي في تصوّبه نهب الحجرة = واهداء الأموال والجواهر الى الكعبة
- ٤٥٣ عدم تعرض النبي (ص) والخلفاء لكنز الكعبة
- ٤٥٤ اول من علق المعلقات في الكعبة واهداء الملوك والخلفاء المعلقات لها وللحجرة
- ٤٥٥ كسوة الكعبة المعظمة واول من كساها

- ٤٥٧ كسوة الحجرة الشريفة النبوية واول من كساها
- ٤٥٨ قناديل الذهب والفضة التي تعلق حول الحجرة
- ٤٥٩ « الفصل السابع عشر » في زيارة القبور وفيها مجتان (المبحث الاول) في اصل مشروعاتها وفيه مقامان (المقام الاول) في زيارة قبر النبي (ص) وتدل على مشروعاتها الادلة الأربعة (الأول) الكتاب
- ٤٦٠ (الثاني) السنة وفيه سبعة عشر حديثاً
- ٤٦٣ قول بعض الوهابية ان احاديث الزيارة موضوعة ورده
- ٤٦٦ (الثالث) الإجماع
- ٤٦٧ رد السبكي وغيره من العلماء على ابن تيمية في منع الزيارة
- ٤٦٨ رد ابن حجر على ابن تيمية في منع الزيارة وغيره وكلامه في حقه
- ٤٦٩ المنقول من فعل الصحابة في زيارة النبي (ص)
- ٤٧٠ المنقول من فعل سائر المسلمين وخبر زياد
- ٤٧١ المنقول عن أئمة المذاهب الأربعة في الزيارة (الرابع) دليل العقل
- ٤٧٢ (المقام الثاني) في زيارة سائر القبور
- ٤٧٤ (المبحث الثاني) في شد الرحال الى زيارة القبور وبيان حجة الوهابية على منعه وجوابها
- ٤٧٥ ذهاب النبي (ص) والصحابة الى مسجد قبا كل سبت
- ٤٧٦ رد القسطلاني على ابن تيمية في منعه من زيارة النبي (ص)
- ٤٧٧ اختلاف العلماء في شد الرحال الى غير المساجد الثلاثة
- ٤٧٨ بعض أدلة جواز شد الرحال لزيارة القبور
- ٤٧٩ سفر بلال من الشام الى المدينة لزيارة النبي (ص)
- ٤٨٠ ارسال عمر بن عبد العزيز البريد من الشام للسلام على النبي (ص) = ومجيء كعب الاحبار من بيت المقدس الى المدينة لزيارة = ومجيء الشجرة للسلام عليه (ص) = وعدم اختصاص زيارة القبور بالرجال
- ٤٨١ الجواب عن احاديث لعن زوارات القبور = وزيارة فاطمة قبر حمزة والشهداء
- ٤٨٢ منع الوهابية النساء من دخول البقيع ومنعهم الزوار من البكاء والزيارة في

كتاب وإطالة الوقوف

٤٨٣ (استدراك) لبعض ما فات ذكره في محله مما يتعلق بحياة الشهداء وبأن نجد

غير العراق

٤٨٤ تصور ابليس بصورة اهل نجد

٤٨٥ غدر المجذبين برسل النبي (ص) وخبث جنابهم له

٤٨٦ خروج مسيلة وطلحة وسبحاح واول محكم وذو الخويرة والقرامطة من نجد

وقول بعض الخنابلة بالاستواء على العرش جلوساً

٤٨٧ قول ابن تيمية بقدم العرش وقوله وقول بعض الخنابلة بان الله ينقل ويترك

٤٨٨ استغاثة النابغة بالنبي (ص)

٤٨٩ استغاثة قارون بموسى (ع) ومدح الكنتاني النبي (ص) بحضرته بما يدل على حسن

التوسل وأقسام ابن الزبير عليه تعالى بحرمته عليه

٤٩٠ معارضة رواية النذر لا يأتي بخير بآية يوفون بالنذر وما جاء في تفسيرها -

واحاديث التبرك بالتمبر وآثار البي (ص)

٤٩١ « خاتمة » في منفرقات من مقالات الوهابية واعتقاداتهم وتشديداتهم ومقالات

مروحي دعوتهم وردها (الاول) ترففهم في التفراف وفتوهم في شيعه

الأحساء والعراق والمكوس

٤٩٢ الرد على فتوهم في ذلك وبأن تناقض أحوالهم في التشديد والتسهيل

٤٩٥ (الثاني) في حكم الوهابية بوجوب اتلاف كتب المنطق وروض الرباحين

ودلائل الخيرات ورده

٤٩٦ (الثالث) فيما ذكره محمد كرد علي في كتاب القديم والحديث من شهادة رسالة

حد الوهابيين على براءتهم مما افترى عليهم ورده

٤٩٨ ما كتبه الينا بعض العلماء في مناظرة له بمصر وقول مناظره ان كتب الخنابلة

هي كتب الوهابية وجوابه

٤٩٩ فساد دعوى ان الحامل للمؤرخين على هذه الوهابية السياسة

- ٥٠٠ دعوى صاحب المنار شهادة التاريخ الوهابية ونقله كلام الجبرتي وصاحب الاستقصا ورده
- ٥٠٣ تلون صاحب المنار في حالاته قولاً وفعلاً
- ٥٠٥ الختام ٥٠٦ اصلاح غلط

[تم الفهرست]

فهرست القصيدة المسماة (بالعقود الدرية) في رد شبهات الوهابية للمؤلف وتبلغ (٥٤٤) بيتاً .

النسيب = البكاء على حالة المسلمين = وصف حال الوهابية = هدمهم قبور
 اهل البيت والصحابه والصالحين = النهي عن الصلاة الى القبور وتجديدها وشبه
 الوهابيين بالخوارج = طلب الشفاعة ودعاء غير الله = الاستغاثة = التوسل =
 الحلف بغير الله = زيارة النبي (ص) وزيارة سائر القبور = التمسح بالقبور الشريف
 وتقبيله والتوجه اليه عند الدعاء = التضرع والذبح = التدخين = الاجتهاد =
 مصائب العرب والمسلمين = خلاصة العقيدة الحققة .



٥٤٤

كشف الارتباب

في اتباع محمد بن عبد الوهاب

تأليف العلامة

السيد محسن الامين الحسيني العاملي

يتضمن تاريخ الوهاية وحروبهم واعمالهم من ابتداء ظهورهم
الى اليوم . وذكر فوائد مهمة يتوقف عليها رد
معتقداتهم وتفصيل شبههم واعتقاداتهم كلها
وردها بما لم يسبق له نظير الى اليوم

الطبعة الاولى

(حقوق الطبع محفوظة)

طبع بمطبعة ابن زيلون بدمشق او اخر عام ١٣٤٦ هـ

cat. 9 Jan. 153

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وصلى الله على سيدنا محمد وآله وخيار اصحابه وسلم
 (وبعد) فلما ضعفت شوكة ملوك الاسلام وكان من نتائج ذلك
 استيلاء الوهابيين من اعراب نجد على الحجاز والحرمين الشريفين
 وهدم مزارات المسلمين ومنها قبة ائمة اهل البيت عليهم السلام
 وضريحهم بالبقيع وقباب ابوي النبي (ص) عبد الله وآمنة واجداده
 واعمامه واصحابه وامهات المؤمنين وحواء ام البشر والعلماء والصالحين
 وقباب مواليه النبي (ص) وجملة من آله واصحابه وكل مكان يزار
 ويتبرك به في الحجاز وتشويه محاسن تلك المشاهد والمشاعر التي
 يحن اليها قلب كل مسلم في جميع انحاء المعمور بما لاهلها من
 المكانة العظيمة عند الله تعالى وعند عامة المسلمين من كل نحلة ومذهب
 والخدمة الجليلة لاهلها الدين وتشديد الاسلام وجعل قبور عظماء
 المسلمين وائمة الدين بعد تسويتها بالارض معرضا لدوس الاقدام
 ووقوع القذرات وروث الدواب والكلاب ووطئها بارجلها
 وربضها فوقها وغير ذلك من انواع الابهانات فساؤا بذلك عامة
 المسلمين واحرقوا قلوب المؤمنين واساؤا الى الله تعالى والى نبيه
 (ص) بايساءتهم الى اوليائه واهل بيته واصحابه ولحمته استنادا الى
 شبهات واهية وامور ضعيفة سخيفة. جئت بهذه الرسالة مبينا ضعف
 شبهاتهم بالأدلة القاطعة من الكتاب والسنة والعقل واجماع
 المسلمين وسيرة السلف، فقد عمت البلية منهم على المسلمين في الدنيا
 والدين وسميتها: (كشف الارتباب. في اتباع محمد بن عبد الوهاب)
 وبالله التوفيق وعليه توكل وبه نستعين. وهي مرتبة على ثلاث
 مقدمات وثلاثة ابواب وخاتمة

«المقدمة الأولى»

في تاريخ الوهابة وفيها فصول

الفصل الأول

الى من ينسب مذهب الوهابة ومتى ظهر وكيف ظهر ومن
 اتبعه بعد ظهوره ومن هو اول من بنى هذا المذهب
 ينسب مذهب الوهابة الى محمد بن عبد الوهاب بن سليمان بن علي
 ابن محمد بن احمد بن راشد بن بريد بن محمد بن بريد بن مشرف بن عمر
 ابن بعضاد بن ريس بن زاهر بن محمد بن علي بن وهيب التيمي
 (وفي خلاصة الكلام) في امراء البلد الحرام للشيخ احمد بن زيني
 دحلان: ولد محمد بن عبد الوهاب سنة ١١١١ وتوفي سنة ١٢٠٧ (١)
 فيكون عمره ستا وتسعين سنة (٢) واخذ في اول امره عن كثير
 من علماء مكة والمدينة وكانوا يتفرسون فيه الضلال والاضلال
 وكان والده عبد الوهاب من العلماء الصالحين وكان يتفرس فيه
 ذلك ويذمه كثيرا ويحذر الناس منه وكذا اخوه سليمان بن عبد
 الوهاب انكر عليه ما احدثه والف كتابا في الرد عليه . وكان في
 اول امره مولعا بمطالعة اخبار مدعي النبوة كمسيلمة وسجاح والاسود
 العنسي وطلحة الأسدي وامثالهم . وخلف محمد بن عبد الوهاب
 بعده اربعة اولاد وهم عبد الله وحسن وحسين وعلي فقام بالدعوة عبد
 الله اكبرهم ولما مات خلف سليمان وعبد الرحمن وكان سليمان
 متعصبا تعصبا شديدا في امرهم فقتله ابراهيم باشا سنة ١٢٣٣ وقبض

(١) يأتي في كلام الألو سي ١٢٠٦ (٢) الذي في النسخة اثنتين وتسعين سنة

لكنه لا يوافق تاريخ الولادة والوفاة (المؤلف)

على عبد الرحمن وارسله الى مصر فمات بها وخلف حسن عبد الرحمن وولي قضاء مكة ايام استيلاء الوهابيين عليها وعمر عبد الرحمن حتى قارب المائة وخلف عبد اللطيف وخلف كل من حسين وعلي اولاداً كثيرة ولم يزل نسلهم باقياً بالدرعية الى الان يسمونهم اولاد الشيخ. وكان القائم بنصرة محمد بن عبد الوهاب ونشر عقيدته محمد بن سعود ثم ولده عبد العزيز ثم ولده سعود انتهى ملخصاً. وسعود بن عبد العزيز هو الذي غزا العراق والحجاز ومنع المسلمين من الحج فانقطع الحج في زمانه عدة سنين كما سيأتي

وقال ملطبرون في جغرافيته المترجمة من رفاة بك ناظر مدرسة الألسن وقلم الترجمة بمصر المطبوعة بمصر: اصل المذهب الوهابي ان العرب سيما اهل اليمن تحدثوا بأن راعياً فقيراً اسمه سليمان رأى في منامه كأن شعلة نار خرجت منه وانتشرت في الأرض وصارت تحرق من قبلها فقصها على معبر فعبرها بأن ولداله يحدث دولة قوية فتحققت الرؤيا في حفيده محمد بن عبد الوهاب فلما كبر محمد صار محترماً عند اهل بلده بسبب هذه الرؤيا التي لا يعلم انها كانت ام لا فأول امره بين مذهب سرافاقية جماعة ثم سافر الى الشام فلم يتبعه احد فرجع الى بلاد العرب بعد ان غاب عنها ثلاث سنين وجاء الى بلاد نجد وأظهر هذا المذهب فقبّعه عليه سعود (١) وكان شهماً حازماً وتقوى كل منهما بالآخر فقوى سعود امارته من طريق الدين باتباعه محمد بن عبد الوهاب على مذهبه وقوى ابن عبد الوهاب دعوته من طريق السيف باتباع سعود له وانتصاره به فكان سعود الامير

(١) الصواب ان اول من تبعه محمد بن سعود كما مر عن خلاصة الكلام

الحاكم وابن عبد الوهاب الرئيس الديني وصارت ذرية كل منهما تتولى مرتبة سلفها وبعد ان صار سعود حاكماً على قبيلته تغلب على قبيلتين من اليمن ودان بهذا المذهب قبائل كثيرة من العرب وجميع اعراب نجد واختاروا مدينة الدرعية قاعدة بلادهم وهي في الجنوب الشرقي من البصرة وبعد خمس عشرة سنة اتسعت ولاية سعود وهو يطمع في الزيادة وكان يأخذ من يطيعه عشر المواشي والنقود والعروض بل والائفس فيأخذ عشر الناس بالقرعة فجمع اموالاً عظيمة وصار جيشه يربو على مائة وعشرين الف مقاتل انتهى

وفي خلاصة الكلام كان ابتداء ظهور محمد بن عبد الوهاب سنة ١١٤٣ واشتهر امره بعد الخمسين فظهر العقيدة الزائفة بنجد وقرأها فقام بنصره محمد بن سعود امير الدرعية فحمل اهلها على متابعتها فتابعوه وما زال يطيعه كثير من احياء العرب حتى قوي امره فخافته البادية وكان يقول لهم انما ادعوكم الى التوحيد وترك الشرك بالله

وعن كتاب تاريخ نجد لمحمود شكري الاطوسي أن ابن عبد الوهاب نشأ في بلد العيينة من بلاد نجد فقراً على ابيه الفقه على مذهب احمد بن حنبل وكان من صغره يتكلم بكلمات لا يعرفها المسلمون وينكر عليهم اكثر الذي اتفقوا على فعله لكنه لم يساعده على ذلك احد فسافر من العيينة الى مكة المشرفة ثم الى المدينة فأخذ عن الشيخ عبد الله بن ابراهيم بن سيف وشدد النكير على الاستغاثة بالنبي (ص) عند قبره ثم رحل الى نجد ثم الى البصرة يريد الشام فلما ورد البصرة اقام فيها مدة واخذ فيها عن الشيخ محمد المجموعي وانكر على اهلها اشياء كثيرة فأخرجوه منها فخرج هارباً ثم جاء بعد عدة تحولات الى بلد

حريملة من نجد وكان ابوه بها فلازمه وقرأ عليه وظهر الانكار على مسلمي نجد في عقائدهم فنهاه ابوه فلم ينته حتى وقع بينهما نزاع ووقع بينه وبين المسلمين في حريملة جدال كثير فاقام على ذلك سنتين حتى توفي ابوه سنة ١١٥٣ فاجترأ على اظهار عقائده والانكار على المسلمين فيما اطبقوا عليه وتبعه حثالة من الناس الى ان غص اهل البلد من مقالاته وهما بقتله فانتقل من حريملة الى العينة ورئيسها يومئذ عثمان بن احمد بن معمر فاطمعه ابن عبد الوهاب في ملك نجد فساعدته عثمان واعلن النكير على المسلمين فتبعه بعض اهل العينة وهدم قبة زيد بن الخطاب التي عند الجبيلة فعظم امره وبلغ خبره سليمان بن محمد بن عزيز الحميدي صاحب الأحساء والقطيف وتوابعها فارسل سليمان كتابا الى عثمان يأمره فيه بقتله ويهدده على المخالفة فلم تسعه مخالفته فأرسل اليه وامره بالخروج عن مملكته فقال له ان نصرتني ملكت نجدا فلم يسمع منه وخرج الى الدرعية سنة ١١٦٠ (وهي بلاد مسيلمة الكذاب) وصاحبها يومئذ محمد بن سعود من قبيلة عزيمة فتوسل بامرأة الحاكم اليه واطمعه في ملك بلاد نجد فتبعه وبايعه على قتال المسلمين فكتب الى اهل نجد ورؤسائهم وقضاتهم يطلب الطاعة فاطاعه بعضهم وبعضهم لم يحفل به فأمر اهل الدرعية بالقتال فاجابوه وقاتلوا معه اهل نجد والأحساء مرارا كثيرة حتى دخل بعضهم في طاعته طوعا او كرها وصارت امارة نجد جميعها لال سعود بالقهر والغلبة ومات ابن عبد الوهاب سنة ١٢٠٦ ثم مات محمد بن سعود فخلفه ولده عبد العزيز وقام بنصرة هذا المذهب وقاتل عليه وبلغت سراياه وعماله اقصى بلاد نجد ثم مات عبد العزيز فخلفه ولده سعود وكان اشد من ابيه في التوهب منع المسلمين عن الحج وخرج على السلطان وغالى في تكفير من خالفهم ثم مات سعود وخلفه ابنه عبد الله انتهى

وفي خلاصة الكلام ان الوهابيين ارسلوا في دولة الشريف مسعود بن سعيد بن زيد المتوفي سنة ١١٦٥ ثلاثين من علمائهم فأمر الشريف ان يناظرهم علماً الحرمين فناظروهم فوجدوا عقائدهم فاسدة وكتب قاضي الشرع حجة بكفرهم وسجنهم فسجن بعضهم وفر الباقون. ثم في دولة الشريف احمد المتوفي سنة ١١٩٥ ارسل امير الدرعية بعض علمائه فناظرهم علماً مكة واثبتوا كفرهم فلم يأذن لهم في الحج انتهى ملخصاً

وهذا المذهب وان كان ظهوره وانتشاره في زمن محمد بن عبد الوهاب في القرن الثاني عشر الا ان بذره قد بنى قبل ذلك من زمن احمد بن تيمية في القرن السابع وتلميذه ابن القيم الجوزية وابن عبد الهادي ومن نسج على منوالهم. وقد عثرنا فيه على رسالة لمحمد بن اسماعيل الأثير البيني الصنعاني المولود سنة ١٠٥٩ والمتوفي سنة ١١٨٢ كما عن كتاب البدر الطالع للشوكاني سماها تطهير الاعتقاد عن ادران الاتحاد وسيأتي النقل عنها في محاله وهذا الرجل كان معاصراً لابن عبد الوهاب. وعن كتاب اجد العلوم للصديق حسن خان القنوجي كان المولى العلامة السيد محمد بن اسماعيل الأثير بلغه من احوال النجدي ما سره فقال قصيدته المشهورة:

سلام على نجد ومن حل في نجد وان كان تسليمي على البعد لا يجدي (١)

(١) وهي التي يقول فيها كما اورده في تطهير الاعتقاد

اعادوا بها معنى سواع ومثله يغوث وودا ليس ذلك من ودي
وقد هتفوا عند الشدائد باسمها كما يهتف المضطر بالصمد الفرد
وكم نحروا في سوحها من نحيرة أهلت لغير الله جهلا على عمد
وكم طائف حول القبور مقبلا ويلتمس الأركان منهم بالأيدي
(المؤلف)

ثم لما تحقق الأحوال من بعض من وصل الى اليمن وجد الأمر غير خال من الادغال وقال

رجعت عن القول الذي قلت في نجد فقد صح لي عنه خلاف الذي عندي (انتهى) وعن محمد بن اسماعيل المذكور انه قال في شرح القصيدة المذكورة المسمى بمحو الحوبة في شرح آيات التوبة لما بلغت هذه الآيات نجدا يعني الآيات الأولى وصل الينا بعد اعوام رجل عالم يسمى الشيخ مريد بن احمد التيمي وذلك في صفر سنة ١١٧٠ وحصل بعض كتب ابن تيمية وابن القيم بخطه ثم عاد الى وطنه في شوال من تلك السنة وكان من تلاميذ ابن عبد الوهاب الذي وجهنا اليه الآيات وكان تقدمه في الوصول الينا الشيخ الفاضل عبد الرحمن النجدي ووصف لنا من حال ابن عبد الوهاب اشياء انكرناها عليه من سفك الدماء ونهب الأموال وتجاريه على قتل النفوس ولو بالاغتيال وتفسيره الامة المحمدية في جميع الاقطار فبقي معنا تردد فيما نقله الشيخ عبد الرحمن حتى وصل الشيخ مريد وله نباهة ومعه بعض رسائل ابن عبد الوهاب التي جمعها في وجه تكفير اهل الايمان وقتلهم ونهبهم وحقق لنا احواله وافعاله فعرفنا احواله احوال رجل عرف من الشريعة شطراً ولم يمعن النظر ولا قرأ على من يهديه نهج الهداية ويدله على العلوم النافعة ويفقهه بل طالع بعض مؤلفات ابن تيمية وتلميذه ابن القيم وقلدهما من غير اتقان مع انهما يحرمان التقليد انتهى وهذا يدل على ان محمد بن اسماعيل المذكور رجع عن مغالاته في التوهب ولعل رجوعه كان بعد تأليفه رسالة تطهير الاعتقاد لان تلك الرسالة لا تقصر عن كتب ابن عبد الوهاب في المغالاة كما ستعرف

وقد تبع هذا المذهب من بعد ظهوره الى اليوم بعض من ينسب الى العلم من اهل السنة من غير النجديين حسنه في نظرهم ظهوره

بمظهر ترك البدع مع ما يروونه من كثرة البدع لكن الافراط آفة
تفسد اكثر مما تصلح (وكل يدعي وصلاً بليلى) والبعض منهم لم يصل
في تضليل المسلمين الى حد التكفير واستحلال الدم والمال كالالوسني
صاحب تاريخ نجد فيما حكى عنه حيث قال بعد ذكر سعود بن عبد
العزیز: انه قاد الجيوش واذ عنت له صناديد العرب ورؤساؤهم بيد
انه منع الناس عن الحج وخرج على السلطان وغالى في تكفير من خالفهم
وشدد في بعض الاحكام وحملوا اكثر الامور على ظواهرها كما غالى الناس
في قدحهم والانصاف الطريقة الوسطى لا التشديد الذي ذهب اليه
علماء نجد وعامتهم من تسمية غاراتهم على المسلمين بالجهاد في سبيل الله
ومنعهم الحج ولا التسهل الذي عليه عامة اهل العراق والشامات وغيرهما
من الحلف بغير الله وبناء الابنية المزخرفة على قبور الصالحين والنذر لهم
وغير ذلك مما نهى عنه الشارع والحاصل ان الافراط والتفريط في
الدين ليس مما يليق بشأن المسلمين بل الاخرى بهم اتباع ما عليه السلف
الصالح وتكفير بعضهم لبعض مستوجب للمقت والغضب (انتهى)
فتراه قد انصف بعض الانصاف في لوم الوهايين على تكفير من خالفهم
ومنع الناس عن الحج والخروج على السلطان وتسمية الغارة على
المسلمين جهاداً في سبيل الله ولكنه حاد عن الانصاف في جعله الحلف
بغير الله والبناء على قبور الصالحين مما نهى عنه الشارع لما ستعرف من
ان النهي منه غير واقع وجعله النذر للصالحين لما ستعرف ايضاً من انه
لا ينذر احد لهم بل لله ويهدي الثواب اليهم وربما يكون كثير من غير
النجديين ممن ينسب الى العلم ويميل الى الوهايين لا يصل في المغالاة
الى حد التكفير واستحلال المال والدم والله العالم باسرار عبادہ

❦ الفصل الثاني ❦

(في حروب الشريف غالب امير مكة المكرمة مع الوهايين)

(واستيلائهم على الحجاز في زمانه وما فعلوه في الحجاز)

(والعراق وانقطاع الحج والزيارة في ايامهم)

في خلاصة الكلام في امراء البلد الحرام لاحمد بن زيني دحلان مفتي الشافعية ان الشريف غالباً غزا الوهاية ماينوف عن خمسين غزوة من سنة ١٢٠٠ الى سنة ١٢٢٠ فارسل عليهم في سنة ١٢٠٥ ستمائة مقاتل مع اخيه عبد العزيز مع قبائل كثيرة حتى وصل الى عريق الدسم وملك عدة من قرى نجد وحاصر عيزة قرية بسام ثم رجع (وفي سنة ١٢٠٦) جهز جيشاً بامرة المذكور لقتال القبائل التي دخلت في دين عبد العزيز بن محمد بن سعود (١) فوصل به الى تربة ثم الى رينة ثم الى بيشة فاطاعته كلها ثم عاد الى مكة (وفي سنة ١٢٠٨) غزا الوهايين بجيش من العربان بامرة عثمان المضايبي فصبح ابن قيحان بموضع يقال له عقيلان وحصلت ملحمة عظيمة انتصر فيها عثمان واخذ جميع ابل ابن قيحان ثم هزمه ابن قيحان ولم ينتزع منه الا ابل (وفي سنة ١٢٠٩) جهز جيشاً بامرة اخيه عبد المعين لغزو هادي بن قرملة وكان ممن توهب فنذر به وهرب فقصد ابن قطنان من اتباع ابن سعود فحصره في قصره وقبض عليه وارسله الى الشريف غالب فسأله العفو فعفا عنه واطلقه فلما وصل الى بلده غدر واظهر العصيان فندس اليه من قتله وقصد مواضع فيها من اتباع ابن سعود فقتل منهم ثم رجع الى مكة (وفي سنة ١٢١٠) جهز جيشاً بامرة السيد ناصر فغزا جماعة من الوهاية فقتل ونهب وعاد سالماً (ثم) جهز

(١) وهو الذي تأمر بعد موت ابيه محمد بن سعود الذي هو اول من

(المؤلف)

اتبع محمد بن عبد الوهاب

جيشاً بأمرة السيد فيهد بن عبد الله وغزا جماعة من الوهابية وقبض على ثلاثة جواسيس ارسلهم هادي بن قرملة فقتل اثنين واخبره الثالث بموضع القوم مخافة القتل فعفا عنه وجد في السير وفي اليوم الثاني وصل الى محل هادي بن قرملة فقتل من اصحابه نحو المائة وانهزم الباقون ثم توجه على طريق الفرشة فصادف جماعة من قحطان بأمرة ابن قيحان وهو ممن توهب فقتل منهم ونهب وصادف ابن شذير من شيوخ قحطان غازيا فقتل من اصحابه خمسة واربعين واخذ ابن شذير وابله وخمسة من الخيل وعشرين من جياذ الركاب (ثم) جهز جيشاً بأمرة اخيه عبد المعين فارسل الجواسيس فوجد من يريده من العربان قد ترفع وابعده لما سمعوا به فابقى جماعة في تربة ورجع ثم جهز جيشاً كثيفاً بأمرة السيد ناصر حتى أتى الشامس فدهمهم جيش الوهابيين فحرت ملحمة عظيمة وقتل من الفريقين خلق كثير ورجع السيد ناصر الى مكة (وفي سنة ١٢١١) (١) جهز جيشاً بأمرة السيد فيهد فارسل سرية الى الخرمة فقتلت منهم ثم أغار على قوم من حرب توهبوا ثم ارتحل الى روع النعام فدهمهم الحجيلاني امير الخرج بجند كثير فوقعت ملحمة عظيمة قتل فيها كثير من الطرفين ثم غزا هادي بن قرملة بموضع يقال له البقرة فقتل منهم واخذ فرس ابن قرملة وابله ثم رجع الى مكة (فجهز) له الشريف غالب جيشاً وامره

(١) في رسالة القواكه العذاب لا محمد بن ناصر النجدي احدى رسائل الهدية السنوية الخمس المطبوعة بمطبعة المنار بمصر ان الشريف غالباً في سنة ١٢١١ طلب من عبد العزيز ابن سعود ارسال عالم للمناظرة علماء الحرم فأرسل صاحب الرسالة وذكر صورة المناظرة وانه ادعى له علماء الحرم ولم يشر اليها في خلاصة الكلام بل اشار الى وقوع مناظرة قبل ذلك في دولتي الشريفيين مسعود ومساعد كما مر وان لنا بتصديق اقرار علماء الحرم له بصحة معتقده وأنه غلبهم بشبهاته التي بان ضعفها وفسادها مما أوردها في هذا الكتاب نعم يجوز ان تكون وقعت هذه المناظرة فلم يقع ذلك النجدي بل بقي على اصراؤه وعناده (المؤلف)

بالرجوع فملك رينة ونهبها واحرق دورها ثم اتى الجنية وارسل
الجواسيس الى قوم سهاهم فاخبر بارتحالهم فعاد الى مكة (وفي سنة ١٢١٢)
جهز جيشاً بأمر السيد فهدى على قوم من حرب في عريق الدسم توهبوا
فغنم وعاد سالماً (ثم) جهز جيشاً بأمر السيد مبارك فأغار على قوم من
حرب توهبوا بموضع يقال له العلم فغنم مواشيهم وصادف في طريقه
خمسة واربعين من الوهابية فقتلهم واراد الرجوع فمنعه الشريف غالب
وامده بجيش بأمر السيد سعد فاجتمعوا على صلبة وارتحلوا واقاموا على
مران وبثوا الجواسيس فبلغهم ان الوهابي جمع لهم ما لا طاقة لهم به
فأرادوا الرجوع فمنعهم الشريف غالب وخرج بنفسه في جيش عظيم
حتى وصل مران واجتمع بهما ثم أغار على قوم من قحطان واخذ
مواشيهم ثم أغار على ابن قرملة في القنصلية وقتل منهم مقتلة عظيمة وفر
ابن قرملة منهم ما ثم عاد الى رينة وحاربها وقطع نخلها فطلب أهلها الصلح
فعفا عنهم وارتحل الى بيشة فأقر بها جماعة اطاعوه وفر آخرون فاحرق
دورهم وارتحل الى الخرمة فأبادها وجاءه خبر بقدوم الوهابيين في جمع
عظيم فاتهم الخبر وبعد يومين اقبلوا في جموعهم والتحم القتال فقتل من
الفريقين ما ينوف عن الفين ومن الاشراف نيف واربعون وكانت
الغلبة للوهابية ثم رجع الى مكة

صلح الشريف غالب مع الوهابية

(وفي سنة ١٢١٢ في جمادى الاولى) انعقد الصلح بين الشريف

غالب وعبد العزيز بن محمد بن سعود بعد مكاتبات وجعلوا حدوداً
للاراضي والقبائل التي تحت طاعة الشريف وطاعة ابن سعود واخذت
العهود والمواثيق بينهم على ترك الحرب وان يحجج الوهابيون ونودي
بالآمان وحجج من علمائهم حمد بن ناصر ومعه شزيمة منهم ولم يحجج اميرهم
لان سليمان باشا والي بغداد جهز عليه جيشاً بأمره علي بك كتخد

فحاصرهم لكنهم دسوا دسائس افسدوا بها اهل العسكر وفر اميره هارباً (وفي سنة ١٢١٤) حج سعود بن عبد العزيز ومعه اناس كثير واجتمع بالشریف غالب في خيمة ضربت لهما بالابطح (وفي سنة ١٢١٥) حج سعود ايضاً ومعه جند يزيد على عشرين الفا وارسل قبل قدومه هدية للشریف غالب مع حمد بن ناصر وهي خمسة وثلاثون من الخيل وعشر من النوق العمانية فقبلها الشریف وكافأهم عليها وكان قد احتسب قبل قدومهم خروفاً من غنمهم فبنى سور الطائف والابراج التي في اطراف مكة ومداخلها وطلب كثيرأ من القبائل وترس جميع المداخل والابراج فلم يدخل سعود مكة بجيشه قبل الوقوف بل نزل بعرفة (وفي الثاني عشر من ذي الحجة) وقع خصام بين عرب الشریف وقوم سعود ادى الى القتال بالرصاص ففزع الشریف عربيه وكف القتال ونزل الناس من منى قبل الزوال ثم رحل سعود الى بلاده

غزو الوهابية العراق سنة ١٢١٦-١٢٢٥ واعادتهم فاجعة كربلاء
يقول المؤلف (وفي سنة ١٢١٦) جهز سعود بن عبد العزيز بن محمد بن سعود الوهابي جيشاً عظيماً من اعراب نجد وغزاه العراق وحاصر كربلاء ثم دخلها عنوة واعمل في اهلها السيف ولم ينج منهم الا من فر هارباً او اختفى في مخبأ او تحت حطب ونحوه ولم يعثروا عليه وهم جيران قبر ابن بنت رسول الله (ص) السبط الشهيد ونهبها وهدم قبر الحسين (ع) واقتلع الشباك الموضوع على القبر الشریف ونهب جميع ما في المشهد من الذخائر ولم يرع لرسل الله (ص) ولا لذريته حرمة واعاد بأعماله ذكرى فاجعة كربلاء ويوم الحرة واعمال بني امية والمتوكل العباسي ويقول اهل العراق — وهم اعلم بما جرى في بلادهم: انه ربط خيله في الصحن الشریف وطبخ القهوة ودقها في الحضرة الشريفة . وقال العلامة السيد جواد العاملي — صاحب مفتاح الكرامة وفي عصره كان غزوهم

للعراق : ان سعوداً الوهابي الخارج في ارض نجد اخترع ما اخترع في الدين وابعاح دماء المسلمين وتخريب قبور الائمة المعصومين فاغار في السنة المذكورة على مشهد الحسين (ع) وقتل الرجال والأطفال واخذ الأموال وعاث في الحضرة المقدسة فافسد بنيانها وهدم اركانها

(قال) وفي الليلة التاسعة من شهر صفر سنة ١٢٢١ قبل الصبح هجم علينا سعود الوهابي في النجف ونحن في غفلة حتى ان بعض اصحابه صعد السور وكادوا يأخذون البلد فظهرت لأمير المؤمنين عليه السلام المعجزات الظاهرة والكرامات الباهرة فقتل من جيشه كثير ورجع خائباً

(قال) وفي جمادى الآخرة سنة ١٢٢٢ جاء الخارج الذي اسمه سعود الى العراق بنحو من عشرين الف مقاتل او ازيد فجاءت النذر بأنه يريد ان يدهمنا في النجف الاشراف غيلة فتحذرننا منه وخرجنا جميعاً الى سور البلد فأتانا ليلاً فرآنا على حذر قد احطنا بالسور بالبنادق والأطواب فمضى الى الحلة فرآهم كذلك ثم مضى الى مشهد الحسين (ع) على حين غفلة نهاراً فحاصروهم حصاراً شديداً فثبتوا له خلف السور وقتل منهم وقتلوا منه ورجع خائباً واث في العراق وقتل من قتل وقد استولى على مكة المشرفة والمدينة المنورة وتعطل الحج ثلاث سنين

(قال) وفي سنة ١٢٢٥ احاطت الأعراب من عنزة القائلين بمقالة الوهابي بالنجف الاشراف ومشهد الحسين (ع) وقد قطعوا الطريق ونهبوا زوار الحسين (ع) بعد منصرفهم من زيارة نصف شعبان وقتلوا منهم جماعة غفيرة واكثر القتلى من العجم وربما قيل انهم مائة وخمسون وبقي جملة من الزوار في الحلة ما قدروا ان يأتوا الى النجف فبعضهم صام في الحلة وبعضهم ذهب الى الحسكة والنجف كأنها في حصار والأعراب ممتدة من الكوفة الى فوق مشهد الحسين (ع) بفرسخين او اكثر انتهى

انتقاض الصلح بين الوهاية والشریف غالب

في خلاصة الكلام ان سعودا ما زال يدس الدسائس بعد الصلح ويكتب مشائخ الاعراب سرا كشيخ محایل وشيخ بارق فصارا يفسدان القبائل حتى انتقض الصلح وتوہب جميع قبائل الحجاز فارسل الشریف الى وزيره بالقنفذة ان يذهب لقتال شيخ محایل ففعل وحصل بينهما قتال شديد فہزمهم الوزير وملك ما في واديہم واحرق ديارہم وعاد الى القنفذة ثم بلغہ انہم رجعوا وتجمعوا وصاروا يرسلون اهل تلك الأطراف ويتهددون من لم يطعمہم فاخبر بذلك الشریف فجهز جيشا عظيما بامرہ السيد منديل فغزا بني كنانة وقتل منهم مقتلة وجاء الخبر ان اهل حلي توہبوا فجهز الشریف غالب علیہم جيشا بامرہ السيد ناصر بن سليمان فقتل منهم كثيرا وغنم ثم رجعوا الى مكة ومعہم بعض اهل حلي تائبين وطلبوا من الشریف ان يرسل معہم جيشا ففعل وأمر علیہم السيد منديل فبنى علی حلي سوراً وجعل فیها كثيراً من الذخائر خوف هجوم العدو وبعد ثمانية اشهر بلغہ اقبال الوهايين بامرہ رجل اسمه حشر وكان فاجرا ختالا وارسلوا الى شيخ حلي فاستألوہ علی أنہم متى خرجوا لقتالنا تمنعہم من الدخول فاخرج السيد منديل بعض رجالہ لقتالہم وبقي ہو في البلد في خمسين مقاتلا فنشب القتال وقتل من الفريقين جماعة وانہزم الوهايون خديعة وجعلوا الہم كميناً فخرج علی جماعة الشریف وحجز بين الفريقين حر النهار واظهر اهل حلي الخيانة فاضطر الشریف منديل الى الخروج والرجوع الى مكة (وبلغ) الشریف غالباً ان عربانا بساحل اليمن توہبوا فأرسل علیہم غزيہ بامرہ السيد سعد القتادي فأغار علی دمينہ وغامد الفرعاء وقتل فیہم ونهب وأسر تسعة عشر رجلاً (وكان) وزير القنفذة ابو بكر بن عثمان اذاقمہم الويل في قتالہم فاحتالوا علی قتله بأن اظهرت لہ الطاعة ثلاث قبائل وكتبوہ ان يأتيہم ليحاربوا

معه الوهابيين واضمروا القبض عليه اذا اتاهم فاقبل اليهم بمن معه من الجند فبادروه بالقتال فظهره الله عليهم وقتل كثيرا منهم ونهب ثم اجتمع بعسكر السيد سعد وبلغه ان الوهابيين اقبلوا بجنود كثيرة واقتربوا فرقتين فتوجه في اشرهم فاقبلت فرقة تقابل السيد سعدا فلما اشر فوا عليه عرفوا عجزهم فتركوه واقبلت فرقة على القنفذة فادرهم الوزير بموضع يقال له دكان فاتخن فيهم القتل والنهب ولم يسلم منهم الا القليل (وفي اوائل سنة ١٢١٧) جمع معدي بن شار شيخ محائل اثني عشر الفا وقصدوا القنفذة على حين غفلة فخرج اليهم الوزير في سبعمائة رام وثلاثة عشر من الخيل فقتل منهم نحو الاربعائة وجرح مائتين وأسر مائتين وهرب الباقون واخذ سلاحهم ومواشيهم وهذه الوقائع كانت في مدة الصلح لما وقع منهم من الغدر بافسادهم القبائل حتى افسدوا جميع اقليم اليمن وغيرهم (ولما) علم سعود ان اقليم اليمن سيصير تحت يده سلط سالم بن شكبان على قبائل زهران فشرع في افسادهم وسلط عربانه عليهم فلما علم بذلك الشريف ارسل كتابا لعبد العزيز وسعود يطالبهما بالوفاء بالعهد فارسل كل منهما كتابا يعتذر باعذار واهية وان هذه الشوائع اكاذيب من العربان لا أجل نقض الصلح فارسل الشريف رسولا الى زهران ليعرف الحقيقة فأخبره ان ما بلغه حق فارسل الى الدرعية زوج اخته عثمان بن عبد الرحمن المضايقي والشريف عبد المحسن وابن حميد شيخ المقطة وغيرهم لتجد يد الصلح فوصلوا الدرعية واعطوا الكتب لعبد العزيز فرحب بهم وغدر المضايقي فطلب من عبد العزيز ان يخلي له المجلس ففعل وطلب منه الامارة لملكه مكة وذكر له اسما شيوخ القبائل التي يريد التأمير عليها فكتب لهم كتابا انه قد اقامه اميرا عليهم وامره على الطائف وما حولها وكتب مع الوفد جوابا للشريف بمداهنة ظاهرية وهم لا علم لهم بما جرى بينه وبين المضايقي الا انهم لما خرجوا من الدرعية

انكروا على المضايقي مدحه لمذهب الوهاية فلما وصلوا العيلا " وبينه وبين الطائف يوم وللمضايقي فيه حصن على جبل فبقى فيه وقال لهم اجي في اثركم ودخل الحصن ونصب بيرقا ودق الزير وارسل الكتب لشيوخ القبائل القريبة منه فأطاعوه وكان في الطائف الشريف عبد المعين وكيلا عن اخيه الشريف غالب فأرسل اليه المضايقي كتابا يدعوه فيه الى التوهاب واول من اطاعه من القبائل الطفحة ثم النفعة والعصمة فغزا بهم على الزوران فأطاعوه بعد قتال ثم غزا عوفا فكسروه ثم خرج على العرج فهزمهم واحرق دورهم ونهب مواشيهم فجمع الشريف غالب ما ينوف عن ثلاثة آلاف وارسلهم الى الطائف

هجوم الوهايين على الطائف سنة ١٢١٧

وخرج المضايقي من حصنه قاصداً الطائف فخرج اليه الشريف عبد المعين فاقتلوا بوادي العرج تمام النهار فكان النصر للشريف عبد المعين وقتل من اصحاب المضايقي نحو الستين ولولا تحصنهم بالجبل ماسلم منهم احد واخذ ما معهم من ابل وذخائر وعاد الى الطائف واستشهد من جماعة الشريف ثلاثة عشر ثم خرج اليهم الشريف غالب بنفسه قاصدا العيلا " والتقى باخيه عبد المعين واحاطوا بالحصن ورموا عليه بالقنابر والمدافع فلم يقدروا عليه فرجعوا الى الطائف ثم عادوا ثانياً فامتنع عليهم فعادوا الى الطائف ثم خرج المضايقي ومن معه فاحاطوا بالطائف وجاءه مدد امير بيشة سالم بن شكبان في عدد كثير ووقع القتال طول النهار وفي المساء تباعدوا عن السور وفي الصباح عادوا وتقاتلوا طول النهار وفي المساء عادوا الى خيامهم بعد ما قتل كثير منهم وفي تلك الليلة تفرق عن الشريف من معه من الاعراب وعالجههم على البقاء فامتنعوا وظهر خلل في السور والابراج وارتحل جماعة من الاشراف الى مكة وفي الغد اخبر الشريف بذلك وقيل له ان المضايقي وابن شكبان يريدان

التوجه بمن معهم الى مكة فارسل من يكشف الخبر فأخبره انه رأهم نازلين من ريع التماره فتحقق عنده الخبر فأعطى العسكر ومن بقي معه من البوادي لكل واحد عشرة مشاخصة وحرصهم على القتال وتوجه هو الى مكة عن طريق المثناة فوق الفشل فيمن بالطائف وخرج رجل يسمى دخيل الله بن حريب فلحق بالوهايين واخبرهم بتوجه الشريف الى مكة فرجعوا الى الطائف وتقدمهم رجل من كبارهم يسمى عبد الله البويحييت مع دخيل الله وجاء الى بيت ابراهيم الزرعة وهو من اعز اهل البلد واغناهم فاتفق معه على مبلغ من المال يدفعه لسلامة اهل البلد فخرج عبد الله ليأتيهم بالامان فرماه بعض اهل الطائف برصاصة من منارة فقتله فلما علمت الوهاية بذلك حملوا على السور ولم يوجد من يقدر على منعهم

دخول الوهايين الطائف عنوة سنة ١٢١٧ وفظائعهم فيها
فدخلوا البلد عنوة (١) في ذي القعدة سنة ١٢١٧ وقتلوا الناس قتلا عاماً حتى الاطفال وكانوا يذبحون الطفل الرضيع على صدر امه وكان جماعة من اهل الطائف خرجوا قبل ذلك هاربين فادر كتهم الخيل وقتلت اكثرهم وقتشوا على من توارى في البيوت وقتلوه وقتلوا من في المساجد وهم في الصلاة ودخل نيف وعشرون رجلاً الى بيت الفتى ومات رجل

(١) اما الجبرتي فانه قال : في اواخر سنة ١٢١٧ اغار الوهايون على الحجاز فلما قاربوا الطائف خرج اليهم الشريف غالب فهزموه فرجع الى الطائف واحرق داره وهرب الى مكة فخاربوا الطائف ثلاثة ايام حتى دخلوها عنوة وقتلوا الرجال واسروا النساء والاطفال وهذا دأبهم مع من يحاربهم وهدم المضايقي قبه ابن عباس بالطائف الغربية الشكل والوصف (المؤلف)

الى بيت الفعر وامتنعوا عن التسليم وقاتلوا ثلاثة ايام فراسلهم ابن شكبان بالامان وتال اتم في وجه ابن شكبان وعثمان واعطوهم العهود فكفوا عن القتال فأرسلوا جماعة اخذوا منهم السلاح وقالوا لا يجوز للمشركين حمله ثم امروهم بالخروج لمقابلة الامير فأمر بقتلهم فقتلوا جميعاً بقوز يسمى دقاق اللوز وكان في بيوت ذوي عيسى نحو الخمسين مترسين يرمون بالرصاص فأخرجوهم بالامان على النفس دون المال فسلبوهم واخرجوهم الى وادي وج وتركوهم فيه مكشوفين السواتين ومعهم النساء حتى رموا عليهم اطهاراً بالية ثم عاهدوهم بعد ثلاثة عشر يوماً على التوهب فصاروا يتكففون الناس فيعطى السائل الحفنة من النرة يقضمها وصارت الاعراب تدخل كل يوم الى الطائف وتنقل المنهوبات الى الخارج حتى صارت كأمثال الجبال فأعطوا خمسها للامير واقتسموا الباقي ونشروا المصاحف وكتب الحديث والفقه والنحو في الازقة واخبروا ان الاموال مدفونة في الخجاني فحفروا في موضع فوجدوا فيه مالا فعندها حفروا جميع بيوت البلد حتى بيوت الخلا والبالوعات ثم ارتحل ابن شكبان وبقي عثمان اميراً على الطائف وكتبوا الى سعود يخبرونه بذلك فسر به سروراً عظيماً وكان مبرزاً بالدهنا مسير سبعة ايام عن الدرعية يريد غزو العراق

قصد الوهاية مكة سنة ١٢١٧

فسار مسرعاً الى الحجاز والتقى بابن شكبان واحبابه فأعادهم معه فلما وصلوا العيينة قرية على ثلاث مراحل من مكة وبلغ خبرهم اهل مكة والحجاج الذين بها من الافاق خافوا واضطربوا سيما لما سمعوا بما جرى على الطائف وكان ممن حج فيها امام مسكت سلطان بن سعيد ونقيب المكلى وجاء امير الحاج الشامي عبد الله باشا العظم وامير الحاج المصري عثمان بك قرجي ومعهما العساكر الكثيرة وشاع يوم التروية ان سعوداً

نزل عرفة يخاف الناس ثم ظهر كذب ذلك فلم يأت سعود في وقت الحج لكثرة
الحجاج كثرة لم يسبق مثلها وبعد تمام الحج نادى منادي الشريف ان يخرج
الناس الى الجهاد فخرج شريف باشا والي جدة بعساكره ففتح مقر سعود يومين
وجمع الشريف امراء الحجاج وطلب منهم محاربة الوهابية فلم يوافقوه
معتلين بعدم الذخائر فتعهد لهم بها مجاناً فلم يقبلوا وقالوا نكتبه فان رجع
والا نحارب به فكاتبوه فأجابهم بالتهديد فاضطربت آراؤهم فطلب الشريف
ثانياً منهم محاربته وقال في ركوبنا عليه ناموس للدولة وتكفل بكل ما
يحتاجونه فلم يقبلوا واعادوا الرسل ثانياً فأجابهم كالاول وتهدد من اقام
منهم بمكة فوق ثلاثة ايام فعزموا على الرحيل واعاد الشريف عليهم القول
فلم يقبلوا فأجتمع اعيان مكة وذهبوا الى امير الحاج الشامي طالين منه البقاء
عشرة ايام فأبى وسافر خامس المحرم سنة ١٢١٨ وفي اليوم الثاني سافر امير
الحاج المصري ثم توجه شريف باشا الى جدة وبقي الشريف غالب وحده
فتوجه هو ايضاً الى جدة (وقال الجبرتي) ان الشريف غالباً طلب من
والي جدة وامراً الحاج الشامي والمصري البقاء معه اياماً لينقل ماله ومتاعه
الى جدة فأجابوه بعد ان بذل لهم مالا فبقوا معه اثني عشر يوماً ثم ارتحلوا
وارتحل بعد ان احرق داره بمكة انتهى

فأرسل اخوه الشريف عبد المعين كتاباً الى سعود بطلب الأمان
لاهل مكة وبذل الطاعة وان يكون هو عامله فيها وذهب مع الرسول
جماعة من افاضل اهل مكة فاجتمعوا بسعود بوادي السيل على مرحلتين من
مكة فقال لهم انما جئتم لتعبدوا الله وحده وتهدموا الاصنام ولا تشرکوا
فقال بعض علمائهم والله ما عبدنا غير الله فديده وقال عاهدتكم على دين
الله ورسوله توألون من والاه وتعادون من عاداه والسمع والطاعة
فعاهدوه فسر بذلك وامر كاتبه فكتب لهم كتاب الامان في كاغذ لا يزيد
عن خمس اصابع فيه بعد البسملة . من سعود بن عبد العزيز الى كافة اهل

مكة والعلماء والاغوات وقاضي السلطان السلام على من اتبع الهدى (١) اما بعد فأنتم جيران الله وسكان حرمة آمنون بأمنه انما ندعوكم لدين الله ورسوله (قل يا اهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم ان لا نعبد الا الله ولا نشرك به شيئاً ولا يتخذ بعضنا بعضاً ارباباً من دون الله فان تولوا فقولوا اشهدوا بانا مسلمون) فأنتم في وجه الله ووجه امير المسلمين سعود بن عبد العزيز واميركم عبد المعين بن مساعد فأسمعوا له واطيعوا ما اطاع الله والسلام فقرأه مفتي المالكية على الناس بعد صلاة الجمعة

استيلاء الوهابية على مكة بدون حرب سنة ١٢١٨

وفي ثامن المحرم وصل سعود (٢) محرماً فطاف وسعى وبحرمن الابل نحو المائة ونزل في بستان الشريف الذي في المحصب وفي اليوم الثاني لوصوله نادى مناديه باجتماع الناس غدا ضحوة النهار فاجتمعوا وصعد على اعلى درج الصفا والمفتي عن يمينه والقاضي عن شماله فحمد الله واثى عليه وقال الله اكبر الله اكبر لا اله الا الله وحده صدق وعده ونصر عبده وانجز وعده واعز جنده لا اله الا الله ولا نعبد الا اياه مخلصين له الدين ولو كره الكافرون الحمد لله الذي صدقنا وعده وسكت (ثم قال) يا اهل مكة انتم جيران بيته آمنون بأمنه وسكنى حرمة وانتم

(١) لم يكتب اليهم السلام عليكم لانه لا يراهم مسلمين (٢) الذي في تاريخ الجبرتي ان الواصل مع عسكر الوهابيين الى مكة هو عبد العزيز بن سعود وان دخولهم اليها كان يوم عاشورا سنة ١٢١٨ بعد ارتحال الحاج والشريف غالب يومين قال فولى الشريف عبد المعين اميراً على مكة والشيخ عقيلاً قاضياً « انتهى » وفي رسالة عبد الله بن محمد ابن عبد الوهاب ان دخولهم مكة كان يوم السبت نصف النهار ثامن المحرم سنة ١٢١٨ وهو الصواب لانه كان معهم (المؤلف)

في خير بقعة اعلوها ان مكة حرام ما فيها لا يحتل خلاها ولا ينفر صيدها ولا يعصد شجرها وانما أحلت ساعة من نهار وانا كنا من اضعف العرب ولما اراد الله ظهور هذا الدين دعونا اليه وكل يهزأ بنا ويقاثلنا عليه وينهب مواشينا ونشتريها منهم ولم نزل ندعو الناس للإسلام وجميع من تراه عيونكم ومن تسمعون به من القبائل انما اسلموا بهذا السيف ورفع سيفه تجاه الكعبة . وقد كنت في هذا العام غازياً نحو العراق فلما سمعت ما وقع من المسلمين بغزوة الطائف واقبلوا عليكم يغزونكم خفت عليكم من العربان والبادية فاحمدوا الله الذي هداكم للإسلام وانقذكم من الشرك وانا ادعوكم ان تعبدوا الله وحده وتقلعوا عن الشرك الذي كنتم عليه واطلب منكم ان تبايعوني على دين الله ورسوله وتوالون من والاه وتعادون من عاداه في السرا والضراء والسمع والطاعة ثم جلس فبايعه الشريف عبد المعين ثم المفتي ثم القاضي ثم بقية الناس على طبقاتهم (ثم قال) انتظروني بعد صلاة العصرين الركن والمقام لأبين لكم الدين وشرائط الاسلام ثم انصرف (فلما) كان العصر اجتمعوا فصعد على ظهر زمزم ومعه المفتي فجعل يعلله وهو يعلم الناس ويقول: اعلوها ايها الناس ان الأمير سعود يقول لكم ان الخمر والزنا حرام (الى آخر ما قال) مما لا يحمله أحد (ثم قال) لهم في غدد اهدموا القباب والأصنام حتى لا يكون لكم معبود غير الله

❦ هدم الوهاية القبور والقبب بمكة وحملهم الناس ❦

﴿ على معتقداتهم سنة ١٢١٨ ﴾

(وفي الصباح) بادر الوهايون ومعهم كثير من الناس بالمساحي فهدموا اولاً ما في المعلى من القباب وهي كثيرة ثم هدموا قبة مولد النبي (ص) ومولد ابي بكر وعلي وقبة السيدة خديجة (وفي تاريخ الجبرتي) انهم هدموا ايضاً قبة زمزم والقباب التي حول الكعبة

والأبنية التي هي اعلى من الكعبة انتهى وتتبعوا جميع المواضع التي فيها آثار الصالحين فهدموها وهم عند الهدم يرتجزون ويضربون الطبل ويغنون ويبالغون في شتم القبور ويقولون ان هي الا اسما "سميتوها حتى قيل ان بعضهم بال على قبر السيد المحجوب (واما) اهل مكة فشوامعهم خوفا فاما مضى ثلاثة ايام الا ومحتلك الاثار (ثم) نادوا بابطال تكرار صلاة الجماعة في المسجد وان يصلي الصبح الشافعي والظهر المالكي والعصر الحنبلي والمغرب الحنفي والعشاء من شاء وان يصلي الجمعة المفتي (ثم) امر باحراق النار جيلات وآلات اللهب بعد كتابة اسماء اصحابها عليها ليعرف من اطاعه ووكّل بذلك جماعة من قومه ومنع شرب التن والتبناك وحمل الناس على ترك الاستغاثة بالخلقين وبناء القباب على القبور وتقييل الأعتاب وغير ذلك مما يروونه بدعة او شركا (وكان) ينزل من المحصب قبل الفجر ليحضر صلاة الصبح فسمع المؤذنين يؤذنون الاذان الأول ويصلون على النبي (ص) ويقولون يا ارحم الراحمين ويترضون عن الصحابة فقال هذا شرك اكبر ومنعهم منه (ثم) امر علماء مكة ان يدرسوا عقيدة محمد بن عبد الوهاب المسماة كشف الشبهات فلم تسعهم المخالفة ثم طلب قبائل العرب الذين حول مكة فبايعوه واخذ منهم اموالا كثيرة زعم انها نكال ووضع في القلعة مائتين من بيضة وامر عليهم فبيدا اخا سالم بن شكيان

محاصرة الوهاية جدة ورجوعهم عنها

(وارسل) كتابا لاهل جدة يطلب دخولهم في طاعته فاجابوه بأنا رعية الشريف فطاعتنا من طاعته وان اطعناك هل تطلب منا شيئا من المال فأرسل يطلب منهم مائتي الف ريال وستين الف مشخص ومن القماش ما قيمته ستة آلاف ريال ووجه من يقبض ذلك ثم توجه بجيوشه الى

جدة فاستعد له الشريف غالب بالمدافع والقلل فجعلوا يحملون على السور وتشتتهم المدافع فينهزمون حتى قتل منهم خلق كثير فبقوا ثمانية ايام وجعل سعود يشتم عثمان المضايقي لأنه هو الذي اشار بمنازلة جدة ثم ارتحلوا الى بلادهم ولم يدخلوا مكة (وقال) الجبرتي في سنة ١٢١٨ جاءت كتب الى مصر من الشريف غالب وشريف باشا ان الوهابيين جلوا عن جدة ومكة لأنه بلغهم ان العجم زحفوا على بلادهم الدرعية وملكوا بعضها (انتهى) فعزا الشريف غالب اهل الوادي فقتل وأسر وفر اميرها ثم عاد الى جدة . وفي ايام اماره الشريف عبد المعين على مكة صارت العرب تقطع الطرق وتهد في كل ناحية وليس عنده من الجند ما يدفعهم به

﴿ دخول الشريف غالب مكة وخروج الوهابيين من الحجاز ﴾

(سنة ١٢١٨)

(ثم) ان الشريف غالبا عزم على دخول مكة واخراج من فيها من الوهابيين فتوجه من جدة ومعه شريف باشا والي جدة وكثير من العسكر وثلاثة مدافع منها مدفع كبير اهداه له امام مسكت فنزل بالزاهر وارسل العسكر والعبيد فاحاطوا بقلعة جيا وفيها الجند الذي خلفه سعود ودخل الشريف مكة ومعه شريف باشا ولم ينازع الشريف عبد المعين وبقي الذين في القلعة محصورين ثم هربوا ليلا (واقبلت) هذيل لمبايعة الشريف وطلبوا الايمان لثقيف فلم يعطهم الايمان حتى يفارقوا المضايقي فأظهرت ثقيف ذلك ثم نكشت . وجهاز الشريف عسكر المحافظة الزيماء وجهاز جماعة لمحاصرة الطائف فأحاطوا بها مع ثقيف وحاصروا عثمان اكثر من شهر وضيقوا عليه فأمده سعود بالجنود فارتحل المحاصرون الى قرن ثم عادوا الى مكة ثم ارسل الشريف جندا الى قرن فجاءهم جند كثير من قبل عثمان فعادوا الى مكة ودخلت

ثقيف في طاعة عثمان فجهز الشريف عليهم عسكرياً فقتل منهم واخذ
 حلتهم ومواسيهم ثم توجه المضايقي وابن شكبان لقتال هذيل الشام
 فقتلوا من هذيل وسلبوا النساء ثم أرسلوا الى بني مسعود وهم في جبلهم
 ليتوجهوا فلم يقبلوا ووقع القتال فقتل بنو مسعود من الوهاية نحو
 السبعائة ثم صعد الوهاية الجبل وقتلوا من ادركوه ثم نزلوا ونادوا
 بالامان فعاد اليهم من بقي من بني مسعود فأخذ منهم ابن شكبان
 غرامة شيئاً كثيراً. ثم غزا المضايقي الاشراف بني عمرو اهل اللفاع
 وقامت الحرب بينهم حتى قتل من الاشراف ستة وعشرون ونهبواهم
 وسلبوا نساءهم حتى جردوها من الثياب فطلبوا الامان وتوجهوا
 ثم اقبل المضايقي وابن شكبان لحصار مكة فلما وصلوا السيل نهبوا كل ما
 في طريقهم من المواشي واقتسموه وكان امير الحاج الشامي سلمان باشا
 مملوك احمد باشا الجزار فطلب منه الشريف غالب ابقاء طائفة
 من العسكري لحماية البلد الحرام ويقوم الشريف بلوازمهم فأبى ثم قبل
 بواسطة امين الصرة ان يبقوا مائة وخمسين مع مائة وخمسين جملاً بما
 عليها من لوازم القتال

محاصرة الوهاية جده ثانياً ورجوعهم عنها

ثم دخلت سنة ١٢١٩ وفيها في المحرم اقبل ابن شكبان والمضايقي
 باثني عشر الف مقاتل لحصار جدة فأراد الشريف غالب تحصين مكة
 لعلمه بعدم قدرتهم على جده فنادى بالنفير العام فخرج الناس على طبقاتهم
 الى الزاهر حاملين السلاح وبقوا هناك سبع ليال اما الذين حاصروا جدة
 فبقوا ثلاثة ايام يحملون عليها حملة واحدة فيفرقهم المدفع ويقتل منهم
 فينهمزون الى خيامهم حتى قتل الكثير منهم وامتلات الحفر والقنوات
 من جيفهم وكانوا يدفنون العشرة والعشرين في محل واحد فلما رأوا
 ذلك ارتحلوا وقتل عثمان في طريقه حياً من الاعراب واخذوا ابلا

للشريف غالب فجهز الشريف جيشاً الى الليث من طريق البر بقيادة بعض الاشراف مع مائة من خيل الا تراك بقيادة حسين آغا وجيشاً من طريق البحر معه عشرة من الداوات الكبار مشحونة بالذخائر والمدافع الكبار بقيادة مفرح آغا عتيق الوزير ريحان فوصل جيش البحر الى الليث واطاعه اهله بغير قتال وتلاه جيش البر وبعد ثلاثة ايام هجم عليهم اربعة الاف من الوهاية فكانت ملحمة عظيمة انجلت عن انهزام الوهاية وقتل كثير منهم واستشهد الشريف حسن امير الجيش البري وجمع بعض الا تراك رؤوس الوهايين وارسلها الى الشريف فعلق خارج مكة وهرع الناس للذخر اليها ثم جهز الشريف جيشاً الى الليث فلم يجدوا فيها احداً ثم جهز جيشاً آخر فيه من الا تراك نحو مائتين وخمسين فارساً وامرهم ان يقيموا بالمدرّة مرابطين فبقوا فيها ثلاثة اشهر وتغير الهوا على الا تراك فرفضوا ورجع الكثير الى مكة ولم يبق الا اربعون فهجم عليهم المضايقي بغتة باربعة آلاف مقاتل ونصر الله الاربعين على الاربعة آلاف فجزموهم وقتلوا فيهم قتلاً ذريعاً حتى وصلوا الى الزيماء هارين وارسل الشريف خلفهم مائتين من الخيل فلم تلحقهم وانعم الشريف على اولئك الاربعين (وجاءت الاخبار) ان عشرين من خيل الوهاية تصل الى المغمس فتتهب اذا سنحت لها الفرصة من بادية الحرم فأرسل الشريف سرية فيها اربعة عشر فارساً وعشرون رامياً فوصلوا الى المغمس فلم يجدوا احداً فلما اقبلوا على سولة رأوا ما ينوف عن خمسمائة فوقع الحرب بينهم وانتصر ذلك العدد القليل على الوهاية فأفنوا الكثير منهم وهزم موهم هزيمة قبيحة وغنموا منهم وعادوا الى مكة ومعهم الرؤوس على الرماح

استيلاء الوهاية على ينبع سنة ١٢١٩ و اخراجهم منها
ثم ان بداي شيخ حرب وقومه توهبوا وحاصروا ابن جبارة

شيخ جهينة ينبع وارسل ابراهيم الرويتي الى وزيرها محمد الحجري
 نخدعه وخوفه وصعب عليه الامور ولم يكن عنده دراية بالحرب
 فطلب الامان ولولا ذلك لم يقدروا عليه فدخلوا ينبع وقتلوا اهلها
 وتوجه وزيرها الى جدة في البحر ثم اتى مكة ورمى عند الشريف
 بالخيانة فصلبه وتوجه الشريف الى جدة وجهاز عشر داوات كبارا
 بالذخائر والعساكر نصفها من عسكره ونصفها من الترتلوف في ايام اقامته
 بجدة وصلها ابراهيم الرويتي فوجد معه اوراقاً من بداي يفسد بها الرعية
 فأمر بصلبه فصلب ثلاثة ايام واستولى الجند المرسل الى ينبع عليها بعد
 قتال ثلاثة ايام وقتلوا اصحاب ابن بداي قتلاً ذريعاً

محاصرة الشريف غالب للطائف وحروبه مع الوهاية
 ثم توجه الشريف غالب بعسكر عظيم وحاصر المضايبي في الطائف
 عشرة ايام ثم عاد الى مكة وجاء عبد الوهاب ابو نقطة من قواد الوهاية
 الى ارض اليمن حتى وصل الليث بجند كثير فخرج الشريف بجنوده الى
 قتاله حتى اتى السعدية فوجد فيها جنود الوهاية والتحم القتال فكان
 النصر اولاً للشريف ثم انتصر الوهاية وقتل من الفريقين نحو الالفين
 لكن القتلى من الوهاية اكثر ثم انهزموا ولحقهم خيل الشريف ثم
 عادوا الى مكة ووصل المضايبي وابن شكبان الى الزيما بجنود كثيرة
 ثم اتوا عرفة ودخل في دينهم بعض قریش وهذيل وقتلوا من لم يطعمهم
 او اسروه وهدموا عين زبيدة فقل الماء بمكة ثم انتقل كثير منهم الى
 وادي مرو جعلوا ينيبون ويقتلون الوافدين الى مكة

وجاء الحاج الشامي والمصري من طريق جدة وحج الناس ولم يحج
 احد من الحجاز بسبب هذه الفتنة

محاصرة الوهاية مكة سنة ١٢١٩

والاعراب محاصرة مكة من جميع الجهات وكلم الشريف امير الحاج الشامي ابراهيم باشا والي الشام ان يخرج لقتال الوهاية فأبى فطلب منه جمالا وعسكرا لاحضار القوات والذخيرة من جدة فوعد ثم اخلف (وجاء) ليلة خمسة فوارس وهو مقيم بالزاهر فصاحوا في اطراف العسكر وكبروا بخاف خوفا شديدا وكاتب المضايقي وصار يأتيه بعض الوهاية فيكرههم ثم سافر فجر العشرين من ذي الحجة واخذ معه لعسكر الذي كان ابقاه امير الحاج الشامي في السنة الماضية ولم يأذن له المضايقي في الرحيل حتى دفع له مائة كيس فسكن الشريف روع اهل البلد وقام بحفظه بمن معه من الاعوان وترسه من الجوانب الاربعة

اشتداد الغلاء بمكة عام ١٢١٩

واشتد الغلاء والجوع لانقطاع الطرق وابتدا من او اخر ذي الحجة سنة ١٩ واستمر الى ذي القعدة سنة ٢٠ فبلغت كيلة القمح والرز مشخصين والزبيب ثلاث ريالات ورطل السكر والشحم والزيت ريالين والبن واللحم والتمر ريالا والسمن ريالا ونصفا وباع اهل مكة جميع ما يملكونه بالخمس الاثمان ثم عدت الاقوات بالكلية واكل الناس الادوية كبزر الخشخاش وزبيب الهوى والصمغ والنوى وبزر الحمر وشربوا الدم واكلوا الجلود والسنائير والكلاب وكل حيوان (وكاتب) جملة من الناس المضايقي وانسل بعضهم اليه ليلا وكاتبه بعض شيوخ العبيد الذين بيدهم القلعة فبلغ ذلك الشريف فسجن جماعة وقتل بعض شيوخ العبيد ودخل كثير من الاشراف في طاعة الوهابي

تشديد الوهاية الحصار على مكة

وفي المحرم سنة ١٢٢٠ ارتحل الوهايون الذين بالوادي الى اطراف مكة فقاتلهم العبيد الذين في الابراج حول مكة من الظهر الى الغروب

وقتل من الوهايين سبعة فتوجه الوهايون الى الحسينية واخذوا مواشيها وقتلوا من اهلها احد عشر رجلاً وتوجهوا الى العابدية لانه بلغهم ان العبيد تركوا الأبراج وجاءوا الى مكة لطلب الزاد فبلغ ذلك الشريف فاعادهم في الحال وامدهم بمثلهم فسبقوا الوهايين اليها ثم ارتحل المضايقي وابن شكيان بعدما بنوا حصناً بالمدرّة وتركوا فيه حامية وكان قد بايعهم اكثر العربان الذين باطراف مكة فامروهم بقطع الجلب عن مكة فاجتهد الشريف في جمع الجمال وارسلها الى جدة لتأتي بالاقوات ومعها مائة فارس وعدد غيرهم وخرج معهم كثير من اهل مكة فراراً من الجوع حتى بلغ كراء الجمل سبعين قرشاً الى ثمانين وبلغ الشريف خروج بعض الوهاية عليهم فأمدهم بمائة فارس وجاء الخبر ان الداهيين أولاً خرج عليهم ثلاثة فرسان كانوا جواسيس ثم ظهر نحو عشرين فقطلوا بعضهم وفر الباقون ولما بلغه المنتجى وهو جبل وجدوا في حصنه سبعة من الوهايين فقطلوهم وجاءوا بروؤسهم الى جدة ووردت اغنام الى جدة فنهبا الوهايون ثم رجعت القافلة الى مكة وبلغ كراء البعير ثلاثين ريالاً ثم اعاد الشريف القافلة الى جدة مخفورة فذهبت وعادت سالمة ثم اعادها ثلثاً ورابعاً وخرج معها في المرة الرابعة من اهل مكة نحو ثلاثة الاف ثم انقطع الطريق بالكلية واحاطت الوهاية بمكة من جميع جوانبها فبقوا على ذلك شعبان ورمضان ثم ارسل الشريف جيشاً على قوم من لحيان توهموا بقتل منهم ثلاثة واخذ خمسين بغيرا وفر الباقون (ثم) جهز جيشاً على المناعة والمطارقة فولوا هاريين وغنموا منهم ثم جهز جيشاً مكمل العدة ومعهم مدفع كبير على حصن المدرّة وفيه جماعة من الوهاية فاحاطوا به ورموه بالقنابل وجاء مدد لمن فيه فطردهم عسكر الشريف وارسل لهم الشريف مدفعاً آخر وجاء قوم يريدون دخول

الحصن فقاتلهم العسكر فانهم هزموا ثم هجموا على الحصن ووصل الترك الى بابه فوجدوا عليه عشرة فقتلوا ستة وفر اربعة وامدهم الشريف بمائتين مع مدفع ثم بلغهم ان المضايقي امد اهل الحصن بثلاثة آلاف فعملوا متاريس فلما اقبلوا رموهم بالمدفع وقتلوه الى آخر النهار فقتل من جيش المضايقي نحو الخمسين ولم يقتل احد من جيش الشريف وفي الليل اشار عليهم بعض من خالطه الخوف بالعود الى مكة فعادوا فأدركتهم خيل الوهاية قبل دخول مكة ففر بعضهم وثبت البعض ووقعت بينهم ملحمة قتل فيها من عسكر الشريف عشرة ومن الوهاية جماعة من المشهورين وغنم عسكر الشريف منهم خيلا

ثم وصل سالم بن شكبان الطائف بخمسمائة واستقبله المضايقي وخيموا قرب جبال بني سفيان وارسلوا اليهم وتهددوهم فاطاعوهم خوفا وجاءت مشائخهم الى المضايقي وابن شكبان فطوقوهم بالحديد ووضعوا على كل سفياني عشرين ريالا واخذوا سلاحهم فلما سمعت هذيل طلبت الأمان وحملت ما طلبوه من المال فقالوا اللهم قدصح اسلامكم فقاتلو اهل مكة المشركين وانزلوا من جبالكم واسكنوا تهامة وامنعوا القوات عن مكة فبلغ ذلك الشريف فأمر ببناء ابراج في الحسينية ثم ارتحل ابن شكبان والمضايقي (وبلغ) الشريف ان الوهاية تريد اخذ القافلة الواردة من جدة فجهز جيشا لحمايتها واصبح الجيش بالركابي فما ملوا القرب حتى جاءهم الوهاية ووقع القتال على ظهور الخيل وصعد ثلاثون من عبيد الشريف على جبل وجعلوا يرمون بالبنادق فقتلوا اعدوهم هزم الوهايون وقتل اميرهم وقتل منهم جماعة مع ثمان من الخيل ونهبت بعض خيلهم ثم احاط جماعة منهم بالعييد الذين في الجبل ووقع بينهم القتال فقتل من الوهايين سبعون ومن العبيد خمسة وعشرون وسلمت القافلة ثم جمع سعود امراءه منهم عبد الوهاب ابو نقطة امير عسير وسالم

ابن شكبان امير بيشة وعثمان المضايقي امير الطائف وغيرهم وامرهم
 بحصار مكة من جميع الجهات ومنع الاقوات عنها
 فجاء المضايقي بخمسة آلاف وخيم في المضيق وارسل عشرين
 فارسا يركضون فكبروا وطلبوا البراز فطلبته خيل الشريف ففروا
 محاصرة الوهايين جدة وقطعهم الطرقات عنها وعن مكة
 (واشتداد الغلاء سنة ١٢٢٠)

ثم قصد جدة واحاطوا بالسور ومعهم السلاح والمعاول فابعدتهم
 حامية السور بالبندق والمدفع وقتلوا كثيرا منهم فانهزموا ثم ارتحلوا
 الى المدرة وطلب المضايقي باقي العربان وتبهم لقطع الطرقات طريق جدة
 والين ووادي نعمان وحصن المدرة وانتقل هو واصحابه الى طريق جدة يقتلون
 ويأسرون من يمر بهم من الحجاج وغيرهم وينادونهم يا مشركون
 ثم امر اربعين من هذيل ان يكونوا بين مكة والحسنية يقطعون
 الطريق فأخذوا اربعة من اصحاب الشريف ومنعوا الناس من الاعتمار
 من التنعيم وقتلوا بعض المعتمرين عند الزاهر ثم ارتحل المضايقي من
 طريق جدة الى الحسنية فجهاز الشريف جماعة فالتقوا بهم باسفل مكة
 ووقع القتال فانهزم الوهايون وقتل منهم جماعة وقتل من جماعة الشريف
 السيد فواز الحسيني امير المدينة وعاد اصحاب المضايقي الى الحسنية فحاربوا
 من فيها يومين وملكوها وارسل المضايقي يبشر سعوداً بذلك وجاء ابن
 شكبان بزهة خمسة آلاف وابو نقطة بنحو عشرة آلاف فتكاملوا في
 الحسنية ثلاثين الفا فاشتد الكرب على اهل مكة وزاد الغلاء حتى
 بلغت الكيلة من القمح والرز مشخصين ومن الزبيب ثلاث ريالات
 وورطل السكر والشحم والزيت ريالين والسمن والعسل ريالين ونصفا
 والتمر والبن ريالاً واللحم نصف ريال والتبناك ستة ريالات ونصفا
 ونفدت النقود فاشتروا بالاثاث والحلي وباعوا ما قيمته مائة بعشرة

واشترى ما قيمته عشرة بمائة واكلوا الجلود البالية والمطاط بعد حرقها بالنار والسنانير والكلاب وكل حيوان وشربوا الدم واكلوا نباتا يسمى الاخریط فآثر فيهم وربما ثم يموتون وفيت الاقوات فأكل الناس العقاقير والأدوية كما فعلوا سنة ١٢١٩ ومات كثير بالجوع وبعضهم مات وهو يمشي وترى الأطفال موتى في كل زقاق فهرع الناس الى الحسينية من الطرق الصعبة خوفاً من السطوة بهم فمنهم قتل ومنهم مات جوعاً ومنهم وصل محمولا ولم يبق بمكة الا القليل ولا يتكامل الصف الاول عند الصلاة في المسجد الحرام واغلقت الحوانيت

صلح الوهاية مع الشريف غالب سنة ١٢٢٠

وجاء من الحسينية عبد الرحمن بن نامي احد علماء الوهاية وتذاكر مع الشريف في الصلح على ان يأذن لهم في الحج ثم يرجعوا بلادهم ويدخل الناس في الطاعة ويكون حكم مكة للشريف وشرط عليهم اعادة الحسينية وغرامة مذهب فيها من نفوس واموال وغير ذلك مما رأى فيه الصلاح والرفق باهل مكة وان يخبروا سعاد بالصلح وينتظروا الجواب فدخلوا مكة وعاد اليها اهلها وتنازلت الاسعار وحج الوهاية وجعلوا يركضون في الطواف ويشيرون الى الحجر الاسود بالمشايع والبواكير ووصل الحاج الشامي واميره عبد الله باشا ومعه قوة زائدة عن العادة نحو الف وخمسمائة خيال وقال سعود (١) لا اميري الحاج الشامي والمصري ما هذه العويدات التي تأتون بها وتعظمونها يعني الحمل فقالوا جرت العادة

(١) وقال الجبرتي ان سعوداً في سنة ١٢٢٢ توعد بحرق الحمل ان جيء به ثانياً وصاحب خلاصة الكلام قال ان ذلك كان سنة ٢٠ كما سمعت مع انه لم يظهر من كلامه ان سعوداً حج تلك السنة بل ظاهره انه لم يحج

(المؤلف)

بذلك علامة لاجتماع الحجاج فتو عدتهم بتكسيروها ان جاؤا بها ثانياً و شرط
 ان لا يأتوا بالطبل والزمر و اقام الوهايون الى حادي عشر المحرم سنة
 ١٢٢١ ثم ارتحلوا و اصابوا مدة مقامهم بمكة بالجدري فمات كثير منهم
 حتى صاروا يدفنون في الحفرة الواحدة جماعة وكان الكثير منهم مدة
 اقامتهم بمكة يؤجرون انفسهم لأهل مكة للاحتطاب و حمل القمام
 و نزع المراحض و غير ذلك (و في افتتاح هذه السنة) وجه الشريف عماله
 على الاقطار فارس و وزيراً الى ينبع و ارسل مأتين من الأتراك الى
 سواكن و مثلها الى مصوع و نزل هو الى جدة و رتب امورها و امر
 باصلاح السور و عمارة الخندق و بناء برج على باب البوغاز المسمى
 بالعلم يمنع الداخل الى المرسى ان قصده عنوة (ثم) وصل من الدرعية
 عشرون رجلاً فيهم محمد بن ناصر احد علمائهم و كان الشريف بجدة
 فاعطوه كتباً من سعود فيها اتمام امر الصلح و نزل محمد الى مسجد عكاش
 و جمع الناس و قرأ عليهم رسالة محمد بن عبد الوهاب التي يكفر فيها
 المسلمين و قبل الشريف بمنع جميع الأمور التي يعتقد الوهاية منعها
 مرغماً على ذلك فأمر بهدم القباب و ترك شرب التبنك و عدم بيعه
 و بدخول الناس المسجد عند سماع الأذان لصلاة الجماعة و بتدريس
 رسائل ابن عبد الوهاب و ترك تكرير الجماعة في المسجد الحرام
 و الاقتصار على الأذان في المنائر و ترك التسليم و التذكير و الترحيم و ابطال
 ضرب نوبته و نوبة و الي جدة فتوجه محمد بن ناصر الى الدرعية ليخبرهم
 بذلك و ارسل الشريف معه سولاً فرجع بالجواب الشريف باق بمكة فاعاد
 الجواب لهم و في مدة غيابه في جدة وقعت فتنة بين الأتراك و العبيد
 فحضر الى مكة و اطفاها و عاقب من كان سببها فلما بلغ خبرها المضايقي
 فرح و ذهب من الطائف الى الدرعية ليخبر سعوداً بذلك و يشنع على
 الشريف فلم يصادف قبولاً عند سعود فرجع و امر العربان بقطع الطرق

مشاقة للشریف وكان سعود اعطاه اماره العربان فارفعت الاسعار بمكة
لانقطاع الطرق فاخبر الشریف سعود بذلك فارسل الى عثمان ومنعه فعاد الا من
وترأخت الاسعار ثم امر الشریف ببنا حصن على رأس جبل الهندي
وحصنه بالرجال والذخائر وكان مدة استيلائهم على مكة يصانهم ويهدي
لهم الأموال الجزيلة وكانت سداياه تصل الى اكثر امرائهم وعلماهم
وأعوانهم محافظة على نفسه وعلى اهل مكة وكان سعود وكثير من
امرائهم يحجون كل سنة بجند كثيرة فيسرمهم الشریف ويهي لهم
الضيافات الكثيرة ومع ذلك كان يكاتب الدولة العثمانية سرا ويحثهم
على تعجيل تجهيز العساكر لانتفاذ الحرمين من الوهاية

وفي خلاصة الكلام في هذه السنة كان امير الحاج الشامي عبد الله
باشا فلما وصل منزل هدية جاءه من الوهاية لا تأت الا على ما شرطنا
عليك في العام الماضي فرجع الحاج من هديته ولم يحجوا اما المحمل المصري
فأمر سعود باحراقه ونادى مناديه بعد انقضاء الحج ان لا يأتي الى
الحرمين بعد هذا العام من يكون حليق الذنق وتلا في المنادة (يا ايها
الذين آمنوا انما المشركون نجس فلا يقربوا المسجد الحرام بعد عامهم
هذا) فانقطع مجيء الحاج الشامي والمصري من هذا العام (١)

نهب الوهاية ذخائر الحجرة النبوية وهدم القباب بالمدينة

(المنورة سنة ١٢٢١)

وفيها اخذ الوهاية كلما في الحجرة النبوية من الأموال والجواهر

(١) هذا يدل على انه منع غير الوهايين من الحج مطلقا ويدل عليه
كلام بعض المؤرخين لانه يرى ان جميع من ليس وهايا مشركون
ومن صرح بأن سعودا منع الناس عن الحج محمود شكري الألويسي
في تاريخ نجد على ما حكى عنه وهو غير متهم في حق الوهايين (المؤلف)

انقطاع الحج من مصر والشام والعراق في عهد الوهاية وهجومهم على سورية ٣٥

وطرد قاضي مكة والمدينة واقام لقضاء مكة الشيخ عبد الحفيظ ولقضاء المدينة بعض علمائها ومنعوا الناس من زيارة النبي (ص)

وقال الجبرتي لما استولى الوهايون على المدينة المنورة هدموا القباب التي فيها وفي ينبع ومنها قبة أئمة البقيع بالمدينة لكنهم لم يهدموا قبة النبي (ص) وحملوا الناس على ما حملوهم عليه بمكة واخذوا جميع ذخائر الحجرة النبوية وجواهرها حتى انهم ملؤا اربع سحاير من الجواهر المحلاة بالماس والياقوت العظيمة القدر ومن ذلك اربع شمعدانات من الزمرذ وبذل الشمعة قطعة ماس تضيء في الظلام ونحو مائة سيف لا تقوم قراباتها ملبسة بالذهب الخالص ومنزل عليها منس وياقوت ونصابها من الزمرذ واليشم ونحو ذلك ونصلها من الحديد الموصوف وعليها اسماء الملوك والخلفاء السالفين وطرده الوهاية اغوات الحرم والقاضي الذي كان قد توجه لقضاء المدينة واسمه سعد بك وخدام الحرم المكي وقاضي مكة فتوجه مع الشاميين

وقال الجبرتي في حوادث سنة ١٢٢٢ في هذه السنة اخبر الحجاج المصريون انهم منعوا من زيارة المدينة المنورة

انقطاع الحج من مصر والشام والعراق

قال العلامة السيد جواد العاملي في حوادث سنة ١٢٢٢ انه تعطل الحج ثلاث سنين كما مرفيكون ابتداء انقطاعه من العراق سنة ١٢٢٠ وذكر الجبرتي في حوادث سنة ١٢٢٢ ان منها انقطاع الحج الشامي والمصري (اقول) وكان ابتداء انقطاع الحج من الشام في سنة ١٢٢١ ومن مصر في سنة ١٢٢٢ كما مرفيظهر ان الحج انقطع من العراق اربع سنين ومن الشام ثلاث سنين ومن مصر سنتين ولا يعلم هل انقطع بعد ذلك اولا

هجوم الوهايين على سورية سنة ١٢٢٥

عن تاريخ الأمير حيدر الشهابي انه في هذه السنة هجم عبد الله

ابن سعود الوهابي على بلاد حوران فذهب الأموال واحرق الغلال
وقتل الأنفس البريئة وسبي النساء وقتل الأطفال وهدم المنازل وعاث
في الأرض فساداً حتى قيل انه اتلف في تلك البلاد ما قيمته ثلاثة آلاف
الف درهم

وفي خلاصة الكلام انه في هذه السنة ارسل الوهابيون جيشاً الى
ناحية الشام فتوجه يوسف باشا المعدي الى جهة المزيروب وحصن قلعتها
واستعد لهم بجيش وحاربوهم وطردهم

الفصل الثالث في محاربة محمد علي باشا للوهابيين

ونقل ذلك من تاريخ الجبرتي وخلاصة الكلام في امراء البلد
الحرام لآحمد بن زيني دحلان

في سنة ١٢١٨ ارسلت الدولة العثمانية الى محمد علي باشا والي مصر
ان يرسل اربعة آلاف عسكري الى الحجاز لمحاربة الوهابية ولهم ارسالوا
من جهة بغداد اربع بشوات مع العساكر وارسلوا الى احمد باشا الجزائر
والي عكا بالتوجه لمحاربتهم وفي سنتي ١٢٢٢ و ٢٢ ارسلت تحته فاعتذر
بان هذا الامر لا يتم بالعجلة ويحتاج الى الاستعداد وفي سنة ١٢٢٤ ارسلت
له بذلك وان يوسف باشا المعدي تعين للسفر الى الحرمين عن طريق
الشام وسليمان باشا والي بغداد تعين للسفر من ناحيته على الدرعية وفي
سنة ١٢٢٥ حضر عيسى اغا من قبل الدولة العثمانية الى الاسكندرية ومعه
مهمات وآلات مراكب ولوازم حرب لسفر الحجاز ومحاربة الوهابية
وفي سنة ١٢٢٦ اهتم محمد علي باشا بأمر الحجاز وارسل العساكر اليه
فسافر الى السويس وحجز المراكب وكان عمل قبل ذلك مراكب بالسويس
لهذا الغرض وامر بعمل مراكب كبار لحمل الخيول ثم قلد ابنه طوسون

باشا ساري عسكر الحجاز وعسكروا خارج مصر (١) ثم سافر طوسون في شهر رمضان من هذه السنة مع قسم من العسكر عن طريق البحر ومعه رئيس التجار السيد محمد المحروقي واوصاه ابوه بالاخذ برأيه ومن العلماء الشيخ المهدي والسيد احمد الطحطاوي وسافر القسم الاخر من العسكر عن طريق البر وكان الشريف غالب يرأسل محمد علي باشا ويعدده معاونة عساكره والمذكور ايضا يرأسله فلما وصلت العساكر البحرية الى ينبع البحر لم يعطوهم ماء ومنعهم المرباطون عند العين ورموا عليهم من القلعة بالمدافع والرصاص فاحاطوا بها وضربوا عليها بالقنابل وصعدوا اليها بالسلام غير مبالين بالرصاص النازل عليهم فملكوها وقتلوا من بها سوى سبعة هربوا على خيولهم منهم وزير الشريف ونهبت ينبع وسديت نساؤها على رواية الجبرتي ولرسل بعض الرؤوس الى مصر ووصلت العساكر البرية الى المويلح ثم اجتمعت بعساكر البحر واخذوا ينبع البر بلا قتال واتتهم العربان افواجا فخلع عليهم طوسون ثم ملكوا قرية السويق قرية ابن جبارة وفر هاربا (واجتمع) جماعة من كبار الوهاية فيهم عبد الله بن سعود والمضايقي في نحو من سبعة آلاف فارس عدى الرجالة وقصدوا تبينت العسكر فنذر بهم وخرج اليهم شديد شيخ الحويطات بفرسانه وطائفة من العسكر

(١) وبهذه الواسطة احتال على امراء الممالك المصرية وقتلهم فانه عمل موكبا عظيما لتجهيز العساكر وخروجها الى الحجاز حضره امراء الممالك وكان قد اسر الى بعض امرائه بقتلهم فلما توسطوا الموكب اغلقوا الأبواب امامهم ووراءهم وقتلوهم عن آخرهم ولم يسلم منهم الا من لم يحضر فبقى شريدا وصفت له مملكة مصر بقتلهم لانهم كانوا امراءها وينازعون الملك (المؤلف)

فوافاهم قبل شروق الشمس ووقع القتال والوهاية ينادون هاهنا
مشركون فانهزمت الوهاية وغنموا منهم سبعين هجيناً وكانت الحرب
بقدر ساعتين ثم انتقل العسكر الى الصفراء والجديدة واجتمع مع الوهاية
كثير من قبائل العرب فوقع القتال ثالث عشر ذي القعدة ووجد العسكر
المصري متاريس فحاربوا عليها حتى اخذوها وصعدوا الى الجبال فهاهم
كثرة جيش الوهاية وسارت الخيل في مضيق الجبال وبقيت الحرب
في اعاليها يوماً وليلة فما شعر السفلايون الا والذين في الاعالي هابطون
منهم مین فانهزموا جميعاً وتركوا خيامهم واثقالهم وساروا طالبين السفن
التي كانوا اعدوها بساحل البريك احتياطاً ووقع في قلوبهم الرعب
وظنوا ان الوهايين في اثرهم والحال انهم لم يتبعوهم فازدحموا على
السفن وذهب كثير منهم مشاة الى ينبع البحر ورجع طوسون وخاصة
والخيالة الى ينبع البحر فبقوا فيها خمسة وعشرين يوماً وبعد الاذن من
محمد علي باشا حضر طوسون ومن معه الى مصر ومعهم العلماء والمحروقي
في اوائل سنة ١٢٢٧ فسخط محمد علي باشا على العسكر وطرد الذين جاؤا
بغير اذن ولم يثنه ما وقع عن عزمه وشرع في تجهيز جيش آخر فبعث
عسكراً من طريق البحر مع خزن داره الملقب بونابرتة وامره ان يكون
هو وطوسون في ينبع لمحافظة وارسل عسكراً مع صالح اغا الى ينبع
عن طريق البر وسافر عدة من عسكر المغاربة والعثمانيين الى ينبع وجاءت
عساكر كثيرة من الاتراك وعينت للسفر وقام هو بلوازمهم وصار
يوالي ارسال العساكر برا وبحرا واظهر العزم على السفر بنفسه الى
الحجاز فاجتمعت العساكر في ينبع ومعهم صناديق الاموال فأخذوا في
تألف العربان واستأثمتهم بالمال واستولت عساكر الاتراك على عقبة
الصفراء والجديدة بدون حرب بل بالمخادعة والمصالحة مع العرب وتدير
شريف مكة الذي كان يقاتلهم سرا ويكتبونه ويعملون بتدييره ولم

يجدوا بها احدا من الوهابيين ثم وصلت عساكر الاثر الى المدينة المنورة ونزلوا بفنائها ثم ان كبراء العرب الذين استمالوهم ومنهم شيخ الحويطات اخبروا ان الهزيمة السابقة كانت من مقاتلة عرب حرب والصفراء المتوهبين وانهم مجهودون والوهابية لا يعطونهم شيئا ويقولون قاتلوا عن دينكم وبلادكم فاذا بذلت لهم الاموال صاروا معكم وملكوكم البلاد فارسل محمد علي بعض امرائه ومعه صناديق الاموال والكسوة واشاع الخروج بنفسه واستمر على ارسال النجيدات وهو معسكر خارج باب النصر دائب على تعليم العساكر يومى الاثنين والخميس فوصل الأمير ينبع البر وذهب شيخ الحويطات وجماعة الى شيخ حرب ولم يزوالوا به حتى وافقهم وجاؤا به اليه فأكرمهم وخلع عليه وعلى شيوخ العربان فالبسهم الفرو والكسوة وشالات الكشمير وصب عليهم الاموال واعطى شيخ حرب مائة الف ريال فرأته فرقها على عشيرته وخصه بثمانية عشر الف ريال ورتب لهم العلوفات والمؤن ونقودا في كل شهر فادخلوهم المدينة المنورة فأخرجوا من فيها من الوهابية واستولوا على قلعتها ونزل متولي القلعة من قبل الوهابية واسمه مضيان او ابن مضيان على حكمهم فأرسلوه الى مصر فارسله محمد علي الى اسلامبول فقتلوه وعلقوه على باب السراية وجاء جماعة الى مصر معهم مفاتيح المدينة فزينت مصر وارسل محمد علي المفاتيح الى اسلامبول وارسل البشائر الى كافة بلاد الاسلام (وحج) سعود في هذا العام ثم رجع الى بلاده مسرعا وكاتب الشريف العساكر الذين في ينبع فحضرت منهم طائفة الى جدة من طريق البحر في المحرم سنة ١٢٢٨ وملكوها بدون قتال وكان في قلعة مكة جماعة من الوهابية يسمونهم المهاجرين فلما بلغهم وصول العساكر الى جدة هربوا ليلا وتوجه بعض عسكر جدة الى مكة فأكرمهم الشريف ولما بلغ ذلك وهابية الطائف استولى عليهم الرعب فهربوا مع

أميرهم المضايقي ووصلت البشائر إلى مصر فزينت خمسة أيام وأرسل محمد علي بشيراً إلى أسلامبول اسمه لطيف أغا فتلقاهما عيان الدولة في موكب عظيم ومعه مفاتيح زعموا أنها مفاتيح مكة والمدينة وجدقو الطائف وقد وضعوها على صفائح الذهب والفضة أمامها البخور في جمار الذهب والفضة وخلفها الطبول والزمر وضربوا لذلك مدافع وأنعم عليه السلطان وكبراً الدولة وسمي لطيف باشا وأنعمت الدولة على محمد علي وأهدته خنجرين وسيفاً مجوهره وعدة أطواخ بالباشوية لمن يريده وسأل الشريف مفتي المالكية الشيخ عبد الملك القلعي هل جعلتم تاريخاً لانقضاء مدة الوهاية فقال (قطع دابر الخوارج) ١٢٢٧ وأرسل محمد علي باشا ولده اسماعيل باشا إلى أسلامبول بالبشارة فأكرمته الدولة ثم عاد إلى مصر وبعد استقرار العساكر بمكة والطائف شنوا الغارات على طوائف الوهاية القرييين من الطائف حتى قتلوا كثيراً منهم وفرقوا جموعهم

القبض على المضايقي

ثم قبضوا على المضايقي بناحية الطائف وكان قد جرد على الطائف فبرز إليه الشريف غالب مع عساكر الأثر الثوار العربان ووقع الحرب وأصيب جواده وأصابته جراحة فزل إلى الأرض واختلط بالعسكر فلم يعرفوه وأرتفع الحرب بنزوله ثم خرج عنهم وسار نحو أربع ساعات فصادفه جند الشريف فقبضوا عليه فجعل الشريف في عنقه زنجيراً وكان المضايقي زوج اخت الشريف فاستأمن منه وانضم إلى الوهابيين فكان أعظم أعوانهم وهو الذي كان يحارب لهم ويجمع قبائل العرب ويدعوهم عدة سنين ويوجه سرايا وهو الذي فتح الطائف وهو المحارب مع عرب حرب بناحية الصفراء الذي هزم عساكر طوسون وشتمهم كما مر وكان فصيحاً متأنياً في الكلام عليه آثار الامارة ومعرفة مواقع الكلام ثم أرسلوه إلى جدة ومنها إلى مصر والزنجير في عنقه (وجاءت) البشارة

الى محمد علي بالقبض على المضايقي وقد تهيأ للسفر الى الحجاز فوصل جدة في او اخر شوال سنة ١٢٢٨ وكانوا ارسلوا المضايقي فلم يره وبعد وصول المضايقي الى مصر بثلاثة ايام ارسلوه مع ابن مضيان الى اسلامبول فطافوا بهما فيها ثم قتلوهما

ولما وصل محمد علي باشا الى جدة واجتمع بولده طوسون حضر الشريف غالب لمقابلته وجاءته رسل سعود الوهابي فقالوا الامير سعود يطلب الافراج عن المضايقي ويفتيده بمائة الف ريال فرانسة ويريد الصلح فقال اما المضايقي فارسل الى اسلامبول واما الصلح فلانأباه بشرط دفع كل ما صرفناه على العساكر من ابتداء الحرب الى اليوم وارجاع كل ما اخذه من ذخائر الحجرة النبوية ودفع ثمن ما استهلك منها وان يأتي الي لا تعاهد معه ويتم صلحنا وان ابى فنحن ذاهبون اليه فقالوا اكتب له كتابا فقال لا اكتب لانه لم يرسل معكم كتابا فكما جئتم بمجرد الكلام فعودوا به فلما ارادوا الانصراف جمع العساكر ونصبوا ميدان الحرب والرمي من البنادق والمدافع ليرى الرسل ذلك

ثم توجه محمد علي الى مكة فاحتفل به الشريف غاية الاحتفال وبالغ في ضيافته وإكرامه مع شدة التحذر منه وانزله وولده طوسون كلا في دار وكان الباشا يعظم الشريف غاية التعظيم ويقبل يده وتعاهد معه في جوف الكعبة على الوفاء وعدم الخيانة من الطرفين ومن تحذره منه ان حسن له توجه العساكر من جدة الى الطائف بدون دخول مكة لئلا يحصل ضيق في الماء لكثرة الحاج ففعل ولم يكن مع الباشا في مكة من العساكر الا قليل وكان عند الشريف عساكر موظفون نحو الالفين متفرقين قلقات في اطراف مكة ومن العبيد نحو الالف في القلاع ولكن اذا جاء القدر لم ينفع الحذر

القبض على الشريف غالب

وكان محمد علي باشا مأموراً من السلطنة بالقبض على الشريف غالب فتحير في ذلك لتحذر الشريف منه ولما بينهما من العهود فرأى ان يقبض عليه ابنه طوسون تخلصاً من خلف العهد بن عمه فأظهر ان بينه وبين ابنه منافرة وذهب ابنه لجدته مظهر ا انه مغاضب لايه وكتب الى الشريف ان يشفع له عنده ففعل فكتب الشريف اليه بالحضور فحضر وذهب الشريف للسلام عليه وليأخذه الى اييه فلما وصل الى بيت طوسون وجد اكثر الحساكر مجتمعين فلم ينكر ذلك لظنه انهم جاؤا للسلام فدخل على طوسون وتفرق اتباعه في الدهليز وقبل طوسون يده وعظمه ومنع الناس من الدخول على العادة ثم دخل عابدين بك من كبار العسكر فقبل يد الشريف وقبض على الجنية ليأخذها من وسطه وقال انت مطلوب للدولة فلم يجد بداً من التسليم فقال سمعاً وطاعة اقضي اشغالي في ثلاثة ايام ثم اتوجه فقال لا سبيل الى ذلك وادخلوه الى بيت آخر ولا يعلم احد بشيئ و ذلك في او اخر ذي القعدة من سنة ١٢٢٨ ومكة مملوءة بالحجاج وارسل طوسون الى اييه يعلمه بذلك فاستشار الشيخ احمد تركي الذي كانت هذه الحيلة بتدييره وهو مطوف ذو عقل ودهاء وكان من المختصين بالشريف ويعتمد عليه في المهمات وبعثه الى دار السلطنة فلما قدم محمد علي الحجاز جعله ملازماً له فوجده محمد علي ذا خبرة ودراية فقربه وصار يستشيريه ولما رجع الى مصر امر نائبه بمكة باستشارته فقال ان الشريف له ثلاثة اولاد كبار فيخشى ان يحدوا فتنة والقلاع بايدي عبيدهم وعندهم عساكر موظفة فلا بد من الاحتيا لالقبض عليهم فذهب الشيخ احمد الى الشريف غالب وقبل يده وقال افندينا يسلم عليكم ويقول لا تهتموا والقصد ان تقابلوا مولانا السلطان وترجعوا الى ملككم ويكون مدة غيابكم احد اولادكم نائباً عنكم فاطلبوهم واخبروهم بالحقيقة

ليطمئنوا فصدقه وامر بكتابة ورقة لهم ليحضروا وختمها فحضروا وقبض عليهم وقيل بل ارادوا الحرب لما علموا فتهدهم الباشا وارسل اليهم الشريف فمنعهم عن ذلك وخدمهم الشيخ احمد تركي فقال ليس على ايكم بأس انما هو مطلوب في مشاورة مع الدولة ويعود بالسلامة والباشا يريد ان يولي كبيركم نيابة عن ابيه حتى يرجع فاتخذوا وقاموا معه والله اعلم و اشار الشيخ احمد بتولية الشريف يحيى ابن اخي الشريف غالب اماره مكة قبل شيوع الخبر فاحضره والبسه محمد علي فرو سمور وشالا ثميناً واحضر له صندوقاً من المال واركبوه على فرس مرخت ومشيت القواصة بين يديه حتى اوصلوه الى داره وعندها علمت الناس بحقيقة الحال وارتجت البلد وعزلت الاسواق خوفاً من فتنة فلم يحصل شيء وفي الليل ارسلوا الشريف غالباً واولاده مع اربعة عبيد طواشية الى جدة ومعهم عسكر فأخذ العسكر ما في جيوبه ثم ارسلوا الى مصر فوصلوها في المحرم سنة ١٢٢٩ وضربوا لوصولهم عدة مدافع ودخل الشريف مصر بالاجلال والاكرام لكن منعت الناس من السلام عليه الا خواص الباشا ثم ارسلوا حريمه الى مصر واستولى الباشا على جميع موجودات الشريف فأخذ مالا يحصيه الا الله واخرج حرمه وجواريه من داره بما عليهن من الثياب بعد ما قتشوهن تفتيشاً فاحشاً وفي خلاصة الكلام ان العساكر نهبت داره التي بجياد واخذوا منها اموالا كثيرة واخرجوا اهله منها بصورة شنيعة وحضر مرسوم من اسلا مبول بارجاع ما اخذ من الشريف فصالحوه عنه بخمسمائة كيس وكان اكثر من ذلك بكثير وفي شعبان من هذه السنة ارسلوه مع اولاده وحريمه الى سالونيك فأقام بها منفياً الى ان توفي رحمه الله تعالى سنة ١٢٢١ وكان من دهاة العالم وكانت امارته نحواً من سبع وعشرين سنة

مدائمة محمد علي باشا على حرب الوهاية

ثم استحضر الباشا من مصر سبعة الاف عسكري وسبعة الاف كيس وكان بناحية تربة امرأة مشهورة بالشجاعة تسمى غالية هي الاميرة على العرب واجتمع عندها كثير من امراء الوهاية وجنودهم فأرسل اليها الباشا عسكر أسنة ١٢٢٩ فهزمته شر هزيمة ثم ارسل اليها ابنه طوسون فحاربهم ثمانية ايام ورجعوا منهزمين ونفرت العرب من الباشا بما صنعه مع الشريف غالب وانضم كثير من الاشراف الى الخصم ووقع الغلاء بالحرمين

وفيها في ربيع الثاني مات سعود امير الوهاية في الدرعية وتولى مكانه ابنه عبد الله (وفيه) ارسل الباشا عساكر كثيرة الى ناحية القنفذة برأ وبحراً فاستولوا عليها وهرب من فيها من الوهاية ولم يجدوا فيها غير اهلها فقتلوهم فتجمعت قبائل عسير مع طامي ابي نقطة وحاصروا القنفذة ومنعوا عنها الماء فانهمزمت العساكر وقتل كثير منهم فأرسل الباشا اليهم نجدة فهزموها

وفي جمادى الثانية توجه بنفسه الى الطائف لمحاربة الوهاية والعساكر والذخائر والاموال تأتيه من مصر وبلغت العشور بمينا جدة اربعة وعشرين لكا وجعل يستميل الناس بالمال وصالح الاشراف ومشائخ العربان الذين فروا منه ثم توجه من الطائف الى كلاخ ووجه العساكر الى جهات متفرقة ووجه ابنه طوسون الى المدينة ثم عاد هو الى مكة الى ان حج

وفي افتتاح سنة ١٢٢٠ عاد الى الطائف ووقع بينه وبين الوهاية حروب كان النصر له فيها عليهم واستولى على تربة وييشة وريثة وقتل الكثير من الوهابيين وتوجه الى قنفذة من بلاد عسير فملكها وقبض على طامي ابي نقطة فان الشريف راجحاً بذل لابن اخي طامي مالا جزيلا ليقبض

على عمه فصنع وليمة ودعاه اليها فقبض عليه فارسلوه الى مصر مغلولاً
ثم الى اسلامبول فقتل

ولم يزل محمد علي باشا يحول في بلاد العرب ويقهر الخصوم ويبدل
الاموال ويرتب الامراء في كل موضع يستولي عليه الى جمادى الاولى
ثم عاد الى مكة ورتب بها الارزاق للاشراف وغيرهم وجدد دفاتر
الجرانية لاهل مكة وكانت انقطعت في زمن الوهاية وابطل ما استولى
عليه الاغنياء منها بالفراعات ورتبها ترتيباً جديداً ثم اقام حسن باشا
الارتوطي نائباً عنه بمكة وتوجه الى مصر فوصلها في رجب

﴿ الصلح بين طوسون باشا والوهاية سنة ١٢٢٠ و وفاة طوسون ﴾
وفي شعبان من هذه السنة تصالح طوسون وعبد الله بن سعود
وترك عبد الله الحرب واذعن للطاعة وجاء من الوهاية نحو عشرين
شخصاً الى طوسون فأرسل اثنين منهم الى ابيه بمصر فلم يعجبه الصلح
ثم حضر طوسون الى مصر في ذي القعدة وفي سنة ١٢٢١ توفي بالطاعون
وعمره نحو عشرين سنة وولد له في غيابه مولود اسمه عباس وهو الذي
ولي مصر بعد عمه ابراهيم باشا

وبقي امر محمد علي باشا نافذاً بالحجاز وعساكره في كل ناحية ونائبه
بمكة حسن باشا ومستشاره بها الشيخ احمد تركي والشريف شنبر ولم
ينقطع ارسال العساكر من مصر الى الحجاز

وفي اوائل سنة ١٢٢٢ ارسل ولده ابراهيم باشا الى الحجاز لاكمال
محاربة الوهابيين والاستيلاء على الدرعية فتوجه بعساكر واموال
وذخائر كثيرة حتى دخل مكة ثم خرج منها بالعساكر قاصداً الدرعية وجعل
يملك كل ارض وصلها بلا معارض حتى وصل الى موضع يسمى الموتان
ووقع بينه وبين الوهاية حرب شديدة وقتل منهم مقتلة عظيمة واسر
منهم وغنم خيلاً ومدفعين (وفي سنة ١٢٢٢) امده ابوہ بعساكر اتراك

ومغاربة وملك بلداً من بلاد الوهاية وقبض على اميرها ويسمى عتيبة
ثم استولى على الشقراء وكان بها عبد الله بن سعود فخرج هارباً الى
الدرعية ليلا وبينها وبين الشقراء يومان ثم استولى ابراهيم باشا على بلد
كبير من بلادهم ولم يبق بينه وبين الدرعية الا ثمان عشرة ساعة ثم زحف
على الدرعية فملك جانباً منها وحاصر الوهايين واحاط بهم ثم غاب عن
معسكره لامر اقتضى ذلك فاغتنموا فرصة غيابه وكبسوا العسكر
وقتلوا منه عدداً فراقوا الجبخانه ولما بلغ الخبر اباه امده بالعساكر
براً وبحراً مع قائد اسمه خليل باشا ولم يزل يتابع ارسال الذخائر والاموال
حتى انها بلغت اجرة الذخيرة مرة من ينبع الى المدينة على جمال العرب
خاصة خمسة واربعين الف ريال لكل بعير ستة ريالات ومن المدينة الى
الدرعية مائة واربعين الف ريال هذا في مرة واحدة ومثله مستمر . ولم
يزل ابراهيم باشا يغير على اطرافهم ويشدد الحصار عليهم ولما وصله
المدد ازدادت قوته وحصل له معهم وقائع الى ان استولى على الدرعية
وكسر الوهاية وقبض على اميرهم عبد الله بن سعود وكثير من اقربائه
وعشيرته واخرب الدرعية فسكن من بقي من اهلها الرياض ولما بلغ
ذلك محمد علي باشا بمصر فرح فرحاً شديداً وضرب لذلك نحو الف
مدفع وبلغ عدد المدافع التي ضربت ايام الزينة ثمانين الف مدفع
وفي اول سنة ١٢٢٤ ارسل ابراهيم باشا عبدالله بن سعود وكثيراً من
قبض عليهم الى مصر فدخلها وهورا كب على هجين وامامه العسكر
وخرج الناس للتفرج وضربوا عند دخوله المدافع فلما ادخل على محمد
علي باشا قابله بالبشاشة وقام له واجلسه الى جانبه وقال له ما هذه المطاولة
فقال الحرب سجال قال كيف رأيت ابراهيم باشا فقال ما قصر ونحن
كذلك حتى كان ما كان قدره المولى قال انا (انش) اشفع فيك عند
السلطان فقال المقدر يكون خلع عليه وكان معه صندوق صغير مصفح

فسأله ما فيه فقال فيه ما اخذه ابي من الحجرة اصحبه معي الى السلطان فاذا فيه ثلاثة مصاحف متقنة وثلاثة حبة لؤلؤ كبار وحبة زمرذ كبيرة وبها شريط ذهب فقال له الذي اخذه ابوك من الحجرة اشياء كثيرة غير هذا فقال هذا الذي وجدته فانه لم يستأصل كل ما في الحجرة لنفسه بل اخذ منه كبار العرب واهل المدينة واغوات الحرم وشريف مكة فقال صحيح وجدنا عند الشريف غالب اشياء من ذلك ثم ارسله في تاسع عشر المحرم مع اتباعه مخفوراً الى اسلامبول فطافوا به البلدة وقتلوه عند باب همايون وقتلوا اتباعه في نواح متفرقة (وفيها) ارسل محمد علي ابن اخته خليل باشا بعساكر الى الحجاز فتوجه الى يمن الحجاز واستولى عليه صلحاً ثم صار محافظاً للمكة وفيها في رجب وصل من اسرى الوهاية نحو اربعمائة الى مصر ارسلهم ابراهيم باشا بحريمهم واولادهم ومعهم اولاد عبد الله بن سعود وبعد ان حج ابراهيم باشا توجه الى مصر فوصلها في صفر سنة ١٢٢٥ واحضر معه من رؤساء الوهاية فشهروهم وقتلوه واستقر ملك محمد علي باشا على مصر والحجاز ونجد (١)

(١) وحارب السودان واستولى على كثير من بلادها وحصل اختلاف بينه وبين السلطان محمود سنة ١٢٤٧ ثم ارسل ولده ابراهيم باشا الى الشام فحصل قتال تملك بعده الشام وزحف بعساكره على بلاد الدولة العثمانية من ناحية حلب وجهازت اليه العساكر فكسرها فاستغاثت بدول الغرب قهدهوه باشا الحرب ان لم يرجع فرجع مرغماً وتوفي السلطان محمود سنة ١٢٥٥ وتولى ابنه السلطان عبد المجيد واستقرت الحال على خروج محمد علي باشا من الشام والحجاز وارجاعهما الى الدولة العثمانية وان تكون مصر وتوابعها امانة لمحمد علي وذريته بأسم (خديوي) اي نائب الملك ويدفع كل سنة للدولة عشرين الف ليرة عثمانية وتقيم من قبلها معتمداً في مصر وتعين هي القضاة وينجدها الخديوي بالعساكر عند اللزوم ولا يزيد عسكره في مصر عن عشرين الفا وفي سنة ١٢٦٤ تخلى محمد علي عن ملك مصر لولده ابراهيم باشا لمرض اصابه فبقي احد عشر شهراً ثم توفي عن سبع وتسعين سنة وكان من اهل قولة من بلاد الترك وكان في اول مره جندياً ثم ترقى به الحال الى ما سمعت ولم يزل الملك في —

وكان قد هرب كثير من كبار الوهاية من ابراهيم باشا حين ملك
الدرعية فلما ارتحل عنها رجعوا اليها منهم عمر بن عبدالعزيز وتركي ابن
اخيه عبدالعزيز ومشاري بن سعود وكان قبض عليه ابراهيم باشا فهرب
من الحمراء فعمروا الدرعية ورجع اكثر اهلها وقدموا عليهم مشاريا
المذكور فجهز محمد علي عسكرياً له بامر حسين بك فقبضوا على مشاري
وارسلوه الى مصر فمات في الطريق وتحصن الباقون في قلعة الرياض
المعروفة عند المتقدمين بحجر الهامة وبينها وبين الدرعية اربع ساعات
فحاصروهم حسين بك ثلاثاً فطلبوا الامان فامنهم وخرجوا الا تركياً
فهرب من القلعة ليلاً فقيدهم وارسلهم الى مصر سنة ١٢٢٦ ثم ملك
تركي الرياض بعد سنين وثار عليه رجل من آل سعود اسمه مشاري
فقتل تركياً وكان لتركي ولد اسمه فيصل كان عند قتل ابيه في الغزو فلما
بلغه جاء برجال الغزو وقتل مشارياً واستقل بالملك واستفحل أمره
واشهر الدعوة التي كان عليها اسلافه فجهز محمد علي العساكر لقتاله مع
خورشيد باشا فتوجه من المدينة سنة ١٢٥٢ ومعه خالد بك ابن سعود
وهو من اسرى سنة ١٢٢٢ كبر وترى بمصر فاستحسن محمد علي ان
يؤمره في نجد فلما وصل خورشيد الى نجد حصل بينه وبين فيصل وقائع
كثيرة الى ان قبض على فيصل وارسله الى مصر سنة ١٢٥٤ واقام خالداً

سفرته باسم خديوي الى ان احتلت الدولة الانكليزية مصر سنة ١٢٩٩ فبقي الحال على
ذلك وليس للخديوي من الحكم الا الاسم فلما كانت الحرب العامة كان الخديوي في
مصر عباس حلمي باشا فصار في جانب الدولة العثمانية فضبطت الانكليز املاكه واقامت
حسين كامل باشا من العائلة الخديوية سلطاناً على مصر واعلنت انفصالها عن الدولة
العثمانية وضربت الدراهم والدنانير باسمه بعد ما كانت تضرب باسم السلطان العثماني ثم
مات حسين كامل باشا فعرضت سلطنة مصر على عمر طوسون باشا فلم يقبل فاقم في
السلطنة السلطان فؤاد بن اسماعيل باشا ثم لقب بالملك فؤاد هو ملكها اليوم وجعلت
مصر مملكة مع بقاء الاحتلال الانكليزي (المؤلف)

امير آفي الرياض ورجع فاستمر خالد في الامارة سنتين ثم ظهر لاهل نجد عدم سلوكه الطريقة التي يرتضونها فثار عليه عبد الله بن ثنيان مع النجديين وادوا الفتك به فهرب الى مكة ثم مات وصار امر نجد لابن ثنيان فلما بلغ ذلك فيصلا وهو محبوس بمصر قال لعباس باشا ابن طوسون باشا وكان يجتمع به لو وصلت الى نجد لانتزعناها من ابن ثنيان وصرت خادماً لافندينا فاحتال عباس لاجراجه ليلا من القلعة فهرب بمن معه حتى وصلوا جبل شمر مقر اماره بن رشيد فأكرمهم وتوجهوا الى القصيم فانضاف اليهم كثير منهم فقصدوا ابن ثنيان في الرياض فقاتلوه وحصلوه الى ان قبضوا عليه وحبسوه ثم قتل خنقاً في الحبس سنة ١٢٥٨ واستقل فيصل بالملك وفي سنة ١٢٦٢ صدر الامر من الدولة العثمانية بتجهيز العساكر لمحاربة فيصل بن تركي امير الرياض لانه استفحل امره ويخشى ان يقع منه ما وقع من اسلافه وان يكون ذلك برأي الشريف محمد بن عون امير مكة المكرمه فتوجه الشريف مع العساكر من المدينة حتى وصل جبل شمر فصار معه اميره ابن رشيد بكثير من القبائل ولما وصلوا القصيم اطاعهم اهله فخاف فيصل خوفاً شديداً فأرسل لاهل القصيم ان يتوسطوا في الصلح على تأدية عشرة آلاف ريال في كل سنة فتم الصلح ورجع الشريف بالعساكر واستمر فيصل يدفع ذلك حتى مات سنة ١٢٨٢ فقام بعده ابنه عبد الله فنازعه اخوته وانتزعوا الامر منه واقاموا اخاه سعوداً ثم توفي فعادت الامة اليه الى سنة ١٢٠٠ هـ لكن ملكه ضعف لان الدولة العثمانية انتزعت منه الحسا والقطيف وخرج عن طاعته اهل القصيم واطاعوا الدولة العثمانية وادوا لها الخراج واميرهم منهم وخرج عن طاعته ابن رشيد امير جبل شمر وقوي ملكه واطاع الدولة العثمانية وادى لها الخراج علي قول صاحب خلاصة الكلام والذي نعلمه انه لم يكن يؤدي لها خراجاً وانما يهدي لها

الخيل الجياد وغيرها وهي دائماً في جانبه دون ابن سعود بل كان الشائع في ذلك العصر ان ابن سعود في جانب الانكليز

الفصل الرابع فيما آل اليه امر نجد وما فعله الوهابيون في
﴿الحجاز والعراق والشام في هذا الزمان﴾

بعد ما تقلص حكم محمد علي باشا عن بلاد نجد صار فيها امارتان احدهما لال سعود مقرها القصيم وعاصمتها الرياض والاخرى لال رشيد وعاصمتها حائل في جبل شمر وهو المعروف في القديم بجبل طيء وقوت الدولة العثمانية جانب اماره آل الرشيد وصارت هي صاحبة الحول والطول في نجد وبخفارتها يسير الحاج العراقي والتجدي عن طريق حائل بخاوة (خفارة) قدرها ثلاثون ريال فرانسة عن العربي وضعفها عن العجمي وليس للدولة العثمانية على نجد حكم سوى انها في جانب آل الرشيد ومع ذلك فرعايا ابن رشيد كلهم او جلهم على المذهب الوهابي بل لعل آل رشيد كانوا ايضاً على هذا المذهب وفي عهد السلطان عبد الحميد انشأت الدولة العثمانية متصرفية في اطراف نجد غير متصرفية القطيف فكان نصيبها الفشل وحاصر التجديون العساكر المرسلة لحمايتها فعادوا بأسوأ حال والغيت تلك المتصرفية ثم ان ابن رشيد غلب آل سعود على أمرهم واخرج الامير عبد الرحمن الفيصل آل سعود والد سلطان نجد الحالي وولده عبد العزيز واقربائهم من الرياض عاصمة امارتهم فاقاموا عند ابن صباح صاحب الكويت التي باطراف العراق على بحر فارس ثم ان عبد العزيز استنفر زهاء ثلاثين رجلاً من قومه فركب كل منهم ذلاً ولا وخرجوا من الكويت الى نجد يستنفرون من مروا به من عشائرها في طريقهم فخارب ابن رشيد واستعاد اماره آبائه منه ثم هجم في ايام الحرب الكبرى على عشائر شمر في جبلهم وازال امارتهم وكانت قد ضعفت بعد موت الامير محمد بن رشيد باختلافهم وقتل

بعضهم بعضاً واخذ ابن سعود آخر امير منهم وهو الامير محمد بن طلال وما بقي من آل رشيد اسراء و ابقاهم عنده وفي هذه السنة وهي سنة ١٢٤٦ حاول الامير محمد بن طلال قتل الامير سعود بن عبد العزيز على ما يقال فتسلق داره هو و اتباعه و عبيده فأخطأ مكانه فأمر سعود بقتلهم فقتلوا وهم عشرون شخصاً وما زال عبد العزيز سلطان نجد الحالي يتقوى شيئاً فشيئاً بذكائه ودهائه وعزمه وثباته ومساعدة التقادير له وفي اواخر عهد الاتحاديين استولى على متصرفية القطيف العثمانية على خليج فارس التي كانت لاجداده قبل و قبض على منصور باشا احد كبراء القطيف لموالاته الدولة العثمانية ثم قتله خفية وسكتت الدولة العثمانية عنه لاشغالها بالفتن والحروب وصالحته كما صالحت امام اليمن وعقدت معه اتفاقاً اعترفت له فيه بامارة نجد له ولذريته واستقلالها

ولما نشبت الحرب العامة ودخلت فيها الدولة العثمانية سنة ١٢٢٢ هـ ١٩١٤ م بقي ابن سعود على الحياد وتعاهد مع الانكليز واستمالت الدولة الانكليزية اليها الشريف حسين بن علي امير مكة ووعدته ومنتته استقلال بلاد العرب وتعاهدت معه على ذلك كما تعاهدت مع الفرنسيين في الوقت نفسه على اقتسام بلاد العرب فساعدوها الشريف حسين ورجال العرب بمساعدة تذكر ولما وضعت الحرب العامة اوزارها سنة ١٣٢٧ هـ ١٩١٩ م ودخلت جيوش الحلفاء سورية وبينها الجيوش العربية بقيادة الامير فيصل احد انجال الملك حسين بن علي ثم كان الى الجيوش البريطانية والعربية احتلال المدن الأربع دمشق وحلب وحمص وحماء وتوابعها ومنها حوران والتصرف الاداري فيها بيد الحكومة العربية والى الجيوش الافرنسية احتلال بيروت ولبنان و طرابلس وجبل عامل والاردن وتوابع ذلك والى الجنود البريطانية احتلال فلسطين وشرق الاردن وبعض حوران واعلن استقلال الحجاز ونودي بالشريف

حسين ملكا عليه باسم ملك العرب ووافقت على ذلك الدول الكبرى وخطب باسمه على المنابر حتى في مدن سوريا وفلسطين ثم بويع بالخلافة في الحجاز واكثر تلك المدن

واعلن استقلال نجد تحت سلطنة الأمير عبد العزيز آل سعود باسم سلطان نجد ووافقت على ذلك الدول العظمى وفي مقدمتها بريطانيا ومنحته رتبة لا يقل عن اربعين الف ليرة انكليزية وبلغ مجموع ما دفعته له من ابتداء سنة ١٩١٧ الى سنة ١٩٢٢ ميلادية زهاء "خمسمائة الف واثنين واربعين الف جنيه انكليزي وكان ذلك اولا للمساعدة في الحرب ضد تركيا وبعد الحرب ليمتنع عن القيام ضد الحجاز والكويت والعراق وليساعد في صيانة طرق الحجاج في ارضه وليسترشد برغائب بريطانيا في سياسته الخارجية ويساعدها على ترويج سياستها الخاصة التي ترمي الى ايجاد احوال سلمية في بلاد العرب صرح بذلك وزير المستعمرات مستر امري وتناقلته صحف العالم ونقلته بحروفه وتعاهدت معه على ان اماره نجد وملحقاتها له ولا ولاده بشرط ان يكون الأمير اللاحق مختارا من السابق ولا يكون خصما معاديا للحكومة البريطانية بمخالفته لشروط هذه المعاهدة وان تساعده وذريته على اي دولة اجنية تعتدي على بلادهم اذا كان الاعتداء بدون عليها ولا اعطائها الوقت الكافي لمراجعته في ازالة الخلاف المسبب للاعتداء وان لا يعقد اتفاقا ولا معاهدة مع اي حكومة او دولة اجنية ويعتد بعدم مفاوضة احد في ذلك ويلتزم اعلام الحكومة البريطانية بكل تجاوز او تعد على بلاده ويلتزم ان لا يبيع ولا يرهن ولا يؤجر ولا يتخلى عن شي من اراضي بلاده ولا يمنح امتياز الدولة اجنية او احد رعاياها بدون رضا بريطانيا وبأن يتبع في ذلك نصائحها وابقا الطرق الموصلة الى البلاد المقدسة مفتوحة والمحافظة على الحجاج الذين يسلكونها وعدم الاعتداء على حكومات جيرانه في البحرين والكويت

وقطر وعمان والمشايخ الذين تحت الحماية البريطانية ونقلنا ذلك من مجموع مقالات صاحب المنار (الوهابية والحجاز)

واقیم الأمير عبد الله بنجل الملك حسين اميرا على شرق الأردن واطلق على امارته اماره الشرق العربي وجعلت تلك الامارقه ولذريته

وبقيت الجنود البريطانية في المدن الاربع سنة كاملة ثم خرجت منها واستقلت بها الحكومة العربية تحت اماره الأمير فيصل ثم وقع الاختلاف بينها وبين الافرنسيين بعد ان اقيم الأمير فيصل ملكا على سوريا وكانت وقعة ميسلون المشهورة بين العرب من الدمشقيين وغيرهم وبين الافرنسيين التي انتهت بقتل جملة من العرب والافرنسيين وقتل يوسف بك العظمة وزير الحرية العربي بعدما ابدى بسالة تذكروا احتلال الجنود الافرنسية المدن الأربع وخروج الملك فيصل من سوريا سنة ١٢٢٨ هـ ١٩٢٠ م ثم اقيم ملكا على العراق برأي الانكليز ومشورة العراقيين

هجوم الوهابيين في الحجاز على عرب الفرع من قبيلة حرب
في سنة ١٢٤٠ غزا الوهابيون عرب الفرع من قبيلة حرب في عقر دارهم في الحجاز ونهبوا المواشي فجاء النذير الى اهل الفرع فلحقوهم واستخلصوا منهم ما نهبوه وقتلوا فيهم وغنموا جميع ما معهم وولوا منهزمين ومن جملة ما غنموه اعلام ويارق فدفعوها الى الملك حسين وانقطع مجي اعراب نجد الى الفرع لا اكيال التمر فحصل بذلك ضيق على اهل الفرع بسبب كساد تمرهم التي كان يشتريها النجديون
قتل الوهابيين الحاج اليماني سنة ١٢٤١

في هذه السنة التقى الوهابيون بالحاج اليماني وهو اعزل من السلاح وجميع آلات الدفاع فسيروهم في الطريق واعطوهم الامان ثم غدروا

بهم فلما وصلوا الى سفح جبل مشى الوهايون في سفح الجبل و اليمانيون
تحتهم فغطفوا على اليمانيين واطلقوا عليهم الرصاص حتى قتلوهم عن
بكرة ايهم وكانوا الف انسان ولم يسلم منهم غير رجلين هربا و اخبر بالحال
واراد صاحب المنار على عادته في تلفيق الاعذار عن افعال الوهايين
الاعتذار عن هذه الفعلة الشنعاء فقال في مجموعة مقالاته (الوهايون
والحجاز) (١) : ان الملك حسينا كان ارسل حملة على منطقة عسير بعد
وفاة السيد محمد علي الادرسي الذي كان قد تخلى عنها لسلطان نجد وفي
أثر تشكيل الوهاية بحملته هنالك وقعت حادثة حجاج اليمن الذين اعتقد
الوهايون انهم نجدة منهم فاطلقوا عليهم الرصاص وبعد ان عرف الأمر
اعتذر السلطان عبد العزيز للامام يحيى عن هذا الخطأ واتفقا على حفظ
المودة بينهما بتعويض مقبول معقول انتهى وهذا عذر فاسد بارد يراد
به ستر فضائع الوهايين في استحلالهم دماء المسلمين وتوجيه بأسهم
وسطوتهم وافواه بنادقهم كلها الى قتال المسلمين خاصة وغزوهم كلما
سنتحت لهم فرصة وقتلهم بانواع الغدر والبغي تارة في سورية واخرى
في الحجاز وثالثة في العراق ورابعة في اليمن وهيمات ان تستر هذه الاعذار
الفاصلة فضائعهم وقد عرفها العام والخاص ولم تعد تخفى على احد من
الناس . يقول صاحب المنار انهم اعتقدوهم نجدة وكيف ذلك وهم عزل
من السلاح ولا يؤذن لهم بحمله في مملكة اجنبية ولو كانوا مسلحين ما
استطاع الوهاية قتلهم ولكانوا اقصر باعاً من ذلك وهل تخفى حالة الحجاج
من حالة الغزاة المحاربين فكيف يمكن لعاقل ان يعتقد او يظن او يحتمل
انهم نجدة . وهل اعتقد الوهايون في اغراب شرق الأردن انهم نجدة
حينما غزوهم في عقر دارهم واعملوا فيهم رصاص البنادق وحدود

السيوف وهل اعتقدوا في اهل العراق انهم نجدة فتابعوا عليهم الغزو والقتل والنهب. وكيف ساغ للوهايين وهم وحدهم المسلمون الموحدون الابرار الاتقياء الورعون الذين تورعوا عن الفتيا في التلغراف لعدم النص فيه ان يقتلوه قبل سؤا لهم وتعرف حالهم ولكن حالهم كما قال الحسن البصري في اهل العراق يسألون عن دم البقرة ويستحلون دم الحسين وكما اقتضت المصلحة الانكليزية والدهاء البريطاني ان يكون الشريف حسين ملك الحجاز والامير ابن سعود سلطان نجد اقتضت ثانياً ان يكون السلطان ابن سعود ايضاً ملكاً على الحجاز مكان الملك حسين واولاده عقيب امتناعه عن امضاء المعاهدة البريطانية الحجازية

﴿هجوم الوهايين على الحجاز وفضائعهم في الطائف سنة ١٢٤٢ - ١٩٢٤﴾
 ففي اوائل هذه السنة هجم الوهايون على الحجاز وحاصروا الطائف ومعهم الشريف خالد بن لؤي من اشراف مكة المعادين للملك حسين واحد عمال السلطان ابن سعود ثم دخلوها عنوة واعملوا في اهلها السيف فقتلوا الرجال والنساء والاطفال حتى قتلوا منها ما يقرب من الفين بينهم العلماء والصلحاء واعملوا فيها النهب وعملوا فيها من الفضائع ما تقشعر له الابدان وتنفطر القلوب نظير ما عملوه في المرة الاولى كما سبق ومن قتلوا من المعروفين الشيخ عبد الله الزواوي مفتي الشافعية بصورة فظيعة وقتلوا جملة من بني شيبه سدة الكعبة المكرمة كانوا مصطفىين في الطائف وجاءت الاخبار بارتكابهم فضائع لا يليق ذكرها وان السلطان ابن سعود لما سئل عنها لم ينكر وقوعها لكنه اعتذر بما وقع من خالد بن الوليد يوم فتح مكة وقول النبي (ص) (اللهم اني ابرأ اليك مما صنع خالد) ثم اخنوا ما وراء الطائف من المعقل الحصينة واهمها الهدى وكري

مهاجمة الوهايين شرقي الاردن سنة ١٣٤٣

وفيها هجم جماعة من الوهايين فجأة على اعراب شرقي الاردن الامنين فهجموا على أم العمد وجوارها فقتلوا ونهبوا وما لبثوا ان ارتدوا مدحورين مأسورين لان الطيارات والدبابات الانكليزية اشتركت في قتالهم مع عرب شرقي الاردن وانجلى المعركة عن قتل ثلثمائة من الوهايين واسر جماعة كثيرة منهم وقتل مائتين وخمسين من اهل شرقي الاردن ثم اطلقت اسرى الوهايين بأمر من الانكليزي ووصلوا الى مأمنهم وفي هذه السنة وهي سنة ١٢٤٦ جاءت الاخبار بمهاجمة الوهايين شرقي الاردن ووصلهم الى معان بنحو من ثلاثين ألفاً وانهم اعلنوا الجهاد

استيلاء الوهايين على مكة المكرمة سنة ١٣٤٣

وفيها دخل الوهايون مكة بغير قتال بعدما خرج الملك حسين وولده منها الى جدة فنهبوا داره واستولوا على جميع ما يؤول اليه ثم اكره على التنازل عن الملك لولده الأمير علي وعلى الخروج من الحجاز الى العقبة المصرية وبعد فتح الوهايين الطائف ومكة حضر السلطان عبد العزيز بن سعود الى مكة وقامت الحرب بينهم وبين الملك علي المتحصن في جدة وانقطع الحج في تلك السنة فاستحضر الملك علي اليه جماعة من السوريين من الضباط وغيرهم واشترى الأسلحة والطيارات وصرف الأموال ولكن على غير جدوى وصادرت له الحكومة المصرية في الظاهر أسلحة وارادة في البحر من طريق مصر عملاً بقانون الدول المتحادة وبقيت في يده ايضا المدينة المنورة وباقي سواحل الحجاز والحرب قائمة في الكل وجدة والمدينة تحت الحصار وابوه وهو في العقبة يمدد بالمال والرجال ثم نفى ابوه من قبل الانكليز من العقبة الى جزيرة قبرص على دارعة بريطانية مع حرمه وخدمه ولم يحضر لوداعه احد ممن كان يظهر له الصداقة غير ولده الأمير عبد الله ولا يزال في جزيرة قبرص الى الان

ولما طال الحصار على الملك علي اضطر الى صلح الوهابية فتم ذلك بتوسط
قنصل الانكليز في جدة فخرج من جدة على دارعة او باخرة بريطانية
ودخلها الوهابية سنة ١٢٤٤ واستولوا على مراكب ابيه البحرية وذهب
هو الى العراق فاقام عند اخيه الملك فيصل الى اليوم ودامت الحرب ما يزيد
عن سنة كاملة واصبح ابن سعود سلطان نجد وملك الحجاز واستولى
الوهابيون على المدينة المنورة والحجاز كله ودخلت جميع اعراب الحجاز
تحت طاعتهم ويقال انهم نزعوا منها السلاح

وكان السلطان ابن سعود يعلن وهو يحارب الملك عليا انه ما جاء
الى الحجاز الا لينقذه من ظلم الاشراف ولا يريد تملكه وانما يجعل
مصيره راجعا الى رأي عموم المسلمين فكانت هذه الأقوال جارية على
عادات المتغلبين في دهاتهم وسياساتهم لم يف منها بشيء نعم عقد مؤتمر
بمكة دعا اليه الحكومات واهل البلاد الإسلامية لارسال مندوبين
عنها فحضره طائفة منهم وامتنع آخرون وارجعت الدولة الايرانية
مندوبها بعدما عينته لما بلغها ما فعل بأئمة البقيع واجتمع المؤتمر ولم يسفر
عن نتيجة وبث السلطان ابن سعود الأمن في الحجاز وعاد الحج
وارسلت الدولة المصرية عسكرها المعتاد مع امير الحاج المصري وفي منى
استاء الوهابيون من فعل العسكر المصري بعض ما يراه الوهابيون محرما
فرشقوا العسكر بالحجارة فقابلهم العسكر برمي البنادق والمدفع فقتلوا جماعة
من الوهابيين وقابلهم الوهابيون بالمثل فجرح جماعة من العسكر بينهم
بعض الضباط وقتل بعضهم فارسل السلطان ابن سعود ولده لايخمد الفتنة
فلم يستطع فحضر هو بنفسه واخمدها وفي سنة ١٢٤٥ منع الدولة
المصرية من ارسال العسكر مع الحاج ومن ارسال المحمل المعتاد . كما انه
ابطل ارسال المحمل الشامي من بعد احتلال الشام وخروج الاثراك منها
وتفنن عماله هذه السنة في الاستفادة من اموال الحجاج فدخل عليه بذلك

أموال عظيمة تعد بالملايين من الليرات وما يذكر في هذه السنة ان الوقوف بعرفات كان واحداً وذلك بتدبير من السلطان ابن سعود تفاديا من تعدد الوقوف الذي كان يحصل في بعض السنين في عهد الدولة العثمانية ولا يقبله الوهابية ويعدونه بدعة كتعدد أئمة الصلاة من المذاهب الأربعة

التاريخ يعيد نفسه

وقد جرى على الملك حسين من طرده من مقر ملكه الى جدة ثم الى العقبة ثم نفي الانكليز له الى جزيرة قبرص نظير ما جرى على سلفه الشريف غالب من خروجه من مكة ومحاصرته في جدة ونفيه الى مصر. ثم الى سلاطك كما مر وجرى على الطائف واهله في هذا العصر نظير ما جرى عليهم في ذلك العصر وفعل الوهابيون في الحجاز في هذا العصر من هدمهم القباب والضرائح ومحوهم آثار سادات الاسلام ومنعهم الحرية المذهبية للمسلمين وَاغَارَتِهِمْ عَلَى بِلَادِ الْمُسْلِمِينَ فِي الْعِرَاقِ وَسُورِيَا نظير ما فعلوه في ذلك العصر فان التاريخ كما يقولون يعيد نفسه

هجوم الوهابيين على العراق

وقد تكرر هجوم الوهابيين على اطراف العراق سنة ١٢٤٥ - ١٢٤٦

بقيادة فيصل الدويش يقتلون وينهبون وكان نتيجة ذلك ان اشتكى العراقيون الى الحكومة الانكليزية وقالوا لها إما ان تردعهم او تترك العراقيين واياهم ليدفعوا عن انفسهم فخابرت معتمدها في البحرين ليخبر السلطان ابن سعود فكان جوابه انه لا علم بما جرى وسيسأل فيصل الدويش عن ذلك وما زال فيصل الدويش يشن الغارات على اعراب العراق المجاورة لتجد فينهب مواشيهم ويقتل فيهم وقد قرأنا اليوم في الجرائد خبر هجومه عليهم ونهبه وقتله لهم ومطاردة الطيارات البريطانية والجند العراقي لجنوده وان السلطان ابن سعود ارسل لحكومة العراق

يحذرها منه ويقول انه خارج عن طاعته وغير قادر على ردعه (١)
 هدم الوهابيين القباب والمزارات بالحجاز عام ١٢٤٢
 لما دخل الوهابيون الى الطائف هدموا قبة ابن عباس كما فعلوا في
 المرة الأولى ولما دخلوا مكة المكرمة هدموا قباب عبد المطلب جد النبي
 (ص) وابي طالب عمه وخديجة ام المؤمنين وخرّبوا مولد النبي (ص)
 ومولد فاطمة الزهراء (ع) ولما دخلوا جدة هدموا قبة حواء وخرّبوا

(١) فاتنا ان نذكر في تاريخ الوهابية بعض امور فستدركها هنا نقلا
 عن خلاصة الكلام في امراء البلد الحرام (وهي) ان محمد بن سعود امير
 الدرعية بعدما اتبع محمد بن عبد الوهاب واتخذ وسيلة لاتساع الملك
 واتقياد الأعراب له اتسع ملكه وملك اولاده من بعده حتى ملكوا
 جزيرة العرب وكان اذا اراد ان يغزو بلدة كتب كتابا بقدر الخنصر
 الى الأعراب فيلبون دعوته ويتحملون على انفسهم كل ما يحتاجون اليه
 واذا نهبوا شيئا يدفعون له خمسة يأخذون اربعة اخماس فاذا ملك قبيلة
 من العرب سلطها على من دنا منها وهكذا حتى ملك الشرق كله ثم اقليم
 الحسا والبحرين وعمان ومسكت وقرب ملكه من بغداد والبصرة هذا
 من جهة الشمال ثم ملك من الجنوب الحرار بأسرها ثم الخيوف ذوات
 النخيل والحريية والفرع وجهينة وملك ما بين المدينة المنورة والشام
 حتى قرب ملكه من الشام وحلب وملك العربان الذين بين الشام
 وبغداد وعربان المشرق والحجاز والقبائل التي حول الطائف ومكة ثم
 ملك الطائف ودخل مكة بالصلح سنة ١٢٢٠ بعد حرب الشريف غالب
 معه نحو من خمس عشرة سنة وعجزه عنه واستمر فيها الى غاية سنة
 ١٢٢٧ وحاربه محمد علي باشا حتى وصل ابنه ابراهيم باشا الى الدرعية
 سنة ١٢٢٢

قبرها كما خربوا قبور من ذكر أيضا وهدموا جميع ما بمكة ونواحيها والطائف ونواحيها وجدة ونواحيها من القباب والمزارات والأمكنة التي يتبرك بها ولما حاصر والمدينة المنورة هدموا مسجد حمزة ومزاره لأنهما خارجا عن المدينة وشاع عنهم ضربوا بالرصاص على قبة النبي (ص) ولكنهم انكروا ذلك ولما بلغ ذلك مسامع الدولة الأيرانية اهتمت له غاية الاهتمام واجتمع العلماء واكبروا ذلك وجاءت إلى دمشق برقية من خراسان من أحد أعظم علماء المشهد المقدس بالاستعلام عن حقيقة الحال ثم قررت الدولة الأيرانية بموافقة العلماء إرسال وفد رسمي إلى الحجاز لاستطلاع حقيقة الحال ورفع الوفد إلى دولته تقريراً بما شاهدته في الحجاز من أعمال الوهابيين ولما استولوا على المدينة المنورة خرج قاضي قضائهم الشيخ عبد الله بن بليهد من مكة إلى المدينة في شهر رمضان سنة ١٢٤٤ ووجه إلى أهل المدينة سؤالاً يسألهم فيه عن هدم القباب والمزارات فسكت كثير منهم خوفاً واجابه بعضهم بلزوم الهدم وسيأتي ذكر السؤال والجواب «أنش» في فصل البناء على القبور

وانما اراد بهذا السؤال تسكين النفوس لا الاستفتاء الحقيقي فان الوهابيين لا يتوقفون في وجوب هدم جميع القباب والأضرحة حتى قبة النبي (ص) بل هو قاعدة مذهبهم وأساسه وبعد صدور هذا السؤال والجواب هدموا جميع ما بالمدينة ونواحيها من القباب والأضرحة والمزارات فهدموا قبة أئمة أهل البيت بالبقيع ومعهم العباس عم النبي (ص) وجدرانها وازالوا الصندوق والقفص الموضوعين على قبورهم وصرفوا على ذلك ألف ريال مجيدي ولم يتركوا غير إحجار موضوعة على تلك القبور كالعلامة وهدموا قباب عبد الله وآمنة أبوي النبي (ص) وازواجه وعثمان بن عفان واسماعيل بن جعفر الصادق ومالك إمام دار الهجرة وغير ذلك مما يطول باستيفائه الكلام وبالجملة هدموا جميع

ما بالمدينة ونواحيها وينبع وغيرها من القباب والمزارات والأضرحة
وكانوا قبل ذلك هدموا قبة حمزة عم النبي (ص) وشهداء أحد كما
مر حتى أصبح مشهد حمزة والشهداء والجامع الذي بجانبه وتلك
الابنية كلها اثر ابعث عين ولا يرى الزائر لقبر حمزة اليوم الاقبرا
في بركة على رأس تل من التراب وتريثوا خوفا من عاقبة الأمر عن
هدم قبة النبي (ص) وضريحه التي حالها عندهم كحال غيرها او اشد لشدة
تعلق المسلمين بذلك وتعظيمهم له وادلتهم الآية وفتواهم لا تستثنى قبة
نبي ولا غيره وما اعلته سلطانهم في الجرائد من انه يحترم قبة النبي (ص)
وضريحه يخالف معتقداتهم جزماً ولا يراهم الا تسكين الخواطر ومنع
قيام العالم الاسلامي ضدهم ولو امنوا ذلك ما توقفوا عن هدمها والحاقها
بغيرها بل كانوا بدأوا به قبل غيرها وفي بعض اعتذاراتهم أنها قبة المسجد
لا قبة النبي (ص) ومنعوا الزوار من الدنو الى قبر النبي (ص) وقبور
اهل البيت (ع) ولمسهوا تقبيلها واقاموا حرساً بأيديهم الخيزران يمنعون
الناس من ذلك الا اذا قبضوا بعض الدراهم وكان لا يراهم احد فيشيرون
الى الزائر بالدنو من ضريح النبي (ص) ولمسه وتقبيله والرجوع بسرعة
ولما شاع في الاقطار الاسلامية ما فعلوه في الحجاز بقبور ائمة المسلمين
ومشاهدهم اكبر المسلمون ذلك واعظموه سيما ما فعلوه بقبة ائمة البقيع وجاءت
برقيات الاحتجاج على ذلك من العراق وايران وغيرها وعطلت الدروس
والجماعات واقبلت شعائر الحزن في هذه البلدان احتجاجاً على هذا الأمر الفظيع
وكانت الدولة الاميرانية قررت ارسال معتمدها لحضور المؤتمر الاسلامي
الذي عقده السلطان ابن سعود في مكة المكرمة ودعا الى حضوره
مندوبين من جميع الاقطار الاسلامية فلما بلغها هدم قبة ائمة البقيع عدلت
عن ذلك وقررت عدم الاشتراك في هذا المؤتمر كما مر احتجاجاً على ما وقع ثم انها
منعت رعيته عن السفر الى البلاد الحجازية لاداء فريضة الحج لعدم

ما تثق به في دفع الخطر عن رعيتهما من الوهابيين مع اعتقادهم المعروف في المسلمين وعدم وجود حكومة منظمة في ذلك الحين ولكنها في هذه السنة اعني سنة ١٢٤٦ اجازت لرعاياها السفر الى الحجاز لأداء فريضة الحج حيث امنت عليهم الخطر كما ان الحكومة المصرية منعت رعيتهما رسميا من الحج في سنة ١٢٤٢ ثم اذاعت بلاغا عام ١٢٤٥ ونشرته جريدة البرق في عددها الصادر ١٦ ايار سنة ١٩٢٧ وحاصله ان السلطان ابن سعود يشترط تجريد الحامية المصرية التي تصحب المحمل من سلاحها ومنع عرض المحمل وتسيير المواكب المعتادة وشروطا اخر تغاير التقاليد وتقييد حرية الحجاج فلا يمكن الاطمئنان على سلامة كعب المحمل والحجاج فقرر مجلس الوزراء العدول عن ارسال المحمل وعلان الحجاج انهم يسفرهم قد يستهدفون لبعض المخاطر فاذا شاؤا السفر يكون تحت مسؤوليتهم ويناسب هنا ان نشير الى بعض تمويهات صاحب المنار المتعلقة بالمقام (قال) في مجموع مقالاته . الوهابيون والحجاز (١) : ارجف بعض الكتاب الذين يخدمون السياسة الانكليزية من طريق الحجاز بأن سلطان نجد يريد بغزوه للملك حسين اكرامه على توقيع المعاهدة العربية البريطانية فتمت وقعا عاد عنه الجيش النجدي وان السلطان ابن سعود ينفذ للانكليز في الحجاز ما لم ينفذه الملك حسين وانهم هم الذين اغروه بالاستيلاء على الحجاز واستشهد صاحب المنار على كذب ذلك باشتراط نوري باشا الشعلان امير عرب الرولة على ابن السعود حين اخذ الجوف منه ان يمنع الانكليز من مد سكة حديد بين فلسطين والعراق وببرقية مراسل التيمس الاسكندري القائلة ان احتلال ابن سعود للحجاز وموانئه على البحر الاحمر مفعم بأخطار شديدة وبطعن هذا الانكليزي في مذهب الوهابية ووصفهم بالتوحش الى آخر ما ذكره من العبارات المنمقة

وقد عرف العام والخاص حتى المخدرات في خدورها ان تمثيل
 الرواية بين الملك حسين وولده والسلطان ابن سعود كان منشى فصولها
 هم الانكليز للسبب المعلوم ولوشاؤا لم تطأ أقدام النجديين ارض الحجاز
 كما ردوهم عنها في اوائل الاحتلال في وقعة الخزمة المعروفة . وإننا سأل
 صاحب المنار هل اعطى نوري باشا الشعلان ابن سعود الجوف باختياره
 ورضاه وهل هو قادر على استرداده ان لم يف له بالشرط وهل ابن سعود
 قادر على الوفاء بهذا الشرط حتى يتم استدلاله وقياسه المنطقي . واذا
 كان الانكليز كارهين لاحتلال الوهائية الحجاز وموانئه على البحر الأحمر
 ويرونه مفعبا بالأخطار كما يقول مراسل التيمس الاسكندري
 الانكليزي خوفا من ان تهاجم الأساطيل النجدية في البحر الأحمر مصر
 والهند وعدن وغيرها فلماذا تمنع باسم الدولة المصرية الملك عليا من نقل
 الذخائر الحربية في البحر الأحمر عند محاربه مع السلطان ابن سعود عملا
 بقانون الدول المتحايدة ولماذا تخرج الملك حسين من جدة الى العقبة ثم
 منها الى قبرص قهراً ؟ كل ذلك كراهة بابن سعود وخوفا من استيلائه على
 الحجاز وموانئ البحر الأحمر وجباوشغفا بالملك حسين !!! وهل مراسل
 التيمس الاسكندري يعبر عن رأي وزارة المستعمرات الانكليزية
 ورئاسة الوزارة ووزارة الخارجية . واذا كان مراسل جريدة انكليزية
 يقدح في مذهب الوهائية ويصفهم بالتوحش ويتكلم بالحقائق فهل يدل
 ذلك على ان حكومة بريطانيا العظمى تكره احتلال الوهائية
 للحجاز وتخاف منهم الخطر !!!

وقال صاحب المنار من جملة مقال له طويل نشره في جريدة كوكب
 الشرق المصرية في عددها الصادر في ١٧ شوال سنة ١٢٤٤ تحت
 عنوان :

السعي لابطال الحج واثارة الفتن بين المسلمين (١)

قال: بلغنا ان دعاة التشيع في جاوة وسنغافورة الذين فرقوا كلمة المسلمين في هذه السنين يسعون في صد الناس عن سبيل الله بالامتناع عن اداء فريضة الحج (ونقول) ان ذرية اهل البيت الطاهر واشراف السادات الافاضل في جاوة وسنغافورة الذين دل شرف حسبهم على

(١) ولا بأس بذكر بعض ما كتبه احد افاضل الايرانيين في مصر في جريدة المقطم في عدده الصادر في ٢٢ شوال سنة ١٣٤٤ جوابا لصاحب المنار على كلامه هذا بعنوان:

اثارة الفتن بين المسلمين من هم موقدو نارها

قال: للاستاذ الشيخ محمد رشيد رضا منزلة بين علماء المسلمين وله الى جانب تلك المنزلة ميول معروفة تدفع خصومه الى مهاضتهم كمنت اود ان اقف موقف الحيدة ازاء ذلك المقال الطويل العريض الذي طلع به علينا كوكب الشرق لاثني واثق انه سيقابل كبقية اقوال الشيخ في غير الدين بالتحيذ من قوم والاستنكار من اقوام لولا انني تسلمت كتبنا من الايرانيين يستغرب مرسلوها ذلك الموقف الذي وقفه ازام حكومتهم في الوقت الذي يقول فيه انه رسول الوحدة بين الشعوب الاسلامية وعلم التفاهم الخفاق بين المسلمين. وليس الاستاذ بالمجهول فعرفه ولا بالخامل فصفه ولكن ميله الى الوهاية معروف مشهور بعدما كان من امره ما كان مع الحسين بن علي واولاده فقد صافاهم بكل صنوف المصافاة اولاً ثم لا ادري لماذا اشاح بوجهه عنهم ثانياً وقد كان بان مناصرتهم يحرق لهم بخور الثناء ويغريهم بالترك ومن اليهم من الذين كانوا يرجون الخير على ايديهم للمسلمين ومالنا ولمواقفه السابقة فما هذا موقف الحساب وما نحن الا من احفظ الاصحاب للاصحاب

أرخ على الناس ثوب سترهم او اجن حلو الثار من شجره
واستبق من لم ترد قطيعته بستره ما استقر في ستره
فرب بادي الجميل منه اذا قتش ابدى التفتيش عن عوره

قال الاستاذ ان دعاة التشيع في جاوة والنخ ونحن مع إجلالنا لاولئك السادة —

صحۃ نسبہم وطہارۃ فرعہم علی طہارۃ اصلہم وطیب ثمرہم علی طیب
شجرہم وزکۃ نبتہم علی زکۃ غرسہم یفخرون بأنہم من دعاۃ مذهب
آبائہم واجدادہم الطیین الطاہرین ومتبعو طریقتہم وسالکونہجہم
إذا العلوی تابع ناصیبا لمذہبہ فما ہو من ایہ
فان الکلب خیر منه طبعاً لأن الکلب طبع ایہ فیہ

وإذا کان نشر المسلم معتقدہ الذی یدین اللہ بہ والدعۃ الیہ یعد
تفریقاً لکلمۃ المسلمین ویستوجب بہ الذم فما بال الوہابیۃ وداعتہم
صاحب المنار قد فرقوا کلمۃ المسلمین حتی استوجبوا اللوم والذم مع الفرق

الغطارف الصید ابناء الرسول وحفۃ البتول الذین لولاہم ولولا اسلافہم لما عرف
الایسلام فی جاوۃ وما الیہا من جزر الهند الشرقیۃ وسلطانات الملا یون ندعہم متبلی
لاستاذ بما یدفع عنہم وصفہ ایاہم بانہم علۃ الفرقۃ سبب الشقاق فمن یقول ان
السادۃ امثال آل باعلوی وآل الجفری وآل العطاس وآل السقاف وآل الصافی
وآل عقیل ہم سبب الفرقۃ مع العلم بتلك الذرۃ العالیۃ التي اعلا الیہا کلمۃ
الایسلام فی تلك البلاد النائیۃ . رمی الشیخ حکومۃ ایران بانہا ما لجأت الی منع
رعایاہا عن اداء فریضۃ الحج الا للتعصب المذہبی . کأنما كانت الدول التي تحكم
الحجاز قبل الوہابیین دول شیعیۃ . ثم غلا الاستاذ فوصف نزعتہا بانہا (نزعة
لادینیۃ) . وهنا یجب ان نحاسب فضیلتہ فی ہوادۃ ورفق . تغلب الوہابیون علی
الحجاز فاو فدت حکومۃ ایران وفدا برآسۃ وزیر ہا المقوض فی مصر وقنصلہا الجنرال
بالشام الی الحجاز لیتبنوا وجہ الحقیقۃ فیما اذیع علی العالم الاسلامی من فظائع
الوہابیین فی البلاد المقدسۃ فرفع الوفد تقریرہ الی حکومتہ ولما تجدد نشر الاشاعات
بان الوہابیین ہم هم وان التطور الذی غشی العالم اجمع لم یصلح من فساد تطرفہم شیئاً
وانہم ہدموا القباب والمزارات وضیقوا الحریۃ المذہبیۃ نشر المذہبہم اصدرت امرہا
بوقف السفر للحجاز حایۃ لرعایہا من قصد بلادہم لم یعرف تماماً کتہ الحکم فیہا وعادت
فاو فدت قنصلہا فی الشام للتحقق من مبلغ صدق تلك الاشاعات فاذا بها صحیحۃ فی جملتها

الظاهرين من ينشر دعوته بالحجة والبرهان وبالتي هي احسن ومن ينشرها بالسيف والسنان ورصاص البنادق والغزو والقتل والنهب والسلب والشتم والتحقير . وبعد ان ذكر ان دولة ايران وحكومة العراق منعتا رعاياهما من الحج وانها اذيعت اراجيف افترصها اعداء الاسلام لصد المصريين عن الحج واغراء الحكومة بمنعه رسمياً بالصفة التي اقترفتها في العام الماضي (قال) اما سعي دعاة الرفض والشقاق في جزائر الهند الشرقية الملاوية فلا قيمة له ولا يخشى ان يكون له تأثير

— لم تمنع الحكومة الايرانية رعاياها من السفر الى الحجاز لان حكومته وهابية فحسب ولكن الايرانيين القوا في الحج والزيارة شؤوا ونايشاركهم فيها جمهور المسلمين غير الوهابيين كزيارة مشاهد اهل البيت والاستمداد من نفحاتهم وزيارة مسجد منسوب للامام علي (ع) وقد قضى الوهابي على تلك الآثار جملة وقضى رجاله وكل فرد منهم حكومة قائمة على الحرية المذهبية فنقرأ الفاتحة على مشهد من المشاهد جلد ومن دخن سيجارة او نرجيلة اهين وضرب وسجن في الوقت الذي تحصل فيه ادارة الجمارك الحجازية رسوماً على التتن والتبناك ومن استنجد بالرسول (ص) بقول يارسول الله عد مشركاً ومن اقسم بالنبي او بآله عد خارجاً عن سياج الملة (وما حادثة السيد احمد الشريف السنوسي وهو علم من اعلام المسلمين المجاهدين ببعيدة اذ كان وقوفه وقرائه الفاتحة على ضريح السيدة خديجة سبباً كافياً في نظر الوهابيين لاجراجه من الحجاز) كل هذا حاصل في الحجاز لا ينكره احد ولا يستطيع الوهابي ولا دعاة ولا جنوده ان يكذبوه لست فقيهاً حتى اقف موقف الجدل من الشيخ الاستاذ الشيخ رشيد فهو الفقيه الذي لا يجارى ولكنني مسلم اغار على ديني واخشى الفتنة التي توعد اليوم نارها ان تكون الاكلة الهادمة التي لا تدارك لوقد يتسع —

يذكر (ونقول) ليس في الجزائر المذكورة دعاة لما يسميه الرفض والشقاق بل دعاة الى الحق والوافق . والعجب ممن نصب نفسه للاصلاح بزعمه كيف جعل همه مصروفا الى ثواب اعراض الناس وشتمهم والوقعة فيهم تنفيذاً لما ربه وغاياته ولا يزال قلبه ينفث السهوم في تفريق كلمة المسلمين وايغار صدورهم ولا يترك فرصة تمر به الا ويصرفها في ذلك حتى وصلت سهام قذفه وقذعه الى جزائر الهند الشرقية انتقاماً من اهلها الذين امتنعوا عن الحج خوفاً على دماءهم

— خرقها على الاستاذ وامثاله يامولانا ان ايران الدولة المسلمة التي يعيش رعاياها السنيون الى جانب اخوانهم الشيعيين عيشة الرغد والهناء وهي التي قامت وسط الاعاصير الاجنبية فنفضت عن كاهلها غبار النفوذ الاوروبي جملة والتي قام صاحب الجلالة مليكها رضا شاه بهلوي فشيده صرح العدل على انقراض الاستبداد والظلم لا يمكن ان تسمح لرعاياها بدخول بلاد الحرمين وهي خاوم من حكرمة منظمة . ان في ايران من الائمة المجتهدين من هم دعاة هذا الدين ومن يعرفهم الاستاذ تمام المعرفة يقصدهم السني كما يقصدهم اخوه الشيعي لتعرف احكام الله اذ الكل اهل شرعة واحدة وكتاب واحد واتباع نبي واحد فهل يتظافروا ولاء مع حكومتهم في امر ينكره الشرع وتمنعه الحنيفية السمحاء كلا ياسيدي فالتعصب المذهبي لم يدفع ايران كما تقولون الى منع رعاياها من ان يؤدوا فرضاً اشترط في ادائه امان السبيل كما اشترطت الاستطاعة ولكن التعصب المذهبي الوهابي هو الذي سبب هذا كله . فليعمل الاستاذ على ان يكون رسول وفاق لا داعية شقاق ورجل دين سمح لا منار دينياً فقد حاقت بلايا الاغانب بلاد المسلمين من كل جانب ولا يفوتني ان اؤكد لمولانا الاستاذ هو عالم بالحقيقة انه لو اراد الانكليزان يظل الوهابي

واموالهم من قوم يعتقدون فيهم الشرك وحلية المال والدم وقد امتنع عن الحج في تلك السنة جميع مسلمي جاوة من جميع المذاهب خوفاً على انفسهم . وهل كانت الحكومة المصرية بمنعها رعاياها رسمياً في العام الماضي كما اشار اليه من دعاة الرفض والشقاق في نظره وهو وحده السالم من الشقاق والفاق وما الذي يحمي الحجاج من بنادق الوهابية اذا سبق الى لسان احدهم ما تعودوه من قول يا محمد يا رسول الله ومن قو لهم عند زيارة النبي صلى الله عليه وآله وسلم : الشفاعة يا رسول الله

— داخل حدوده النجدية ومنعوا عنه مساعداتهم المعروفة لما تقدم شبراً واحداً في البلاد الحجازية والله وحده كفيل بأن يرزق صديقنا الشيخ رشيد الرشد والهداية ويثبت في سبيله دون التفات الى ما سواه فما سوى الله باطل انتهى

وعاد الشيخ رشيد رضا فكتب في كوكب الشرق في عددها الصادر في ٢٢ ذي القعدة سنة ١٢٤٤ مقالاً طويلاً رد على هذا الاديب الفاضل جاء فيه بعنوان

الفتنة بين المسلمين

(ايقاظ حزب الشريف حسين والشيعة لها)

كتبت ذلك المقال لتنبية مسلمي مصر وحكومتها وتنبيه مثيري الفتن لما في منع الحج بمثل الدسائس والفتن التي اثارها بعض غلاة الشيعة باهواء التعصب المذهبي وكيد السياسة اللادينية من الخطر على اصل الاسلام (١) وقال انه سافر في اثر ذلك الى الحجاز لنصيحة حكومته والتأليف—

(١) يا الله يا لطيف يا كافي البلا اذا لم يحج بعض المسلمين في بعض السنين خوفاً على انفسهم من الوهابيين ولم ينتفع الوهابي بأموالهم التي لا يمكن ان يعيش في الحجاز بدونها يتقوض الاسلام من اصله فخي الله هذه الغيرة على الاسلام والمسلمين التي خص الله بها صاحب المنار

مما يراه الوهاية شركا اتحميهم مقالات صاحب المنار المنشورة في كوكب الشرق وغيرها ومن هو الموقظ نار الفتنة هم الوهاية بإصدارهم الفتاوى في حق اهل الأحساء والعراق وغيرهم ونشر صاحب المنار لكتبهم التي يكفرون بها جميع المسلمين ويستحلون دماءهم وأموالهم وأعراضهم ونشره لرسالة تطهير الاعتقاد مستقلة بعد ما نشرها في المنار الجاعلة كفر المسلمين أصلياً لا ارتدادياً ونشره في سيرة ابن عبد الوهاب انه يرى البراءة بما عليه الرافضة وانهم سفهاء لئام. ولكن الذين يسميهم بالرافضة وهم شيعة علي وابنائهم الطاهرين الذين اذهب الله عنهم الرجس

بين المسلمين وجمع كلمتهم (وقال) في الرد على الفاضل الابراني انه افتتح رده بكلمة ليست من الموضوع في ورود ولا صدور وهي انني كنت احرق للحسين واو لاده بخور الثناء واغريهم بالترك الخ وأنه لا يدري لماذا اعرضت عنهم. تهم مبهمه باطله اننا لم نحرق بخور الثناء لحسين واو لاده في يوم من الايام ولا اغريناهم بالترك ولا يستطيع (مهدي بك رفيع مشكي) اثبات ذلك واما حملتنا عليهم وانتصارنا للوهاية فان كان لا يدري سببه كما ادعى فايراجع مجلدات المنار الاخيرة او الخطاب العام الذي وجهناه الى العالم الاسلامي او مقالاتنا في الادرار (الى ان قال) كل ما ذكره الكاتب الاديب من امر الوهاية هو خوض في الاحكام الدينية والاخبار التاريخية بغير علم ولا فطن عليه بعدم محاسبته عليه لاننا انما نكتب ما نرى فيه المصلحة والفائدة ولا فائدة في بيان هذه المسائل له بادلتها لانه لا يعنى بقراءته وانما هو يدافع عن دولته ونحلته على حد قول الشاعر

وهل انا الا من غزية ان غوت غويت وان ترشد غزية ارشد
(الى ان قال): ان الشيعة في كل قطر وحكومتهم الايرانية يعادون الدولة السعودية السنية السلفية الحاضرة ويبغون اخراجهم من الحجاز —

وطهرهم تطهيراً وهو امامهم الذي يدعون به يوم يدعو الله كل اناس
بامامهم ويصفهم بالسفاهة واللؤم (واي سفاهة ولؤم اعظم من قوله هذا)
اولى بالفوز يوم القيامة منه برواية ائمتة علي وشيعته هم الفائزون اما وصف
صاحب المنار سادة الملايو بالرفض لاتباعهم مذهب اجدادهم الذين يدعي
الانتساب اليهم فهو من اقوى شواهد الصحة لدعواه

واذا كان صاحب المنار يعتقد كما يعتقد الوهاية بكفر جميع المسلمين
ما عداهم وشركهم فليقل اثارة الفتن بين المسلمين والمشردين واذا كان
لا يعتقد ذلك فأني فتنه اعظم من نشر تلك الكتب المتضمنة لذلك

— بالدسائس والفتن (الى ان قال) ان من توفيق الله تعالى لابن سعود ان تنصدي شيعة
العجم لعداوته بعد ان مكن الله له في الحرمين النخ
واجابه الفاضل الاميراني في جريدة المقطم في عددها الصادر في ٩ ذي الحجة سنة
١٣٤٤ وما قبله قائلاً: تحت عنوان

اثارة الفتن بين المسلمين

﴿ من هم موقنونارها ﴾

ما كان اغنانا عن الوقوف موقف الرد على صديقنا الأستاذ الشيخ محمد رشيد رضا (الحسيني)
وما كان اغناء عن الوقوف موقف سدلسجف الغرض المحض على الحق المحض
رددنا في هواة ورفق على ما نشره في كوكب الشرق خاصا بمنع حكومة ايران لرعاياها
من ارياد البلاد الحجازية ولما تستقر حكومة منتظمة يطمئن لها المرتاد آمناً على ماله
وعرضه ونفسه وما كان لنا ان نعدك عليه صفو المهمة التي ندب نفسه اليها من مناصحة
القائمين بالأمر في الحجاز ودلائهم على طريق الخير ولم نعدم بعد في الأستاذ دالا
على الخير ومرشدا الى الصواب وقديما كان الشيخ منذ شب عن الطوق فارس خطوب
ومقارع هيجاء وناصح ملوك ومنشئ ممالك والله الأمر من قبل ومن بعد اما وقد
ابى الأستاذ الا ان يرمي خصومه بالالحاد واى الا ان يجلسني على طريق القافية
فلأعد اليه مفخرة مباهياً باني وان اضطررت الى الدفاع عن ديني ومذهبي وقومي
وحكومتني فاني لا ازال من احفظ الاصحاب للاصحاب ولا يزال لمولانا الأستاذ
نصيبه من اكباري . قال الأستاذ افتتح الأديب رده بكلمة ليست من الموضوع
في ورد ولا صدروهي اني كنت احرق بخور الشاء لحسين واولاده واغريهم—

الاعتقاد وهل في الكون شيء اعظم على المسلم من نسبة الكفر والشرك اليه الموجب لاستحلال ماله ودمه وعرضه وكيف جازله نشر ما لا يعتقده مما هو اعظم مثير للفتنة بين المسلمين

(قال) وما فاعلة الدولة الايرانية فسيبها الظاهر التعصب المذهبي ويظن ان ذلك خداع للشعب في الظاهر والسبب الباطني نزعة لا دينية كنزعة انقرة (ونقول) التعصب المذهبي لا يحمل الانسان على ترك ركن من اركان الدين والمذهب نعم سيده الباطن والظاهر التعصب المذهبي من الوهابيين الحاكمين بشرك من عداهم واستحلال ماله ودمه ولذلك لما

— بالترك الخ ولا يستطيع مهدي رفيع مشكي اثبات ذلك

يكفي مهدي رفيع مشكي بأن يشهد العالم اجمع على ما كان يكتبه الشيخ رشيد في مجلة المنار مما ثبت جليا انه كان يحرق بخود الثناء لحسين واولاده وانه كان يغريهم بالترك ومن اليهم من الذين كانوا يرجون الخير على ايديهم للمسلمين قال الاستاذ الشيخ رشيد رضا الحسيني الحسني (في صفحة ١٦٦ من المنار ج ٣ م ١٩ : ان الشريف يعلم كما يعلم العارفون وكل من له الملم باحوال الدولة ان ملاحدة الاتحاديين قد سلبوا الخليفة نفوذه وجميع حقوقه حتى ما هو مدون في قانونهم الاساسي فاصبح المسلمون بغير امام شرعي لا حقيقي مستوف للشروط الشرعية ولا متغلب يطاع لضرورة جمع الكلمة وانما المتصرف في الدولة جمعية الاتحاد والترقي الملحدة فالسلطان محمد رشاد لا نفوذ له الان في المملكة ولا في قصره ويسميه اهل الاستانة (المهر دار)

وقال في صفحة ١٦٧ ج ٣ م ١٩ من مجلة المنار: ان ملاحدة الاتحاديين شرعوا في تنفيذ خطتهم باذلال العرب التي هي مقدمة او علة لا ذلال الاسلام كما ثبت في الحديث الصحيح (اذا ذلت العرب ذل الاسلام) فبدأوا بالعراق والشام ثم مدوا برائتهم الى الحجاز فاضطر الشريف الى دفع شرهم عن العرب بمقاومتهم في الحجاز واستقلاله بالسلطة فيه من دونهم لمجموع ما تقدم من الاسباب (ثم قال) في الصفحة ذاتها (و من وقف على الحقائق يرى ان الشريف قام بأعظم خدمة للاسلام والمسلمين) وقال (فهو باستقلاله هذا قد جعل الحجاز تحت سلطة اسلامية خالصة ويوشك ان يكون هذا مقدمة لدولة عربية اسلامية كبيرة) —

ظهر عدم الخوف ان تقع المنع من الدولة الايرانية والمصرية والعراقية وبلاد الجلاوة وغيرها وظهر انه لا تعصب مذهبياً ولا نزعة لا دينية وان نسبة ذلك محض افتراء ومن يبلغ به التعصب المذهبي الى هذه الدرجة لا يمكن ان يظن به نزعة لا دينية

(ثم قال) ان الخلاف بين اهل السنة والشيعة الذين كان مثار اعظم الفتن والبدع في الاسلام وسبب العداوة والشقاق بين المسلمين كان قد ضعف بضعف اسبابه وهو تداعي الخلافة الاسلامية والسلطنة العربية فزوالهما (ونقول) ان كان ضعف فليس ضعفه من تداعي الخلافة الاسلامية

ان الاستاذ لم يحرق بخور الثناء للحسين في ثنايا هذه السطور ولم يغرب العرب بالترك ليس كذلك يا مولانا . ولا ادري ما بال مولانا الأستاذ يستسهل رمي خصومه بالالحاد وهو الحجة الحافظ الذي بصر بقوله (ص) : ما قال مؤمن لمؤمن كافر الا بابها احدهما حكومة ايران في زعمه ملحدة ودعاة الاصلاح في الشرق ملحدة وكل من وقف في وجه امانى الأستاذ واغراضه ملحد ومن قبل كان الاتحاديون ملحدة وسيصير غيرهم كذلك بعد الغصة وحرمان الفرصة ملحدة فمولانا الشيخ رشيد محكمة شرعية جواله تحكم بالالحاد على من تشاء وتفرغ حلة الدين على من تشاء

الا رب يوم لو رميتي رميتها ولكن عهدي بالنضال قديم اما الخوض في الاحكام الدينية فالمسلمون لا يريدون الا ان يتركوا احراراً في ان يدينوا الله بكتابه وسنة نبيه على ما وصل اليهم عن ائمتهم وحلة الولاية شرعهم وكان اولئك بلا شك خيراً من محمد بن عبد الوهاب وخلفائه الى يومنا هذا واما معاداة الشيعة في كل قطر وحكومتهم الايرانية للدولة السعودية السنية وبغية اخراجها من الحجاز بالدسائس والفتن فليس لنا ان ندحضه الا بان نعلم الأستاذ والناس جميعاً ان الشيعة في كل قطر لا يعرفون دولة سعودية سنية وانما يعرفون اميراً العرب نجد شاء القدر ان يتغلب على الحجاز بعنت الحسين بن علي ورفضه امضاء المعاهدات الانكليزية ونصارح الأستاذ انه لو امضى الحسين معاهدة فرساي او معاهدة لورنس وترك التمسك بوثاقه الاولى التي خرج بعد الحصول عليها على الدولة العلية واغفل الاحتفاظ بفلسطين وسورية والعراق واعترف بعهد بلفور لظل ملكاً عظيماً مهيب الجانب لا يحسر ان ينظر اليه ابن سعود واشباهه من امراء الجزيرة وشيوخها الا—

والسلطنة العربية فقد ضعفتا في عهد الدولة البويهية الشيعية وغيرها ولم يضعف الخلاف وهل هو بمقالاته هذه يسعى في اضعافه او في تقويته او في الوصول الى مآربه غير مبال بضعف الخلاف وقوته وبعد فالخلاف الذي نحن بصدده ليس هو الخلاف بين اهل السنة والشيعه بل بين الوهاية وسائر المسلمين من السنيين والشيعين فالجميع يكفرهم الوهايون ويشركونهم ويستحلون دماءهم واموالهم ولا يفرقون بينهم فما باله

— نظرة الصغير للكبير ولو ان الحسين امضى في آخر لحظة معاهدة ناجية الاصيل لكف محرضوا بن سعود ومدوه بالمال والسلاح عن تحريرهم وامدادهم اما وقد اراد الحسين ان يختم تاريخه بالمشادة مع الانكليز فقد كان في موقفه هذا موقفا للسلطنة السعودية السلفية الحاضرة بيد الانكليز وبمال الانكليز وبمعاهدات الانكليز حيث دخلت في كنف الانكليز والاستاذ حفظه الله لا ينكر ذلك

واما الدعاية بتصوير الوهاية بصورتهم الحقيقية ودفع مناهضتهم عن اهل القبلة المحمدية فهو فرض على كل مسلم دفعا لشرورهم وصدا لعنتهم واذلالا لكبريائهم على اخوانهم المسلمين وعودا بهم الى مضارب خيامهم فانهم اظهروا قصورا عن اللحاق ببناء المدنية الإسلامية الذين شادوا مجد الاسلام على ممر الأعوام فكانوا عز الغابر ومفخرة الحاضر. واما ان يعد الاستاذ من توفيق الله لابن سعود ان يتصدى الشيعة لعداوته بعد ان مكن الله له في الحرمين فذلك منطق معكوس اذ لم نعلم ان فريقا من المسلمين في انحاء الأرض ايا كان مذهبه يناصر الوهاية والوهايين اللهم الا مولانا الاستاذ الشيخ رشيد واشباهه من المتمثلين بقول الشاعر

يوما يمان اذا لاقيت ذا يمين وان لقيت معديا فعدنا ني

يخلط الوهايين بأهل السنة ويقابلهم بالشيعية وينفخ في نار الخلاف بين أهل السنة والشيعية ليقضي مآربه على حساب الفريقين (قال) وإنما كان الغلو في التشيع والشقاق بين المسلمين من زنادقة الفرس لأجل هذا لأحبا بأهل البيت (ونقول) الغلو في التشيع كالغلو في النصب لم يكن مختصاً بقوم دون قوم (وأما) الشقاق بين المسلمين فلا يجمل هو ولا غيره أسبابه الحقيقية التي ترجع إلى هضم الحقوق وحب الاستئثار وما أسسه علماء السوء مما ليس هذا مقام بيانه لا إلى زنادقة الفرس الذين خلقتهم مخيلته ومن هم زنادقة الفرس الذين غلوا في التشيع وأحدثوا الشقاق بين المسلمين ليسهم لنا أن كان من الصادقين وهل حرب الجمل وصفين والنهروان ووقعة كربلاء والحرّة وسائر الحروب الإسلامية كانت من زنادقة الفرس الذين غلوا في التشيع أو من مؤمني العرب الذين اعتدلوا في التشيع أو غلوا في النصب ليسهم لنا الاستأذان. وهل أعظم علماء الأمة الإسلامية من سنيين وشيعيين كانوا من غير الفرس وما ربط هذه المباحث الفارغة بما نحن فيه (قال) ثم تجدد بتجدد دولة قوية منسوبة إلى السنة وهي الدولة العثمانية ثم ضعف بضعفها وجعل رجالها وغباوتهم الذي مكن للشيعية بث دعوة مذهبهم في العراق وغيره ثم تجدد بظهور الدولة السعودية الأولى ثم سكن بضعفها ثم هبت عاصفته بظهور الدولة السعودية اليوم. مقدمات رصينة متينة ونتائج ظاهرة بينة. التعصب المذهبي دعا دولة إيران إلى منع رعيتهما من الحج وسببه الخلاف بين أهل السنة والشيعية وأهل السنة هم الوهاية والخلاف ضعف بتداعي الخلافة ثم قوي بظهور الدولة القوية السنية العثمانية ثم ضعف بضعفها ثم قوي بظهور الدولة السعودية الأولى ثم ضعف بضعفها ثم قوي قوة عظيمة وهبت عواصفه بظهور الدولة السعودية اليوم مقدمات واهية ونتائج معكوسة والوجدان أعظم شاهد على أن هذا

الخلاف لم تؤثر فيه قوة الدولة العثمانية ولا ضعفها قوة ولا ضعفا ولا هو مرتكز على اساس ضعفها وقوتها ولا ربط له بخلافتها وسلطتها وليس عند الشيعة في عصرها خليفة ينازعها وتنازعها الخلافة حتى يسبب ذلك الخلاف وما هي قوة الدولة السعودية الاولى في جنب الدولة العثمانية واما قوله بضعفها وجهل رجالها وغباوتهم الذي مكن للشيعة بث دعوة مذهبهم في العراق وغيره فجملة معترضة لا محل لها من الصحة والفائدة حملة عليها التعصب الذي نسبه الى غيره وعادة القبح والقفذ وكأنه ينسب الى الدولة العثمانية الجهل والغباوة بعدم ضغطها على الحرية المذهبية كما تفعله الوهابية

ثم قال ان السلطان ابن سعود لم يتعرض هو ولا عماله لحرية رعيته من الشيعة في الاحساء ولا لتفضيل اهل السنة عليهم في الحقوق هذه دعواه ولكنه لم يأت عليها بشاهد فمن لنا بتصديقها وما هو ان الدعوى بلا شاهد ولكن فتوى علماء الوهابية الاتية في الخاتمة في حق اهل الاحساء وغيرهم تجعلنا في ريب من صدق هذه الدعوى

قال ورغب في موادة دولة الشيعة الامامية فاكرم وفادة وزيرها المفوض بمصر عند ما زاره في مكة المكرمة قبل انتهاء مشكلة الحجاز وكان هذا بعد ان اظهرت حكومة ايران نور عيتها من السخط والاحتجاج عليه وعلى قومه اشد هما وانكرهما لاثامهما الباطل بتدمير قبة الحجرة النبوية ومسجد حمزة عم الرسول (ص)

(الى ان قال) ثم عمل عملا خري يؤذي الشيعة وهو انه امر باقفال مسجد سيدنا علي (ثم قال) الظاهر انه احد المساجد التي بنيت في المصلى اي المكان الذي كان النبي (ص) يصلي فيه العيدين والاستسقاء وقد نهى ان يبنى فيه شيء ولكن المسلمين بنوا فيه عدة مساجد ولم تكن هذه اول مخالفة له (ص) في امر الدين ولا سيما بناء المساجد والقباب على

القبور وغير ذلك ثم نقل عن مرآة الحرمين انه اقيم في بعض المصلى بنا
 مسجد سمي بمسجد المصلى او مسجد الغمامة وفي شماليه مسجد يعرف
 بمسجد ابي بكر الصديق وفي شمالي المسجد الاخير مسجد يعرف
 بمسجد علي عمره امير المدينة زين الدين ضيغم المنصوري سنة ٨٨١ هـ
 (قال) فان كان ملك الحجاز امر باقفال هذا المسجد وحده دون ما جاوره
 من المساجد التي بنيت حيث نهى النبي (ص) عن البناء فللشيعة ان
 يستأوا منه (قال) والغالب انه امر باقفاله واقفال غيره مما بني في مصلى
 العيد النبوي لمخالفة امره (ص) في بنائها الا ان يكون قد اعتيد في
 هذا المسجد وحده القيام ببدع لا تقام في غيره وسيعرف زوار المدينة
 المنورة من جميع الشعوب حقيقة ما وقع انتهى المراد نقله . فجعل موجب
 استياء الاميرانيين واحتجاجهم تهمة باطلة للوهايين بتدمير القبعة
 النبوية ومسجد حمزه كأن الوهايين لم يدمروا مسجد حمزة ولم يتركوا
 تلك البقعة قاعا صفصفا وسكت عما هو السبب الأعظم في استياء
 الاميرانيين بل وجميع المسلمين مخادعة منه ومواربة عن الحقائق وهو
 تدمير قبعة أئمة اهل البيت الطاهر بالبقيع التي حوت قبور ^{الائمة} ~~الائمة~~ ^{عليهم السلام}
 اعظم أئمة اهل البيت وهم الامام علي بن الحسين زين العابدين وسيد
 الساجدين وابنه الامام محمد الباقر باقر العلوم وابنه الامام جعفر الصادق
 وحوت قبر العباس عم النبي (ص) وقبر البضعة الزهراء على بعض
 الروايات وقبر فاطمة بنت اسد امير المؤمنين علي بن ابي طالب على
 رواية وحصر السبب في تهمة باطلة بزعمه وهي هدم مسجد حمزة وأمر
 لا يؤبه لهو هو اقبال مسجد علي (ع) بالمصلى الذي لا نظن ان جل
 الاميرانيين سمعوا به او باقفاله الى اليوم او خطر ذلك بياهم وهل هدم قبعة
 أئمة البقيع ايضا تهمة باطلة عند صاحب المنار كتهمة هدم مسجد حمزة
 العظيم الذي اصبح قبر حمزة سيد الشهداء بعد هدمه في فلاة من الارض

مسجد
والامام

على كومة من التراب

(أما اعتذاره) عن هدم هذا المسجد أو إقفاله بنهي النبي (ص) عن البناء في هذا المكان وأن المسلمين بنوا فيه ولم يبألوا بمخالفته (ص) وأنها ليست أول مخالفتهم له (ص) في الدين فاعتذاروا به وسوء ظن بالمسلمين نهى الله ورسوله عنه وأمر بحسن الظن وحمل أفعالهم وأقوالهم على الصحة ما لم يعلم الفساد فإن هذا النهي على فرض ثبوته مصروف إلى بناء البيوت أو المساجد في ذلك المكان في زمانه (ص) حيث كان يصلي فيه العيدين والبناء مائع عن ذلك فلا يشمل البناء بعدم (ص) حيث لا تعتاد الصلاة في ذلك المكان لأنه لا علة فيه توجب حرمانه من وجود المسجد فيه وإن كان الأمر كذلك فعلى الوهابية أن يهدموه لا أن يقفلوه فإنه (ص) نهى عن البناء لا عن الصلاة والحقيقة أنهم هدموه كما قاله الفاسطيني في كلامه الآتي ولكن صاحب المنار أبدل الهدم بالاقفال تهويناً للأمر كما عرض عن هدم قبعة أئمة البقيع إلى إقفال هذا المسجد والداعي له في المقامين واحد (وابرد) من الكل قوله إلا أن يكون قد اعتيد في هذا المسجد بدع لا تقام في غيره فما هي تلك البدع التي أوحاها الخيال إلى صاحب المنار والقوم قد هدموه ولم يقفلوه فأقامة البدع الموهومة في مسجد تجعل جزاء الهدم عند الوهابية إذا فليهدموا مسجد النبي (ص) لأنها تقام فيه البدع من تعظيم قبر النبي (ص) والترحيم والتذكير وغيرها وليهدموا المسجد الحرام ومناراته لأنها تقام فيه البدع من التذكير والترحيم (والعجب) من هؤلاء أنهم يتورعون عن محرم موهوم ويقدمون على محرم معلوم من هدم المساجد ومنع ذكر اسم الله فيها (ومن أظلم ممن منع مساجد الله أن يذكر فيها اسمه وسعى في خرابها) (إلى قوله) أولئك لهم في الدنيا خزي ولهم في الآخرة عذاب عظيم (قوله) وسيعرف زوار المدينة المنورة من جميع الشعوب حقيقة

ما وقع . نعم قد عرفوا حقيقة ما وقع من هدم كل مزار لهم فيها وعرفوا ان ما قاله هذا الرجل وما لا يزال يقوله محض تمويه وستر للحقائق الظاهرة لغرض في نفسه وان هدم مسجد حمزة وغيره ليس بتهمة باطلة وعرفوا انهم ممنوعون عن الدخول الى قبر نبيهم والتبرك به وانه لا يمنع الوهايين عن هدم قبته (ص) وقبره غير الخوف من دياج الرأي العام الاسلامي ضدهم ازيد مما هو حاصل

وبناء على هذه العلة التي اخترعها صاحب المنار لاستياء الايرانيين من الوهايين وهي اقفال او هدم مسجد علي توهم طالب فلسطيني بالازهر وهو محمد بدر الدين الخطيب ان هذا المسجد الذي لم نسمع به قبل اليوم من فروض الحج عند الشيعة فعقد في جريدة المقطم بتاريخ ٩ ذي القعدة سنة ١٢٤٤ مقالا للحاكمة بين الوهايين وخصومهم قائلا : وهنا التجرد عن التحزب لفريق دون آخر ورغما عن هذا التجرد الذي شرطه على نفسه فان تمويهات الموهين واكاذيب الناقلين التي لم يطلع على غيرها اوقعته في الخطأ في آخر كلامه لا عن تعمد منه (قال) في محاكمته :

لا ينكر الاكل مكابر ان الوهايين بلغوا من الغلو حد الافراط حتى كادت تنعكس الاية التي يعلنونها على العالم الاسلامي من محاولة الإصلاح واعادة الاسلام الى سيرته الاولى وبلغ بهم الافراط الى اعتقادهم وهدم ذوو الايمان الصحيح وغيرهم لا يعرفون من الاسلام الا اسمه وان ما سوى مذهبهم بما يدين به المسلمون وثنية وكفر يهدمون القبور لانها اوثان سواء قبر النبي والولي وغيره ولولا حوائل تعترض لهم في هدم قبة النبي (ص) بل في هدم قبره الشريف لفعلوا لم يحترموا شعائر غير مذهبهم فهدموا مسجد سيدنا علي المقدس عند الشيعة (ومن اظلم ممن منع مساجد الله ان يذكر فيها اسمه وسعى في خرابها اولئك ما كان لهم ان يدخلوها الا خائفين لهم في الدنيا خزي ولهم

في الآخرة عذاب عظيم) وقال (ص) الفتنة نائمة لعن الله من يقظها (ثم) قال والشيعة مغالون في تشيعهم واعمالهم التعبدية اذ يعتقدون ان مسجد سيدنا علي من فروض الحج وشروطه مع انه لم يرد بذلك نص شرعي فلا يسعني الا ان ارميهم بالمغالاة كما ينظر اليهم الوهابيون بل باعتدال ولا إخلال ان ما يرمون به من قولهم ان جبرئيل اخطأ في تبليغ الرسالة للنبي (ص) اذ هي لعلي الا كذبا وافتراء اختلقه الا وهام والاعراض ولا نعتفر لمسلمي الشيعة مخالفتهم لسائر المسلمين في بعض مناسك الحج كالوقوف بعرفة وغير ذلك فقد اجمع علماء الاسلام على مناسك الحج وصفتها وكيفيةها واولقاتها مما يؤديه اهل السنة اليوم غير منقوص ولا مبتور انتهى المراد نقله (ونقول) احكم ايها الطالب على ما نسب الى الشيعة من اعتقادهم ان مسجد علي الذي يحجل جل الشيعة ان لم يكن كلهم انه في عالم الوجود من فروض الحج وشروطه بأنه كذب وافتراء اختلقه الا وهام والاعراض كما حكمت على نسبة خطأ جبرئيل في تبليغ الرسالة ولا تخف ولا ترتب واعلم ان اكثر الشيعة لم يسمعوا بهذا المسجد الى اليوم فضلا عن ان يكون من فروض الحج وشروطه عندهم وقد تشرفنا بحج بيت الله الحرام مرتين وبزيارة المدينة المنورة مرتين ولم نأت هذا المسجد ولم نسمع به ولا ذكره امامنا ذاكر وهذا الطالب يقول انه من فروض الحج وشروطه عند الشيعة فهل علم من معتقدات الشيعة ما لم يعلموه هم انفسهم ولم ندر من اين سرى اليه هذا الوهم ولعله من مقالة صاحب المنار التي مر نقلها عن كوكب الشرق حيث اخترع صاحب المنار علة لاستيلاء الشيعة هي هدم مسجد علي او اقفاله فظن هذا الطالب انه من فروض الحج وشروطه عندهم (١) وهذه كتب

(١) وفي كلام الفاضل الاميراني المتقدم في الحاشية السابقة ما يشبه ان —

مناسك الحج للشيعة وكتبهم الفقهية مطبوع منها الملايين فليرجع اليها ان شاء ولينظر هل يجد فيها لهذه الفرية اثر او يعلم يقينا انها كالفرية الاخرى ولها امثالها فريات كثيرة . ومن هذا البحر وعلى هذه القافية قوله انه لا يغتفر للشيعة مخالفتهم لسائر المسلمين في بعض مناسك الحج كالوقوف بعرفة وغير ذلك فترى ان جواد فكره لم ينته به الى آخر ساحة الانصاف الذي شرطه على نفسه او لا بل كبا به في اثائها ووقعه في وهم علق بذهنه من اقويل المفتريين علي الشيعة بانهم يخالفون سائر المسلمين في بعض مناسك الحج كالوقوف بعرفة وما ندري ما يريد بالوقوف بعرفة الذي زعم مخالفتهم فيه فان عرفة مكان مخصوص معلوم محدود عند جميع المسلمين سنينهم وشيعيهم يقفون فيه يوم التاسع من ذي الحجة ولعله يريد ان الشيعة قد يقفون في ثاني اليوم الذي يقف فيه غيرهم وهذا لا لوم فيه عليهم اذا لم يروا الهلال ولم يثبت عندهم كون يوم وقوف غيرهم يوم عرفة ولم يحصل حكم حاكمهم الشرعي بذلك سيما في ايام قضاة الترك الذين علمت حالهم في التساهل في امرايات الهلال وكانوا يبذلون الجهود في تدبير الشهود لجعل وقوف عرفة يوم الجمعة لينالوا الخلة السلطانية ولم لا يكون اللوم على غيرهم في ذلك او لا لوم علي الفريقين في عملهم بما اوجبه مذهبهم لا عنادا ولا خلافا للحق وفي كثير من السنين كان يتحد يوم الوقوف للكل ونحن قد حججنا مرتين

يكون تسرب الى ذهنهم من كلام صاحب المنار شي من هذا الوهم حيث قال : ان الايرانيين القوا في الحج والزيارة شؤنا يعتقدون انها من مستلزمات اداء ذلك الركن كزيارة مشاهد اهل البيت وزيارة مسجد منسوب للامام علي عليه السلام

(المؤلف)

كان الوقوف فيهما واحدا (اما قوله) وغير ذلك فلسنا نعلم ما هو غير ذلك حتى نجيبه عليه (ولا يعلم الغيب الا الله) قوله فقد اجمع علماء الاسلام على مناسك الحج الخ (ونقول) ان الذي اجمع عليه علماء الاسلام من مناسك الحج لا يخالف فيه الشيعة ولا يجوز عندهم مخالفته لافي اوقاته ولا في صفاته ولكنه خفي عليه أن الخلاف بين اهل السنة انفسهم في بعض مناسك الحج اشد منه ما بين الشيعة واهل السنة فالمالك يكتشف كتفه في الاحرام ويتوشح بالرداء ورأينا جماعة من المغاربة خارجين الى عرفات للحج هم لابسون للبخيط والعائم على رؤوسهم وبعض اهل السنة يهرولون في الطواف وبعض اهل المذاهب الأربعة لا يجيز التظليل للرجال في الاحرام حال السير وبعضهم يجيز مراجع ميزان الشعراني الى غير ذلك مما لا تسعه هذه العجالة ونحن نرغب الى هذا الطالب وغيره من اخواننا اهل السنة ان لا يسرعوا في احكامهم على اخوانهم الشيعة استنادا الى اقوال الجاهلين ومفتريات المعاندين بل يترثوا ويتثبتوا فظالما نسبت الى الشيعة امور هم يريثون منها صورها الجهل واختلقها الأوهام ووجدتها العداوة والعصية

المقدمة الثانية

في امور مهمة يتوقف عليها المقصود من رد شبهات الوهابية

(الأول)

احكام الشرع الاسلامي (منها) ما هو ضروري كوجوب الصلاة والصوم وحرمة الزنا والكذب وهذا لا يحتاج الى اقامة الدليل عليه ولا يجوز الاجتهاد بخلافه بل يخرج منكروه عن الاسلام (ومنها) ما هو نظري ككون افعال العباد مخلوقة لله والكسب للعبد وكون صفات الله عين ذاته وثبوت الكلام النفسي ورؤية الله تعالى وان

الامامة بالنص او باختيار الأئمة وغير ذلك هذا في الأصول واما في
 الفروع فكحكم الشك في الصلاة والبناء على القبور وحكم ما لا نص
 فيه كالتدخين وغير ذلك وهذا يجب اخذه من ادلة الشرع الكتاب
 والسنة والاجماع والعقل للقادر على ذلك وغيره يقلد القادر
 ولا يجوز الحكم بضلالة احد او فسقه فضلا عن شركه وكفره
 لمخالفته في أمر اجتهادي اي ليس من ضروريات الدين ولا يجوز
 معارضته وممانعته واجباره على اتباع قول غيره مما يخالف اجتهاده بل
 هو معذور في اجتهاده ما لم يكن مقصرا وللمخطئ اجر واحد
 وللمصيب اجران . روى البخاري في صحيحه عنه (ص) اذا حكم الحاكم
 فاجتهد ثم اصاب فله اجران واذا حكم فاجتهد ثم اخطأ فله اجر . وقال
 ابن تيمية في كتابه الذي سماه منهاج السنة (١) على ما حكى : قول السلف
 وأئمة الفتوى كأبي حنيفة والشافعي والثوري وداود بن علي وغيرهم
 لا يؤثمون مجتهدا مخطئا في المسائل الأصولية ولا في الفرعية انتهى
 فمن اجتهد في اباحة شيء كالتدخين واستجابته كالترك بقية النبي (ص)
 وتقبيله وشد الرحال الى زيارته او انه ليس ببدعة كالترحيم والتذكير
 ليس لمن اجتهد على خلافه معارضته وممانعته ولا تفسيقه وتضليله
 فضلا عن تكفيره وتشريكه لأن ذلك ليس من ضروريات الدين
 التي لا يجوز الاجتهاد فيها

الثاني

الكتاب كلام الله تعالى المنزل على نبيه (ص) وهو قطعي السند
 لاتفاق المسلمين كافة على ان ما بين الدفتين منزل منه تعالى (اما دلالاته)
 ففيه المحكم والمتشابه او المجمل والمبين (فالمحكم) ما يكون ظاهر الدلالة
 ويسمى المبين (والمتشابه) ما يكون غير ظاهر الدلالة قبل المعاني فيه على السواء في

الاحتمال ويسمى المجمل (ثم المدين) قسمان (النص) وهو ما لا يحتمل الخلاف (و الظاهر) وهو الراجح مع احتمال الخلاف. ويسمى المرجوح المقابل للظاهر (المؤول). وفي الكتاب ايضا العام والخاص والمطلق والمقيد والناسخ والمنسوخ. ولا يجوز الاحتجاج من الكتاب بغير النص والظاهر الامايته السنة بعد ثبوتها او الاءجامع. كما لا يجوز العمل بالعام او المطلق الا بعد الفحص عن الخاص او المقيد ولا بالدليل الا بعد الفحص عن معارضه او ناسخه لأن الدليل لا يكون دليلا بدون ذلك وبسبب وجود هذه الأقسام الكثيرة في القرآن وغيرها امكن لكل ذي قول حقا كان او باطلا ان يستند في صحة قوله الى ظاهر آية من القرآن. فربما استند الى الحقيقة وغفل عن قرينة المجاز او المطلق او العام وغفل عن المقيد او الخاص الى غير ذلك (وقد جمع احمد بن محمد ابن المظفر الرازي من اعيان القرن السابع ومن علماء اهل السنة كتابا سماه (حجج القرآن) ذكر فيه من الايات ما يمكن ان تحتج به كل فرقة لمذهبها واقوالها المتباينة المتناقضة. ونحن نذكر مثالا من ذلك من جملة ما ذكره وما لم يذكره (فالوعيديه) المنكرون للعفو الموجبون المؤاخذه على المعاصي يمكنهم الاستدلال بآية. فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره (والوعيديه) القائلون برفع المؤاخذه بالكلية وان الله لا يعاقب على المعصية لهم الاستناد الى آية. يا عبادي الذين اسرفوا على انفسهم لا تقنطوا من رحمة الله ان الله يغفر الذنوب جميعا (والمثبتون) للرؤية في الآخرة استندوا الى آية. وجوه يومئذ ناضرة الى ربها ناظرة (والنافون) الى قوله. لا تتركه الأبصار لمن تراني (والجبرية) الى آيات كثيرة مثل. وخلق كل شيء. قل كل من عند الله. يريد الله ان لا يجعل لهم حظا في الآخرة. يضل من يشاء ويهدي من يشاء. ان الله لا يهدي القوم

الكافرين . فأغرينا بينهم العداوة والبغضاء (والعذلية) الى مثلها كقوله تعالى . يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر . وما الله يريد ظلماً للعباد . اول للعالمين . سيقول الذين اشركوا لو شاء الله ما اشركنا الاية . فمن شاء اتخذ الى ربه سبيلاً . قد ضلوا من قبل و اضلوا كثيراً (والقائلون بالتجسيم) على الحقيقة وبالجهة يستندون الى الايات التي فيها اليد والعين والوجه (والنافون) الى آية . ليس كمثله شيء (والمجوزون المعصية على الانبياء) الى آيات . وعصى آدم . وظن داود انما قتله فاستغفر ربه الاية . فانساه الشيطان ذكر ربه . سبحانه اني كنت من الظالمين . ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر (والنافون) الى آية . لا ينال عهدي الظالمين (والقائلون بخطاب الكفار بالفروع) الى عموم . يا ايها الناس اعبدوا ربكم (والنافون) بخطاب . يا ايها الذين آمنوا (والوهابية) استدلوا على عدم جواز دعاء غير الله والتشفع بغيره والاستغاثة به بآية . فلا تدعوا مع الله احداً . لله الشفاعة جميعاً « وغيرهم » بآية . فاستغاثه الذي من شيعته . ولو انهم اذ ظلموا انفسهم جاؤك الاية . يا ابت استغفر لنا ولا يشفعون الا لمن ارتضى . من ذا الذي يشفع عنده الا باذنه . يا ايها النبي حسبك الله ومن اتبعك من المؤمنين . اذكرني عند ربك . اغناهم الله ورسوله . آتاهم الله ورسوله . سيؤتينا الله من فضله ورسوله

الثلث

السنة قول المعصوم او فعله او تقريره و شرط الاحتجاج بالفعل ظهور الوجه فلو فعل المعصوم شيئاً وجهل وجهه علم عدم تحريره مع ترده بين الوجوب والندب والكرهه ولم يثبت واحد منها ولا تثبت السنة لنا الا بالخبر المتواتر وهو اخبار جماعة كثيرة تمتنع عند العقل واطوهم على الكذب والمخوف بقرائن توجب القطع بصدوره ولا يثبت بخبر الفاسق ولا بجهول الحال لعدم افادته العلم وعدم الدليل

على حجتيه بل الدليل قائم على عدمها من قوله تعالى : ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا (الاية) والنهي عن اتباع الظن (اما خبر الثقة العدل) مع عدم افادته العلم فقد اختلف في حجتيه فمنعها قوم لاصالة عدم حجية الظن واثبتها اخرون واستدلوا بأدلة مذكورة في الاصول (وعلى) القول بحجتيه لا بد من ثبوت العدالة اما بالعلم او شهادة عدلين وفي كفاية العدل الواحد خلاف (والعدالة) ملكة تبعث على اجتناب الكبار وعدم الاصرار على الصغائر وترك منافيات المروءة الكاشفة عن عدم مبالاة فاعلمها بالدين (واثبات) عدالة من بعد عنا زمانهم من اصعب الامور لانحصار الامر في علمنا بها في اخبار الغير وهو مفقود غالباً الا من اخبار البعض المستند على الظنون والاجتهادات التي تخطئ كثيراً لا على الممارسة والمعايشة مع اختلاف الاراء فيما يوجب الجرح وما لا يوجبها ولذلك وقع الاختلاف كثيراً في الجرح والتعديل فما عدله واحد جرحه آخر والقاعدة ان الجرح مقدم على التعديل لجواز اطلاق الجراح على ما لم يطعم عليه المعدل (فعلم) من هذا أن التسرع الى القول بمضمون الخبر بمجرد وجوده في احد كتب الحديث او بمجرد قول واحد انه صحيح وتخطئه الغير بذلك فضلاً عن الحكم بكفره او شركه خطأ محض (ويشترط) لجواز العمل بالخبر عدم مخالفته لدليل قطعي من اجماع المسلمين وسيرتهم او نص القرآن او نص خبر آخر متواتر بل وعدم مخالفته للشهور بين علماء المسلمين مع كونه بمرأى منهم ومسمع وعدم معارضته بدليل اقوى منه بأحد الوجوه الاتية في الامر الرابع (والخبر) فيه الاقسام السابقة في الكتاب كلها وما يحتاج به من الكتاب من تلك الاقسام يحتاج به من الخبر وما لا فلا (ويشترط) في العمل بالخبر ما اشترط في العمل بالكتاب مما مر في الامر الثاني وبسبب وجود هذه الاقسام في الخبر امكن لكل ذي قول حق او باطل الاستناد

الى ظاهر رواية كما يعرفه المتتبع لأقوال العلماء وادلتهم حتى ان البالية يحتجون على ضلالهم بخبر ان المهدي يأتي بامر جديد وقرآن جديد (واتباع) المسيح المهدي القادياني يحتجون على ضلالهم بخبر لا مهدي الا عيسى (والحاصل) ان كل من يريد العناد والعصية فله مدرك يتشبه به من الكتاب او السنة ما لم يكن له حاجب من تقوى الله والمنصف الطالب للحق لا يتمسك بظواهر الايات والاحاديث ما لم يبحث عن معارضاتها من عقل او نقل او اجماع وما لم يبحث عن سند الحديث ويستفرغ الوسع في فهم معناه

الرابع

الاخبار المتعارضة الواردة عن النبي (ص) كثيرة. وسبب التعارض إما كون بعضها مكنوباً فقد كثرت الكذابة على النبي (ص) في عصره حتى قام خطيباً فقال ما معناه قد كثرت على الكذابة فمن كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار . وبعد عصره تفر بالى الملوك وتر وىجاً للأهواء ومحافضة على الدنيا من طريق الدين وغير ذلك . وخبر الذي روى للمهدي العباسي وكان يحب اللعب بالحمام (لا سبق الا في خوف او حافر او جناح) فزاد او جناح اتباعاً لهوى المهدي فلما خرج قال المهدي اشهد ان قفاه قفا كذاب على رسول الله (ص) مشهور وكم اعطيت الجوائز ووليت الولايات واقطعت الاقطاعات على اختراع الروايات الموافقة للشهوات (واما) الاشتباه لخطأ في فهم المراد او سماع اللفظ او الاطلاع على العام او المطلق او المنسوخ وعدم الاطلاع على الخاص او المقيد او الناسخ او غير ذلك . وللتعارض علاجات وردت بها الاخبار والروايات وقال بها علماء المسلمين (منها) العرض على كتاب الله والثابت من سنة رسول الله (ص) فيؤخذ بما وافق ويترك ما خالف (ومنها) الموافقة للاجماع او السيرة او المشهور بين علماء المسلمين او الموافقة لما عليه

الصحابة والتابعين (ومنها) التزجيج بحسب السند يكون رواته او ثقب او احفظ او اكثر او الدلالة بكونه اظهر دلالة او العبارة بكونها افصح او احسن سبكا او غير ذلك

الخامس

الكتاب والخبر عريان وفيهما كسائر كلام العرب الحقيقة والمجاز (فالحقيقة) (١) الكلمة المستعملة فيما وضعت له كقولك سمعت زئير الأسد في الغاب وتريد الحيوان المفترس « والمجاز » الكلمة المستعملة في غير ما وضعت له لمناسبة ما وضعت له مناسبة موافقة للعرف غير مستهجنة (٢) كقولك رأيت أسدا في الحمام وتريد رجلا شجاعا والمناسبة بينهما الشجاعة . وقد كثر المجاز في كلام العرب جدا ومنه الكتاب والخبر بل اكثر كلام العرب مجاز « ومما » جاء منه في القرآن . يد الله فوق ايديهم واصنع الفلك باعيننا ولتصنع على عيني . فانك باعيننا . ولوترى اذ وقفوا على ربهم . يا حسرنا على ما فرطت في جنب الله . كل شيء هالك الا وجهه . اينما تولوا اقثم وجه الله . ويبقى وجه ربك . الرحمن على العرش استوى . يخافون ربهم من فوقهم . فكان من ربه قاب قوسين او ادنى . الا من رحم ربك . الا من رحم الله . وغضب الله عليه . الله يستهزئ بهم . وجاء ربك « والقرينة » على المجاز في الكل عدم امكان ارادة المعنى الحقيقي المستلزم للتجسيم والتحيز والوجود في مكان دون غيره وكونه تعالى محلا للحوادث « ومما » جاء منه في السنة حديث ابي هريرة : ان النار لا تمتلئ حتى يضع

(١) فصلنا هذه الامور ليفهمها من لم يطالع على معانيها فيعم النفع فلا ينسبنا احد في ذلك الى ذكر ما لا لزوم له لانها مبينة في مواضعها (٢) احتراز عن مثل استعمال الحائط في الرجل الطويل لمناسبة الطول فانه مستهجن عرفا « المؤلف »

الله قدمه فيها . لقد عجب الله او ضحك من فلان و فلانة و القرنية ما مر « ولا بد » للمجاز من قرينة كقولنا في المثال المتقدم في الحمام لان الحيوان المفترس لا يكون في الحمام عادة وقد تكون القرنية حالية لامقالية فتخفى على بعض الأفهام ويقع فيها الاشتباه وقد يكثر استعمال اللفظ في المعنى المجازي حتى يصير مجازاً مشهوراً لا يحتاج الى قرينة غير الشهرة وقد يكثر حتى يبلغ درجة الحقيقة فيسمى منقولاً

ثم المجاز قد يكون في الكلمة كما مر وقد يكون في الإسناد كأن ثبت الربيع البقل وصام نهاره وجرى النهر وبنى الأمير المدينة وغير ذلك فإسناد الانبات الى الربيع مجاز باعتبار انه زمان لهو حقه ان يسند الى الله والصوم الى النهار باعتبار انه زمانه وحقه ان يسند الى الشخص والجري الى النهر باعتبار انه مكانه وحقه ان يسند الى الماء والبناء الى الأمير باعتبار انه سبب أمر وحقه ان يسند الى البناء « ومما » جاء منه في القرآن الكريم « فما ربحت تجارتهم » اي فما ربحوا في تجارتهم واذا تليت عليهم آياته زادتهم إيماناً والذي زادهم هو الله والايات سبب (يذبح ابنائهم) والذي ذبحهم اتباع فرعون وهو سبب أمر (ينزع عنهما لباسهما) والنازع هو الله وابليس سبب (يوماً يجعل الولدان شيباً) والجاعل هو الله واليوم سبب لكثرة احواله (ياهايمان ابن لي صرحاً) والبناء فعل العملة وهايمان سبب امر « فلا يخرج جنك من الجنة » والمخرج الله وابليس سبب « ثم يأتي من بعد ذلك سبع شداد يأكلن ما قلمتم لهن » والاكل اهل السنين وهي زمان للأكل « واخرجت الارض اثقالتها » والمخرج الله والارض مكان للأخراج « ولا بد » للمجاز في الإسناد ايض من قرينة لفظية او عقلية كقول الموحدين انبت الربيع البقل فان كونه موحداً كاف في حمل كلامه على المجاز في الإسناد ومثله لو قال المسلم الموحدي يا رسول الله اغفر لي او اشف ولدي او طول عمري او ارزقي او رد غائبتي او نحو

ذلك فيجب حمل كلامه على المجاز في الاسناد اي كن سبياً في ذلك بشفاعتك
ودعاء الله لي ويكفي قرينة على ذلك كونه مسلماً موحداً ولا يجوز
تخطئته في هذا اللفظ فضلاً عن الحكم بكفره وشركه الموجب لحل دمه
وماله الا من غبي غير عارف بأساليب كلام العرب او معاند

ثم انه قد اختلف في المعاني الحقيقية لألفاظ كثيرة واردة في الكتاب
والأخبار مثل صيغة افعل هل هي للوجوب او الندب او مشتركة بينهما
وصيغة لا تفعل هل هي للحرمة او الكراهة او مشتركة بينهما وكذا
مادة الأمر والنهي وما يشتق منهما الى غير ذلك مما تضمنته كتب
الأصول (وكيفما قلنا) فقد كثرت استعمال اللفظتين في الندب والكراهة
كثرة مفرطة بحيث يصعب الحكم بالوجوب او الحرمة بمجرد ورودهما
اذ لعلهما صارا مجازاً مشهوراً في ذلك خصوصاً بملاحظة خصوصيات
المقامات المبعدة للحمل على الوجوب او التحريم

وفي الكتاب والخبر ايضاً كسائر كلام العرب التصريح والكنية
(فالتصريح) كقولنا فلان كريم (والكنية) وهي ذكر الالزاموارادة
الملزوم كقولنا كثير الرماد وجبان الكلب كناية عن كرمه لانه الكرم
يلزمه كثرة الطبخ للأضياف المستلزم كثرة الرماد ويلزمه كثرة
الطراق المستلزم جبن الكلب عادة

وفي الكتاب والخبر ايضاً كسائر كلام العرب المبالغات كقوله تعالى
(عبداً مملوكاً لا يقدر على شيء.. يكاد البرق يخطف ابصارهم)

(وقوله ص) لو امرت احداً بالسجود لأحدلاً امرت المرأة
بالسجود لزوجها . لا صلاة لجار المسجد الا في المسجد . لا يزيني الزاني
وهو مؤمن (الحديث) (١) (وقول علي ع) ما زال رسول الله (ص)

(١) وفيه نفي الايمان ايضاً عن السارق وشارب الخمر والقاتل وسياقي

يوصيني بالجار حتى ظننت انه سيورثه ومازال يوصيني بالمرأة حتى
ظننت انه يحرم طلاقها وقال المتنبي :

وضاقت الأرض حتى ظل هاربهم اذا رأى غير شيء ظنه رجلا
وقال الآخر

كفى بجسمي نحو لا اني رجل لولا مخاطبتي اياك لم ترني
وقال شاعر العرب

انعى فى الجود الى الجود ما مثل من انعى بموجود

انعى فى مص الثرى بعده بقية الماء من العود

وقال شاعرهم

عقيلية أما ملأث ازارها فدعص واما خصرها فتبيل

وزادوا في المبالغة حتى قال قائلهم في وصف من يتغزل بها

تدخل اليوم ثم تدخل اردافها غدا

وهذا باب متسع لا يمكن الا حاطة بأطرافه ولم نرا احدا قال

نهم مهما بالغوا قد خرجوا عن طريقة العرب ومنهج كلامهم (والمبالغة

ايضا) واقعة في لساننا ومحاور اتنا بل في كل لسان (ومن المبالغات)

الواقعة في الكتاب والخبر تسمية الذنب او العظيم منه كفرا وفاقله كافرا

ونحو ذلك كما يأتي في الامر السادس واطلاق المعصية على فعل المكروه

خصوصا اذا صدر من الأنبياء والأولياء ولكن ذلك كما قال بعض

العظماء بلسان الورع والتقوى لا بلسان الفقه والفتوى ومنه المعاصي

المنسوبة في القرآن الى الأنبياء عليهم السلام بعد قيام الدليل على وجوب

عصمتهم وامتناع صدور المعاصي منهم

السادس

ليست جميع المعاصي ولا الكبائر منها كفرا خلافا لما يحكى عن

الخوارج لعدم الدليل على ذلك ومتى حكم بالاسلام لا يحكم بغيره الا

ييقين ومضت على ذلك سيرة النبي (ص) والصحابة والتابعين وتابعي التابعين ولو كانت المعاصي او الكبائر منها كفراً لبطلت الحدود والتعزيرات ولم يبق لها ثمرة فان المرتد يستتاب والا قتل فلا معنى لاقامة الحد عليه او تعزيره وللزم الحكم بارتداد جميع الخلق الذين لا يسلمون من المعاصي بل والكبائر ولم ينبج منه الا القليل ولو كان كذلك لبينته العلماء في كتبها ونادت به الوعاظ والخطباء وعرفه كل حد وصار من ضروريات الدين لشدة الحاجة اليه من عموم المكلفين وكون المرتد له احكام خاصة به يلزم على كل مكلف معرفتها وترتيبها عليه (وروى) عبادة بن الصامت (١) عن النبي (ص) خمس صلوات كتبهن الله على العباد من اتى بهن كان له عند الله عهد ان يدخله الجنة ومن لم يأت بهن فليس له عند الله عهد ان شاء عذبه وان شاء غفر له وهذا دليل على ان ترك الصلاة ليس كفراً الا ان الكفر لا يغفره الله «ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء» «هذا» ان لم يكن مستحلاً لما ثبت وجوبه او تحريمه بضرورة الدين والا كان كافراً (ولكن) قد يطلق على كثير من الذنوب اسم الكفر او الشرك او النفاق او نحو ذلك تعظيماً للذنوب وتحذيراً منه وتشبيهاً لما أخذته لعظمها بمؤاخذه الكفر وبياناً لان مقتضى الاسلام والايمان ان لا يفعل ذلك الذنب او لانه ربما انجر بالآخرة الى ذلك كما ورد ان في قلب المؤمن نكتة بيضاء فاذا عصى الله اسود منها جانب وهكذا الى ان يتم سوادها فذلك الذي طبع الله عليه (كما) جاء التهديد بالنار واللعن على ترك بعض المستحبات او فعل بعض المكروهات بياناً لتأكد الاستحباب حتى كأنها واجبة ولشدة الكراهة حتى كأنها محرمة او لأن التهاون بها ربما ينجر الى

التهاون بالواجب وفعل المحرم كما ورد ان من ترك فرق شعره فرق بمنشار من نار ونظير ذلك اللعن على فعل المكروه كلعن المحلل والمحلل له ولعن النائم في البيت وخدمو المسافرين وحده وآكل طعامه وحده كما يأتي في فصل اتخاذ القبور مساجد . واطلاق المعصية على فعل المكروه كما في المعاصي المنسوبة الى الانبياء عليهم السلام على ما مر في الاثر الخامس (ومما) ورد من اطلاق الكفر ونحوه على الذنب (في القرآن) قوله تعالى (ولله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلا ومن كفر فان الله غني عن العالمين) (وفي الاحاديث) قوله (س) لا ترجعوا بعدي كفارا يضرب بعضكم رقاب بعض . اثنتان في الناس هما بهم كفر الطعن في النسب والنياحة على الميت . أيما عبد ابق من مواليه فقد كفر حتى يرجع اليهم (روى الثلاثة مسلم) (١) وفي الجامع الصغير للسيوطي (٢) عن الطبراني في الكبير: من ارضى سلطانا بما يسخط ربه خرج من دين الله . قال العزيمي في الشرح: ان استحل والا فهو زجروتهويل انتهى . وقال الحفني في الحاشية: اي من كاله او حقيقته ان استحل انتهى (وقوله ص) بين الرجل وبين الشرك والكفر ترك الصلاة (رواه مسلم) . العهد بيننا وبينهم الصلاة فمن تركها فقد كفر (رواه احمد واهل السنن) . بين العبد والكفر والايمان الصلاة فاذا تركها فقد كفر واشرك . من تركها — اي الصلاة — عمدا فقد خرج من الملة . من تركها متعمدا فقد برئت منه الذمة «رواهما عبد الرحمن بن ابي حاتم في سننه» من ترك صلاة مكتوبة متعمدا فقد برئت منه ذمة الله «رواه احمد» انس عنه ص «لا دين لمن لا عهد له» ابو هريرة عنه ص «لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن ولا يسرق السارق حين

يسرق وهو مؤمن ولا يشرب الخمر حين يشربها وهو مؤمن ولا يقتل حين يقتل وهو مؤمن (ابو هريرة عنه ص) علامة النفاق الكذب وسوء الخلق والخيانة (عبد الله بن عمر عنه ص) ان النفاق عبارة عن اربع الخيانة والكذب والغدر والفجور (ابو هريرة عنه ص) المرء في القرآن كفر (وعنه ص) لا يفوت حضور الجماعة الا منافقاً (ابو ذر عنه ص) الرقي والتائم من الشرك (ابو هريرة عنه ص) من قال مطرنا بنوء كذا فهو كافر (من اتى حائضاً او امرأة في دبرها فقد كفر بما انزل الله (رواه الدارقطني وابن ماجه والترمذي (عمر بن لبيد عنه ص) الرياء الشرك الأصغر (ابو سعيد عنه ص) الرياء شرك خفي (عمر عنه ص) كسب الربا شرك (شداد بن اوس عنه ص) من صلى يراي فقد اشرك (ابن مسعود عنه ص) قتال المسلمين كفر (ابن عمر) نسبة المسلم الى الكفر كفر (وهذا الاخير) ينطبق على الوهايين في نسبتهم المسلمين الى الكفر وروى احمد بن حنبل في مسنده (١) عنه (ص) اذا احكم قال لاختيه يا كافر فقد باء بها احدهما وروى عدة روايات بهذا المعنى او قريباً منه (وروى) ذلك غيره ايضاً وما ذكرناه احسن وجه للجمع بين حديث عبادة المتقدم وهذه الاخبار ويرشد اليه حديث ابي هريرة السابق لا يزني الزاني الخ حيث نفى الايمان عنه في حال تلبسه بالمعصية لا مطلقاً فدل على المراد ان تلبسه بالمعصية خلاف مقتضى الايمان فنفي الايمان عنه في تلك الحال مجاز تشبيهاً لمن لا يعمل بمقتضى ايمانه بغير المؤمن نظير لا صلاة لجار المسجد الا في المسجد فتكون هذه الرواية شاهداً للجمع المذكور (وحكم الوهايون) بكفر تارك الصلاة او الزكاة وان لم يكن مستحلاً واستحلوا القتل بترك بعض فرائض الاسلام او

شعائرهم على عاداتهم في التسرع الى تكفير المسلمين واستحلال دماءهم وتشددهم في ذلك اقتفاء بالخوارج الذين اشبهوهم من كل الوجوه كما يأتي في المقدمة الثالثة (فقالوا) في الرسالة الثالثة من رسائل الهدية السنية (١) اختلف العلماء في تارك الصلاة من غير جحود لوجوبها فذهب ابو حنيفة والشافعي في أحد قولييه ومالك الى انه لا يحكم بكفره واحتجوا بحديث عبادة المتقدم وذهب احمد والشافعي في أحد قولييه واسحق بن راهوية وجماعة الى انه كافر وحكامه اسحق اجماعاً وقال ابن حزم سائر الصحابة والتابعين يكفرون تارك الصلاة مطلقاً ويحكمون عليه بالارتداد وعد عشرة من الصحابة ثم قال ولا نعلم لهؤلاء مخالفاً من الصحابة (قال) واجابوا عن حديث عبادة ان المراد عدم المحافظة عليهن في اوقاتهن بدليل الايات والاحاديث الواردة في تركها واورد جملة مما مر ثم قال ان العلماء يجمعون على قتل تارك الصلاة كسلا الا ابا حنيفة والزهري وداود فقالوا يحبس حتى يموت او يتوب واحتجوا على قتله بقوله تعالى فاقتلوا المشركين الى قوله فان تابوا واقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم وبقوله (ص) امرت ان اقاتل الناس حتى يشهدوا ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله وقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة (الحديث) ثم ذكر رواية الترمذي: امرت ان اقاتل الناس حتى يشهدوا ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله وان يتقبلوا قبلتنا وان يأكلوا ذبيحتنا وان يصلوا صلاتنا (الحديث) قال والمقصود فساد هذه الشبهة التي دسها من يدعي انه من العلماء على الجملة من الناس ان من قال لا اله الا الله محمداً رسول الله انه مسلم ولا يجوز قتله وان ترك فرائض الاسلام ثم اطل في الاستشهاد بكلام الاجهوري والاذنعي والهيتمي وابن تيمية وغيرهم الدال على

ان ترك بعض شعائر الاسلام موجب للمقاتلة كأهل القرية اذا تركوا الاذان او الجماعة او صلاة العيد او غير ذلك وفي جملة ما نقله عن ابن تيمية (١) ايما طائفة متمتعة عن بعض الصلوات المفروضة او الزكاة او الصيام او الحج او عن التزام تحريم الدماء والاموال (٢) والخمر والزنا والميسر او نكاح المحارم او الجهاد او ضرب الجزية او غير ذلك فانها تقاتل عليها وان كانت مقرقها «ونقول» اما الاحاديث التي اطلق فيها الكفر على جملة من المعاصي فقد عرفت انه لم يرد بها الحقيقة للشواهد التي قدمناها من لزوم لغوية الحدود ورواية عبادة وحديث لا يزيي الزاني وهو مؤمن وغيرها اما حمل ترك الصلاة في حديث عبادة على ارادة عدم المحافظة عليها في وقتها فلا شاهد عليه بل هو تخرص على الغيب بخلاف حمل الكفر على تعظيم الذنب فان له نظائر وشواهد كثيرة كما عرفت ولا اقل من وقوع الشبهة فلا يجوز التهجم على الدماء مع وجودها وعدم صراحة النصوص «ومن الغريب» ما نقلوه عن اسحق بن راهويه من حكاية الاجماع مع مخالفة عظماء ائمة المذاهب كأبي حنيفة والشافعي في احد قوليه ومالك التي نقلوها في صدر الكلام كاستدلال ابن حزم عليه بقول نفر من الصحابة ان صح النقل عنهم مع عدم العلم بمذهب الباقيين وهم الوف وكقولهم العلماء بمجمعون على قتل تارك الصلاة كسلا الا ابا حنيفة والزهري وداود فما فائدة هذا الاجماع مع مخالفة هؤلاء الثلاثة اما الاستدلال بآية فاقتلوا المشركين فغير صحيح لان الاسلام قول باللسان وعمل بالاركان فمن كان مشركا وتشهد الشهادتين ولم يأت باعمال الاسلام لا يحكم باسلامه بخلاف المسلم الموحد

(١) ص ٨١ (٢) هذا ينطبق على الوهاية الممتنعين عن التزام

(المؤلف)

تحريم دماء المسلمين واموالهم

المولود على فطرة الاسلام الملتزم باحكامه الفاعل لها اذا عصى بترك
فرض يعتقد بوجوبه ويعلم انه عاص بتركه فالاية وارادة في الاول لا
في الثاني وكذلك ما اطالوا به بدون طائل من الاستشهاد بكلام فلان
وفلان على ان ترك بعض شعائر الاسلام موجب للقتال لا شاهد فيه
على حلية قتل تارك الفرائض كسلا فضلا عن كفره فانه ان صح جواز
القتال على ترك بعض الشعائر حتى المستحبة كالاذان والجماعة لا ربط
له بترك الفرض كسلا (والحاصل) انه لا يجوز الاقدام والتهجم على
دما المسلمين باخبار غير ظاهرة وبأقوال الأجهوري والأزرعي
والحراني واليهتمي فليقت الله المتهمون والمتهورون

السابع

الاجماع اتفاق اهل الحل والعقد من امة محمد «ص» على امر ديني
في عصر من الأعصار وهو حجة «اما» لما روي عنه «ص» لا تجتمع
امتي على خطأ اول وجود معصوم بينهم بناء على عدم خلو العصر من
معصوم كما يقوله اصحابنا وهو رئيس اهل الحل والعقد اول الكشف
عن ان ذلك مأخوذ من صاحب الشرع كما يستكشف رأي المتبوع
برأي اتباعه الذين لا يصرون الا عن رأيه فيعلم رأي ابي حنيفة باتفاق
الحنفية والشافعي باتفاق الشافعية وغير ذلك «وفي» حكم الاجماع سيرة
المسلمين والفرق بينهم أن الاجماع اتفاق قولي والسيرة اجماع عملي فيكشف
عن ان ذلك مأخوذ عن صاحب الشرع يدا عن يد ويشمله لا تجتمع
امتي على خطأ (والوهاية) لا ينكرون حجة الاجماع وقد تكرر في
كتبهم الاجتجاج به والرد على غيرهم بمخالفته وفي الرسالة الثالثة من
رسائل الهدية السنية «١» ما نصه والعلماء اذا اجمعوا فاجماعهم حجة لا

يجتمعون على ضلالة انتهى ولكن الصنعاني من الوهاية انكر في رسالته
تطهير الاعتقاد امكان وقوع الاجماع او امكان العلم به حيث قال (١)
بعد ما عرف الاجماع بانه اتفاق مجتهدى امة محمد (ص) على امر بعد
عصره : وعلى ما نحققه فالاجماع وقوعه محال فان الامة المحمدية قد
ملأت الافاق فعلموا هالاً ينحصر ونولا يتم لا حد معرفة احوالهم فدعوى
الاجماع بعد انتشار الدين وكثرة العلماء دعوى كاذبة كما قاله ائمة التحقيق انتهى
وصدر كلامه دال على استحالة وقوعه وعجزه ظاهر في عدم امكان
الاطلاع عليه وكلاهما فاسد فان كثرة العلماء لا تمنع من اتفاقهم لاعتقلا
ولا نقلا والاطلاع عليه ايضا ممكن وواقع بملاحظة الفتاوى وعمل
المسلمين وعدم نقل الخلاف وقرائن أخر فانا نعلم علما ضروريا باتفاق
العلماء على ان البنيتين لهما الثلثان في الميراث بالفرض اذا انفردن عن
الاخوة لا النصف وان لم نشافه جميع العلماء ونطلع على فتاواهم تفصيلا
وامثال ذلك في الشرعيات كثير كما نعلم علما ضروريا باجماعهم على
استحباب زيارة النبي (ص) وتعظيم قبره وحجرته ورجحان بنائها
والتبرك به وبنائها قبور وبنائها القباب عليها لاستمرار سيرتهم
على ذلك قولا وفعلا من الصدر الأول الى اليوم وعدم نهى احد عنه
من الصحابة فمن بعدهم قبل الوهاية بل الانصاف انه ما من مسألة اتفق
عليها المسلمون قولا وعملا من جميع المذاهب مثل هذه المسألة

الثمان

الأصل الإباحة فيما لا نص فيه ولم يقم دليل على تحريمه لحكم
العقل بقبح العقاب بلا بيان ولقوله تعالى (خلق لكم ما في الأرض جميعا)
اي لا تتفاعكم. وقوله تعالى (وما كنا معذنين حتى نبعث رسولا) وبعث

الرسول كناية عن وصول الأحكام والا فجرد البعث قبل تبليغ الأحكام لا تتم به الحجة. وقوله تعالى (قل لا اجد فيها اوحى الي محرما على طاعم يطعمه الا ان يكون ميتة او دما مسفوحا او لحم خنزير فانه رجس او فسقا اهل لغير الله به الاية) وامثالها من الايات

التاسع

البدعة ادخال ما ليس من الدين في الدين ولا يحتاج تحريمها الى دليل خاص لحكم العقل بعدم جواز الزيادة على احكام الله تعالى ولا التقيص منها لاختصاص ذلك به تعالى وبأنبيائه الذين لا يصدرون الا عن امره مع انه قد ورد النص بأن كل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار (واما تشخيصها) فهو ما يقع فيه الاشتباه فكم بدعة عدت سنة وبالعكس (وسبب الاشتباه) اما خطأ في الدليل المستدل به على ان ذلك من الشرع او ليس منه او تقليد من سنها لحسن الظن به مع انه مبدع او توهم انه لا بد من ورود النص بها بالخصوص مع دخولها في عمومها او إطلاقه كما وقع في زماننا من بعض المتشددين فقالوا ان القيام عند ذكر ولادة النبي (ص) بدعة لعدم ورود النص به والحال انه يكفي فيه عموم ما فهم من الشرع من لزوم احترام النبي (ص) ورجحان تعظيمه حيا وميتا بكل انواع الاحترام التي لم ينص الشرع على تحريمها (ثم) البدعة لا تكون بدعة الا اذا فعلت بعنوان انها من الدين فما قاله بعضهم من ان ما اصطلح عليه بعض المسلمين في هذه الأعصار من ترك الأعمال يوم الجمعة بدعة لانه لم ينص الشرع على ذلك بل امر بالعمل بعد قضاء صلاة الجمعة اشتباه لأن الترك هنا بعنوان الراحة او بعنوان مصلحة اخرى دينية او دنيوية كما يظهر حرمة يوم الجمعة وغير ذلك لا بعنوان انه في نفسه عبادة وطاعة ومن ذلك توهم الوهائية ان التذكير والترجيم بدعة لانه لم يكن في عهد النبي (ص) اذ يكفي في مشروعيته عموم

ما دل على رجحان ذكر الله تعالى والصلاة على نبيه (ص) والدعاء ونحو ذلك وتخصيصه ببعض الامكنة والازمنة لفائدة مع عدم اتيانه بعنوان الخصوصية اي بعنوان انه مأمور به بالخصوص في هذا الزمان والمكان لا يجعله بدعة وكذلك جملة اشياء مما جعلوه بدعة كما سيأتي بيان ذلك في الباب الاول

العاشرة

الافعال تختلف احكامها باختلاف القصد الموجب لاختلاف العنوان وتبدل الموضوع وباختلاف الازمان والامكنة والاحوال والاشخاص الموجب لذلك وهذا معنى ما اشتهر ان الاحكام تتغير بتغير الازمان (اما) اختلافها باختلاف القصد فكضرب اليتيم فانه محرم بقصد الايداء راجح بقصد التأديب وكغيبية المسلم فانها محرمة بقصد الانتقصاص واجبة بقصد نهيه عن المنكر او نصح المستشير او اقامة الحق في مقام جرح الشاهد وكالسجود عند قبر النبي (ص) فانه راجح مستحب بقصد الشكر لله تعالى على توفيقه لزيارته محرم بقصد السجود للنبي (ص) لعدم جواز السجود لغير الله تعالى الى غير ذلك ولما اختلفت باختلاف الازمان والاشخاص والاحوال فكلبس الازرق مثلاً حيث يعد زنية في بعض الازمان او الامكنة فيحرم على الزوجة في وقت الحداد ويستحب اذا ارادت التزين لزوجها ولباس الشهرة ولباس النساء المحرم على الرجال وبالعكس فانه يختلف باختلاف الازمان والاشخاص والامكنة وكدفن المؤمن الجليل القدر قريباً من المذلة فانه يعد اهانة له فيحرم بخلاف دفن الزبال او من صنعتة نزع الكنيف وكانزال الضيف الشريف في مرابط الدواب فانه يعد اهانة مع امكان غيره بخلاف المكاري وقد يكون ترك القيام للشخص في زمان او بلاد يعد اهانة له فيحرم وفي

زمان آخر او بلاد اخرى لا يعد فلا يحرم وملبوس الزهد وما كوله
يختلف باختلاف الأزمنة والأمكنة والأحوال وكهدم قبور
الأنبياء والأولياء وقبابهم ومشاهدهم فهب انه كان منها عن البناء
نهي كراهة او تحريم الا ان الهدم صار يعد في هذا الزمان اهانة لهم
فيتعارض عنوان واجب وهو الهدم وعنوان محرم وهو الاهانة
فيقدم الأهم ولا شك ان مراعاة عدم اهانة النبي او الولي اهم من
كل شيء

الحادي عشر

قد يتعارض عنوان واجب مع عنوان محرم فيقدم الأهم كملس
بدن الأجنبية فانه محرم لكن اذا توقف عليه انقاذها من الغرق او
شفائها من المرض فيجوز او يجب وكالنظر الى عورة الغير فهو محرم
ويباح للطبيب وكأخذ المكوس فهو محرم عند الوهاية وغيرهم لكن
الوهاية في فتوهم المذكورة في الخاتمة قالوا ان تركها الامام فهو الواجب
عليه وان امتنع فلا يجوز شق عصا المسلمين والخروج عن طاعته من
اجلها (اقول) وذلك لأن جمع كلمة المسلمين وعدم شق عصاهم اهم
في نظر الشرع من عدم اخذ المكوس لأن المفسدة التي تترتب على
شق عصا المسلمين اعظم من المفسدة المترتبة على اخذ المكوس وبناء
على هذا كان يجب على الوهاية عدم التعرض لهدم قبور أئمة المسلمين
الذي يسوء ثلثمائة وخمسين مليوناً من المسلمين تحن قلوبهم الى هذه
القبور ويسوءهم هدمها وتدميرها افما كانت هذه المفسدة التي تشتت
كلمة المسلمين وتسوءهم وتوقع الخصام والعداوة بينهم في هذه الأيام
العصيبة التي تبدد فيها جمعهم وهي ركنهم وضعف سلطانهم وفتحت
بلادهم اعظم من مفسدة تحريم البناء على القبور ان كانت واهم واولى
بالرعاية افما تقابل هذه المفسدة مفسدة شق عصا المسلمين بلى والله بل

هي اعظم منها وافظع و اوجع لقلوب المسلمين فهلا ابقيتهم هذه القبور ولو حرم عندكم ابقاؤها كما ابقيتهم قبر النبي (ص) و ابقاؤه عندكم حرام مراعاة لاهم المصلحتين و درأ لاهم المفسدين و منعتم الناس من الدنو اليها و لمسها الذي هو عندكم شرك كما منعتم من لمس قبر النبي (ص) و الدنو اليه مع انكم لا ترون ابقاء القبور شركا غاية التحريم

الثاني عشر

تكفير المقر بالشهادتين المتبع طريقة المسلمين و استحلال دمه و ماله و عرضه عظيم و ابي عظيم فلا يجوز الاقدام عليه و اعتقاده استنادا الى امور نظرية اجتهادية يكثر فيها الخطأ و اخبار ظنية محتملة للكذب و التأويل كالاكتفاءات و الاخبار التي يستند اليها الوهابية في تكفير المسلمين و لا يجوز تكفير المسلم الا بشي قطعي يوجب خروجه عن دين الاسلام و كانت سيرة النبي (ص) و الصحابة و التابعين و تابعي التابعين معاملة الناس على الاكتفاء باظهار الشهادتين و الالتزام باحكامه الاسلام (اخرج) البخاري عنه (ص) امرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله فاذا قالوها و صلوا صلاتنا و استقبلوا قبلتنا و ذبحوا ذبيحتنا حرمت علينا دماؤهم و اموالهم (و عنه ص) امرت ان اقاتل الناس حتى يشهدوا ان لا اله الا الله محمد رسول الله و يقيموا الصلاة و يؤتوا الزكاة فان فعلوا ذلك عصموا مني دماهم و اموالهم و حسابهم على الله (و عنه ص) من صلى صلاتنا و استقبل قبلتنا و اكل ذبيحتنا فذلك المسلم الذي له ذمة الله و ذمة رسوله (و عن ابي هريرة) انه (ص) اتي بمخنث قد خضب يديه و رجليه بالحناء فقال ما بال هذا قالوا يتشبه بالنساء فنفاه الى البقيع فقتل يارسول الله الا تقتله فقال نهيت عن قتل المصلين (فيستفاد) من هذه الاخبار انه بعد اظهار الشهادتين يبنى على الاسلام ما لم يعلم شي ينافي به و لا يلزم التفتيش و التجسس بل نهى الله تعالى

عنه ولسنا نقول ان المقر بالشهادتين الذي يصلي ويزكي لا يمكن الحكم بكفره مع ذلك لجواز ان يحكم بكفره مع ذلك كله كالخوارج والمجسمة ومنكر الضروري وغير ذلك لكننا نقول الاقرار بالشهادتين والتزام احكام الاسلام كاف في الحكم بالاسلام حتى يثبت ما ينافيه باليقين والقطع لا بالاجتهادات الظنية والاخبار الظنية وحتى ينتفي احتمال التأويل وما كفر به الوهابية المسلمين لم تجتمع فيه هذه الشروط

الثلث عشر

القول او الفعل الصادر من المسلم وله وجهان على احدهما يكون صحيحاً وعلى الاخر فاسداً يجب حمله على الوجه الصحيح ولا يجوز حمله على الوجه الفاسد الا مع العلم وعلى ذلك سيرة المسلمين واجماعهم وبه انتظام امر معاشهم ومعاملاتهم مثلاً لورأينا المسلم يضرب يتيماً وامكن ان يكون ضربه له تأديباً وايناء وجب حمله على الصحيح ولم تنتقض بذلك عدالته ان كان عدلاً وكذا لورأيناه يضاجع امرأة ولم نعلم انها زوجه او اجنية او يشرب شرباً احرولم نعلم انه خل او خمر او سجد ولم نعلم ان سجوده لله او لمخلوق او تزوج او طلق او باع او وقف او نذر او ذبح ولم نعلم ان ذلك على وجه الصحة او الفساد وجب حمله على الصحيح الا ان يعلم الفساد ولا يكفي الظن بالفساد فضلاً عن الشك ولو صدر من المسلم فعل او قول وله وجه او معنى يوجب الارتداد وكان يمكن حمله على وجه او معنى صحيح لا يوجب الارتداد لا يجوز الحكم بارتداده ووجب حمل فعله على الوجه الصحيح وقوله على المعنى الصحيح ولو كان احتمال قصده لذلك المعنى ضعيفاً فضلاً عما لو كان ظاهراً او مساوياً في الاحتمال فاذا استغاث مسلم بنبي او ولي واحتمل ان تكون استغاثته لطلب ان يدعوله ويشفع له الى الله لم يجوز الحكم بارتداده لمجرد احتمال ارادته معنى يوجب الارتداد (وكذا) لو قال ارزقني وعاف ولدي

وانصرني على عدوي ونحو ذلك واحتمل ارادته طلب ان يكون واسطة وشفيعاً فيسأل الله ذلك وان اسناد الفعل اليه من باب اسناده الى السبب كما في بني الأمير المدينة لم يجز الحكم بشركه وارتداده فضلاً عما لو علم ارادته ذلك او كان ظاهر حاله ذلك باعتبار انه مسلم يعلم ان هذه الأمور لا يقدر عليها غير الله تعالى

الرابع عشر

في تحقيق معنى العبادة . العبادة في اللغة الذل والخضوع ومنه بعير معبدي منزل وطريق معبدي مسلو كمنزل ونقل في الشرع الى معنى جديد او اريد بها معنى خاص من المعاني اللغوية كما نقلت الفاظ كثيرة غيرها كالصلاة والزكاة والصيام والحج التي كانت في اللغة لمطلق الدعاء والنمو والامساك والقصد ونقل في الشرع الى معان جديدة وذلك لأن الالفاظ اللغوية قد تبقى في الشرع على معانيها القديمة كالبيع والشراء وقد تنقل عنها في الشرع الى معان جديدة فاذا لم تنقل وجب حملها على معانيها القديمة اذا لم يعلم انه اريد بها معنى خاص منها سواء وردت في الكتاب او الخبر او غيرهما واما اذا نقلت عن المعاني الأولى الى معان جديدة فلا بد من معرفة تلك المعاني بما ثبتت عن الشارع فان عرفت وجب الحمل عليها والا بقيت تلك الالفاظ مجملة وكذا لو علم عدم ارادة المعاني القديمة و أنها استعملت في المعاني الجديدة المحدودة مجازاً فلا بد من معرفة تلك المعاني ايضاً والا كانت من المجمل المحتاج الى البيان فالعبادة بمعناها اللغوي الذي هو مطلق الذل والخضوع والانقياد ليست شركاً ولا كفر قطعاً والا لزم كفر الناس جميعاً من لدن آدم الى يومنا هذا لأن العبادة بمعنى الطاعة والخضوع لا يخلو منها احد فيلزم كفر المملوك والزوجة والولد والخادم والاجير والرعية والجنود باطاعة المولى والزوج والأب والمخدوم والمستأجر والملك والأمرأ وجميع الخلق لا طاعة بعضهم

بعضاً بل كفر الأتنياء لا طاعتهم آباءهم وخضوعهم لهم وقد اوجب الله اطاعة الأبوين وخفض جناح الذل لهما وقال لرسوله (ص) واخفض جناحك لمن اتبعك من المؤمنين واطاعة الزوجة لزوجها حتى ورد لو امرت احداً بالسجود لا أحد لا امرت الزوجة بالسجود لذو جهاوا ووجب طاعة العبيد لمواليهم وسماهم عبيداً واطاعة الأتنياء وجعل نبينا (ص) اولى بالمؤمنين من انفسهم وامرنا باطاعته واطاعة اولى الأمر منا وقرنها باطاعته تعالى الى غير ذلك

(ثم) انه ورد في الشرع اطلاق العباد والعبادة على مطلق المطيع والطاعة فورد ان العاصي عبد الشيطان وعبد الهوى (وقال تعالى) افن اتخذ إلهه هواه . اتخذوا أجباهم ورهبانهم اربابا من دون الله . مع ما ورد انهم ما صاموا لهم ولا صلوا وانما حرموا عليهم حلالات واحلوا لهم حراما فاتبعوهم وان الانسان عبد الشهوات . وان من اصغى الى ناطق فقد عبده فان كان ينطق عن الله فقد عبد الله وان كان ينطق عن غير الله فقد عبد غير الله ومن هذا القليل قول لرابعة العدوية

لك الف معبود مطاع امره دون الاله وتدعي التوحيد
ولا ريب ان هذه الأمور التي سميت عبادة لا توجب الكفر
والارتداد والال لم يسلم منه احد والضرورة قاضية بخلافه

(ثم) ان من جملة العبادة السجود وقد امر الله الملائكة بالسجود لادم وسجد يعقوب وزوجته وبنوه ليوسف كما اخبر عن ذلك القرآن الكريم فدل على ان السجود ليس في نفسه قبيحاً ومنوعاً منه موجباً للشرك والكفر وان سمي عبادة والا لم يأمر به الله تعالى وانه ليس مثل اتخاذ الشريك للباري في جميع صفاته فان هذا لا يعقل ان يأمر الله به او يحيزه ولا يمكن ان لا يكون شركاً وكفراً وعلم من ذلك ايضا انه ليس مطلق الخضوع والتعظيم حتى السجود لغير الله قبيحاً في نفسه

وشركا وكفرا

ثم انه ورد اطلاق العبادة على دعا الله تعالى في القرآن بقوله تعالى ادعوني استجب لكم ان الذين يستكبرون عن عبادتي والاخبار بقوله (ض) الدعاء مخ العبادة ولكن ليس المراد بالدعاء هنا معناه اللغوي قطعاً وهو النداء والا لكان كل من نادى احداً وسأله شيئاً عبداً له بل المراد به نداً الله تعالى وسؤاله والقيام بغاية الخضوع والتذلل بين يديه وانزال حاجات الدنيا والاخرة به على انه الفاعل المختار والمالك الحقيقي لأمور الدنيا والاخرة والمتصرف فيها كما يشاء فمن دعا مخلوقاً على هذا النحو كان عبداً له اما من دعاه ليشفع له الى الله بعد ثبوت ان الله جعل له الشفاعة فلا يكون عبداً له ولا فاعلاً ما لا يحل

فظهر انه ليس كل ما يطلق عليه اسم العبادة موجبا للشر أو الكفر اذا وقع لغير الله بل ولا محرماً الا ان ينص الشارع على تحريمه كالسجود للشمس والقمر المنهي عنه في القرآن والسجود لغير الله المتفق على تحريمه وان مطلق الخضوع والالتقياد لغير الله لا يوجب ذلك ولو فرض انه سمي عبادة وان العبادة التي يترتب عليها ذلك ليست العبادة اللغوية بل عبادة خاصة لا يمكن معرفتها الا ببيان الشارع وبدون بيانه تكون مجملة وانه لا يجوز ترتيب حكم الشرك والكفر بل ولا التحريم على ما يسمى عبادة الا اذا علم انها من تلك العبادة الخاصة ومع الشك او الظن لا يجوز ترتيب ذلك الحكم فاذا فرض ورود النهي عن عبادة غير الله فما علم انه من المنهي عنه حرم وما لم يعلم لم يلحقه الحكم كالتكفير (١) والانحناء عند العجم ورفع اليد عند الجنود وكشف الرأس عند الافرنج وغير ذلك للعلم بأن المنهي عنه ليس مطلقاً ما يسمى عبادة وخضوعاً

(١) هو وضع احدى اليدين على الأخرى خضوعاً كالذي يفعل

في الصلاة

ثم ان الذي علم ترتب حكم الشرك والكفر عليه من العبادات او الاعتقادات أمور (الأول) اعتقاد المساواة لله تعالى في جميع الصفات او انه هو الله كما يقوله عبدة المسيح وانه فيما حكاه عنهم القرآن وكما يقوله النسطورية في امير المؤمنين علي بن ابي طالب عليه السلام وكما يقوله الدرزي في الحاكم احد الخلفاء العلويين المصريين وغيرهم من الألوهية لشخص من الأشخاص ولو بطريق الحلول

(الثاني) انكار الشرائع وتكذيب الرسل وان اعترف فاعله بتوحيد الله تعالى ولم يعبد وثناً بل بقي على شريعة منسوخة
(الثالث) ما ذكر مع عبادة الأوثان بما لم يأذن به الله تعالى بل نهى عنه من سجود ونحر وذبح لها وذكر اسمها عليه وطيها بدمه وتعظيم باعتقاد استحقاق ذلك بالاستقلال لرفعة ذاته واعتقاد ان له تدبيراً واختياراً كما كان يفعله عبدة الأصنام سواً كان مع الاعتراف بوجوده وعلوه

الخامس عشر

لا شك ان الله تعالى فوات بين مخلوقاته في الفضل فجعل بعضها افضل من بعض من الأزمنة والأمكنة والأحجار والآبار والحيوانات وبنى آدم وغير ذلك (في الأزمنة) فضل شهر رمضان على سائر شهور السنة وجعل فيه ليلة القدر وجعلها خيراً من ألف شهر وجعل من أشهر السنة الاثني عشر اربعة حرم فيها القتال وفضل يوم الجمعة على سائر الأيام وفضل ساعة منه على سائره (وفي الأمكنة) فضل الكعبة على سائر بقاع الأرض وتعبد الناس بالحج إليها والطواف حولها ومكة والمقام وحجر اسماعيل والمسجد والمساجد الأربعة والمسجد الحرام منها على غيرهما (في الأحجار) فضل الحجر الأسود على غيره وتعبد الناس باستلامه وتقبيله (وفي الآبار) فضل بئر زمزم على غيره (وفي الحيوانات)

فضل الخيل على غيرها وأمر بار تباطها وأكرامها وجعل الخير معقودا
بنواصيها وجعل بعض دم الغزال مسكا وفي ذلك يقول الشاعر
فان تفق الأنام وانت منهم فان المسك بعض دم الغزال
(وفي بني آدم) فضل الأنبياء على غيرهم ومحمدا (ص) على سائر
الأنبياء والشهداء على غيرهم والعلماء على الشهداء وعلى بعض الأنبياء
(بل) الشيء الواحد له فضل في حال دون حال فالكيف لا فضل له
وهو منتهى الخسة فاذا جعل مسجدا صار معظما عند الله وحرم تنجيسه
ووجب تعظيمه وجلد الشاة يجعل نعلا وحذاء فيكون في منتهى الإهانة
ويعمل جلدا للقرآن الكريم فيكون في منتهى الأكرام والأعظام
كما قال الشاعر

أوما ترى نوع الأديم فانه منه الحذاء ومنه جلد المصحف
والرجل يكون كسائر الناس فيبعثه الله بالنبوة فتجب اطاعة
أمره ونهيه أو ينصبه النبي (ص) بعده خليفة أو المسلمون بناء على أن
الامامة باختيار الأمة فيدخل في قوله تعالى اطيعوا الله والرسول وأولي
الأمر منكم (ومن هذا القبيل) البقعة من الأرض تكون كسائر البقاع
فيدفن فيها نبي أو ولي فتكتسب شرفا وفضلا وبركة بدفنه لم تكن لها
من قبل ويجب احترامها وتحريم اهانتها لحرمة من فيها ومن احترامها
قصدها لزيارتها فيها وبناء القباب عليها والحجر حولها لتقي زائريها
من الحر والبرد وعمل الأضرحة لها التي تصونها عن كل اهانة وإيقاد
المصابيح عندها لارتفاع زائريها واللاجئين إليها وجعل الخدمة والسدنة
لها وتقييلها والتبرك بها ووضع الخلع عليها والمعلقات فوقها وغير ذلك
ومن اهانتها هدمها وهدم ما فوقها من البناء وتسويتها بالأرض وجعلها
معرضا لوقوع القاذورات ووطئ الدواب والكلاب والأدميين
وترويض وبول الدواب والكلاب وغير ذلك وما ورد مما يؤهم المخافة

لذلك مما سيأتي في محله على فرض صحته مخصوص بغيرها أو منصرف بحكم التبادر إلى غيرها لما علم من الشرع من لزوم تعظيم أصحابها أحياء وأمواتا وهذا من تعظيمهم وحرمة أهانتهم أحياء وأمواتا وهذا منها وهل يشك في ذلك عاقل وهو يرى أن الله تعالى جعل احتراماً للصخرة صماً بسبب وقوف إبراهيم الخليل عليه السلام عليها حين بنى البيت فقال واتخذوا من مقام إبراهيم مصلى أفيجعل الله احتراماً لمقام رجل خليله ولا يجعل احتراماً لمدفن جسده أو مدفن جسد سيد أنبيائه وإذا كان له هذا الاحترام فلماذا حرم تقييله والطواف والتبرك به والصلاة عنده ودعاء الله تعالى كما يصلى عند مقام إبراهيم (ع) ويدعى فإن كان لتوهم أنه عبادة له كعبادة الأصنام فهو توهم فاسد لأن احترام من جعل الله له حرمة احترام لله وعمل بامر الله وعبادة وإطاعة لله فهو كتحليل الحجر الأسود وتعظيم الكعبة والحرم والمقام والمساجد والتبرك بما زمرم وسجود الملائكة لادم وإن كان لزعم ورود النهي فستعرف أنه لا نهى

السادس عشر

الأحكام لا تغير الموضوعات فإذا كان الموضوع على حالة أو صفة قبل الحكم كان كذلك بعد الحكم وهذا من البديهيات الأولية التي لا يشك فيها من عنده أقل المأم بالعلوم مثلاً إذا حرم الشرع شتم زيد أو أوجبه وكان الشتم في نفسه مع قطع النظر عن الحكم بتحريمه أو وجوبه أهانة لزيد لا يصير بعد التحريم أو الوجوب احتراماً له وكذا لو أوجب إضافة زيد أو حرماً وكانت إضافته في نفسها أكراماً له لا تصير بعد إيجابها أو تحريمها أهانة له وإذا كان تعظيم المخلوق واحترامه والتبرك به والقيام في خدمته بغاية الذل والخضوع وما أشبه ذلك عبادة له وشرطاً بالله تعالى فإذا أوجب الله تعالى تعظيم المخلوق واحترامه والتبرك به وإطاعته والذل والخضوع له ونحو ذلك لم يخرج هذا الوجوب عن كونه عبادة وشرطاً بل يكون الله تعالى قد

أوجب الشرك وعبادة المخلوق لما عرفت من أن الحكم لا يغير الموضوع « إذا عرفت هذا » فاعلم أن وجوب تعظيم المخلوق من جماد وأنسان واحترامه والتبرك به وإطاعته والقيام في خدمته بغاية الذل والخضوع وما ينتظم في هذا السلك ثابت في الشرع بلا شك ولا ريب فقد أمر الله الملائكة بالسجود لآدم ويعقوب وأولاده بالسجود ليعوسف والولد بتعظيم الوالدين وخفض جناح الذل لهما وأمر بأطاعة الرسول وأولي الأمر من قبله بالائتمار بأمره والانتها " عن نهيه وعدم رفع أصواتنا فوق صوته وأمر بتعظيم المساجد والكعبة والطواف بها وتعظيم المقام والحجر والحجر الأسود وبشر زمزم والتبرك بمائه وتعظيم الحرم إلى غير ذلك مما ورد في الشرع فلا بد حيثئذ من التزام أحد أمرين إما القول بأنه ليس كل تعظيم عبادة وشركا أو القول بأن الله أمر بالشرك وعبادة غيره ولما كان الشرك قبيحا منهيًا عنه موجبًا للخلود في نار جهنم يغفر الله ما دونه من الذنوب ولا يغفره بنص القرآن الكريم لم يمكن أن يأمر الله به فتعين القول بأنه ليس كل تعظيم عبادة موجهة للشرك

السابع عشر

في حياة النبي (ص) بعد موته وأنه يسمع الكلام ويرد الجواب كما في حياته غير أن الله تعالى حبس سمع الناس عن سماعه إلا قليلا من الخواص ولا بعد في ذلك بعد الإقرار بعموم قدرة الله تعالى ولا ينافي ذلك إطلاق اسم الموت عليه وإن الحياة إنما هي وقت البعث لا إمكان الجمع بمرادة ارتباط الروح بهذا الجسد بنوع من الارتباط في البرزخ وعودها إليه عند البعث على الكيفية التي كانت قبل الموت مع ما ورد من عدم فناء أجساد الأنبياء (والحاصل) أن ذلك أمر ممكن فإذا ورد النص به وجب قبوله (وقد اعترف الوهابية) بحياته (ص) ففي الرسالة

الثانية من رسائل الهدية السنية (١): ونعتقد انه (ص) حي في قبره حياة برزخية ابلغ من حياة الشهداء المنصوص عليها في التنزيل اذ هو افضل منهم بل اريب وانه يسمع سلام المسلم عليه ومثله في الرسالة الخامسة (٢) الا انه زاد واما الحياة التي تقتضي العلم والتصرف والحركة في التدبير فهي منفية عنه انتهى ونفيه العلم بعد تسليم الحياة وسماع الكلام تمحل بل تناقض (واعتذار) صاحب المنار عنه في الحاشية بان المنفي العلم بشؤون اهل الدنيا لا العلم بالله ونحوه تحكم وتمحل في تمحل فالعلم لازم حياته (ص) والتفريق لا دليل عليه (ومن) النصوص الواردة في حياته (ص) وسماعه الكلام ما ذكره السهمودي في وفاء الوفا قال (٢) روى ابو داود بسند صحيح كما قال السبكي عنه (ص) ما من احد يسلم علي الا رد الله روحه حتى ارد عليه السلام (قال) وقد صدر به البهقي باب زيارة قبر النبي (ص) واعتمد عليه جماعة من الائمة فيها منهم الامام احمد قال السبكي وهو اعتماد صحيح لتضمنه فضيلة رد النبي (ص) وهي عظيمة (قال) وقال ابو عبد الرحمن المقرئ من اكابر شيوخ البخاري هذا في الزيارة اذا زارني فسلم علي رد الله علي روحه حتى ارد عليه واما حديث اتاني ملك فقال يا محمد اما يرضيك ان لا يصلي عليك احد من امتك الا صليت عليه عشر آولا يسلم عليك الا سلمت عليه عشر آفا لظاهر انه في السلام المقصود به الدعاء كقول: صلى الله عليه وسلم (قال) وذكر ابن قدامة الحديث من رواية احمد بلفظ ما من احد يسلم علي عند قبري (وروى) البنائي واسماعيل القاضي بسند صحيح عنه (ص) مرفوعا ان لله ملائكة سياحين في الارض يبلغوني من امتي السلام وجاءت احاديث اخرى في عرض الملك لصلاة الائمة

وسلامها على النبي (ص) (١) هذا في الغائب اما في الحاضر عند القبر
 فروى جماعة عن ابي هريرة عنه (ص) من صلى علي عند قبري سمعته
 ومن صلى علي نائياً بلغته وعن ابي هريرة عنه (ص) من صلى علي عند
 قبري وكل الله بهاملكا يبلغني وكفي امر آخرته وكنت له شهيداً وشفيعاً
 (وفي رواية) ما من عبد يصلي علي عند قبري الا وكل الله بها ملكا
 يبلغني وكفي امر آخرته وديناه وكنت له شهيداً وشفيعاً يوم القيمة
 (قال) وروى ابن النجار عن ابراهيم بن بشار قال حججت في بعض
 السنين فحجت المدينة فسلمت عليه فسمعت من داخل الحجرة وعليك
 السلام (قال) ونقل مثل ذلك عن جماعة من الاولياء والصالحين وقد
 قال (ص) علي بعد وفاتي كعلمي في حياتي رواه الحافظ المنذري (قال)
 وروى البزار برجال الصحيح ان لله ملائكة سياحين يبلغوني عن امتي
 (وقال ص) حياتي خير لكم تحدثون ويحدث لكم ووفاتي خير لكم
 تعرض علي اعمالكم فما رأيت من خير حمدت الله عليه وما رأيت من شر
 استغفرت لكم (اقول) قال القسطلاني في ارشاد الساري شرح صحيح
 البخاري (٢) ما لفظه. وفي حديث ابن مسعود عند البزار باسناد جيد
 رفعه حياتي خير لكم ووفاتي خير لكم تعرض علي اعمالكم فما رأيت من
 خير حمدت الله عليه وما رأيت من شر استغفرت لكم انتهى الى ان قال
 السهمودي وقصة سعيد بن المسيب في سماعه الاذان والاقامة من القبر

(١) وجاء فيها ان الله وكل ملكا يسمعي اقوال الخلائق يقوم علي
 قبري فلا يصلي علي احد الا قال يا محمد فلان ابن فلان يصلي عليك فصلوا
 علي ايما كنتم فان صلاتكم تبلغني (المؤلف)

الشريف أيام الحرة مشهورة (١) ثم ذكر الحديث الذي فيه قول خالد بن الوليد بن الحكم بن العاص على منبر رسول الله «ص» يوم الجمعة لقد استعمل رسول الله «ص» علي بن أبي طالب وهو يعلم أنه خائن لكن شفعت فيه ابنته فاطمة وخروج كف من قبر رسول الله «ص» وهو يقول كذبت يا عدو الله كذبت يا كافر مراراً (الحديث) انتهى وفاه الوفا

❦ الثامن عشر ❦

﴿ في حياة جميع الأنبياء والشهداء ﴾

في وفاه الوفا «٢» لا شك في حياته «ص» بعد وفاته وكذا سائر الأنبياء عليهم الصلاة والسلام أحياء في قبورهم حياة أكمل من حياة الشهداء التي أخبر الله تعالى بها في كتابه العزيز ونينا (ص) سيد الشهداء وأعمال الشهداء في ميزانه (إلى أن قال) روى ابن عدي في كامله عن ثابت عن أنس عنه (ص) الأنبياء أحياء في قبورهم (قال) ورواه أبو يعلى برجال ثقات ورواه البيهقي وصححه ثم أورد حديث الأنبياء لا يتركون في قبورهم بعد أربعين ليلة ولكن يصلون بين يدي الله (وقال) في سننه سيي الحفظ ثم نقل عن البيهقي تأويله بأداة لا يتركون يصلون إلا هذا

(١) أخرج أبو نعيم في دلائل النبوة عن سعيد بن المسيب لقد كنت في مسجد رسول الله (ص) فما يأتي وقت صلاة إلا سمعت الأذان من القبر (وأخرج) ابن سعد في الطبقات عن سعيد بن المسيب أنه كان يلزم المسجد أيام الحرة فإذا جاء الصبح سمع أذاناً من القبر الشريف (وأخرج) الزبير بن بكار في أخبار المدينة عن سعيد بن المسيب لم أزل اسمع الأذان والإقامة من قبر رسول الله (ص) أيام الحرة حتى عاد الناس (وأخرج) الدارمي في مسنده عن سعيد بن عبد العزيز أنه كان يعرف وقت الصلاة بهممة تخرج من القبر المؤلف «٢» «٢١» ج ٢

المقدار قال البيهقي وحياة الأنبياء بعد موتهم شواهد من الأحاديث الصحيحة ثم ذكر حديث مررت بموسى وهو قائم يصلي في قبره وغيره من احاديث لقاء النبي (ص) الانبياء وصلاته بهم وغير هاشم ذكر حديث اكثروا علي من الصلاة يوم الجمعة فان صلاتكم معروضة علي قالوا وكيف تعرض صلاتنا عليك وقد أرمت (١) يقولون: بليت فقال ان الله حرم على الأرض ان تأكل اجساد الأنبياء اخرجته ابو داود وابن ماجه وابن حبان في صحيحه والحاكم وصححه وذكر البيهقي له شواهد (وروى) ابن ماجة باسناد جيد اكثروا الصلاة علي يوم الجمعة فانه مشهود تشهده الملائكة وان احد يصلي علي (٢) الا عرضت علي صلاته حين يفرع منها قلت وبعد الموت قال وبعد الموت ان الله حرم على الأرض ان تأكل اجساد الأنبياء فنبي الله حي يرزق هذا لفظ ابن ماجه (وقال) السندي في الحاشية: هذا لا ينبغي ان يشك فيه فقد جا مثله في حق الشهداء فكيف الأنبياء وقد جا "في حياة الأنبياء" احاديث من جملتها انه (ص) رأى موسى يصلي في قبره وغير ذلك انتهى وبمعنى ذلك احاديث عديدة رواها السيوطي في الخصائص الكبرى والحافظ ابو نعيم الأصبهاني في دلائل النبوة كما حكى عنهما

ويكفي في حياة الشهداء قوله تعالى (ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله امواتا بل احياء عند ربهم يرزقون) وفي وفاة الوفا (٢) قال البيهقي في كتاب الاعتقاد الأنبياء بعدما قبضوا ردت اليهم ارواحهم فهم احياء عند ربهم كالشهداء وقد رأى نينا (ص) ليلة المعراج جماعة منهم انتهى

(١) بوزن ضربت (٢) وان احدا لن يصلي علي خ ل

(٢) صفحة ٤٠٦ ج ٢

التاسع عشر

(في حياة سائر الموتى)

في وفاة الوفا (١) روى عبد الحق في الأحكام الصغرى وقال
أسناده صحيح عن ابن عباس عنه (ص) ما من أحد يمر بقبر أخيه المؤمن
كان يعرفه فيسلم عليه الا عرفه ورد عليه السلام ووراه ابن عبد البر
وصححه كما نقله ابن تيمية لكن بلفظ ما من رجل يمر بقبر الرجل كان
يعرفه في الدنيا فيسلم عليه الا رد الله عليه روحه حتى يرد عليه
السلام ومن حديث عائشة ما من رجل يزور قبر أخيه فيجلس عنده
الا استأنس به حتى يقوم وروى ابن أبي الدنيا عن أبي هريرة اذا مر
الرجل بقبر يعرفه فسلم عليه رد عليه السلام وعرفه واذا مر بقبر لا
يعرفه فسلم عليه رد عليه السلام قال والاثار في هذا كثيرة انتهى
وفاء الوفا

المقدمة الثالثة

في شبه الوهايين بالخوارج وذلك من علة وجوه
(اولا) كما ان الخوارج شعارهم (لا حكم الا لله) وهي كلمة
حق يراد بها باطل كما قال امير المؤمنين علي عليه السلام . كلمة حق
لمطابقتها قوله تعالى (ان الحكم الا لله) يراد بها باطل وهوانه لا امارة
لاحد ولا يجوز التحكيم في الأمور الدينية وفرعوا عليه ان التحكيم
الذي كان بصفين كان معصية وكفرا مع ان التحكيم قد جاء في الشرع
بقوله تعالى (فان خفتم شقاق بينهما فابعثوا حكما من اهله وحكما من اهلها)
وقال تعالى في جزاء الصيد (يحكم به ذوا عدل منكم)

كذلك الوهابيون شعارهم لا دعا - الا لله لا شفاعة الا لله لا
توسل الا بالله لا استغاثة الا بالله ونحو ذلك كلمات حق يراد بها باطل .
كلمات حق لأن المدعو والمتوسل به حقيقة لدفع الضر وجلب النفع
والمغيث الحقيقي ومالك امر الشفاعة هو الله . يراد بها باطل وهو منع
تعظيم من عظمه الله بدعائه والتوسل به ليشفع عند الله تعالى ويدعوه
لنا وعدم جواز التشفع والاستغاثة والتوسل بمن جعله الله شافعاً مغنياً
وجعل له الوسيلة كما بين في محله (وهي) بكلمة من كلماتهم المزخرفة
(كقولهم) لمن يقول يا محمد ويا فلان ويا فلان هل الله اعطاك القوة
او محمد (ص) فلا بد ان يقول الله فيقولون له لم لا تدعو الله وتدعو
محمد . وهذا تمويه وتضليل يراد به باطل اذ لا يوجد احد يعتقد ان محمداً
(ص) او غيره بيده الأمر اصالة وانما هو التوسل وطلب الشفاعة بمن
له الوسيلة والشفاعة واعتراضهم هذا يرجع الى الاعتراض على الله
الذي جعل الشفاعة لمحمد (ص) والافتي جعلها له فعلياً ان نطلبها منه
ولو صح اعتراضهم هذا التوجه على من يسأل الدعاء من الغير فيقال له
الله الذي يحب دعائك واخوك المؤمن فلا بد ان يقول الله فيقال له لم
لا تدعو الله وتطلب من اخيك ان يدعو لك (وكقولهم) لمن يقبل
ضريح النبي (ص) او المنبر الموضوع في مسجده وفي مكان منبره انما
تقبل حديداً او خشباً جيّ به من بلاد الافرنج ولم يعلموا انه كما يحترم جلد
الشاة بعمله جلداً للمصحف والورق والمداد بكتابة المصحف عليه وبه
كذلك يحترم الحديد والخشب الذي وضع على قبر النبي (ص) او في
مسجده وفي مكان منبره ومريانه في الأمر الخامس عشر من
المقدمة الثانية

(ثانياً) كما ان الحوارج متصلون في الدين مواظبون على
الصلوات وتلاوة القرآن والعبادة حتى اسودت جباههم من طول المسجود

طالبون للحق كما قال امير المؤمنين (ع) لا تقاتلوا الخوارج بعدي فليس من طلب الحق فأخطأه كمن طلب الباطل فأصابه . متورعون عن المحارم حتى بلغ من تورعهم ان انساناً منهم ضرب خنزيراً برأس سيفه فقالوا هذا فساد في الأرض والتقط احدهم ثمرة من الطريق فوضعها في فيه فبادر آخر وطرحها من فيه

كذلك الوهابيون متصلبون في الدين يؤدون الصلاة لأوقاتها ويواظبون على العبادة ويطلبون الحق وان اخطأوه ويتورعون عن المحرمات حتى بلغ من تورعهم انهم توقفوا في استعمال (التلغراف) كما يأتي في الخاتمة . وقد رأيت نجدياً يصرف المجدييات الجديدة بالقديمة بتفاوت فاراد رجل ان يعطيه قديماً وزيادة بجديد فقال على الفور لا هذا ربا وكان معه دلال يهودي فلما فارقه قال له اليهودي ادع لنا فقال (الله يهديك) والتفت الي وقال هذا يهودي

(ثالثاً) كما ان الخوارج كفروا من عداهم من المسلمين وقالوا ان مرتكب الكبيرة كافر مخلد في النار واستحلوا دماءهم واموالهم وسبي ذراريتهم وقالوا ان دار الاسلام تصير بظهور الكبائر فيها دار كفر حتى انهم قتلوا عبد الله بن خباب احد اصحاب رسول الله (ص) صائماً في شهر رمضان والقرآن في عنقه وقتلوا زوجته وهي حبلى وبقروا بطنها لانه لم يتبرأ من علي بن ابي طالب وقالوا له هذا الذي في عنقك يأمرنا بقتلك فذبجوه على شاطئ النهر حتى سال دمه في النهر وكانوا اذا اسروا نساء المسلمين يبيعونهم فيما بينهم حتى انهم تزايدوا في بعض الوقائع على امرأة جميلة وغالوا في ثمنها فقام بعضهم فقتلها وقال ان هذه الكافرة كادت تقع فتنة بسببها بين المسلمين وقالوا للحسن بن علي يوم ساباط المدائن اشركت يا حسن كما اشرك ابوك

كذلك الوهابيون حكموا بشرّك من خالف معتقدهم من المسلمين واستحلوا ماله ودمه وبعضهم استحل سبي الذرية كما سيأتي في الباب الأول ولم يخاطبوه الا بقولهم يا مشركو جعلوا دار الاسلام دار حرب ودارهم دار ايمان تجب الهجرة اليها وحكموا بقتال تارك الفرض وان لم يكن مستحلاً كما في الرسالة الثانية من رسائل الهدية السنية (١) ونقلوه فيها ايضا عن ابن تيمية (٢)

قال سليمان بن عبد الوهاب على ما حكى عنه في رسالته في الرد على اخيه محمد بن عبد الوهاب صاحب الدعوة الوهابية: قال ابن القيم الخوارج لهم خاصيتان مشهورتان فارقوا بهما جماعة المسلمين وأئمتهم احدهما خروجهم عن السنة وجعلهم ما ليس بسنة والثانية انهم يكفرون بالذنوب والسيئات ويترتب على ذلك استحلال دماء المسلمين واموالهم وان دار الاسلام دار حرب ودارهم هي دار الايمان فينبغي للمسلم ان يحذر من هذين الاصلين الخبيثين وما يتولد عنهما من بغض المسلمين وذهمهم ولعنهم واستحلال دماءهم واموالهم وعامة البدع انما تنشأ من هذين الاصلين (انتهى) وهذا الذي ذكره بعينه موجود في الوهابية

(رابعاً) كما ان الخوارج استندوا في شبهتهم هذه الى ظواهر بعض الايات والأدلة التي زعموها دالة على ان كل كبيرة كفر (كذلك) الوهابيون استندوا في هذه الشبهة الى ظواهر بعض الايات والأدلة التي توهموها دالة على ان الاستغائة والاستعانة بغير الله شرك وعلى غير ذلك من معتقداتهم كما يظهر من استشاداتهم بالايات التي لا دلالة فيها على معتقداتهم عند نقلنا لها وسيأتي في الأمر العاشر عدة روايات تشير الى ذلك

«خامسا» كما ان الخوارج استحلوا قتل ملوك الاسلام والخروج عليهم لانهم باعقادهم أئمة ضلال كذلك الوهايون استحلوا قتل ملوك الاسلام وامرائه لانهم باعقادهم أئمة ضلال ناصرون للشرك والبدع

(سادسا) كما ان الخوارج لا يبالون بالموت ويقدمون على الحرب لانهم رائحون بزعمهم الى الجنة حتى ان بعضهم طعن برمح فشى والريح فيه الى طاعنه فقتله وهويتلو (وعجلت اليك ربي لترضى)

كذلك الوهايون يظهر ون بسالة واقداموا لا يبالون بالموت لانهم بزعمهم رائحون الى الجنة ويقولون في حروبهم مع المسلمين هبت هبوب الجنة وين انت يا باغيها

(سابعا) كما ان الخوارج على جانب من الجود والغبوة فيناهم يتورعون عن اكل ثمرة ملقة في الطريق ويرون قتل الخنزير الشارد في البرفسادا في الارض تراهم يرون قتل الصحابي الصائم وفي عنقه القرآن طاعة لله تعالى ويكفرون جميع المسلمين ويرون كل كبيرة كفرا (ولقيهم) قوم مسلمون فسألوهم من اثم وكان فيهم رجل ذو فطنة فقال اتركوا الجواب لي قال نحن قوم من اهل الكتاب استجرنا بكم حتى نسمع كلام الله ثم تبلغونا ما امننا فقالوا لا تخفوا اذمة نبيكم فاسمعوهم شيئا من القرآن وارسلوا معهم من يوصلهم الى ما منهم (وقالوا) لعبد الله بن خباب الصحابي ما تقول في علي بن ابي طالب فأتى خيرا فقالوا انك ممن يتبع الرجال على اسمائها وفعلوا معه ما تقدم

كذلك الوهايون على جانب من الجود فيناهم يحرمون الترحيم والتذكير لانه بزعمهم بدعة وامثال ذلك ويتوقفون في التلغراف لعدم وقوفهم على نص فيه ويحرمون التدخين ويعاقبون عليه تراهم يكفرون المسلمين ويشركونهم ويستحلون اموالهم ودماءهم يقتلونهم بالبنادق والمدافع لطلبهم الشفاعة من جعل الله له للشفاعة وتوسلهم بمن

له عند الله الوسيلة

(ثامنا) كما ان الخوارج قال بمقاتلتهم جماعة ممن ينسب الى العلم لظهورهم بمظهر مقاومة ائمة الضلال ورفع الظلم الذي لا شك انه كان موجودا في الجملة وانه لا حكم الا لله الكلمة التي قال عنها امير المؤمنين علي عليه السلام انها كلمة حق يراد بها باطل كما مر

كذلك الوهابيون قال بمقاتلتهم جماعة ممن ينسب الى العلم لظهورهم بمظهر رفع البدع التي لا شك في وجودها في الجملة وانه لا عبادة ولا شفاعة الا لله ولا استعانة ولا استغاثة الا بالله وهذه كذلك كلمة حق يراد بها باطل كما عرفت وستعرف

(تاسعا) كما ان الخوارج قال فيهم رسول الله (ص) يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية (وفي رواية) يتعمقون في الدين حتى يخرجوا منه كما يخرج السهم من الرمية كذلك الوهابيون اشار اليهم رسول الله (ص) بما رواه الامام احمد بن حنبل في مسنده (١) باسناده عن ابن عمر: ان النبي (ص) قال اللهم بارك لنا في شامنا اللهم بارك لنا في يمننا قالوا وفي نجدنا قال اللهم بارك لنا في شامنا اللهم بارك لنا في يمننا قالوا وفي نجدنا قال هنالك الزلازل والفتن منها او قال بها يطلع قرن الشيطان (واخرج) البخاري في كتاب الفتن عن ابن عمر ذكر النبي (ص) اللهم بارك لنا في شامنا اللهم بارك لنا في يمننا قالوا يا رسول الله وفي نجدنا فأظنه قال في الثالثة هناك الزلازل والفتن وبها يطلع قرن الشيطان (واخرجه) الترمذي في المناقب (واخرج) احمد في مسند عبد الله بن عمر ومسلم في صحيحه قول النبي (ص) وهو مستقبل المشرق يقول رأس الكفر من هاهنا من حيث يطلع قرن الشيطان (واخرج) البخاري في كتاب

الفتن في باب قوله (ص) الفتنة من قبل المشرق عن ابن عمر انه (ص) قام الى جنب المنبر فقال الفتنة ها هنا الفتنة ها هنا من حيث يطلع قرن الشيطان او قال قرن الشمس (واخرج) البخاري عن ابن عمر انه سمع رسول الله (ص) وهو مستقبل المشرق يقول الا ان الفتنة ها هنا من حيث يطلع قرن الشيطان (واخرج) مالك في الموطأ عن ابن عمر رأيت رسول الله (ص) يشير الى المشرق ويقول ها ان الفتنة ها هنا ان الفتنة من حيث يطلع قرن الشيطان «وفي القاموس» قرن الشيطان وقرناه امته والمتبعون لرأيه او قوته وانتشاره وتسلبه انتهى

(وقال القسطلاني) قيل ان الشيطان يقرن رأسه بالشمس عند طلوعها لتقع سجدتها له انتهى «واخرج» مسلم في صحيحه قوله «ص» رأس الكفر نحو المشرق «وفي رواية» الايمان يمان والكفر قبل المشرق «وفي رواية» غلظ القلوب والجفاء في المشرق والايمان في اهل الحجاز «والخبر ان الأولان» القائلان بان طلوع قرن الشيطان بنجد يفسران باقي الأخبار ويدلان على ان المراد بالمشرق فيها هو نجد وكذا قوله من حيث يطلع قرن الشيطان او قرن الشمس المراد به نجد وذلك لأن نجدا في شرقي المدينة ومنه يعلم ان المراد بالمشرق المقابل به الحجاز في الرواية الأخيرة هو نجد وما يحكى عن بعض الوهايين من ان المراد من نجد هو العراق لأنها اعلى من الحجاز والنجد في اللغة ما اشرف من الأرض معلوم الفساد فان نجدا حيثما يطلق بلا قيد يراد به بلادهم التي لا تسمى عرفا الا بهذا الاسم قديما وحديثا ويسمى اهلها النجديون وسلطانها سلطان نجد وسلطنتها السلطنة النجدية وكلام اهل اللغة صريح في ذلك وكذلك اشعار العرب «في القاموس» النجد ما اشرف من الأرض والطريق الواضح المرتفع وما خالف الغوراي تهامة اعلاه تهامة واليمن واسفله العراق والشام واوله من جهة الحجاز ذات عرق

انتهى (وفي الصحاح) نجد من بلاد العرب وهو الغور والغور تهامة وكل ما ارتفع عن تهامة الى ارض العراق فهو نجد (وعن المصباح) نجد بلاد معروفة من ديار العرب مما يلي العراق وليست من الحجاز وان كانت من جزيرة العرب قال في التهذيب كل ما وراء الخندق الذي خندقه كسرى على سواد العراق فهو نجد الى ان تميل الى الحرة فاذا ملت اليها فانت في الحجاز «انتهى» وكل ذلك صريح في خروج العراق عن نجد كخروج الحجاز واليمن والشام وان المراد به ما يقابل تهامة التي تسمى بالغور ايضاً على ان قول الصحابة الذين هم من اهل الحجاز وفي الحجاز للرسول (ص) وفي نجدنا صريح في ان المراد بنجد الحجاز وهي ارض الوهاية الواقعة في مشرق الحجاز وح. فلا يبقى لهذا الاحتمال الوهمي مجال وقال الايبوردي الاموي

فأينك ان اعرقق والقلب منجد ندمت ولم تشم عراراً ولا رندا فقابل العراق بنجد «وعن» قاموس الأمكنة والبقاع : بلاد نجد هي الواقعة شرقي بلاد الحجاز وهي قسيمان نجد الحجاز ونجد العارض وقد خرج منها القرامطة ومسيلمة الكذاب والوهايون وعاصمتها مدينة الرياض سكانها ثلاثون الفا انتهى فالزلازل والفتن وطلوع قرن الشيطان التي اشار (ص) الى وقوعها في نجد هي خروج مسيلمة الكذاب والقرامطة والوهاية

وكذلك الوهايون يتعمقون في الدين كتعمق الخوارج فان المراد بالتعمق فيه والله العالم التشدد فيه وتكلف ما لم يكلف الله به ونحو ذلك ومن قال ان هذه الاحاديث واردة في الوهاية واجاد في استدلاله على ذلك الشيخ سليمان بن عبد الوهاب فانه قال في رسالته التي يرد بها على اخيه محمد بن عبد الوهاب صاحب الدعوة الوهاية على ما حكى عنه: وما يدل على بطلان مذهبكم (يعني اخاه واتباعه) ما في الصحيحين

(رأس الكفر نحو المشرق) وفي رواية الايمان يمانى والفتنة من ههنا حيث يطلع قرن الشيطان وفي الصحيحين انه (ص) قال وهو مستقبل المشرق الا ان الفتنة هاهنا وللإمام احمد اللهم بارك لنا في مدينتنا وفي صاعنا وفي مدنا ويمتنا وشامنا ثم استقبل مطلع الشمس فقال هاهنا يطلع قرن الشيطان وقال من هاهنا الزلازل والفتن ثم قال الشيخ سليمان اشهد ان رسول الله (ص) لصادق لقداى الأمانة وبلغ الرسالة ثم حكى عن ابن تيمية انه قال المشرق عن مدينته (ص) شرقاً ومنها خرج مسيلمة الكذاب الذي ادعى النبوة وهو اول حادث حدث بعده (ص) واتبعه خلائق ثم قال سليمان وجه الدلالة من هذا الحديث من وجوه نذكر بعضها (منها) قوله (ص) الاسلام يمانى والفتنة تخرج من المشرق ذكرها مراراً للتعقل (ومنها) انه دعا للحجاز واهله مراراً وأبى ان يدعو لاهل المشرق لما فيهم من الفتن خصوصاً اهل نجد (ومنها) ان اول فتنة وقعت بعده (ص) بارضنا هذه (يعني نجداً) فنقول هذه الأمور التي تجعلون المسلم بها كافراً ملأ مكة والمدينة واليمن من سنين متطاولة بل بلغنا انه ما في الارض اكثر منها في اليمن والحرمين وبلدنا هذه اول بلد ظهرت فيها الفتن ولا نعلم ان في بلاد المسلمين اكثر من فتنها قديماً وحديثاً وانتم الان مذهبكم ان يتبع العامة مذهبكم وان من اتبعه ولم يقدر على اظهاره في بلد وعلى تكفير اهل بلده وجبت عليه الهجرة اليكم وانكم الطائفة المنصورة وهذا خلاف هذا الحديث . فان رسول الله (ص) اخبره الله بما هو كائن على امته الى يوم القيمة وهو (ص) اخبر بما سيجري عليهم ومنهم فلو علم ان بلاد المشرق خصوصاً نجداً (بلاد مسيلة الكذاب) تصير دار الايمان وان الطائفة المنصورة تكون بها وانها بلاد يظهر فيها الايمان ويخفى في غيرها وان الحرميين الشريفيين واليمن تكونان بلاد كفر تعبد فيها الاوثان وتجب الهجرة

منهما الآخر بذلك ولدعا لأهل المشرق خصوصاً أهل نجد ولدعا على أهل الحرمين واليمن واخبر انهم يعبدون الأصنام وتبرأ منهم مع انه لم يكن الا ضد ذلك فانه (ص) عم المشرق وخص نجداً وان فيها يطلع قرن الشيطان وان منها وفيها الفتن وامتنع من الدعاء لها وهذا خلاف زعمكم وان اليوم عندكم الذين دعا لهم رسول الله (ص) كفار والذين ابى ان يدعوا لهم واخبر ان منها يطلع قرن الشيطان وان منها الفتن هي بلاد الايمان تجب الهجرة اليها وهذا بين واضح من الأحاديث انشاء الله انتهى

ومن الأخبار المرجح ورودها في الوهابية قوله (ص) في ذي الخويصرة التميمي ان من ضئضى هذا قوما يقرأون القرآن لا يجاوز حناجرهم يمرقون من الاسلام مروق السهم من الرمية يقتلون أهل الاسلام ويدعون أهل الأوثان لئن ادركتهم لقتلتهم قتل عادوا الضئضى الأصل والمعدن وح - فيكون المراد من ضئضئاي من اصله وعشيرته لا من نسله وعقبه لأن عشيرة الرجل هي اصله ومعدنه وذو الخويصرة وابن عبد الوهاب من اصل واحد وعشيرة واحدة فكلاهما تميمي

كما ان جملة من رؤساء الخوارج كانوا من بني تميم كشيث بن ربيعي ومسر بن فدكي وغيرهما فبعد انطبق اكثر صفات الخوارج على الوهابية يترجح كون هذه الأخبار شاملة لهم ايضاً

(عاشراً) كما ان الخوارج عمدوا الى الايات الواردة في الكفار والمشركين فجعلوها في المسلمين والمؤمنين كذلك الوهابيون جعلوا الايات النازلة في المشركين منطبقة على المسلمين اما صدور ذلك من الخوارج فيدل عليه ما في خلاصة الكلام (١) بما هذا لفظه نروي البخاري

في صحيحه عن عبد الله بن عمر (رض) في وصف الخوارج انهم انطلقوا الى آيات نزلت في الكفار فجعلوها في المؤمنين وفي رواية أخرى عن ابن عمر عند غير البخاري انه (ص) قال أخوف ما أخاف على امتي رجل متأول للقرآن يضعه في غير موضعه انتهى وعن ابن عباس لا تكونوا الخوارج تأولوا آيات القرآن في اهل القبلة وانما نزلت في اهل الكتاب والمشركين فجهلوا عليها ففسكوا الدماء وانتهبوا الأموال واما صدور ذلك من الوهابيين فيدل عليه ما سيأتي عند نقل كلماتهم ومعتقداتهم من جعلهم الايات الكثيرة النازلة في الكافرين والمشركين منطبة على المسلمين مثل (اغير الله اتخذ وليا . اروني ماذا خلق الذين من دونه . قل اتنبئون الله بما لا يعلم في السموات ولا في الأرض سبحانه وتعالى عما يشركون . ان الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذبابا . أجعل الالهة الها واحدا . اجئتنا نعبد الله وحده فلا تجعلوا لله اندادا . اين شركاؤكم الذين كنتم تزعمون . له دعوة الحق والذين يدعون من دونه لا يستجيبون لهم بشيء الى غير ذلك من الايات الكثيرة التي يسردونها وهي نازلة في الكافرين والمشركين فيجعلونها منطبة على المسلمين انطباقا تالما بغير مائز ولا فارق

(حادي عشر) كما ان الخوارج سيماهم التحليق او التسيد كذلك الوهابيون سيماهم التحليق وعن النهاية في حديث الخوارج التسيد فيهم فاش هو الحلق واستئصال الشعر انتهى وقد جاء في اخبار كثيرة ذكر قوم سيماهم التحليق ومن المرجح او المعلوم انطباق تلك الاخبار على الوهابية او عليهم وعلى الخوارج كقوله (ص) ان اناسا من امتي سيماهم التحليق يقرؤون القرآن لا يجاوز حلقهم يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية . يخرج ناس من قبل المشرق يقرؤون القرآن لا يجاوز تراقيهم يمرقون من

الدين كما يمرق السهم من الرمية ثم لا يعودون فيه حتى يعود السهم الى فوقه قيل ما سياهم قال سياهم التحليق (رواهما البخاري) . يجي اقوام من الشرق سياهم التحليق ادق العيون (١) يدعون بالدين وليسوا من اهله لا يرحمون من بكاء ولا يجيئون من شكاء قلوبهم كزبر الحديد (الحديث) رواه مسلم . سيكون في امتي اختلاف وفرقة قوم يحسنون القول ويسئون الفعل يقرؤون القرآن لا يجاوز تراقيهم يمرقون من الدين مروق السهم من الرمية لا يرجعون حتى يعود السهم الى فوقه (الى ان قال) يدعون الى كتاب الله وليسوا منه في شيء قالوا يا رسول الله ما سياهم قال التحليق رواه ابو داود . ذكرنا ساءا في انهم يخرجون في فرقة من الناس سياهم التحليق يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية الحديث . عن علي في آخر الزمان قوم يقرؤون القرآن لا يجاوز تراقيهم يمرقون من الدين مروق السهم من الرمية سياهم التحليق رواهما النسائي في الخصائص (وفي خلاصة الكلام) ؛ في قوله (ص) سياهم التحليق تنصيص على هؤلاء الخارجين من المشرق التابعين لمحمد بن عبد الوهاب لانهم كانوا يأمرؤن من اتبعهم ان يحلق رأسه لا يتركوه يفارق مجلسهم اذا اتبعهم حتى يحلقوا رأسه قال ولم يقع من احد قط من الفرق التي مضت ان يلتزموا مثل ذلك فالحديث صريح فيهم قال وكان السيد عبد الرحمن الأهل مفتي زبيد يقول لا يحتاج الى التأليف في الرد على ابن عبد الوهاب بل يكفي في الرد عليه قوله (ص) سياهم التحليق فانه لم يفعله احد من المبتدعة (قال) وكان ابن عبد الوهاب يأمر أيضا بحلق رؤوس النساء اللاتي يتبعنسه فدخلت في دينه امرأة وجدت اسلامها بزعمه فأمر بحلق رأسها فقالت شعر الرأس للمرأة

بمنزلة اللحية للرجل فلو امرت بحاق لحي الرجال اساغ ان تأمر بحلق
زؤوس النساء فلم يحرجوا بآنتهى

(ثاني عشر) كما ان الخوارج يقتلون اهل الاسلام ويدعون اهل الاوثان كما
اخبر النبي (ص) عنهم بما رواه في السيرة الحلبية (١) من قوله (ص) في
الخوارج يقرؤن القرآن لا يجاوز حناجرهم او تراقبهم لا تفقهه قلوبهم
ليس لهم حظ منه الا تلاوة الفم وانهم يقتلون اهل الاسلام ويدعون
اهل الاوثان (الحديث)

كذلك الوهايون يقتلون اهل الاسلام ويدعون
اهل الاوثان ولم ينقل عنهم انهم حاربوا احداً سوى المسلمين او قتلوا
احداً من اهل الاوثان . وفي قتلهم اهل الطائف او لا و آخرها بلا ذنب
وقتلهم اهل كربلاء سنة ١٢١٦ وغزوهم بلاد الاسلام المجاورة لهم
كالعراق والحجاز واليمن وشرقي الأردن وغيرها وقتلهم من ظفروا
به من المسلمين وقتلهم نحو الف رجل من اليمانيين جاؤا الحج بيت الله الحرام
سنة ١٢٤٠ وذبحهم لهم ذبح الاغنام كما مر ذلك كله في تاريخهم وعدم
غزوهم لاهل الاوثان وقد امتلأت الارض كفرأ وإلحاداً وتوجيه
بأسهم وحر بهم كله الى المسلمين خاصة بعدما ضعفت قواهم واستعمرت بلادهم
وممالكهم وصار الاسلام غريباً في وطنه اقوى شاهد على ذلك

(ثالث عشر) كما ان الخوارج كلما قطع منهم قرن نجم قرن كما اخبر
عنهم امير المؤمنين علي عليه السلام «كذلك الوهايون كلما قطع منهم قرن
نجم قرن فقد حاربهم محمد علي باشا واستأصل شأقتهم ووصل ولده
ابراهيم باشا الى قاعدة بلادهم الدرعية وخر بها ثم نجم قرنهم بعد ذلك وقطع
ثم نجم وقطع مراراً

الباب الاول

(في ذكر جميع معتقدات الوهابية ومحور مذهبهم الذي يدور عليه)
الوهابيون سنيون ويتحلون مذهب الامام احمد بن حنبل

الاجتهاد عند الوهابيين

الا انهم لا يقولون بانسداد باب الاجتهاد ولا يلتزمون بتقليد احد المذاهب الأربعة بل قد يجتهدون على خلافها . قال محمد بن اسماعيل الامير اليمني الصنعاني المعاصر لابن عبد الوهاب واحد مؤسسي المذهب الوهابي في رسالته تطهير الاعتقاد (١) : « وفقهاء المذاهب الأربعة يحيلون الاجتهاد من بعد الأربعة وان كان هذا قولاً باطلاً وكلاماً لا يقوله الا من كان للحقائق جاهلاً انتهى . » وقال محمد بن عبد اللطيف احد احفاد ابن عبد الوهاب في آخر الرسالة الخامسة (٢) « من رسائل الهدية السنية مذهبننا مذهب الامام احمد بن حنبل ولا ندعي الاجتهاد واذا باننا لنا سنة صحيحة عن رسول الله (ص) عملنا بها ولا نقدم عليها قول احد كائن من كان انتهى . وهذا هو الاجتهاد الذي انكره في اول كلامه وقال به في اخره . وما هي السنة الصحيحة التي تبين له هل يشافه بها الرسول (ص) او تكون متواترة خفيت على جميع ائمة المذاهب الاربعة وغيرهم وبانت له هذا مستحيل عادة او هي خبر ظني الدلالة والسند او السند فقط والله تعالى قد نهى عن العمل بالظن في كتابه ودم متبعه فهل يكون العمل بذلك الخبر الظني الا بالاجتهاد الذي انكره (وقال ابوه) عبد اللطيف في احدى رسائل الهدية السنية « ٢ »

ان محمد بن عبد الوهاب لا يرى ترك السنن والآخبار النبوية لرأي فقيه ومذهب عالم مخالف ذلك باجتهاده (الى ان قال) نعم عند الضرورة وعدم الأهلية والمعرفة بالسنن والآخبار وقواعد الاستنباط يصار الى التقليد ولا يرى ايجاب ما قاله المجتهد الا بدليل من الكتاب والسنة خلافاً لغلاة المقلدين

وقال عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب في الرسالة الثانية من رسائل الهدية السنية (١) ولا نستحق مرتبة الاجتهاد المطلق ولا احد منا يدعيها الا انه اذا صح لنا نص جلي من كتاب او سنة غير منسوخ ولا مخصوص ولا معارض بأقوى منه وقال به احد الأئمة الأربعة اخذنا به وتركنا المذهب كثرث الجد والابخوة فنقدم الجد بالارث وان خالفه مذهب الحنابلة (الى ان قال) ولا نعترض على احد في مذهبه الا اذا اطلعنا على نص جلي مخالف لأحد الأئمة وكانت المسألة مما يحصل بها شعائر ظاهرة كإمام الصلاة فنأمر الحنفى والمالكي مثلاً بالطائفة في الاعتدال والجلوس بين السجدين لو ضوح ذلك بخلاف جهر الامام الشافعي بالبسملة فلأنأمره بالاسرار ولا مانع من الاجتهاد في بعض المسائل دون بعض وقد اختار جمع من أئمة المذاهب الأربعة ما يخالف مذهب مقلدهم «انتهى» وهذا الأخير يخالف ما ذكره محمد بن عبد اللطيف وما حكاه ابوه عن محمد بن عبد الوهاب فهذا يشترط في جواز الأخذ بالنص من الكتاب والسنة ان يقول به احد الأئمة الأربعة ومحمد يقول لا نقدم على السنة قول احدائنا من كان وابن عبد الوهاب لا يرى ايجاب ما قاله المجتهد الا بدليل (ثم) الزام صاحب المذهب بخلاف مذهبه فيما فيه شعائر ظاهرة خطأ فانه ان كان معذوراً لم يجب الزامه بل لم يجوز وأن لم يكن

معذورا وجب الزامه سواء كان فيه شعائر ظاهرة او لا
 اعتقاد الوهائية وقدوتهم ابن تيمية في الله تعالى وصفاته
 أعلم ان الوهائية ومؤسس دعوتهم محمد بن عبد الوهاب وبأذن
 بذورهما احمد بن تيمية وتلميذه ابن القيم واتباعهم ادعوا أنهم موحدون
 وانهم باعتقادهم التي خالفوا بها جميع المسلمين حموا جناب التوحيد
 عن ان يتطرق اليه شيء من الشرك وادعى الوهابيون انهم هم
 الموحدون وغيرهم من جميع المسلمين مشركون كما سيأتي ولكن
 الحقيقة ان ابن تيمية وابن عبد الوهاب واتباعهم قد اباحوا حق التوحيد
 وهتكوا أستورهم وخرقوا حجابهم ونسبوا الى الله تعالى ما لا يليق
 بقدس جلاله تقدس وتعالى عما يقول الظالمون علوا كبيرا

فأثبتوا لله تعالى جهة الفوق والاستواء على العرش الذي هو فوق
 السماوات والأرض والنزول الى سماء الدنيا والحجي والقرب وغير
 ذلك بمعانيها الحقيقية وأثبتوا له تعالى الوجه واليد اليمنى واليد
 الشمال والأصابع والكف والعينين كلها بمعانيها الحقيقية من دون تأويل
 وهو تجسيم صريح

وحملوا القاطب الصفات على معانيها الحقيقية فأثبتوا لله تعالى المحبة
 والرحمة والرضا والغضب وغير ذلك بمعانيها الحقيقية من غير تأويل
 وانه تعالى يتكلم بحرف وصوت فجعلوا الله تعالى محلا للحوادث وهو
 يستلزم الحدوث كما بين في محله من علم الكلام

اما ابن تيمية فقال بالجهة والتجسيم والاستواء على العرش حقيقة
 والتكلم بحرف وصوت وهو اول من زقا بهذا القول وصنف فيه
 رسائل مستقلة كالعقيدة الخوية والواسطية وغيرهما واقتفاه في ذلك
 تلميذه ابن القيم الجوزية وابن عبد الهادي واتباعهم ولذلك حكم علماء
 عصره بضلالة وكفره والزموا السلطان بقتله او حبسه فاخذ الى مصر

ونوظر فحكموا بحبسه فحبس وذهبت نفسه محبوساً بعد ما اظهر التوبة
ثم نكث . ونحن نقول ما حكوه عنه في ذلك وما قالوه في حقه لتعلم ما
هي قيمة ابن تيمية عند العلماء.

قال احمد بن حجر الهيتمي المكي الشافعي صاحب الصواعق في
كتابه الجوهر المنظم في زيارة القبر المكرم في جملة كلامه الاتي في
فصل الزيارة ان ابن تيمية تجاوز الى الجنب المقدس وخرق سياج
عظمته بما اظهره للعامة على المنابر من دعوى الجهة والتجسيم الخ
وقال ابن حجر ايضاً في الدرر الكامنة على ما حكى : ان الناس
افترقت في ابن تيمية (فمنهم) من نسبه الى التجسيم لما ذكره في العقيدة
الجوية والواسطية وغيرهما من ذلك بقوله ان اليد والقدم والساق
والوجه صفات حقيقية لله وانه مستو على العرش بذاته فقل له يلزم
من ذلك التحيز والانقسام فقال انا لا اسلم أن التحيز والانقسام من
خواص الأجسام فالزم بانه يقول بالتحيز في ذات الله (ومنهم) من
ينسبه الى الزندقة لقوله ان النبي (ص) لا يستغاث به وان في ذلك
تنقيصاً ومنعاً من تعظيم رسول الله (ص) وكان اشد الناس عليه في
ذلك النور البكري فانه لما عتده المجاس بسبب ذلك قال بعض
الحاضرين يعزرفقال البكري لا معنى لهذا القول فانه ان كان تنقيصاً
يقتل وان لم يكن تنقيصاً لا يعزرف (ومنهم) من ينسبه الى النفاق لقوله
في علي انه كان مخذولاً حيث ما توجه وانه حاول الخلافة مراراً فلم ينلها
وانما قاتل للرياسة لا للديانة وانه كان يحب الرياسة وان عثمان كان يحب
المال ولقوله ابوبكر اسلم شيخاً يدري ما يقول وعلي اسلم صبياً والصبي
لا يصح إسلامه على قول ولكلامه في قصة خطبة بنت ابي جهل وما
نسبه من الثناء على قصة ابي العاص بن الربيع وما يؤخذ من مفهومها فانه
شنع في ذلك فالزم موه بالنفاق لقوله (ص) لا يبغضك الامنافق . ونسبه

قوم الى انه يسعى في الائمة الكبرى فانه كان يلهج بذكر ابن تومرت
ويطريه وكان ذلك مولداً لطول سجنه وله وقائع شهيرة وكان اذا حوَّق
والزم يقول لم ارد هذا انما اردت كذا فيذكر احتمالاً بعيداً انتهى

وعن منتهى المقال في شرح حديث لا تشد الرحال للمفتي صدر
الدين انه قال فيه: قال الشيخ الامام الخبر الهام سند المحدثين الشيخ محمد
البرلي في كتابه اتخاف اهل العرفان برؤية الانبياء والملائكة والجان
وقد تجاسر ابن تيمية الحنبلي عامله الله تعالى بعدله وذكر تحريره للسفر الى
زيارة النبي (ص) (الى ان قال) حتى تجاوز الجنب الاقدس المستحق
لكل كمال انفس وخرق سياج الكبرياء والجلال وحاول اثبات ما ينافي
العظمة والكمال بادعائه الجهة والتجسيم ونسبة من لم يعتقد هما الى الضلالة
والتأثير واطهر هذا الامر على المنابر وشاع وذاع ذكره بين الاكابر
والاصاغر الى آخر ما يأتي في فصل الزيارة

وعن صاحب اشرف الوسائل الى فهم الشرائع انه قال في بيان ارجاء
العمامة بين الكتفين. قال ابن القيم عن شيخه ابن تيمية انه ذكر شيئاً
بديعاً وهو انه (ص) لما رأى ربه واضعاً يده بين كتفيه اكرم ذلك
الموضع بالعذبة قال العراقي ولم نجد لذلك اصلاً اقول بل هذا من قبيل
رأيهما وضلالهما اذ هو مبني على ما ذهبوا اليه واطالا في الاستدلال له
والخط على اهل السنة في نفهم له وهو اثبات الجهة والجسمية لله تعالى
عما يقول الظالمون والجاحدون علواً كبيراً ولهما في هذا المقام من
القبائح وسوء الاعتقاد ما يصم عنه الاذان ويقضى عليه بالزور والكذب
والضلال والبهتان قبحهما الله وقبح من قال بقولهما والامام احمد وأجلاء
مذهبه مبرؤون عن هذه الوصمة القبيحة كيف وهي كفر عند كثيرين
انتهى

(وعن) المولوي عبد الحليم الهندي في حل المعاهد حاشية شرح

العقائد كان تقي الدين ابن تيمية حنبلياً لكنه تجاوز عن الحد وحاول اثبات ما ينافي عظمة الحق تعالى وجلاله فاثبت له الجهة والجسم وله هفوات أخر كما يقول ان امير المؤمنين سيدنا عثمان (رض) كان يحب المال وان امير المؤمنين سيدنا عليا (رض) ماصح ايمانه فانه آمن في حال صباه وتفوه في حق اهل بيت النبي صلى الله عليه وعليهم ما لا يتفوه به المؤمن الحق وقد وردت الاحاديث الصحاح في مناقبهم في الصحاح وانهقد مجلس في قلعة الجبل وحضر العلماء الاعلام والفقهاء العظام ورئيسهم قاضي القضاة زين الدين المالكي وحضر ابن تيمية فبعد القيل والقال بهت ابن تيمية وحكم قاضي القضاة بحبسه سنة ٧٠٥ ثم نودي بدمشق وغيرها من كان على عقيدة ابن تيمية حل ماله ودمه كذا في مرآة الجنان للامام ابي محمد عبد الله الياضي ثم تاب وتخلص من السجن سنة ٧٠٧ وقال اني اشعري ثم نكث عهده واطهر مرموزه فحبس حبساً شديداً ثم تاب وتخلص من السجن واقام في الشام وله هناك واقعات كتبت في كتب التواريخ ورد اقاويله وبين احواله الشيخ ابن حجر في المجلد الاول من الدرر الكامنة والذهبي في تاريخه وغيرهما من المحققين والمرام ان ابن تيمية لما كان قائلاً بكونه تعالى جسماً قال بأنه ذو مكان فان كل جسم لابد له من مكان على ما ثبت ولما ورد في الفرقان الحميد (الرحمن على العرش استوى) قال ان العرش مكانه ولما كان الواجب ازلياً عنده اجزاء العالم حوادث عنده اضطر الى القول بأزلية جنس العرش وقدمه وتعاقب اشخاصه الغير المتناهية فطلق التمكن له تعالى ازلي والتمكنات المخصوصة حوادث عنده كما ذهب المتكلمون الى حدوث التعلقات انتهى

وعن الياضي في مرآة الجنان انه قال في ذكر فتنة ابن تيمية . وكان الذي ادعي عليه بمصر انه يقول ان الرحمن على العرش استوى حقيقة

وانه يتكلم بحرف وصوت ثم نودي بدمشق وغيرها من كان على عقيدة ابن تيمية حل ماله ودمه انتهى

وعن تاريخ ابي الفدا في حوادث سنة ٧٠٥ : وفيها استدعي تقي الدين احمد بن تيمية من دمشق الى مصر وعقد له مجلس وامسك واودع الاعتقال بسبب عقيدته فانه كان يقول بالتجسيم انتهى

وجاء في المنشور الصادر بحقه من السلطان : وكان الشقي ابن تيمية في هذه المدة قد بسط لسان قلبه ومد عنان كلمه وتحدث في مسائل القرآن والصفات ونص في كلامه على امور منكرات واتى في ذلك بما انكر ائمة الاسلام وانهقد على خلافه اجماع العلماء الاعلام وخالف في ذلك علماء عصره وفقها شامه ومصره وعلينا انه استخف قومه فأطاعوه حتى اتصل بنا انهم صرحوا في حق الله بالحرف والصوت والتجسيم (انتهى)

وعن كشف الظنون عن بعضهم انه بالغ في رد ابن تيمية حتى صرح بكفر من اطلق عليه شيخ الاسلام انتهى

واما محمد بن عبد الوهاب فاتفق هو واتباعه في ذلك اثر ابن تيمية كما اقتفى اثره في زيارة القبور والتشفع والتوسل وغير ذلك وبنى على اساسه وزاد وقد اثبت ابن عبد الوهاب لله تعالى جهة الفوق والاستواء على العرش الذي هو فوق السماوات والارض والجسمية والرحمة والرضا والغضب واليدين اليمنى والشمال والأصابع والكف كلها بمعانيها الحقيقية من دون تأويل

قال محمد بن عبد الوهاب في كتاب التوحيد الذي هو حق على العبيد على ما حكى عنه في باب قوله تعالى (حتى اذا فرغ عن قلوبهم قالوا ماذا قال ربكم قالوا الحق وهو العلي الكبير) العشرون اثبات الصفات خلافا للاشعرية المعطلة قال :

الشارح الأشعرية الفرقة المنتسبة لأبي الحسن الأشعري أنكرت كثيرا من الصفات (منها) علو الله تعالى واستوائه على عرشه باثنا عن خلقه ومحبته لعباده الصالحين ورحمته لهم ورضاه وغضبه وغير ذلك خلافا لما جاء عن رسول الله (ص) وأصحابه وسائر السلف الصالحين ثم استدل على ذلك بالأحاديث فقال باب ما جاء في قوله تعالى (وما قدروا الله حق قدره والأرض جميعا قبضته يوم القيامة الآية) عن ابن مسعود (رض) جاء خبر من الأجر إلى رسول الله (ص) فقال يا محمد أنا نجدن الله يجعل السماوات في اصبع والأرضين في اصبع والشجر على اصبع والماء على اصبع والثرى على اصبع وسائر الخلق على اصبع فيقول أنا الملك فضحك النبي (ص) حتى بدت نواجذه تصديقا لقول الخبر ثم قرأ (وما قدروا الله حق قدره والأرض جميعا قبضته يوم القيامة الآية) وفي رواية لمسلم والجال والشجر على اصبع ثم يهزهن فيقول أنا الملك أنا الله . وفي رواية للبخاري يجعل السماوات على اصبع والماء والثرى على اصبع وسائر الخلق على اصبع أخرجاه ولمسلم عن ابن عمر مرفوعا: يطوي الله السماوات يوم القيامة ثم يأخذهن بيده اليمنى ثم يقول أنا الملك أين الجبارون أين المتكبرون ثم يطوي الأرضين السبع ثم يأخذهن بشماله ثم يقول أنا الملك أين الجبارون أين المتكبرون (وروى) عن ابن عباس ما السماوات السبع والأرضون السبع في كف الرحمن إلا كخردلة في يد أحدكم . وعن ابن مسعود بين السماء الدنيا والتي تليها خمسمائة عام وبين كل سماء خمسمائة عام وبين السماء السابعة والكرسي خمسمائة عام وبين الكرسي والماء خمسمائة عام والعرش فوق الماء والله فوق العرش لا يخفى عليه شيء من أعمالكم أخرجه ابن مهدي (وعن) العباس بن عبد المطلب (رض) قال رسول الله (ص) هل تدرون كم بين السماء والأرض قلنا الله ورسوله

اعلم قال بينهما مسيرة خمسمائة سنة ومن كل سماء الى سماء مسيرة خمسمائة سنة وكشف كل سماء مسيرة خمسمائة سنة وبين السماء السابعة والعرش بحر بين اسفله واعلاه كما بين السماء والأرض والله تعالى فوق ذلك وليس يخفى عليه شيء من اعمال بني آدم اخرجه ابو داود وغيره وفيه مسائل (الاولى) تفسير قوله تعالى (والأرض جميعا قبضته يوم القيامة) (الثانية) ان هذه العلوم وامثالها باقية عند اليهود الذين في زمنه (ص) لم ينكروها ولم يتأولوها (الثالثة) ان الخبر لما ذكر ذلك للنبي (ص) صدقه ونزل القرآن بتقرير ذلك (الرابعة) وقوع الضحك منه (ص) لما ذكر الخبر هذا العلم العظيم (الخامسة) التصريح بذكر اليمين وان السماوات في اليد اليمنى والأرضين في الأخرى (السادسة) التصريح بتسميتها الشمال انتهى .

وهو صريح في اثبات جهة الفوق لله تعالى والاستواء على العرش الذي هو فوق السماوات والأرض واثبات المحبة والرحمة والرضا والغضب واثبات اليمين والأصابع واليد اليمنى واليد الشمال والكفله تعالى كلها بمعانيها الحقيقية من دون تأويل ونسبة الاشعرية الذين يؤولونها الى التعطيل وهو عين التجسيم الذي اطبق المسلمون على كفر معتقده لاستلزامه التركيب والتحيز والوجود في جهة دون جهة وكل ذلك يستلزم الحدوث كما قرر في محله ويلزم من اثبات المحبة والرحمة والرضا والغضب بمعانيها الحقيقية وهي ميل القلب ورقته وعدم هيجان النفس وهيجانها كونه تعالى محلا للحوادث الموجب حدوثه كما علم من علم الكلام مع ان حديث حبر اليهود عليه لاله فان الضحك لم يكن لتصديق قول الخبر كما توهم بل للرد عليه فهو ضحك تعجب من نسبة ذلك اليه تعالى مع بطلانه في العقول ويدل عليه قراءته (ص) وما قدروا الله حق قدره اي ما قدروه حق قدره بنسبتهم اليه الجسمية والأعضاء

واما اتباع محمد بن عبد الوهاب فاثبتوا الله تعالى جهة العلو والاستواء على العرش والوجه واليدين والعينين والنزول الى سماء الدنيا والمجيء والقرب وغير ذلك بمعانيها الحقيقية (ففي الرسالة الرابعة) من الرسائل الخمس المسمى بمجموعها بالهدية السنية (١) لعبد اللطيف حفيد محمد بن عبد الوهاب عند ذكر بعض اعتقادات الوهلية وانها مطابقة لعبارة ابي الحسن الاشعري قال: وان الله تعالى على عرشه كما قال: (الرحمن على العرش استوى) وان له يدين بلا كيف كما قال (لما خلقت بيدي بل يدها مبسوطتان) وان له عينين بلا كيف وان له وجهها كما قال (ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاكرام) وقال (٢) ويصدقون بالاحاديث التي جاءت عن رسول الله (ص) ان الله ينزل الى سماء الدنيا فيقول هل من مستغفر (الى ان قال) ويقولون ان الله يجيء يوم القيامة كما قال (وجاء ربك والملاك صفا صفا) وانه يقرب من خلقه كيف شاء كما قال (ونحن اقرب اليه من حل الوريد) (وفي الرسالة الخامسة) لمحمد بن عبد اللطيف المذكور (٢) ونعتقد ان الله تعالى مستو على عرشه عال على خلقه وعرشه فوق السموات قال تعالى (الرحمن على العرش استوى) فتو من باللفظ وثبت حقيقة الاستواء ولا نكيف ولا نمثل قال امام دار الهجرة مالك ابن انس وبقوله نقول وقد سألته رجل عن الاستواء فقال الاستواء معلوم والكيف مجهول والايمان به واجب والسؤال عنه بدعة (الى ان قال) فمن شبه الله بخلقه كفر ومن جحد ما وصف به نفسه فقد كفر وتو من بما ورد من انه تعالى ينزل كل ليلة الى سماء الدنيا حين يبقى ثلث الليل الاخر فيقول الخ (ونقول) يلزم من ذلك احد امرين التجسيم او القول بالمحال وكلاهما محال لان

حصول حقيقة الاستواء مع عدم الكيف محال بحكم العقل ومع الكيف تجسيم فلا بد من التأويل والمجاز والقرينة العقل (ومنه تعلم) ان الكلام المنسوب الى الامام مالك لا يكاد يصح وحسن الظن به يوجب الريبة في صحة النسبة اليه وذلك لأن قوله الاستواء معلوم ان اراد انه معلوم بمعناه الحقيقي فهو ممنوع بل عدمه معلوم بحكم العقل باستحالة الجسمية عليه تعالى واستحالة الاستواء الحقيقي بدون الجسمية وان اراد بالمعنى المجازي فلا يصلح شاهدا لقوله ثبت حقيقة الاستواء ولا يكون السؤال عنه بدعة ولا يلزم الكيف حتى يقال انه مجهول ثم كيف يكون السؤال بدعة والتصديق بالمجهول محال وان اراد انا تؤمن به على حسب المعنى الذي اراده الله تعالى منه وان لم نعلمه تفصيلا فان كان يحتمل انه اراد حقيقة الاستواء ففاسد لما عرفت من استحالاته بحكم العقل وان كان الترديد بين المعاني المجازية فقط فاين حقيقة الاستواء التي اثبتناها واذا كان قول الامام مالك عند هؤلاء قدوة وحجة في مثل هذه المسألة الغامضة فلم لم يقتدوا بقوله فيما هو اوضح منها واهون وهو رجحان استقبال القبر الشريف والتوسل بصاحبه عند الدعاء حسبما امر به مالك المنصور فيما مرت الاشارة اليه (وكذا) الاعتقاد باليدين والعينين والوجه بدون الكيف فان كانت بمعانيها الحقيقية لزم اعتقاد المحال لاستحالة المعاني الحقيقية بدون الكيف ومع الكيف يلزم التجسيم فلا بد من المجاز والتأويل والقرينة حكم العقل وكذا الاعتقاد بانه تعالى ينزل الى سماء الدنيا ويحيي يوم القيامة ويقرب من خلقه ان كان بمعانيها الحقيقية لزم التجسيم فلا بد من المجاز والتأويل لعين مامر (قوله) فمن شبه الله بخلقه كفر (قلنا) اثبات حقيقة هذه الاشياء له هي تشبيه له بخلقه فتكون كفرا لعدم امكان اثباتها بدون التشبيه كما عرفت (قوله) ومن جحد ما وصف به نفسه فقد كفر (قلنا) جحود الصفة والاعتراف

بها حكم عليها والحكم على الشيء فرع معرفته فيلزم اولا ان نعرف ما اريد بهذا اللفظ هل هو معناه الحقيقي او المجازي لنعرف ما وصف به نفسه فقربه واذا كان المعنى الحقيقي يستحيل ارادته كما بينا فلا يكون مما وصف به نفسه فلا يكون وجوده كفرا وما اشبه هذا بقول النصارى الأب والابن وروح القدس اله واحد فانه اذا قيل لهم كيف تكون الثلاثة واحدا قالوا هذا شيء فوق العقل ولم يعلموا ان ما هو فوق العقل لا يمكن للعقل ان يدعن به

ومن هنا تعلم فساد ما حكى عن محمود شكري الألويسي في تاريخ نجد من ان الوهابيين يقررون آيات الصفات والأحاديث على ظاهرها ويككون معناها الى الله تعالى انتهى فان اقرارها على ظاهرها يناقض ايكال معناها الى الله كما هو واضح بل ايكالها الى الله تعالى عبارة عن التوقف وعدم الحكم ببقائها على ظاهرها

اما قول عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب في الرسالة الثانية من رسائل الهدية السنية (١) انه لا يلزم ان نكون مجسمة وان قلنا بجهة العلولان لازم المذهب ليس بمذهب فقيهان كون لازم المنهه ليس بمذهب ان صح فعنه ان من ذهب الى القول بشي لا يجب ان يكون قائلا بلازمه الا انه اذا كان هذا اللازم باطلا كان ملزومه الذي ذهب اليه باطلا لأن بطلان اللازم يدل على بطلان الملزوم والا لبطلت الملازمة فمن قال بجهة العلو وان لم يقل بالتجسيم الا انه لازم قوله فاذا كان التجسيم باطلا فالقول بجهة العلو خطأ وباطل مع انك قد عرفت آتفا ان قدوتهم ومؤسس ضلاتهم ابن تيمية قد صرح بالجسمية وكفره علماء عصره لذلك وحكموا بقتله او حبسه وان مؤسس مذهبهم ابن عبد الوهاب اقتدى بابن تيمية في

ذلك فاثبت اليدين اليمين والشمال والأصابع والكف وهم على طريقته لا يحيدون عنها قيد أنملة فلا ينفعهم التبري من القول بالتجسيم

﴿اعتقاد الوهابيين في النبي (ص) وسائر الانبياء﴾

﴿والصالحين وقبورهم﴾

واعتقادهم في النبي (ص) ان الاستغاثة به وطلب الشفاعة منه الى الله والتوسل به اليه بقول يا رسول الله او يا رسول الله اشفع لي او اتوسل بك الى الله والتبرك بقبره والصلاة والدعاء عنده وتعظيمه كل ذلك شرك وكفر وعبادة للأصنام والأوثان موجبة لحل المال والدم وانه يحرم السفر لزيارته ويجب هدم ضريحه وقبته ويحرم التبرك بترابته ولمس ضريحه وتقبيله وان ضريحه صنم من الأصنام ووثن من الأوثان بل هو الصنم الأكبر والوثن الأعظم وكذلك سائر الانبياء والصالحين وفي خلاصة الكلام (١) كان محمد بن عبد الوهاب يقول عن النبي (ص) انه طارش وان بعض اتباعه كان يقول عصاي هذه خير من محمد لانه ينتفع بها في قتل الحية ونحوها ومحمد قد مات ولم يبق فيه نفع وانما هو طارش ومضى وكان يقال ذلك بحضرة او يبلغه فيرضى وكان يقول وجدت في قصة الحديدية كذا كذا كذبة انتهى

﴿اعتقادهم في عموم المسلمين﴾

واعتقادهم في عموم المسلمين انهم كفروا بعد ايمانهم واشركوا بعد توحيدهم او أنهم كفار بالكفر الأصلي بل شر من الكفار فيجب قتلهم وتحل دماؤهم واموالهم وعلى بعض الأقوال تسترق ذراريتهم وهذا الكفر والشرك حصل منهم منذ ستمائة سنة قبل ابن عبد الوهاب على ما في خلاصة الكلام وانهم ابدعوا في دين الاسلام وهذا محور مذهب الوهابية الذي يدور عليه

اما كفرهم وشركهم فعبادتهم الانبياء والصالحين بل وغير
الصالحين ممن يعتقدون فيهم الولاية وهم من فسقة الناس وعبادتهم
قبورهم فكانوا بذلك كمشركي قريش وغيرهم الذين عبدوا الاصنام
والاوثان من الاحجار والاشجار وغيرها وعبدوا الملائكة والجن
وكالنصارى الذين عبدوا المسيح وامه وذلك باستغاثتهم بالاموات
ودعائهم لكشف الملأ والموت والعتاف باسمائهم والتشفع بهم الى الله بقول
يا رسول الله اسألك الشفاعة ونحو ذلك والنذر والذبح لهم وتعظيم
قبورهم ببناء القباب عليها وعمل الأضرحة لها ووضع الجوخ وغيره
عليها وعمل الستور لها واسراجها وتخليفها والعكوف عليها كما كان
المشركون يعكفون على اصنامهم والنذر لها وتزيينها بالقناديل والذهب
والفضة وغيرها وجعل الخدمة والسدنة لها وعمل اعياد ومواسم لها
وتقييلها والطواف حولها والتمسح بها واخذ ترابها تبركا والصلاة
عندها واتخاذها مساجد وشد الرحال اليها وكتب الرقاع عليها يا مولاي
افعل لي كذا وكذا ونحو ذلك فان ذلك كله عبادة لها ولاهلها وصرف
شيء من انواع العبادة لغير الله كصرف جميعها موجب للشرك والكفر
وفرعوا على ذلك وجوب هدم قبور الانبياء والصالحين والقباب
المبنية عليها وعدم جواز تعميرها وتعليق المعلقات فيها والوقف عليها
بل هو باطل وعدم جواز لمسها والتبرك بها والصلاة والدعاء عندها
وايقاد السرج عليها وغير ذلك

وقسموا التوحيد الى توحيد الربوبية وهو الاعتقاد بان الخالق
الرازق المدبر للأمر هو الله . وتوحيد العبادة وهو صرف العبادة كلها
الى الله قالوا ولا ينفع الا اول بدون الثاني لأن مشركي قريش كانوا
يعتقدون بالاول فلم ينفعهم لعدم اقرارهم بالثاني كذلك المسلمون لا
ينفعهم الاقرار بتوحيد الربوبية لعبادتهم الانبياء والصالحين وقبورهم

بنفس الأشياء التي مر ذكرها التي كان المشركون يعبدون اصنامهم بها وقالوا الكفرون عان مطلق ومقيد فالمطلق ان يكفر بجميع ما جاء به الرسول (ص) والمقيد ان يكفر ببعضه وهو كفر المسلمين الذينهم باعتقادهم مشركون وقسموا الشرك الى قسمين الاكبر واصغر فالاكبر هو الذي تقدم والا صغر كالرياء والحلف بغير الله تعالى

و فرع الوهابية على هذا الاعتقاد الذي اعتقدوه من اشراك جميع المسلمين . وجوب قتالهم واستحلال دمائهم وجعل بلادهم دار حرب و قتالهم جهاداً في سبيل الله و بلادهم بلاد شرك تجب الهجرة منها الى بلاد الاسلام التي اهلها و هابية موحدون كما كانت هذه الأشياء ثابتة في حق عبدة الاوثان والاصنام (قال) محمد بن عبد الوهاب في رسالة ثلاثة الاصول (١) والهجرة فرضة على هذه الامة من بلاد الشرك الى بلد الاسلام وهي باقية الى ان تقوم الساعة الخ

اما سبي ذراري المسلمين فهو مقتضى قواعد المذهب الوهابي الذي اساسه ومبناه ومحوره الذي يدور عليه التسوية بين عبدة الاصنام وبين المسلمين في الاشراك بالعبادة وقد صرح الصنعائي في تطهير الاعتقاد في عدة مواضع بما يدل على ذلك حيث قال (٢) ومن فعل ذلك (اي الاستغاثة وما يجري مجراها) لمخلوق فهذا شرك في العبادة وصار من تفعل له هذه الأمور إلها لعابديه وصار الفاعل عابداً لذلك المخلوق وان اقر بالله وعبدته فان اقرار المشركين بالله وتقر بهم اليه لم يخرجهم عن الشرك وعن وجوب سفك دمائهم وسبي ذراريهم ونهب اموالهم وقال في موضع آخر (٢) فمن رجع واقر حقن عليه دمه وماله وذراريه ومن اصر فقد اباح الله منه ما اباح لرسول الله (ص) من المشركين انتهى .

ويدل عليه ما حكاه الجبرتي في تاريخه في حوادث سنة ١٢١٧ كما تقدم نقله عنه في بعض الحواشي السابقة أنهم لما دخلوا الطائف قتلوا الرجال واسروا النساء والأطفال قال وهذا ذأبهم مع من يحاربهم (ومر عن) كتاب التوضيح لسلمان بن عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب انه قال وابع لا أهل التوحيد اموالهم ونساءهم وان يتخذوهم عبيداً انتهى (وعن) تاريخ الأمير حيدر ان الوهابيين في بعض حروبهم سبوا النساء وقتلوا الاطفال ولكن في الرسالة الثانية من رسائل الهدية السنية (١) ومما نحن عليه انا لا نرى سبي العرب ولم نفعله نقاتل غيرهم (كذا) ولا نرى سبي النساء والصبيان انتهى وهذا مناقض لقواعد مذهبهم ولما سمعت من كلام بعضهم والتناقض في كلامهم غير عزيز كما يظهر لك من تضاعيف هذا الكتاب

واما ابداع المسلمين في الدين فباحداثهم اشياء فيه لم تكن على عهد النبي (ص) والصحابة (وقالوا) البدعة وهي ما حدثت بعد القرون الثلاثة (اي قرن النبي (ص) وما بعده) مذمومة مطلقاً ذكره حفيد ابن عبد الوهاب في احدى رسائل الهدية السنية (٢) وذلك مثل المحاريب الأربعة في المساجد للأئمة الأربعة وجعل أربعة أئمة للصلاة من اهل المذاهب الأربعة والترحيم والتذكير الذي يفعل في المآذن ليلة الجمعة ويومها وليلة الاثنين وبين الاذان والاقامة وقبل الفجر (٢) ورفع الصوت في مواضع الاذان كالمنير بغير الاذان من قرآن أو صلاة على النبي (ص) أو ذكر بعد اذان أو في ليلة جمعة أو رمضان أو العيدين وقراءة حديث أبي هريرة قبل خطبة الجمعة والاجتماع على قراءة سيرة المولد الشريف النبوي وقراءة

(١) صفحة ٤٠ (٢) صفحة ٤٧ (٢) وهذا جاء في سؤال ابن بليهد

(المؤلف)

الموجه الى اهل المدينة كما يأتي

المولد النبوي بقصائد بالحن وتخلط بالصلاة عليه وبالأذكار والقراءة وتكون بعد التراويح والتظاهر باتخاذ المسابيح والاجتماع على رواتب المشائخ برفع الصوت وقراءة الفواتح كراتب السمان والحداد وغيرهما وقراءة الفواتح للمشائخ بعد الصلوات الخمس وكصلاة الخمسة فروض بعد آخر جمعة من رمضان ورفع الصوت بالذكر عند حمل الميت وعند رش القبر بالماء وكاتخاذ الطرائق وتعليق الأسلحة والبيارق في التكايا والزوايا وعمل الذكر المتعارف ونقر الدفوف وما يتخلل ذلك من الشهيق والنهيق والتعيق وتكرار لفظ الجلالة (الله الله) وغير ذلك واحرق الوهابية دلائل الخيرات بدعوى اشتغالها على البدعة او الشرك وفي خلاصة الكلام (١) ان محمد بن عبد الوهاب كان ينهى عن الايتيان بالصلاة على النبي (ص) ليلة الجمعة وعن الجهر بها على المنابر وانه قتل رجلا اعمى كان مؤذناً صالحاً ذا صوت حسن نهاه عن الصلاة على النبي (ص) في المنارة بعد الاذان فلم ينته فأمر بقتله فقتل ثم قال ان الرابة في بيت الخاطئة اقل اثماً ممن ينادي بالصلاة على النبي (ص) في المنائر انتهى وذلك لان الرابة في بيت الخاطئة لا يتجاوز اثمها صاحبها اما الصلاة على النبي (ص) بتلك الكيفية فهي بزعمه بدعة فيتعدى اثمها لكل من يقتدي بفاعلها (ونقول) البدعة كما مر في المقدمات ادخال ما ليس من الدين في الدين كإباحة محرم او تحريم مباح او ايجاب ما ليس بواجب او نذبه او نحو ذلك سواء كانت في القرون الثلاثة او بعدها وتخصيصها بما بعد القرون الثلاثة لا وجه له ولو سلمنا حديث خير القرون قرني الخ فان اهل القرون الثلاثة غير معصومين بالاتفاق وتقسيم بعضهم لها الى حسنة وقيحة او الى خمسة اقسام ليس بصحيح

بل لا تكون الا قيحة ولا بدعة فيما فهم من اطلاق ادلة الشرع او
عمومها او غيرها او نحو ذلك وان لم يكن موجوداً في عصر النبي (ص)
فتقيل يد العالم او الصالح او الأئمة بقصد التعظيم والاحترام تقرباً اليه
تعالى جائز وراجح وان لم يكن ذلك في عصره (ص) ولا ورد فيه
نص خاص فانه بعد ان صار نوعاً من التعظيم عادة وفهم من ادلة الشرع
رجحان تعظيم المؤمن بوجه العموم يكون جائزاً وراجحاً وكذا القيام
عند ذكر ولادة النبي (ص) او ذكر اسم رجل عظمه الشرع هو من هذا
القبيل ما لم يكن التعظيم بفعل حرمه الشرع كالغنا وآلات الله
والكذب في المدح ونحو ذلك . كما انه لا بدعة فيما فعل لا يقصد
الخصوصية او العبادة (ومنه) يعلم عدم صحة الحكم بالبدعة في كل ما ذكره
وصحته في البعض فرفع الصوت بالاشياء المذكورة لامانع منه لعموم
ادلتها او اطلاقها وعدم تقييدها برفع الصوت ولا بخفضه خصوصاً اذا
كان في رفع الصوت فائدة كالاعلان بذكر الله واتعاظ السامع ونحو
ذلك نعم لو فعلت بقصد الخصوصية والورود كانت بدعة (ودعوى) ان
السامع يتوهمها كذلك لا تسمع لأن السامع عليه الفحص وسؤال اهل
المعرفة وكذا التذكير والترحيم يشمل عموم ذكر الله ودعائه والترحم
على المؤمنين والصحابة ونحو ذلك وعد ذلك بدعة جمود وقلة
فقه فلو ان رجلاً اصطاح على ان يصلي على النبي (ص) عند طلوع
الشمس عشر مرات او ان يكبر بعد العصر سبعين مرة مثلاً او نحو ذلك
ولم يقصد ان هذا مأموره بخصوصه لم يكن مبدعاً في الدين بعد دلالة
الادلة الشرعية بعمومها او اطلاقها على استحباب الصلاة على النبي (ص)
في اي وقت كان واستحباب ذكر الله بالتكبير وغيره ولو فرض انه يلزم
فعل العبادات بجميع الخصوصيات التي كان يفعلها النبي (ص) بها ولا يجوز
فعلها بدونها بل تكون بدعة لكأن الصلاة بالطربوش او الشال

الهندي او البنطلون او العقال والمنديل بدعة ولكانت الخطبة في الجمعة والعيدين بدون قلنسوة بدعة اذا فرض انه (ص) كان يفعلها متقلنساً أو بقلنسوة بيضا " بدعة " اذا فرض انه كان يفعلها بقلنسوة حمراء مثلاً وهكذا وهذا لا يقول به من عنده ادنى معرفة بادلة الشرع وكأنهم منعوا الترحيم الذي يقال فيه يا ارحم الراحمين ارحمنا بجاه فلان لأن ذلك عندهم من التوسل الموجب للكفر وستعرف فسادهم والالتزام بقراءة حديث فيه فائدة امام خطبة الجمعة لا ضرر فيه ان لم يفعل بقصد الورود والاجتماع على قراءة سيرة المولد الشريف فيه تعظيم للنبي (ص) واستبشار بخبر ولادته التي كانت سبباً لسعادتنا الابدية فيشملة عموم ما دل على رجحان ذلك وقراءة المولد مع قصائد وصلاة عليه لا مانع منها ان لم تشتمل على الغناء المحرم لعموم الأدلة والتظاهر بحمل المسابح لا محذور فيه لما فيها من الفوائد من عد الأذكار الموظفة بعدد خاص فتكون كما ورد من العد على النوى الذي اشار اليه صاحب المنار في الحاشية (وقوله) في الحاشية اي اتخاذها شعاراً يوم انه مطلوب شرعاً مردود بأنه لا يوم ذلك عند ذي المعرفة وغيره لا يضرننا وهمه ولا يلزمننا دفعه ولا يصير فعلنا بدعة بسببه وقراءة الفواتح للشياخ بعد الصلوات يراد بها اهداء الثواب اليهم فيعمها ما دل على جواز اهداء الثواب لليت واختيار اوقات الصلاة لأنها افضل فيزداد الثواب ومن ذلك تعلم ان قوله فالربابة الخ مع ما فيه من سوء الأدب العظيم مبني على ما هو فاسد من كون رفع الصوت في المنارة بالصلاة بدعة وقد عرفت فسادهم وان الصلاة عليه (ص) مستحبة مطلقاً مع رفع الصوت وبدونه على المنارة وغيرها فيجوز مطلقاً الا ان يقصد وروده في الشرع بهذه الكيفية وهذا لا يقصده احد (والحاصل) ان ما ثبت استحبابه على وجه العموم اذا التزم بكيفية منه لا من باب الخصوصية لا يكون ذلك بدعة اما المحاريب الأربعة والأئمة الأربعة للصلوات الخمس فقد بينا في

مقام آخر من هذا الكتاب انه لو كان بدعة لكانت المذاهب الاربعة بدعة ومع كونها سنة فلا بد ان يكون سنة اما اتخاذ الطرائق وما يتبعها مما عدده الى الشهيق والنهيق والتعيق وتكرار الجلالة الذي يشبه في كثير من حالاته نبج الكلاب فنحن نوافقهم في انه من البدع القبيحة ومن تسويلات الشيطان

ثم قال حفيد ابن عبد الوهاب في احدى رسائل الهدية السنية بعد كلامه السابق واما ما لا يتخذ ديناً ولا قرينة كالقهوة وقصائد الغزل ومدح الملوك فلا تنهى عنه ويحل كل لعب مباح لان النبي (ص) اقر الحبشة على اللعب يوم العيد ويحل الرجز والحداء وطبل الحرب ودف العرس وقد قال (ص) بعثت بالخيفية السمحة لتعلم يهودان في ديننا فسحة انتهى وهنا نشكر للوهاية تسامحهم وتساهلهم في تحليل الاشياء المذكورة وعدم عدهم لها كفراً وشركاً او تحريمهم لها او عدها بدعة كاحرموا التدخين وعاقبوا عليه وكما توقفوا في التلغراف كما ستعرف في الخاتمة واذا كانوا يعلمون انه (ص) بعث بالخيفية السمحة فما بالهم يضيقون على العباد في الامور الاجتهادية التي ليست من ضروريات الدين مع تجويزهم الاجتهاد ومخالفة جميع المذاهب الاربعة واعتقادهم ان المخطئ في اجتهاده مأجور وتحريم التدخين ليس من ضروريات الدين ولم يرد فيه نص ولم يكن في زمن النبي (ص) وحاله حال القهوة التي يشربونها وصرحوا بحليتها فان كان تحريم الدخان لعدم النص فالقهوة كذلك وان كان للاضرار فلا يحرم على من لا يعتقد الضرر وان كان للاسراف فلمدخنون يرتاحون اليه ويستعينون به على التسلي وتصفية الفكر وأن كان لانه من الخبائث فليس بما كول ولا مشروب حتى يعمه تحريم الخبائث لان اضافة التحريم الى الاعيان على حذف الفعل المناسب فخرمت الخمر اي شربها والميتة اي اكلها وامهاتكم اي نكاحها والخبائث اي اكلها وشربها وغير ذلك على ان

الخبائث بمجملتها فهاشك في دخوله فيها بقي على إصالة الحل وبعد ذلك كله فالمجتهد في حلية التدخين ليس لنا معارضته اصاب او اخطأ لأنه معذور وكذا كل ما ينقمونه على المسلمين لا يخرج عن امور اجتهادية ليست ضرورية فكيف ساغ لهم معارضة المسلمين فيها بالسيف والسنان وجعل الوهاية حالهم في الدعا الى مذهبهم والى تجديد التوحيد ورفع البدع حال رسول الله (ص) والانبيا قبله في الدعا الى الاسلام والتوحيد فكما جاءت الانبيا لتلزم الناس بالتوحيد وتمنعها من الشرك وترفع من بينها البدع وكما دعا النبي (ص) مشركي قريش ومن ضارهم من عبدة الاوثان الى اخلاص التوحيد واستحل دم ومال من ابى فالوهابيون يدعون جميع المسلمين الذينهم جميعاً عندهم من عبدة الاوثان الى اخلاص التوحيد وترك الشرك والبدع ومن ابى ولم يتوهم حل ماله ودمه كما حل مال ودم عبدة الاصنام ومشركي قريش في زمن النبي (ص) صرح بذلك محمد بن عبد الوهاب في كشف الشبهات وصرح به محمد بن اسماعيل الصنعاني في تطهير الاعتقاد كما سيأتي عند نقل كلامهما وغيرهما

(والحاصل) ان حكم الوهابيين بكفر وشرك جميع المسلمين هو اساس مذهبهم ومحوره الذي يدور عليه لا يتحاشون منه وكتبهم مشحونة بالتصريح به تصريحاً لا يقبل التأويل بل صرح محمد بن عبد الوهاب في رسالتي اربع القواعد وكشف الشبهات كما سيأتي بان شرك المسلمين اغلظ من شرك عبدة الاصنام لأن اولئك يشركون في الرخاء ويخلصون في الشدة وهؤلاء شركهم دائم في الحالتين ولا آمن اولئك يدعون مع الله اناساً مقرين عنده واشجاراً واحجاراً غير عاصية وهؤلاء يدعون معه الله اناساً من افسق الناس (وصرح) بذلك الصنعاني في رسالة تطهير الاعتقاد في عدة مواضع بل صرح في تلك الرسالة كما

ستعرف بأن كفر المسلمين كفر أصلي لا كفر ردة (وصرح) بالكفر
بجملة مما كفر به الوهاية غيرهم ابن تيمية في رسالتي الواسطة وزيارة
القبور كما ستعرف ومنه أخذ الوهاية تكفير المسلمين وعلى أساسه بنوا
وزادوا (وصرح) بذلك أيضاً الوهاية في عدة مواضع من رسائل الهدية
السنية الجنس وغيرها (وصرح) به عبد اللطيف حفيد ابن عبد الوهاب
فيما حكاه عنه الألويسي في تاريخ نجد (وقد) أطلق محمد بن عبد الوهاب
في رسالة كشف الشبهات اسم الشرك والمشركين على عامة المسلمين عدى
الوهايين فيما يزيد عن أربعة وعشرين موضعاً وأطلق عليهم اسم الكفر
والكفار وعباد الأصنام والمرتدين والمنافقين وجاحدي التوحيد وأعدائه
وأعداء الله ومدعي الإسلام وأهل الباطل والذين في قلوبهم زيغ والجهال
والجيلة والشياطين وإن جهال الكفار عبدة الأصنام أعلم منهم وإن
ابليس إمامهم ومقدمهم إلى غير ذلك من الألفاظ الشنيعة فيما يزيد
عن خمسة وعشرين موضعاً (١) وأطلق عليهم الصنعاني في تطير الاعتقاد
اسم الشرك فيما يزيد عن ثلاثين موضعاً وأطلق عليهم اسم الأحاد
والكفر والكفر الأصلي وإنهم عبدوا غير الله وزادوا على عبادة
الأصنام وإنهم مثل أصحاب مسيلمة والسبائية واليهود والخوارج وأهل
الجاهلية فيما يزيد عن خمسة عشر موضعاً وأطلق اسم الآله والصنم والوثن
والند لله على من يستغيثون ويتبركون به في نحو من عشرة مواضع (٢)
وأطلق أصحاب الهدية السنية على المسلمين اسم الشرك والإشراك والشرك
بالله والشرك الأكبر وأعظم الشرك والشرك الوخيم ومتخذي الشريك
والشرك الموجب لحلية المال والدم والمشركين والمشركات وأقبح المشركين

(١) راجع صفحاتها من صفحة ٥٧ إلى ٧٢ تجد في كل منها شيئاً
كثيراً من ذلك (٢) راجع صفحة ٧ و ٩ إلى ١٧ و ٢٠ و ٢٢

وأَنهم مشركون شاؤوا أو أبوا وإن شركهم أقبح واشنع ممن قالوا اجعل لنا ذات أنواط وأعظم وأكبر من شرك الذين اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابا وإن الوهايين لما جاؤا إلى مكة عبد الله وحده فيما يزيد عن ستين موضعا واسم الكفر والكفار وأنهم كاليهود والنصارى والسبائية وعباد الملائكة والشمس والقمر والقائلين اجعل لنا ذات أنواط بل شر منهم وعباد اللات والعزى وعباد الأصنام والأوثان وإن ما هم عليه هودين الجاهلية فيما يزيد عن عشرين موضعا ووصفهم بعبادة غير الله فيما يزيد عن عشرة مواضع وسموا من يتوسل ويتبرك بهم المسلمون وبقبورهم بالأضام والأوثان والآناد لله فيما يزيد عن اثني عشر موضعا (١) وسنقل في تضاعيف ما يأتي جملة من كلماتهم الصريحة في ذلك (واطلق) حفيد ابن عبد الوهاب على المسلمين اسم الكفر في ثلاثة مواضع والشرك في أربعة ومدعي الإسلام وأنهم يحبون مع الله محبة تاله وأنهم شر من جاهلية العرب وإن شركهم أشد واشنع وأكبر من شركها وأنه لم يبلغ شرك الجاهلية الأولى شركهم ونسبهم إلى الفساد وأنهم من أجهل الخلق وأضلهم وخارجون عن الإسلام وعابدون لغير الله وخارجون عن الملة إلى غير ذلك من الألفاظ الشنيعة وفي القصائد الملحقة بالهدية السنية تصريح بذلك في عدة مواضع يطول الكلام بنقلها

وفي خلاصة الكلام (٢) كان محمد بن عبد الوهاب إذا اتبعه أحد وكان قد حج حجة الإسلام يقول له حج ثانياً فإن حجتك الأولى فعلتها وانت

(١) راجع الهدية السنية صفحة ١٠ إلى ١٥ و ١٩ و ٢٠ و ٢٢ إلى ٢٨ و ٢٠ إلى ٢٤ و ٢٦ و ٢٧ و ٤١ و ٤٢ و ٤٥ و ٥٢ و ٥٥ إلى ٥٧ و ٥٩ و ٦١ إلى ٦٢ و ٦٥ و ٨٦ إلى ٩٢ و ٩٥ و ١٠٢ إلى ١٠٥ و ١٠٧ ويوجد مواضع غير هذه كثيرة يحدها المتبع (٢) صفحة ٢٢٩ — ٢٣٠

مشرك فلا تقبل ولا تسقط عنك الفرض واذا اراد احد الدخول في دينه يقول له بعد الشهادتين اشهد على نفسك انك كنت كافراً وعلى والديك انها ماتا كافرين وعلى فلان وفلان ويسمي جماعة من اكابر العلماء الماضين انهم كانوا كفاراً فان شهد قبله والا قتله وكان يصرح بتكفير الامة منذ ستائة سنة ويكفر من لا يتبعه ويسميهم المشركين ويستحل دماهم واموالهم انتهى

وفي خطبة سعود بمكة التي تقدمت تصريحات عديدة بان جميع من عداهم من المسلمين هم مشركون وانما يصيرون مسلمين باتباعهم اياهم مثل قوله ولم نزل ندعو الناس للإسلام وجميع القبائل انما اسلموا بهذا السيف (وقوله) فاحمدوا الله الذي هداكم للإسلام وانقذكم من الشرك وانا ادعوكم ان تعبدوا الله وحده وتقلعوا عن الشرك الذي كنتم عليه (وقد) صرح بذلك محمود شكري الألبوسي في تاريخ نجد على ما حكى وهو غير متهم في حق الوهايين فقال ان سعوداً غالى في تكفير من خالف الوهايين وان علماء نجد وعامتهم يسمون غاراتهم على المسلمين بالجهاد في سبيل الله انتهى (وقد) صرح بذلك صاحب المنار في مجموعة مقالاته (الوهايون والحجاز) «١» فقال: كان الشيخ محمد بن عبد الوهاب مجدداً للإسلام في بلاد نجد بارجاع اهله عن الشرك والبدع الى التوحيد والسنة على طريقة شيخ الاسلام ابن تيمية انتهى واذا كان هذا اعتقاد صاحب المنار في المسلمين فما باله يكرر في تلك المجموعة نداءه للمسلمين بقوله ايها المسلمون ان الحجاز مهبط دينكم ايها المسلمون الى متى اتم غافلون ايها المسلمون ان الله لا يهلك المسلمين الا بقتال بعضهم لبعض ايها المسلمون حسبكم ما بينا لكم الى غير ذلك بل كان عليه ان يقول ايها المشركون

المدعون للإسلام فما باله لا يبالي بالتناقض في كلامه ولعله يريد بالمسلمين خصوص اهل نحلته الوهاية

ومع كل هذه التصريحات التي لا تقبل التأويل والتي نشاهد اعمال الوهاية موافقة لها وسيرتهم عليها فانهم لا يفترون عن غزو المسلمين والهجوم عليهم في عقرديارهم وقتلهم وقتالهم كما سنحت لهم فرصة وامكنهم ذلك ومناداتهم بقول يا مشركون نرى بعض الوهايين واتباعهم كصاحب المنار يريدون التبري من هذا المعتقد وستره لما رأوا بشاعته وشناعته وتقييح الناس له ونفورهم عنهم وتشنيعهم عليهم بسببه وهيبات

فمن رام ستر ذلك والتبري منه صاحب الرسالة الأولى من رسائل الهدية السنية فانه قال في تلك الرسالة (١): واما ما يكذب علينا ستراً للحق وتلبيساً على الخلق (الى ان قال) وانا نضع من رتبة نبينا (ص) بقولنا النبي رمة في قبره وعصا احدنا انفع له منه

(الى ان قال) وانا نكفر الناس على الاطلاق اهل زماننا ومن بعد الستائة الا من هو على ما نحن عليه ومن فروع ذلك ان لا نقبل يبعة احد الا بعد التقرر عليه بأنه كان مشركاً وان ابويه ماتا على الشرك بالله الخ فجميع هذه الخرافات جوابنا عنها سبحانه هذا بهتان عظيم فمن نسب الينا شيئاً من ذلك فقد كذب واقتري وان جميع ذلك وضعه علينا اعداء الدين واخوان الشياطين تنفيراً للناس عن الاذعان باخلاص التوحيد لله تعالى بالعبادة وترك انواع الشرك الذي نص عليه بان الله لا يغفره ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء انتهى وتراه في نفس اعتذاره الذي حاول فيه انكار تكفير المسلمين صرح بتكفيرهم وتشريكهم بقوله تنفيراً للناس عن الاذعان باخلاص التوحيد لله بالعبادة وترك انواع الشرك

فحكم على الناس بأنهم مشركون بشرك العبادة وإن من ينسب إلى الوهابية هذه الأشياء يريد تنفير الناس عن التوحيد وترك الشرك فكان هذا الاعتذار شبيهاً بما يحكى أن رجلاً قال لا أعجمي لماذا تقبلون الذل زائلاً والقاف غيناً فقال (كذب الزبيغول ذلك) وبما يحكى أن عالماً قال لبعض أمراء الحرافشة إن أهل هذه القرية يسبون الدين فمرهم بترك ذلك فأمر الأمير مناديه أن ينادي: (يا أهل القرية أتركوا مسبة الدين ومن سب منكم الدين فلائير يحرق دينه ودين دينه) وهؤلاء يصرحون بأن التوحيد لا يتم إلا بتوحيد العبادة وإن الناس مشركون وغير موحدين بتوحيد العبادة وإن الذي أحل دماء المشركين في زمن النبي (ص) وأموالهم ودماءهم وسبي ذراريتهم هو شركهم في العبادة وإن المسلمين مثلهم بلا فرق ومع ذلك يقولون من نسب إلينا أنا نكفر الناس فقد كذب وافترى هذه خرافات هذا بهتان عظيم ومن نسب إلينا أنا نلزم المباحية الشهادة على نفسه وأبويه بالشرك فقد كذب وافترى وأتى بالخرافة والبهتان العظيم هل هذا إلا التناقض الذي لا يرضى به لنفسه عاقل ومن نسب إلينا أنا نكفر الناس فقد كذب وافترى وقصد بافترائه تنفير الناس عن الرجوع عن شركهم إلى إخلاص التوحيد فهذا هو الاعتذار الذي وضع صاحب المنار فوقه الخطوط المستطيلة ليكون عنر الوهابية بارزاً جلياً للأبصار ومن يكون أساس مذهبهم ومحوره الذي يدور عليه كفر وشرك المسلمين واستحلال أموالهم ودمائهم وسبي ذراريتهم وكتبهم مشحونة بالتصريح بذلك وقد طبع منها الألوف إلا يخجلون من إنكاره والتبري منه بعبارة هي إقرار به ولئن صح عنهم قولهم عن النبي (ص) أنه طارش ومضى وأنه رمة في قبره وعصا أحدنا انفع له منه أو لم يصح فجعلهم قبر النبي (ص) وثناً وتعظيمه والتبرك به شركاً ومنعهم من زيارته أو من شد الرحال إليها وغير ذلك لا يقصر عن هذا القول ومعتقده لا يستبعد منه قول ذلك (ومن)

رام ستر ذلك والتماس منه عبدالله بن محمد بن عبد الوهاب فانه قال في الرسالة الثانية من رسائل الهدية السنية (١): فان قال منفر عن قبول الحق يلزم من قطعكم ان من قال يا رسول الله اسألك الشفاعة انه مشرك مهذور الدم ان يقال بكفر غالب الأئمة لاسيما المتأخرين لتصريح علمائهم ان ذلك مندوب وشنوا الغارة على المخالف (قلت) لا يلزم لأن لازم المذهب ليس بمذهب كما لا يلزم ان نكون مجسمة وان قلنا بجهة العلو ونقول فيمن مات تلك أمة قد خلت ولا نكفر الا من بلغته دعوتنا وقامت عليه الحجة وأصر مستكبراً معانداً كغالب من تقائلهم اليوم وغير الغالب انما تقائله لمناصرتهم لمن هذه حاله ونعتذر عن مضى بأنهم مخطئون معنورون والایجماع في ذلك ممنوع قطعياً ومن شن الغارة فقد غلط ولا بدع فقد غلط من هو خير منه عمر بن الخطاب في مسألة المهر فلما نهته المرأة رجع بل غلط الصحابة والتي بينهم فقالوا اجعل لنا ذات انواط ثم قال (فان قلت) هذا فيمن ذهل فلما نه انتبه فكيف بمن حرر الأدلة وعرف كلام الأئمة واصرح حتى مات (قلت) ولا مانع ان نعتذره ولا نقول بكفره لعدم من يناضل في هذه المسألة في وقته بلسانه وسنانه فلم تقم عليه الحجة بل الغالب على زمن المؤلفين المذكورين التواطؤ على هجر كلام أئمة السنة في ذلك رأساً ومن اطلع عليه اعرض عنه ولم تزل اكبرهم تنهى اصاغرهم عن النظر في ذلك وقد رأى معاوية واصحابه منابذة امير المؤمنين علي بن ابي طالب وقتاله وهم مخطئون بالایجماع واستمروا على الخطأ حتى ماتوا ولم يكفرهم احد من السلف ولا فسقهم بل اثبتوا لهم اجر الاجتهاد ولا نقول بكفر من صحت ديانته وشهر صلاحه وورعه وزهده وبذل نفسه لتدريس

العلوم النافعة والتأليف فيها وان اخطأ في هذه المسألة كابن حجر الهيتمي فاننا نعرف كلامه في الدر المنظم (١) ونعتي بكتبه ونعتمد على نقله (اقول) اعتذاره عن لزوم تكفير غالب الامة بل كلها عدى الوهابيين بان لازم المذهب ليس بمنهوب فذهبهم الى ان من قال يا رسول الله أسألك الشفاعة مشرك مهدور الدم وان لازم منه تكفير غالب الامة سيما المتأخرين المصرحين بأنه مندوب الا انهم لا يقولون بهذا اللازم غير صحيح (اولاً) لمخالفته لتصريحاتهم التي لا تقبل التأويل (ثانياً) ان تكفير غالب الامة ليس بلازم المذهب بل هو عين المذهب فان مذهبهم ان كل من توسل او تشفع بمخلوق فقد اشرك فاذا كان المسلمون يفعلون ذلك فذهبهم انهم مشركون بطريق الصراحة ودلالة المطابقة لا بطريق اللزوم وقياسه على مسألة التجسيم ان صحت قياس مع الفارق فالقائل بجهة العلو لا يصرح بالتجسيم لكن يلزم من جهة العلو الجسمية ولكن لا يلزم ان يكون القائل بجهة العلو قائلًا بالتجسيم لجواز ان يعتقد الشخص شيئاً ولا يعتقد بلازمه بل اذا سئل عن لازمه يبرأ منه ولذلك لم يكن لازم المذهب مذهباً بخلاف ما نحن فيه اذ مذهب الوهابية ان المتشفع والمتوسل بغير الله مشرك وهذا شامل بوجه العموم والدلالة المطابقة لمن يقول يا رسول الله اشفع لي لا بوجه الملازمة ولا يمكن الجمع بين القول بأن من تشفع بغير الله مشرك ومن قال يا رسول الله اشفع لي ليس بمشرك بل هو تناقض صريح محال بخلاف الجمع بين القول بجهة العلو والقول بعدم الجسم فانه ممكن واقع

(١) اسم كتابه الجوهر المنظم في زيارة قبر النبي المكرم لا الدر المنظم فالظاهر انه وقع سهو في ابدال احدهما بالآخر وهذا الكتاب هو الذي يرد فيه على ابن تيمية ويندبه باقبح الذم وسيأتي نقل كلامه فيه في فصل زيارة القبور وهو الذي أشاروا اليه بقولهم فاننا نعرف كلامه الخ — المؤلف

وان ارادوا انهم لا يكفرون من يعتقد رجحان الشفع اذا لم ينطق به ففيه (اولاً) انه اذا كان سؤال الشفاعة كفراً وشراً كالمزم ان يكون معتقد جوازه كفراً مشركاً وان لم يتلفظ بالسؤال فهو من يعتقد جواز السجود للصنم وان لم يسجد والكفر كما يكون بالاعمال يكون بالاعتقاد (ثانياً) ان هذا لو سلم لا ربط له بمسألة كون لازم المذهب ليس بمذهب (ثالثاً) انه لا يوجد بين المسلمين من لم يقل طول عمره يا رسول الله اسألك الشفاعة ولم يهتف باسمه ولم يستغث ولم يتوسل به ولم يفعل شيئاً مما يروونه كفراً وشراً بل اعتقد جوازه فقط ولم يفعله وهم قد قطعوا بأن من قال ذلك مشرك مهذور الدم كما صرحوا به في نفس السؤال فقد قطعوا بان جميع المسلمين مشركون مهذورة دماؤهم ولم ينفع هذا الاعتذار مهما اكثر صاحب المنار فوجه من الخطوط المستطيلة ليزيد في ظهوره للأبصار وجلوته للأبصار (اما) تقييده التكفير ببلوغ الدعوة الوهاية وقيام الحجة مع الاصرار مستكبراً معانداً فهو مخالف لما ذكره ابوه وغيره كما عرفت من اطلاق اسم الكفر والشرك والارتداد ونحو ذلك على عامة المسلمين من دون تقييد بذلك في مواضع تنبؤ عن الحصر بل عرفت تصريح الصنعاني احد مؤسسي مذهبهم بأن كفر المسلمين اصلي لا ارتدادي وكل ذلك مبطل لهذا العذر الواهي وجميع الوهابيين لا يخاطبون المسلمين الا بقولهم يا مشرك من غير نظر الى قيام الحجة على المخاطب وعدمه وسمعت بعض النجديين في مجلس صديقنا الشيخ جمال الدين القاسمي الدمشقي (ره) بمحضر صديقنا الشيخ عبدالرزاق السيطار (ره) يقول قرر الاخوان ان لا يخاطبوا احداً الا بقول يا مشرك حتى لو اراد احدهم شراء لبن بعشر بارات فعليه ان يقول يا مشرك اعطني لبناً بعشر بارات فمع كل هذه التصريحات لا ينفع هذا الاعتذار عن الوهابيين شيئاً (اما اعتذاره) عن مضي بانهم مخطئون

معنورون لعدم بلوغ الدعوة لهم وتنظيره بغلط عمر في المهر والصحابة في ذات انواط فقيه ان معتقد الكفر والشرك غير معذور لقيام الحجة عليه من العقل والنقل قبل ان يخلق الله الوهايين ولو كان معذوراً لعذر عبدة الأصنام من اهل الجاهلية الذين ماتوا في الفترة ولم يقل احد بعنهم مع ان بلوغ الدعوة المعتبر انما هو بلوغ الدعوة النبوية الى التوحيد وترك عبادة الأوثان وهذا قد حصل ومع ذلك فقد بقي المسلمون مصرين على عبادة الأوثان بقولهم نسألك الشفاعة يا رسول الله وجهلهم بانه شرك لا يكون عنراً كجهل من عبد الأصنام بعد الاسلام والمجتهد معذور مثاب وان اخطأ في الفروع لا في الأصول ومن ذلك يظهر بطلان التنظير بغلط عمر في المهر لانه في مسألة فرعية لا في مسألة اعتقادية توجب الشرك (واما التنظير) بغلط الصحابة وبينهم النبي (ص) في ذات انواط فنقول لو لم يرجعوا عن ذلك لاشركوا فبطل التنظير (واما اعتذاره) عن عدم كفر من حرر الأدلة وعرف كلام الأئمة ومات مصرأ بأنه لم يكن في زمانه وهابية يناضلون باللسان والسيف والبنادق فلم تقم عليه الحجة فغير صحيح لما عرفت من انه يكفي في قيام الحجة ادلة الشرع من العقل والنقل بعدما اكمل الله الدين واتم الحجة قبل خلق الوهاية (ثم) ان هؤلاء المسلمين الذين يكفرهم الوهاية ويشركونهم يعتقدون ان حججهم اقوى من حجج الوهاية وان الوهاية مخطئون وكلهم يقولون لو ظهر لنا صحة اقوال الوهايين لاتبعناها فكيف قامت عليهم الحجة وبقوا مصرين معاندين اللهم الا ان تكون حجة السيف والبنادق (وآية السيف تمحو آية القلم) وليس مع الوهاية معجز تقوم به الحجة كما كان مع الانبياء ولو كانت الحجة تقوم باللسان والسنان لما احتاج الانبياء الى المعجز كما لم يحتاج اليه الوهاية ولو كانت الحجة لا تقوم الا بالسيف والسنان لكان الذين قبل منهم النبي (ص) الجزية ولم يجبرهم على الاسلام

لقوله تعالى (لا إكراه في الدين) معذورين لأنهم لم تقم عليهم الحجة ونسبته الى علماء المسلمين انهم تواطؤوا على هجر كلام أئمة السنة والاعراض عنه افتراء وسوء ادب واذا كان منتهى قيام الحجة المناضلة باللسان والسيف والسنان لم يكن معوية واصحابه معذورين فقد ناضلهم أمير المؤمنين علي بن ابي طالب عليه السلام باللسان والسيف والسنان فكيف عذرتهم الأئمة واثبتت لهم أجر الاجتهاد (واما قوله) لا تكفر من صحت ديانته الخ وان أخطأ في هذه المسألة فكيف تصح ديانته ويعتمد على نقله وقد اعتقد الكفر والشرك وفعل ما يوجبه وما ينفعه مع ذلك التدريس والتأليف (ان الله لا يغفر ان يشرك به)

وممن رام ستر الحقائق وانكار تكفير الوهابيين للمسلمين بكلام هو اقرار واعتراف بتكفيرهم للمسلمين ولم يبال بالتناقض الصريح الواقع في كلامه وكلامهم صاحب المنار في مجموعة مقالاته (الوهابيون والحجاز) فانه قال (١) ان الأمير فيصل بنجل السلطان عبد العزيز آل سعود نشر بلاغاً في شوال سنة ١٢٤٢ هـ جاء فيه ان اهل نجد يوافقون اخوانهم اهل مصر والهند في وجوب عرض مسألة الخلافة على مؤتمر يمثل الشعوب الاسلامية تمثيلاً صحيحاً . وتعقبه صاحب المنار بقوله فهذه تصريحات قطعية ونصوص لا تحتمل التأويل بأن أئمة نجد وحكامها يعدون جميع الشعوب الاسلامية اخواناً لهم خلافاً لما يفترى عليهم من عدم اعتراف النجديين لأحد بالاسلام غير الوهابيين انتهى ووصف في المجموعة المذكورة (٢) مؤتمر الشورى المنعقد في الرياض في ذي القعدة سنة ١٢٤٢ هـ وانه اجتمع فيه كبار علماء البلاد وزعمائها ورؤساء الأجناد وقوادها وتذاكروا في امر الحج وان السلطان ابن سعود اجابهم بما معناه ان شريف

مكة قد لا يمنعكم من الحج ولكنه يخشى وقوع فتنة في الموسم وفيه المسلمون من كل جنس الخ ثم قال مانصه : وفي تصريح السلطان عبدالعزيز نص قطعي باعترافه هو وعلماء بلاده باسلام جميع الشعوب الاسلامية والرغبة في التعارف والتواد معها هذا كلامه (معزى ولو طارت) « ١ » فاذا كانت هذه تصريحات قطعية ونصوص لا تقبل التأويل من سلطان نجد وعلماء بلاده وحكامها باسلام جميع الشعوب الاسلامية واخوتها للوهابية واذا كان في رسائل علماء بلاده التي طبعت بأمر جلالة ملك الحجاز وسلطان نجد كما كتب على ظهرها وغيرها من رسائل ابن عبد الوهاب التي طبعتها صاحب المنار وفي كلام صاحب المنار نفسه تصريحات قطعية ونصوص لا تقبل التأويل كما بيناه فيما سبق بتكفير جميع المسلمين واشراكهم عدى الوهابيين ومناداة بتكذيب هذه الدعوى وبأن مدعيها كمن يقول بان مكة ليست بموجودة والوهابيون لم يوجدوا في الدنيا . كان كلام الوهابية ومنهم صاحب المنار متناقضاً تناقضاً صريحاً قطعياً لا يقبل التأويل ومن لا يبالي بالتناقض الصريح في كلامه لا يتكلم معه فعند حاجتهم الى المسلمين في ميدان السياسة وجلب القلوب يسمونهم اخوانهم ويعترفون باسلامهم وعند بيان معتقدتهم وأساس مذهبهم ونشر دعوتهم يكفرون المسلمين ويشركونهم بدون تحاش فهم في ذلك كالنعامة قيل لها احملتي قالت انا طائر قيل لها طيري قالت انا جمل . وكأن صاحب المنار يرى من موجبات الأخوة واهم اسباب التعارف بين الوهابيين والشعوب الاسلامية والتواد معها غزوها وشن الغارات

(١) يقال ان رجلين رأيا غراباً واقعة على الارض فقال احدهما هذه غرابان وقال الاخر هذه معزى ثم طارت فقال الأول اعلمت انها غرابان فقال له الثاني هي معزى ولو طارت (المؤلف)

عليها وقتلها كلما سنحت الفرصة لتوثق عرى الأخوة ويتم التعارف وتكمل المودة . (ويقول) صاحب المنار في المجموعة المذكورة ايضاً (١) لما فشت البدع صارت مألوفة وعز على المشتغلين بالعلم ان يطبقوا على اصحابها احكام الشرع في احكام الردة والخروج من الاسلام لهذا اضطرب الناس في الاصلاح والتجديد للدين الذي قام به الشيخ محمد بن عبد الوهاب واولاده وتلاميذهم بتأييد امراء نجد فرأى امراء الحجاز المفسدون مجالاً لاتهامهم بتكفير المسلمين واستباحة دماءهم ووافقتهم الدولة العثمانية يومئذ لئلا يفضي ذلك الى تأسيس دولة عربية مع انها كانت تعد فرق الباطنية مسلمين اذ كانت ابعد الحكومات عن التكفير الا للسياسة لقتالها للآيرانيين يدل عليه ان الشعب التركي يثني على الوهابيين اليوم وتتمنى جرائده لهم الاستيلاء على الحجاز لخروجه عن ملكهم وتغلب عدوهم عليه انتهى (فجعل) تكفيرهم للمسلمين واستباحة دماءهم تهمة باطلة موجهة اليهم رغماً عن تصريحاتهم الكثيرة التي لا تقبل التأويل وانكاراً للمحسوس ومناقضة لصدر كلامه الذي شكاه فيه من العلماء عدم تطبيق احكام الردة والخروج من الاسلام على غير الوهابية من المسلمين (اما) دعواه ان الدولة العثمانية كانت تجعل فرق الباطنية مسلمين فلم نجد لها شاهداً (وأما) جعله قتالها للآيرانيين سياسياً لا دينياً فيكذبه انها وجهت حروبها الى الدولة الآيرانية التي لا خشية منها على مملكتها وأعرضت عن هو أقوى منها من الدول الغربية ولم يكن ذلك الا بياعث ديني وتعصب مذهبي ولا أجله قتل السلطان سليم سبعين الفاً من الشيعة في الأناضول وشواهد ذلك كثيرة ظاهرة لا حاجة الى استقصائها (اما استشهاده) على ان حرب العثمانيين للوهابيين كان سياسياً لا دينياً بأن

الشعب التركي وجرائده تشي على الوهايين اليوم وتتمنى لهم الفوز فاستشهاد غريب فان الشعب التركي الذي سمع الاستاذ ثناه في الجرائد انما هي الحكومة الكالية التي يرميها في مقالاته الكثيرة في المنار وغيره بالاحاد فلا يدل ثناؤها اليوم على الوهاية الذين قهروا عدوها وهي لا دينية عنده لا تفرق بين وهايي وغيره على أن حربها بالامس وهي دينية متعصبة في دينها كان سياسيا محضا

وقال صاحب المنار في مجموعة مقالاته (الوهايون والحجاز) في مقام انكار ان الوهايين يكفرون جميع المسلمين (١) ان الاخذين بالبدع يعدون كل منكر لها وهايياً ويضيفون الى ذلك ما حفظوه من البهتان الذي جرده الملك حسين في جريدته القبلية من رميهم بتكفير من عداهم من المسلمين انتهى . مساكين الوهاية ينسب اليهم زوراً وبهتاناً انهم يكفرون من عداهم من المسلمين والحال ان كل اقوالهم وصف للمسلمين بخالص الاسلام ومحض الايمان مثل قولهم انهم كمشركي قريش وعبد الاوثان وعبد المسيح وانهم أشركوا بشرك العباد وان المسلمين اليوم اغلظ شركاً من الأولين لأن اولئك يشركون في الرخاء ويخلصون في الشدة وهؤلاء شركهم دائم في الخاليتين وانهم مرتدون عن الاسلام وقول بعضهم ان كفرهم اصلي لا ارتدادي الى غير ذلك مما مر فهذا كله تصريح منهم باثبات الاسلام الخالص والايمان المحض للمسلمين ومع ذلك يتهمون بهتاناً بأنهم يكفرون المسلمين ولولا ان اتاح الله لهم صاحب المنار يرفع هذه التهمة عنهم لالتصقت بهم فجزاه الله عن الوهاية ما يستحق . يحكى ان رجلاً كانت له معشوقة فلما اصلها قالت له وهو يواقعها ان الناس يتهمونني بك فقال لها كذبوا يا بنية

وقال في مجموعة مقالاته المذكورة ايضا (١) ان رمية (ابي الملك حسين) الوهابية بالمروق من الدين واستحلال دماء المسلمين قد اتبع فيه سلفه الطالح عند ظهور امرهم في فجر القرن الثالث عشر للهجرة ثم استشهد على بطلان ذلك بكلام محمود فهمي باشا المهندس المصري في تاريخه البحر الزاخر حيث وصف عقائد الوهابية بأنها عقائد اصلاحية للديانة الاسلامية

فتأمل ما مني به الوهابية من التهم الباطلة من انهم يستحلون دماء المسلمين والحال انهم لا يستحلون دماء المسلمين وحدها بل دماهم واموالهم وبعضهم يستحل استرقاقهم ويجعلونهم كمشركي قريش وحاشى لله ان يستحل الوهابية دماء المسلمين في نظر صاحب المنار وليس قتالهم للمسلمين وغزوهم بلادهم وقتلهم الا لوف منهم في العراق والحجاز واليمن وشرق الاردن وتسميته جهاداً في سبيل الله الا احتراماً لدماء المسلمين ومحافضة عليها (وكفى) في ذلك تصريح محمود فهمي باشا المهندس المصري بان عقائدهم عقائد اصلاحية للديانة الاسلامية

وهذا حديث اجمالي عن اعتقادات الوهابية وتفصيل ذلك ورده في الباب الثاني والباب الثالث

وحيث ذكرنا معتقدات الوهابية اجمالاً فيناسب ان نذكر هنا بعض ما يدل اجمالاً على فساد شبهتهم في حكمهم بشرك جميع المسلمين وهو ما رواه البخاري في باب الصلاة على الشهيد وعلامات النبوة والمغازي وذكر الحوض ومسلم في فضائل النبي (ص) وابوداود في الجنائز. كذا النسائي (٢) عن النبي (ص) اني والله ما اخاف عليكم ان تشركوا بعدي

ولكن اخاف الدنيا ان تنافسوا فيها وفي رواية لمسلم (١) ان تنافسوا فيها وتقتتلوا فتهلكوا كما هلك من قبلكم ولو كان الامر كما زعم الوهائية من ان الناس اشركت كلها قبل ظهورهم وانهم جاؤا ليدعوهم الى التوحيد للزم تكذيب هذه الأحاديث كلها «وقوله» «ص» ألا ان الشيطان قد آيس ان يعبد في بلدكم هذا ابداً ولكن ستكون له طاعة في بعض ما تحقرون من اعمالكم فيرضى بها رواه احمد والترمذي وصححه والنسائي وابن ماجة وهذا ينافي حكم الوهايين بشارك اهل مكة بل قالوا انهم لم يروا بلداً تعبد فيه القبور والأَمْوات مثل مكة «وقوله ص» ان الشيطان قد آيس ان تعبد الأصنام بأرض العرب ولكن رضي منهم بما دون ذلك بالمحقرات وهي الموبقات رواه الحاكم وصححه وابويعلی والبيهقي (وفي رواية) انه «ص» قال ان الشيطان قد يئس ان يعبد في جزيرة العرب ومكة والمدينة من جزيرة العرب قطعاً بل حكى في النهاية الاثرية عن انس بن مالك انه قال اراد بجزيرة العرب المدينة نفسها وهذا ينافي حكمهم بشارك اهل جزيرة العرب عدا نجد بعبادة الاوثان وقال «ص» ان الايمان ليأرز الى المدينة كما تأرز الحية الى جحرها ذكره ابن الاثير في النهاية وفيه من المبالغة في ثبوت الايمان ورسوخه في المدينة مالا يخفى المنافي لما يدعيه الوهائية من رسوخ الكفر فيها وجعل بلادهم بلاد الايمان

الباب الثاني

في ذكر معتقدات الوهائية التي كفروا بها المسلمين

﴿وحججهم على ذلك وردّها على وجه العموم﴾

ناقلين لها من كتبهم المطبوعة المشهورة كرسالتي اربع القواعد

وكشف الشبهات عن خالق الأرض والسموات لمحمد بن عبد الوهاب والثانية هي التي ألفها لأهل نجد حينما اتاهم بالدعوة وكتابهم الذي أرسلوه إلى شيخ الركب المغربي وذكره الجبرتي في تاريخه في حوادث سنة ١٢١٨ ورسالة تطهير الاعتقاد عن ادراج الاتحاد لمحمد بن اسماعيل الأمير اليميني الصنعاني المعاصر لابن عبد الوهاب ورسالتي الواسطة وزيارة القبور والاستنجاد بالمقبور لابن تيمية باندرالبر الأول لمنهـب الوهابية والرسائل الخمس المسمى بمجموعها بالهدية السنية وتاريخ نجد لمحمود شكري الألو سي الذي ينقل فيه عن كتبهم وغير ذلك مع استيفاء نقل كلماتهم كلها وردّها وان أدى ذلك إلى الإطالة وبعض التكرار

قال محمد بن عبد الوهاب في رسالة اربع القواعد (١) ما حاصله : ان الخلاص من الشرك يكون بمعرفة اربع قواعد (الأولى) ان الكفار الذين قاتلهم رسول الله (ص) مقرون بان الله تعالى هو الخالق الرازق المدبر ولم يدخلهم ذلك في الإسلام لقوله تعالى (قل من يرزقكم) الآية (الثانية) انهم يقولون مادعون الأصنام وتوجهنا اليهم الا لطلب القرب والشفاعة) والذين اتخذوا من دون الله أولياء ما نعبدهم الا ليقربونا إلى الله زلفى . ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله) « الثالثة » انه (ص) ظهر على قوم متفرقين في عبادتهم فبعضهم يعبد الملائكة وبعضهم الأنبياء والصالحين وبعضهم الأشجار والأحجار وبعضهم الشمس والقمر فقاتلهم ولم يفرق بينهم (الرابعة) ان مشركي زماننا اغلظ شركاً من الأولين لأن أولئك يشركون في الرخاء ويخلصون في الشدة وهؤلاء شركهم في الحالين لقوله تعالى فاذا

ركبوا في الفلك دعوا الله مخلصين له الدين فلما نجاهم الى البر اذا هم يشركون
وقال في رسالة كشف الشبهات (١) ما حاصله : ان التوحيد افراد
الله بالعبادة وهو دين الرسل الذي ارسلهم الله به الى عباده فأولهم نوح (ع)
ارسله الله الى قومه لما غلوا في الصالحين ودا وسواعا ويغوث ويعوق
ونسرا وآخرهم محمد (ص) الذي كسر صور هؤلاء الصالحين ارسله الى
قوم يتعبدون ويحجون ويتصدقون ويذكرون الله لكنهم يجعلون
بعض المخلوقات وسائط بينهم وبين الله يقولون نريد منهم التقرب الى
الله وشفاعتهم عنده كالملائكة وعيسى ومريم وغيرهم من الصالحين فبعثه
الله يحدد لهم دين ابيهم ابراهيم ويخبرهم ان هذا التقرب والاعتقاد محض
حق الله لا يصلح منه شيء لملك مقرب ولا نبي مرسل فضلا عن غيرها
والافهم يشهدون ان الله وحده هو الخالق الرازق المحيي المميت المدبر
الامر وان السماوات والارض وما فيها كلهم عبيده وتحت تصرفه وقهره
لقوله تعالى (قل من يرزقكم من السماء والارض ام من يملك السمع
والابصار ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي ومن
يدبر الامر فسيقولون الله فقل افلا تتقون . قل لمن الارض ومن فيها ان
كنتم تعلمون سيقولون لله قل افلا تذكرون . قل من رب السماوات
السبع ورب العرش العظيم سيقولون الله قل افلا تتقون . قل من بيده
ملكوت كل شيء وهو يجير ولا يجار عليه ان كنتم تعلمون سيقولون الله
قل فأني تسحرون) فاذا عرفت ان اقرارهم هذا لم يدخلهم في التوحيد وان
التوحيد الذي جحدوه هو توحيد العبادة الذي يسميه المشركون في

زماننا الاعتقاد (١) وكانوا يدعون الله ليلاً ونهاراً ومنهم من يدعو الملائكة لصالحهم وقر بهم الى الله ليشفعوا له او رجلاً صالحاً كالكالات او نبياً كعيسى عرفت انه (ص) قاتلهم على هذا الشرك ودعاهم الى اخلاص العبادة كما قال (فلا تدعوا مع الله احداً . له دعوة الحق والذين يدعون من دونه لا يستجيبون لهم بشيء) وانه (ص) قاتلهم ليكون الدعاء والنذر والذبح والاستغاثه وجميع العبادات كلها لله وان اقرارهم بتوحيد الربوبية لم يدخلهم في الاسلام وان قصدهم الملائكة والانبيا والاولياء يريدون شفاعتهم والتقرب الى الله بذلك هو الذي احل دماءهم واموالهم وعرفت التوحيد الذي دعت اليه الرسل وابتدأ عن الاقرار به المشركون وهو معنى لا اله الا الله فان الا اله عندهم هو الذي يقصد لا اجل هذه الامور ملوكا كان او نبياً او ولياً او شجرة أو قبراً أو جنياً لا الخالق الرازق المدبر فأنهم يعلمون ان ذلك لله وحده كما مروا بما يعنون بالاله ما يعني المشركون في زماننا بلفظ « السيد » والمراد من كلمة التوحيد معناها لا مجرد لفظها والكفار الجاهل يعلمون ان مراده (ص) بها هو افراد الله بالتعلق والكفر بما يعبد من دون الله فانه لما قال لهم قولوا لا اله الا الله قالوا (اجعل الالهة الهأ واحداً ان هذا شيء عجاب) فالعجب ممن يدعي الاسلام وهو لا يعرف من تفسير هذه الكلمة ماعرفه جهال الكفرة بل يظن ان ذلك هو التللفظ بحروفها من غير اعتقاد القلب لشيء من المعاني والحادق منهم يظن ان معناها لا يخلق ولا يرزق الا الله فلا خير في رجل جمال الكفار اعلم منه بلا اله الا الله (ثم قال) فاذا عرفت ان هذا الذي يسميه المشركون في وقتنا الاعتقاد هو الشرك الذي انزل فيه القرآن وقاتل رسول الله (ص)

« ١ » يأتي نظيره في كلام الصنعاني حيث يقول بل يسمونه معتقداً

« المؤلف »

كما ان سائر كلامه متوافق معه

الناس عليه فاعلم ان شرك الأولين أخف من شرك أهل وقتنا بأمرين (أحدهما) ان الأولين لا يشركون الا في الرخاء وأما في الشدة فيخلصون لله (وإذا مسكم الضر في البحر ضل من تدعون الا إياه فلما نجاكم الى البر اعرضتم . أرايتم ان اتاكم عذاب الله أو أتتكم الساعة أغير الله تدعون ان كنتم صادقين بل إياه تدعون فيكشف ما تدعون اليه ان شاء وتنسون ما تشركون . وإذا مس الانسان ضر دعا ربه منيباً اليه الى قوله قل تمتع بكفرك قليلا انك من أصحاب النار . وإذا غشيهم موج كالظلل دعوا الله مخلصين له الدين . (الثاني) ان الأولين يدعون مع الله اناساً مقرين نياً أو ملكاً ويدعون أشجاراً وأحجاراً مطيعة ليست عاصية وأهل زماننا يدعون مع الله اناساً من أفسق الناس يحكون عنهم الزنا والسرقة وترك الصلاة وغير ذلك .

وقريب من ذلك ما حكى عن محمود شكري الألويسي في تاريخ نجد انه حكاه عن ابن عبد الوهاب وابعه لخصه وانتخبه من مجموع كلماته فانا لم نجده بهذه العبارات في كتبه المطبوعة

قال بعد ذكر الايات الدالة على توحيد الله والرد على المشركين الذين يعبدون مع الله آلهة اخرى والشرك المراد بهه الايات ونحوها يدخل فيه شرك عباد القبور وعباد الانبياء والملائكة والصالحين فان هذا هو شرك جاهلية العرب الذين بعث فيهم عبد الله ورسوله محمد (ص) فانهم كانوا يدعونها ويلجئون اليها ويسألونها على وجه التوسل بجاهها وشفاعتها لتقربهم الى الله زلفى كما حكى ذلك الله عنهم بقوله تعالى (ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله الآية . والذين اتخنوا من دونه أولياء مانعبد هم الا ليقربونا الى الله زلفى) وغيرها من الايات . ومعلوم ان المشركين لم يزعموا ان الانبياء والاولياء والصالحين والملائكة شاركوا الله في خلق السماوات والأرض واستقلوا بشي من

التدبير والتأثير والايجاد ولو في خلق ذرة من الذرات قل تعالى (ولئن سألتهم من خلق السماوات والأرض ليقولن الله قل أفأيتهم ما تدعون من دون الله ان ارادني الله بضربه هل هن كاشفات ضره أو ارادني برحمه هل هن ممسكات رحمته قل حسبي الله عليه يتوكل المتوكلون) فهم معترفون بهذا مقرون به لا ينازعون فيه ولذلك حسن موقع الاستفهام وقامت الحجة بما اقرؤا به من هذه الجمل ومجرد الايتان بلفظ الشهادة من غير علم بمعناها ولا عمل بمقتضاها لا يكون به المكلف مسلماً بل هو حجة على ابن آدم خلافا لمن زعم ان الايمان مجرد الاقرار بالكرامية ومجرد التصديق كالجهمية وقد أکذب الله المنافقين فيما أتوا به وزعموه من الشهادة وسجل على كذبهم مع أنهم أتوا بالفاظ مؤكدة بأنواع التأكيدات قال تعالى (اذا جاءك المنافقون قالوا نشهد إنك لرسول الله والله يعلم إنك لرسوله والله يشهد ان المنافقين لكاذبون) فأكدوا بلفظ الشهادة وان واللام والجملة الاسمية فأكذبهم وأكد تكذيبهم بمثل ما أكدوا به شهادتهم سواء بسواء وزاد التصريح باللقب الشنيع وبهذا تعلم ان مسمى الاذعان لا بد فيه من الصدق والعمل ومن شهد ان لا اله الا الله وعبد غيره فلا شهادة له وان صلى وزكى وصام قال تعالى (أفؤمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض) الآية (ان الذين يكفرون بالله ورسله ويريدون ان يفرقوا بين الله ورسله ويقولون تؤمن ببعض ونكفر ببعض) الآية انتهى

(والجواب) . اما اجمالاً . فان جعله ما يصدر من المسلمين في حق الانبياء من الاستغاثة بهم وطلب شفاعتهم الذي مرجعه الى طلب الدعاء منهم والنذر والذبح لله والتصديق به واهداء الثواب اليهم الذي توهم انه نذر وذبح لهم وتعظيمهم وتعظيم قبورهم والتبرك بها وغير ذلك عبادة لهم ولقبورهم كعبادة الاصنام خطأ وغلط فانه ليس المراد من العبادة التي لا تصلح لغير الله وتوجب الشرك والكفر اذا وقعت لغيره مطلق التعظيم

والخضوع كما مر مفصلاً في المقدمات بل عبادة خاصة لم يصدر شيء منها من أحد من المسلمين (وأما تفصيلاً) فقولُه في رسالة أربع القواعد أن الذين قاتلهم رسول الله (ص) مقرون بأن الله هو الخالق الرازق المدبر وأن ذلك لم يدخلهم في الإسلام (فنقول) لم يدخلهم في الإسلام لأنهم يكذبون رسول الله (ص) مع ظهور المعجزات على يديه الدالة على صدقه ويقولون أنه ساحر كذاب وينكرون جميع شرائعه ويدينون بدين الجاهلية وهذا كاف في كفرهم سواء تشفعوا بالأصنام وعبدوها أو لا فكيف يقاس بهم ويجعل مساوياً لهم من يؤمن بالله وبرسوله وبأن جميع ما جاء به من عند الله حق لأنه يتشفع إلى الله تعالى بمن جعله شافعاً ومشفعاً ويتوسل إليه بمن جعل له الوسيلة سبحانه اللهم ما هذا التمويه والتضليل وليس موجب كفرهم تشفعهم بالأنياس والصالحين كما زعم واستدلالة على ذلك بالآيتين واضح الفساد كما يأتي في الفصل الثاني من الباب الثالث (قوله) أنه (ص) ظهر على قوم متفرقين في عبادتهم فقاتلهم ولم يفرق بينهم . نعم لم يفرق بينهم لا اشتراكهم جميعاً في تكذيبه وانكار نبوته ورد ما جاء به من عند ربه والتمسك بأديان آبائهم الفاسدة وهؤلاء لا فرق بين أن يعبدوا ملكاً أو نبياً أو صنماً أو كوكباً أو لا يعبدوا وإنما يتم لابن عبد الوهاب ما أراد لو كان بعضهم آمن بالنبي (ص) وصدق بجميع ما جاء به ولكنه بقي يتشفع إلى الله بنبي أو صالح فقاتله النبي (ص) ولم يفرق بينه وبين من يعبد الحجر والشجر والشمس والقمر وأنى له بذلك

(أما قوله) في كشف الشبهات أن الله تعالى أرسل محمداً (ص) إلى قوم يتعبدون ويحجون ويتصدقون لكنهم يجعلون بعض المخلوقات وسائط بينهم وبين الله فيظهر فسادهم من وجوه (الأول) أنهم كانوا يتعبدون ولكن كانت عبادتهم كما أخبر الله تعالى عنها بقوله (وما كان

صلاتهم عند البيت الامكا. وتصدية (المكاه التصغير والتصدية التصفيق
(في الكشف) كانوا يطوفون بالبيت عراة الرجال والنساء. وهم مشبكون
بين اصابعهم يصفرون فيها ويصفقون انتهى . كانوا يتعبدون فيسجدون
للأصنام التي نهى الله عن السجود لها ويقربون لها القرابين ويهلون
عليها بأسمائها ويطولونها بدمائها هذه كانت عبادتهم ويحجون ولكنهم
احدثوا في الحج بدعاً وقبائح كثيرة (منها) انهم كانوا يطوفون عراة رجالاً
ونساء وعوراتهم باذية يتقربون الى الله بذلك . وقصة المرأة التي الرموها
بذلك وكانت جميلة ففعلت واجتمع اهل مكة للنظر اليها فطافت عارية
ويدها على فرجها وهي تقول :

اليوم يبدو بعضه أو كله فما بدا منه فلا احله

مشهورة فهؤلاء الذين انحصر كفرهم وشركهم في تشفعهم بالصالحين عند
ابن عبد الوهاب (ويتصدقون) مع تكذيبهم الرسل فما تنفعهم صدقاتهم
(ويذكرون الله) أحياناً ان صح ذلك وفي غالب أحوالهم اوكلها
يعرضون عن ذكر الله ويذكرون اسماً أصنامهم كما كانوا يقولون (أعل
هبل) وكانوا يذكرون اسماءها على ذبائحهم دون اسم الله وما أدري لم لم يقل
ابن عبد الوهاب ويصلون ويزكون ولا يزنون ولا ينكحون ما نكح آبائهم
ولا يشربون الخمر ولا يعملون الميسر ولا الأنصاب ولا الأزلام ولا
يأكلون الربا ولا يتدون البنات ويفعلون جميع شرائط الإسلام حتى صلاة
التراويح ولا يصلم منهم الا أمر واحد وهو التشفع بذوي المكة عند الله
وجعلهم وسائط بينهم وبينه كالملائكة وعيسى فلذلك قاتلهم النبي (ص)
وحكم بشركهم وكفرهم أليس كذلك أيها الإخوان ألم يقل الله تعالى (وما
كان صلاتهم عند البيت الامكا . وتصدية) ألم يكونوا يكرهون فتياتهم
على البغاء وهن يردن التحصن ألم يكونوا يفعلون جميع الموبقات والمنكرات

وأفعال الجاهلية فكيف يسوغ لمحمد بن عبد الوهاب أن يقول ان رسول الله (ص) لم يقاتلهم الا على تشفعهم الى الله بالملائكة والانبياء والصالحين (الثاني) ان حصره شرك وكفر من بعث اليهم النبي (ص) في جعلهم بعض المخلوقات وسائط وشفعاء عند الله جهل أو تمويه (أهـ) مشركو قريش) فانهم وان اعتقدوا ان الرازق الخالق المحيي المميت المدبر الامر المالك مافي السماوات والأرض هو الله كما دلت عليه الايات التي ذكرها الا أنه لاشيء يدلنا على أنهم لا يعتقدون في الأصنام والأوثان ومعبوداتهم من الجن والانس والملائكة انه لا تأثير لها في الكون وان التأثير وحده لله تعالى وهي شافعة فقط اذ يجوز أن يعتقدوا ان لها تأثيراً بنفسها بغير مافي الايات المستشهد بها فتشفي المرضى وتنصر على الأعداء وتكشف الضر وغير ذلك وانها تشفع عند الله حتما ولا يرد شفاعتها أو ان الله تعالى جعل لها قسطاً من التأثير أو كله اليها بل ظاهر الايات هو ذلك مثل قوله تعالى (قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلاً) بل ظاهر قوله تعالى (واذا قيل لهم اسجدوا للرحمن قالوا وما الرحمن أنسجد لما تأمرنا وزادهم نفورا) انهم كانوا لا يسجدون لغير الأصنام ولا يعتقدون آلهها غيرها وظاهر قوله تعالى حكاية عن أهل جهنم (قالوا وهم فيها يختصمون تالله ان كنا لنفي ضلال مبين اذ نسويكم رب العالمين) اعتقادهم انها مساوية لرب العالمين وان لم يكن من جميع الوجوه بل يخرج عنه الأمور المذكورة في الايات المستشهد بها في كلام ابن عبد الوهاب وذلك كاف في الشرك والكفر وذلك ايضاً ظاهر جميع الايات الدالة على اتخاذهم آلهة من دون الله وشركاء لله ونحو ذلك . مثل (ان كاد يضلنا عن آلهتنا . أثنا لتاركوا آلهتنا . أفكألهة دون الله تريدون . أجعل الالهة الها واحداً . ويوم يناديهم أين شركائ الذين كنتم تزعمون . وقالوا آلهتنا خير أم هو . أجنثنا لتأفكنا عن آلهتنا .

وقالوا لا تدرن آلهتكم . وما نحن بتاركي آلهتنا . فما أغنت عنهم آلهتهم
التي يدعون من دون الله . الذين يجعلون مع الله الهاً آخر . قل لو كان معه
آلهة كما يقولون . واتخذوا من دون الله آلهة ليكونوا لهم عزاً . واتخذوا من
دونه آلهة لا يخلقون شيئاً وهم يخلقون ولا يملكون لأنفسهم نفعاً ولا
ضرراً ولا يملكون موتاً ولا حياة ولا نشوراً) الى غير ذلك

وكيف يمكن حصر شرهم وكفرهم في جعلهم بعض المخلوقات
وسائط وشفعاء عند الله وهم يكذبون رسول الله (ص) ويجعلونه ساحراً
وينكرون ما جاء به من عند ربه من الأحكام والشرائع مع ظهور
المعجزات على يديه ويتمسكون بدين الجاهلية كما مر أفلا يكفي هذا في
كفرهم وشرهم وماذا ينفعهم الاقرار بوجوده تعالى والعبادة والحج والصدقة
وذكر الله ان سلم صدور ذلك منهم وهل ينفي ذلك عنهم الكفر الذي
أوضحناه ويحصر شرهم في تشفعهم بالصالحين هيئات

كيف يمكن حصر كفرهم في ذلك وقد بدلوا دين الله تعالى الذي
جاءهم به ابراهيم عليه السلام فأحدثوا البحيرة والسائبة والوصيلة والحامي
والنسي (١) وغير ذلك من مبتدعاتهم ومخترعاتهم وهذا ايضاً كاف في

(١) « البحيرة » الناقة اذا تتجت خمسة أبطن فان كان آخرها ذكراً
بحروا اذنها أي شقوها وحرموا ركوبها ولا تطرد عن ماء ولا مرعى ولو
لقمها المعبي لم يركبها (والسائبة) كان الرجل يقول اذا قدمت من سفري
أوبرأت من مرضي فناقني سائبة فكانت كالحبيرة في تحريم
الارتفاع (والوصيلة) كانت الشاة اذا ولدت اثني فهي لهم وان ولدت
ذكراً ذبحوه لآلهتهم فان ولدت ذكراً واثني قالوا وصلت أخاها فلم يذبحوا
الذكر (والحامي) الفحل كان اذا تتجت من صلبه عشرة أبطن قالوا قد
حمى ظهره فلا يركب ولا يحمل عليه ولا يمنع من ماء ولا مرعى —

كفرهم مع أنهم قد عبدوا الأصنام والأوثان والملائكة وجعلوهم شركاء لله تعالى وعبادتهم لهم مشاهدة معلومة ولم تكن تلك العبادة مجرد التشفع والتوسل بمن جعل الله له الشفاعة والوسيلة وما يجري مجرى ذلك كما موه به ابن عبد الوهاب (أما عبادتهم للأصنام والأوثان) فانهم عمدوا إلى أصنام من حجر أو نحاس أو خشب أو غيرها على صور قوم صالحين متوهمة أو غيرهم عملوها بأيديهم وإلى أشجار فعبدوها من دون الله وسجدوا لها ونحروا وذبحوا لها واهلوا بذبائحهم لها وذكروا اسماءها عليها دون اسم الله وطلوها بدمائها كما قال قائلهم:

أما روماء مائرات تخالها على قنة العزى وبالنسر عندما
وطلبوا منها كل ما يطلب من الله وأعرضوا عن عبادة الله فكانوا يقولون
لا طاقة لنا على عبادة الله فنحن نعبدها لتقربنا إلى الله وهذا أيضاً صريح
في أن عبادتهم لها غير طلب الشفاعة منها وتشفعوا بها وخالفوا أمر الله
وأنبيائه في نهيم عن عبادتها وطلب شيء منها عناداً وعدواً وخالفوا مقتضى
عقولهم الحاققة لو رجعوا إليها بأنها جماد لا تضر ولا تنفع ولا تعقل ولا
تسمع ولا تقرب ولا تشفع ولو كانت على صورة نبي أو صالح فإن الشافع
هو النبي أو الصالح لا صورته الموهومة ولا تدفع عن أنفسها بول الثعلب
عليها ولا تروث الدواب فوقها فقد كان لبعضهم صنم فجاء ثعلب فبال
عليه فقال قائلهم:

لرب يبول الثعلبان برأسه لقد دل من بالثعلب عليه الثعلاب
ومنهم من عمل صنما من تمر فسجدوا له أول النهار وعبدوه فلما كان آخر النهار
جاءوا فأكلوه وكانوا يعينون أشياء من حرث وتناجى لله وأشياء منها
لا لهم فإذا زك ما جعلوه لله رجعوا فجعلوه للالهة وإذا زك ما جعلوه
— (والنسي) كانوا إذا احتاجوا إلى القتال في شهر حرام قاتلوا فيه وأخروه
إلى شهر غيره وجعلوه مكانه فتركوا فيه القتال (المؤلف)

للاصنام تركوه وذلك قوله تعالى (وجعلوا لله ما ذرأ من الحرث والانعام نصيباً فقالوا هذا لله بزعيمهم وهذا لشركائنا فما كان لشركائهم فلا يصل الى الله وما كان لله فهو يصل الى شركائهم ساء ما يحكمون) ولم يفعل أحد من المسلمين شيئاً من ذلك مع نبي ولا ولي ولا قبر ولا غيره وانما تشفع المسلمون بمن جعله الله شافعاً وتوسلوا بمن جعل له الوسيلة وما التشفع سوى سؤال الدعاء الذي لا ينكره الوهابية وكذا الاستغاثة وما جرى مجراها لا تخرج عن سؤال الدعاء وأهدوا ثواب الصدقة بالمذبح الى النبي أو الولي الذي ثبت جواز اهداء الثواب اليه ولم يذكر واسمه عليه بل اسم الله تعالى كما سيأتي تفصيل ذلك كله في الفصول المختصة بذلك . فهذه الاعتقادات والأعمال والتكذيب للرسول هي التي قاتلهم النبي (ص) عليها ودعاهم الى تركها لا على مجرد التشفع بنبي أو صالح والتوسل به الى الله تعالى (واما عبادتهم للملائكة) فقد اتخذوهم أرباباً من دون الله كما يدل عليه قوله تعالى في سورة آل عمران (ما كان لبشر ان يؤتيه الله الكتاب والحكم والنبوة ثم يقول للناس كونوا عباداً لي من دون الله) الى قوله تعالى (ولا يأمركم ان تتخذوا الملائكة والنبيين أرباباً أي أمركم بالكفر بعد اذ انتم مسلمون) وفي هذا دليل على أنهم فعلوا أو اعتقدوا بالنسبة اليها ما هو من خصائص الربوبية ولا يليق الا بالله تعالى من سجود ونحوه من أنواع العبادات والاعتقادات وليس لنا ما يدل على انه لم يصدر منهم الا مجرد التشفع بالملائكة الى الله (وذكر) صاحب الكشاف في تفسير الآية انه (ص) كان ينهى قريشاً عن عبادة الملائكة واليهود والنصارى عن عبادة عزيز والمسيح فلما قالوا له أنتخذك رباً قيل لهم ما كان لبشر الآية وقوله تعالى في ذيلها يأمركم بالكفر بعد اذ انتم مسلمون دليل على أن المخاطبين كانوا مسلمين وهم الذين استأذنوه ان يسجدوا له (انتهى) وفي ذلك دليل على ان اتخاذهم الملائكة أرباباً كان من هذا

السنخ بارادة عبادتهم لهم بالسجود وغيره كما أرادوا ان يتخذوه (ص)
 رباً ويسجدوا له (وكانوا) يقولون في الملائكة انهم بنات الله كما قالت
 اليهود والنصارى في عزير والمسيح انها ابنا الله وقد أخبر الله تعالى عنهم
 بذلك كله بقوله في سورة الزخرف (وجعلوا له من عباده جزءاً . أم اتخذ
 ما يخلق بنات وأصفاً كم بالبنين . وإذا بشر أحدهم بما ضرب للرحمن مثلاً
 ظل وجهه مسوداً وهو كظيم . وجعلوا الملائكة الذين هم عباد الرحمن
 إناثاً . وقالوا لو شاء الله ما عبدناهم) ففي قوله تعالى لا يأمركم أن تتخذوا
 الملائكة أرباباً دليل على فعلهم معها ما هو من خصائص الربوبية كما مر
 وقوله تعالى (لو شاء الله ما عبدناهم) صريح في عبادتهم لهم ولا شيء يدل
 على أنها كانت مجرد الاستغاثة والتشفع بل ما مر يدل على عدمه (وقوله)
 بما ضرب للرحمن مثلاً دليل على جعلهم لها ماثلة لله تعالى ومشابهة له لأن
 الولد ماثل للوالد ومن جنسه وكذلك قوله من عباده جزءاً (قال صاحب
 الكشف) فجعلوهم جزءاً له وبعضاً منه كما يكون الولد بضعة من والده
 وجزءاً له (انتهى) وافترضوا على الله في ذلك عدة افتراءات (أحداها) نسبة
 الولد الى الله تعالى (ثانيها) نسبتهم اليه أخس النوعين الذي كانوا اذا بشر
 به أحدهم ظل وجهه مسوداً وهو كظيم ووأده حياً (ثالثها) جعلهم لها
 من الملائكة الذينهم من أكرم عباد الله عليه فاستخفوا بهم (رابعها)
 نسبتهم الى الله تعالى أنه رضي لهم عبادة الملائكة . وبذلك ظهر أن كفرهم
 ليس لمجرد استغاثتهم بالملائكة وتشفعهم وتوسلهم بهم وستعرف أن
 الملائكة ممن ثبتت لهم الشفاعة باعتراف الوهابية فالتشفع بهم ليس مخطئاً
 فضلاً عن ان يكون مشركاً . كذا المتشفع بالنبي (ص) ومن جعل الله له
 الشفاعة فليس مخطئاً فضلاً عن ان يكون مشركاً فكيف يقاس
 من يستغيث ويتشفع ويتوسل بنبي أو وصي ليشفع له الى الله
 تعالى بالمشركين في عبادتهم الملائكة وكون قريش لم تكن تعتقد في

الملائكة انها تخلق وترزق وتدبر الأمر من دون الله بدليل (قل من يرزقكم من السماء والأرض الى قوله فسيقولون الله) لا يدل على ان كفرها وشركها لتشفعها وتوسلها واستغاثتها بالملائكة لأن الشرك يكون بغير اعتقاد الخلق والرزق مما مر في صدر الكلام ولو كان الصادر منها الاستغاثة بالملائكة والتشفع بها فقط لم يكن ذلك موجباً لشركها وكفرها (واما من عبد المسيح واهله) فلم يكن منه مجرد الاستغاثة والتوسل وطلب الشفاعة قطعاً بل جعل المسيح (ع) الهام مستحقاً لجميع صفات الألوهية وقد أخبر الله تعالى عنهم في القرآن تارة بأنهم قالوا إن الله هو المسيح بن مريم وتارة أنهم قالوا إن الله ثالث ثلاثة المسيح أحدهم وذلك أنهم قالوا الاثلاث الثلاثة اله واحد وتارة أنهم اتخذوه واهله الهين من دون الله بقوله تعالى (أنت قلت للناس اتخذوني وأمي الهين من دون الله) وتارة ان المسيح ابن الله فتسوية ابن عبد الوهاب بين من يستغيث ويتشفع ويتوسل من المسلمين الى الله بنبي أو ولي جعل الله له الشفاعة والوسيلة وجعله مغنياً بدعائه وجاءت الاخبار بأنه حي بعد الموت وبين من يعبد المسيح واهله تمويه وتضليل

(وأما قوم نوح ع) فقد فعلوا فعل مشركي قريش من تكذيب الرسل وإنكار ما جاءت به وعبادة غير الله كما أخبر بذلك عنهم القرآن الكريم وكفى ذلك في كفرهم ولم يرد في دليل قوي ولا ضعيف ان عبادتهم لغير الله كانت مجرد التشفع والتوسل اليه بالصالحين وانهم كانوا يقيمون جميع شرائع الدين سوى هذه وإن نوحا (ع) مابعث الا لينهاهم عن التوسل بالصالحين والتشفع بهم وأي كتاب أو سنة نطق بذلك . بلى انهم قد غلوا في الصالحين وعبدوهم بما نهى الله عنه كما أخبر الله عنهم في كتابه العزيز اما انه لم يصدر منهم الا مثل ما يصدر من المسلمين من الاستغاثة والتوسل والتشفع بالصالحين فهو تخرص على الغيب بل افتراء

محض وكنا غيرهم من أمم الأنبياء عليهم السلام وظاهر قوله تعالى حكاية عن قوم هود في خطابهم لهود عليه السلام (ان نقول الا اعتراك بعض آهتنا بسوء) اعتقادهم بأنها قادرة مختارة بنفسها على الضر والنفع والاعتراء بسوء فظهر ان عبادة المشركين للأصنام لم تكن مجرد الاستغاثة والتوسل والتشفع الى الله بنوي المكاة عنده كما توهم الوهابيون . وسيأتي كلام في مثل ذلك في رد كلام الصنعاني ويأتي له مزيد توضيح في الباب الثالث (انش)

(قوله) فبعث الله يحمدا لهم دين أبيهم ابراهيم الخ قد ظهر بطلانه مما مر فان دين أبيهم ابراهيم الذي بعث محمد « ص » لتجديده ليس هو عبارة عن عدم التشفع بالصلحين ولا دخلا فيه (أما) انه ليس عبارة عن عدم التشفع بالصلحين فلا ندين أبيهم ابراهيم الذي جده لهم رسول الله « ص » هو ترك ما كانوا يفعلونه من المحرمات والموبقات التي مر بعضها كالبحيرة والسائبة والوصيلة والحامي والنسي والطواف بالبيت عراة ونكاح أزواج آبائهم والخمر والميسر والاراء فتياتهم على البغاء وؤد بناتهم وسجودهم للأصنام وذكر اسمائها على ذبائحهم وتركهم الصلاة واستبدالها بالمكاه والتصدية وغير ذلك فهذا وأمثاله مما بدلوه من دين أبيهم ابراهيم هو الذي بعث رسول الله « ص » لتجديده لهم « وأما » ان عدم التشفع والتوسل بالصلحين ليس دخلا فيما جده لهم فلا ندين ذلك وما يجري مجراه لم ينههم الرسول « ص » عنه فضلا عن أن يكون بعثه محصورا في ذلك بل اقرهم على التشفع والتوسل الذي هو نوع من طلب الدعاء منه بما حث عليه من سؤال الدعاء من المؤمنين وبما اخبرهم به من ان الله تعالى جعل له الشفاعة والوسيلة واكرمه بذلك كما ستعرفه مفصلا في الفصول الخاصة بذلك ولا ينكره الوهابيون

(قوله) ويخبرهم ان هذا التقرب والاعتقاد محض حق الله هذا افتراء

على الله وعلى ابراهيم عليه السلام فتى أمر الله تعالى محمداً (ص) أن يخبرهم انه لا يجوز طلب الشفاعة ممن له الشفاعة وان طلبها محض حق لله لا يجوز طلبها من غيره ومتى اخبرهم محمد (ص) بأن لا يطلبوا منه الشفاعة بل الأمر بالعكس فقد أخبرهم بأنه الشفيع المشفع وصاحب الوسيلة ولازم ذلك ان يطلب منه ما جعله الله له ولم يقل لهم حين أخبرهم بذلك ان طلب الشفاعة منه شرك وكفر مع انه امرهم بطلب الدعاء من الغير وطلب الشفاعة لا يخرج عن ذلك كما ستعرف وتشبه الوهابية للمنع بآية (لله الشفاعة جميعاً . فلا تدعوا مع الله أحداً) ستعرف انه من السخافة بمكان . فالذي أوجب شركهم وكفرهم وأحل قتالهم بتدليلهم دين الله وتكذيبهم رسله وعبادتهم الصور والتماثيل من دون الله لا مجرد التشفع بالصالحين الى الله . وبذلك تعرف ان توحيد العبادة الذي جحدوه ليس هو عدم التشفع والتوسل بالصالحين الى الله وان هذا التشفع ليس عبادة لغير الله ولا منافياً لتوحيد الله في العبادة وان ما يسميه المسلمون الاعتقاد لا محذور فيه فانهم لم يعتقدوا في الانبياء والصالحين الا بما جعلهم الله له اهلاً (قوله) وكانوا يدعون الله ليلاً ونهاراً ومنهم من يدعو الملائكة لصلاحهم وقربهم ليشفعوا له أو رجلاً صالحاً كالكالات أو نبياً كعيسى . فيه ان دعاءهم الله ليلاً ونهاراً لم ينفعهم لانهم بدلوا دينه وكذبوا رسله وعبدوا غيره بما نهى الله عنه لا بطلب الشفاعة ممن له الشفاعة . وعبادتهم للملائكة لم تكن مجرد تشفعهم بهم بل فعلهم معهم ما هو من خصائص الربوبية واعتقادهم مماثلتهم لله وأنهم بناته الى غير ذلك كما مر مفصلاً . وعبادتهم للآلات الذي هو رجل صالح لم تكن مجرد التشفع به الى الله بل السجود وانواع العبادة لحجر زعموا انه على صورته مع نهى الله لهم عن ذلك على لسان انبيائه الى غير ذلك مما مر . وعبادة النصارى لعيسى عليه السلام ليست مجرد التشفع به الى الله بل

أثبتوا له جميع صفات الإلهية كما مر وكيف يتوهم عاقل أن عبادتهم له مجرد التشفع به أن هذا المخالفة للحسوس وتكذيب للقرآن وتمويه وتضليل (قوله) وأنه قاتلهم ليكون الدعاء والنذر والذبح والاستغاثة وجميع العبادات كلها لله سيأتي الكلام على الأربعة المذكورة كل في فصله وما تقدم هنا حديث إجمالي وقد ظهر أن قوله: أن قصدهم الملائكة والانبياء والأولياء يريدون شفاعتهم والتقرب إلى الله بذلك هو الذي أحل دماءهم وأموالهم كذب وإفتراء على الله وعلى رسوله بل الذي أحل دماءهم وأموالهم تبديلهم للدين وتكذيبهم له (ص) بعد ما رأوا معجزاته ودلائل نبوته وعبادتهم للأصنام بالوجوه التي ذكرناها من دون أمر من الله بل عناداً وخلافاً عليه لا مجرد تشفعهم وتوسلهم بالصالحين

ومن ذلك يعلم انهدام وفساد كل ما بناه على هذا الأساس الفاسد من تفسير كلمة التوحيد التي دعا النبي (ص) المشركين إلى الإقرار بها بأن المراد بالآله فيها ما يعبد من قصد لا أجل الشفاعة ونحوها وأنه ليس المراد به الخالق الرازق المدبر فقط لأنهم كانوا يعلمون أن ذلك لله وحده فإن المبني في الكل واحد وهو توهم أن الاستغاثة والتشفع إلى الله بنوي الملائكة عنده يوجب اتخاذهم آلهة ويكون عبادة لهم وقد عرفت وستعرف مفصلاً فساد هذا التوهم وسخافته وأن التشفع بنوي الملائكة وما يجري مجراه ليس عبادة لهم ولا يوجب اتخاذهم آلهة لهم وإن قياسهم على عباد الأصنام والكواكب وعيسى ومريم والملائكة جهل أو عناد وأن تفضيل جهال مشركي قريش وعبدة الأصنام على المسلمين اليوم من أعظم الجبهالات والافتراءات وأقبحها وأنه لا يظن ولا يحتمل أحد من المسلمين أن الإسلام هو التلفظ بكلمة التوحيد من دون اعتقاد معناها ولا يظن حاذق منهم ولا غيره أن معناها لا يخلق ولا يرزق إلا الله وكلهم يعلمون أن من كذب الرسل وخالفهم وعمل عمل عبدة الأصنام أو

أنكر شيئاً من ضرورات الدين كافر لكنهم لا يعتقدون أن من عظم
الذي أمر الله بتعظيمه واستشفع بمن جعله الله شافعاً وتوسل بمن جعل
الله له الوسيلة كافر ومشرک مع أنه لم يخرج عن أمر الله وطاعته فإي
الفريقين أحق بنسبة الجهالة إليه لو كانوا يعلمون (و كذلك) ظهر فساد قوله
وإنما يعنون بالآء له ما يعني المشركون في زماننا بلفظ السيد فإن المسلمين
الذين ساهم المشركين لا يعنون بلفظ السيد معنى ينافي العبودية الخالصة
وإنما يعنون به أن له منزلة عند الله أوجبت امتيازاً عن غيره وإن يقبل الله
شفاعته ويسمع دعاء من تشفع به إليه كرماء منه تعالى وفضلاً فهم لم يثبتوا
له إلا ما أثبتته الله أما الوهابية فنفوا عنه ما جعله الله له ونسبوا إلى المسلمين
ما هم منه براء فكانوا أشبه بالمشركين الذين خالفوا الله ورسله ونسبوا إلى
الرسول وأتباعهم ما هم منه براء (أما) إطلاق السيد على غير الله تعالى بل
والرب فلا مانع منه إذا لم يقصد به معنى ينافي العبودية الخالصة لله تعالى كما
ستعرفه في الفصل الخاص به مفصلاً وحاش لله أن يقصد به أحد من
المسلمين معنى ينافي العبودية الخالصة لله تعالى

وما ذكرنا تعلم فساد المحكي في تاريخ نجد عن ابن عبد الوهاب
وإذا كان المشركون لم يزعموا أن الأنبياء والأولياء والصالحين والملائكة
شاركوا الله في خلق السموات والأرض أو ذرة من الذرات كما قال فلا
دليل يدلنا على أنهم لم يزعموا استقلالهم بشيء من التدبير والتأثير وآية (إن
أرادني الله بضربه هل هن كاشفات ضره أو أرادني برحمته هل هن ممسكات
رحمته) لا تنفي ذلك إذ لم يظهر منهم الاعتراف بذلك بل الظاهر والله أعلم
أنه من قبيل الاحتجاج عليهم وإظهار بطلان معتقدهم أنها تكشف الضر
وتمسك الرحمة فلا يدل على أنهم لا يعتقدون أنها كذلك وبذلك يحسن
موقع الاستفهام فيكون إنكارياً لا تقريرياً وهم لم يقرروا بجميع تلك الجمل
مع أنهم كانوا يعبدون صور الأنبياء والصالحين لأنفسهم وكانوا يقولون

عن الملائكة انها بنات الله ومن عبد المسيح يعتقد فيه ما يعتقد في الله كما
مر ذلك كله واذا كانوا لا يعتقدون في الاوثان ما ورد في الايات مما أقروا
به فلا دليل على انهم لا يعتقدون غيره من صفات الربوبية كما مر مفصلا
اما ما اطلال به من قوله ان مجرد الايتان بلفظ الشهادة الخ فهو تطويل بلا
طائل فلسنا نكتفي بمجرد الايتان بلفظ الشهادة كالكرامية ولكن أين
العرش حتى تنقش وكون الايمان مجرد التصديق عند الجهمية لا يظهر
لذكره فائدة غير التطويل ومثله الاستشهاد بأية المنافقين التي لا مساس لها
بما نحن فيه والاطالة في تفسيرها . وما بيناه من عدم وقوع العبادة المنهي
عنها من أحد من المسلمين لنبي ولا صالح ولا قبر ولا غيره تعرف انه دام
مابناه على ذلك من قوله من شهد ان لا اله الا الله وعبد غيره فلا شهادة
له (ثبت العرش ثم أنقش) وكذا الاستشهاد بباقي الايات

ثم قال محمد بن عبد الوهاب في رسالة كشف الشبهات (١) اذا
تحققت ان الذين قاتلهم رسول الله (ص) أصح عقولا واخف شركا من
هؤلاء فاعلم ان هؤلاء شبهة يوردونها على ما ذكرنا وهي من أعظم شبههم
ذكرها بعض أهل الأحساء في كتابه الينا وهي ان الذين نزل فيهم القرآن
لا يشهدون ان لا اله الا الله ويكذبون الرسول وينكرون البعث
ويكذبون القرآن ويجعلونه سحرا ونحو . نشهد الشهادتين ونصدق
القرآن ونؤمن بالبعث ونصلي ونصوم فكيف تجعلوننا مثل اولئك
(فالجواب) انه لا خلاف بين العلماء ان من صدق رسول الله (ص) في
شيء وكذبه في شيء أو آمن ببعض القرآن وجحد بعضه كافر كما قال الله
تعالى (ان الذين يكفرون بالله ورسوله ويريدون ان يفرقوا بين الله ورسوله
ويقولون نؤمن ببعض ونكفر ببعض ويريدون ان يردون ان يتخفوا بين ذلك

سيلا اولئك هم الكافرون حقاً) ولما لم ينقد اناس للحج نزل فيهم (ولله على الناس حج البيت الى قوله ومن كفر الآية) فاذا كان من صدق الرسول في كل شيء وكذبه في شيء واحد كالبعث او الصلاة او الصيام فهو كافر حلال الدم والمال فكيف اذا جحد التوحيد الذي هو دين الرسل كلهم لا يكفر سبحانه الله ما أعجب هذا الجهل ثم استشهد بأن اصحاب رسول الله (ص) قاتلوا بني حنيفة وهم يشهدون الشهادتين ويصلون ويؤذنون (قال) فان قال انهم يقولون ان مسيلمة نبي قلنا هذا هو المطلوب اذا كان من رفع رجلا الى رتبة النبي كفر وحل ماله ودمه ولم تنفعه الشهادتان والصلاة فكيف بمن رفع شمسان ويوسف أو صحابياً أو نبياً في مرتبة جبار السماوات والأرض كذلك يطبع الله على قلوب الذين لا يعلمون (قال) وبنو عبيد القداح الذين ملكوا المغرب ومصر في زمن بني العباس كلهم يشهدون الشهادتين ويدعون الاسلام ويصلون الجمعة والجماعة فلما اظهروا مخالفة الشريعة في اشياء دون ما نحن فيه اجمع العلماء على كفرهم وقتالهم وان بلادهم بلاد حرب وغزاهم المسلمون حتى استتقنوا ما بأيديهم من بلدان المسلمين (قال) واذا كان الأولون لم يكفروا الا انهم (كذا) جمعوا بين الشرك وتكذيب الرسول والقرآن وانكار البعث وغير ذلك فما معنى الباب الذي ذكر العلماء في كل منهج باب المرتد وهو المسلم الذي يكفر بعد اسلامه وذكروا انواعاً كثيرة كل منها يكفر ويحل دم الرجل وماله حتى انهم ذكروا اشياء يسيرة عند من فعلها مثل كلمة يذكرها بلسانه دون قلبه او على وجه المزح واللعب (قال) والذين نزل فيهم يحلفون بالله ما قالوا ولقد قالوا كلمة الكفر وكفروا بعد اسلامهم كفرهم الله تعالى بكلمة مع انهم في زمن الرسول (ص) يجاهدون معه ويصلون ويزكون ويحجون ويوحدون والذين نزل فيهم (قل ابا الله وآياته ورسوله كنتم تستهزؤن لا تعتذروا قد كفرتم بعد ايمانكم) كانوا مع رسول الله (ص)

في غزوة تبوك وقالوا كلمة ذكروا انهم قالوها على وجه المزح فتأمل هذه
 الشبهة وهي قوطم تكفرون المسلمين اناساً يشهدون ان لا اله الا الله
 ويصلون ويصومون ثم تأمل جوابها فانه من انفع ما في هذه الاوراق
 (واستدل أيضاً) بما حكاه الله تعالى عن بني اسرائيل مع اسلامهم وعلمهم
 وصلاحهم انهم قالوا لموسى اجعل لنا الهاً كما لهم آلهة وقول ناس من
 الصحابة اجعله لنا ذات انواط (١) خلف (ص) ان هذا نظير قول بني
 اسرائيل اجعل لنا الهاً (ثم قال) وللمشركين شبهة اخرى يقولون انكر
 النبي (ص) على اسامة قتل من قال لا اله الا الله وقال أقتلته بعد ما قال
 لا اله الا الله (وقال) امرت أن اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله
 واحاديث اخرى في الكف عمن قال لا اله الا الله (قال) ومراد هؤلاء
 الجهلة ان من قالها لا يكفر ولا يقتل ولو فعل ما فعل (واجاب) بان اليهود
 وبني حنيفة والذين حرقهم علي بن ابي طالب يقولون لا اله الا الله وهؤلاء
 الجهلة يقولون من جحد شيئاً من اركان الاسلام كفر وقتل ولو قالها
 فكيف اذا جحد التوحيد قال ولكن أعداء الله ما فهموا معنى الاحاديث
 (فالما) حديث أسامة فانه قتل رجلاً ادعى الاسلام لظنه أنه ما ادعاه الا
 خوفاً والرجل اذا أظهر الاسلام وجب الكف عنه حتى يتبين منه ما يخالف
 ذلك وأنزل الله تعالى في ذلك (يا ايها الذين آمنوا اذا ضربتم في سبيل الله

(١) روى الترمذي عن ابي واقد الليثي خرجنا مع رسول الله
 (ص) الى حنين ونحن حدثاء عهد بكفر وللمشركين سدرة يعكفون
 عندها وينوطون بها اسلحتهم يقال لها ذات انواط فقلنا يا رسول الله اجعل
 لنا ذات انواط كما لهم ذات انواط فقال رسول الله (ص) الله أكبر انها
 السنن قلت والذي نفسي بيده كما قالت بنو اسرائيل لموسى اجعل لنا الهاً كما
 لهم آلهة الاية لتبعن سنن من كان قبلكم (المؤلف)

فتبينوا) أي تثبتوا ولو كان لا يقتل اذا قالها لم يكن للتثبت معنى ولذلك الأحاديث الأخر (والدليل) على هذا ان رسول الله (ص) الذي قال أقتلته بعد ما قال لا اله الا الله وقال امرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله هو الذي قال في الخوارج أينما لقيتموهم فاقتلوهم لأن أدركتهم لا تقتلهم قتل عاد مع كونهم من أكثر الناس عبادة وتهليلاً حتى ان الصحابة يحرقون انفسهم عندهم وتعلموا العلم من الصحابة فلم ينفعهم لا اله الا الله ولا كثرة العبادة ولا ادعاء الاسلام لما ظهر منهم مخالفة الشريعة انتهى

وقال ابن عبد الوهاب أيضاً فيما حكاه عنه الألوسي في تاريخ نجد: الكفر نوعان مطلق ومقيد فالمطلق أن يكفر بجميع ما جاء به الرسول (ص) والمقيد أن يكفر ببعضه حتى ان بعض العلماء كفر من أنكر فرعاً مجمعاً عليه كتوريث الجد والأخت وان صلى وصام فكيف بمن يدعو الصالحين ويصرف لهم خالص العبادة وابها وهذا مذكور في المختصرات من كتب المذاهب الأربعة (الى ان قال) فتشبه عباد القبور بأنهم يصلون ويصومون ويؤمنون بالبعث مجرد تعمية على العوام وتليس لينفق شركهم ويقال باسلامهم وإيمانهم ويأبى الله ذلك ورسوله والمؤمنون انتهى

(والجواب) ان انكار شيء مما جاء به النبي (ص) بعد العلم بأنه جاء به لكونه ما ورد في القرآن أو جاءت به السنة القطعية وصار من ضروريات الدين لا ريب في أنه تكذيب للنبي (ص) موجب للكفر واذا وقع من مسلم حكم بارتداده ولا يحتاج الى الإطالة واكثر الشواهد عليه من الايات وغيرها وذكر العلماء باب المرتد وغير ذلك الذي اطال به بدون طائل . انما الكلام في ان الاستغاثة والتشفع والتوسل بالصالحين هل هي موجبة لجحود التوحيد وللرفع في مرتبة جبار السماوات والأرض

كما زعم وقد تبين بما شرحناه وأوضحناه في هذا المقام وغيره وفي الفصول
المختصة بتلك الأمور أنه ليس فيها شيء مما ينافي التوحيد ولا توجب رفع
مخلوق إلى مرتبة جبار السماوات والأرض ولا تخرج عن طلب الدعاء
من يرجى من الله إجابة دعائه لنا لما له من المنزلة عنده بإخلاصه في
عبوديته . ولما قاس الوهابيون حال المسلمين المستغيثين بالصالحين على حال
مشركي قريش فقالوا إن كليهما أقر بتوحيد الربوبية ولكنه تشفع
واستغاث وتوسل بالمخلوقين فلم ينفعه إقراره بتوحيد الربوبية وإن النبي
(ص) لم يقاتل عبدة الأوثان إلا على استشفاعهم بغير الله رجلاً صالحاً
أو غيره فدل ذلك على أن الاستشفاع عبادة وعبادة غير الله شرك كما
صرح به ابن عبد الوهاب في كلماته السابقة توجه عليهم ح . إعتراض بعض
أهل الأحساب بأن هذا قياس مع الفارق فشركو قريش لا يشهدون
الشهادتين ويكذبون الرسل والقرآن وينكرون البعث وهذا هو الذي
أوجب كفرهم وأحل قتالهم ونحن نقر بذلك كله فبطل القياس نعم لو كان
الصادر من الأولين مجرد الاستغاثة والاستشفاع وتعظيم القبور كان
القياس صحيحاً ولكن الصادر منهم غير ذلك مما يوجب الكفر والشرك ولا
ينفع الجواب بأن من صدق الرسول في شيء وكذبه في شيء كفر الذي لا ينكره
أحد . ومن ذلك تعلم أن قوله سبحانه الله ما أعجب هذا الجمل لا ينطبق
إلا عليه خاصة . وإن قوله كذلك يطبع الله على قلوب الذين لا يعلمون
ليس أحد أولى به منه . ومع كون الشواهد التي استشدها بها وأطال
بذكرها لا حاجة إليها بل هي تطويل بلا طائل أكثرها غير صحيح في نفسه
كدعواه أن العلويين المصريين بني عبيد قد أجمع العلماء على كفرهم
وقتلهم وإن بلادهم بلاد حرب فإنه ادعاء باطل وافتراء على العلماء ولو
كان ذلك صحيحاً لتمسك به أعداؤهم خلفاء بني العباس وجعلوه من
أعظم الحجاج لهم فأخذوا فتاوى العلماء بذلك ولو وقع ذلك لشاع وذاع

ولذكره أهل السير والتواريخ ونقله الأخبار مع أنه ليس له في كتبهم عين ولا أثر ولما كان بنو العباس يعدلون عنه إلى كتابة محضر بعدم صحة نسبهم فقط شهد فيه جماعة من العلماء خوفاً على أنفسهم وامتنع من الشهادة الشريف الرضي وقصته في ذلك مع القادر العباسي مشهورة ذكره المؤرخون ولا شيء أطرف من قوله وغزاهم المسلمون حتى استنقذوا ما بأيديهم من بلاد المسلمين فانا لانعلم احداً من المسلمين غزاهم وهذه كتب التواريخ شاهدة بذلك وانما استنجد آخر خلفائهم الملقب بالعاضد بنور الدين ملك الشام لما خاف على بلاده من الأفرنج فارسل اليه صلاح الدين الأيوبي فكان انقراض دولتهم على يده بدون حرب ولا قتال ولا غزو بل على عادة الملوك في تغلبهم على ملك غيرهم اذا أنسوا منهم ضعفاً كما تغلب صلاح الدين على ملك مصر وخرج عن طاعة نور الدين مع انه هو الذي أرسله وكان بمنزلة العامل عنده ثم تغلب صلاح الدين على الشام بعد موت نور الدين وطرده من الملك وخبر ذلك في التواريخ مشهور أفهذه ادلة محمد بن عبد الوهاب وهذا مبلغ علمه بالتاريخ (وقوله) غزاهم المسلمون طريف جداً فانه مناف لتكفير الوهاية المسلمين واشراكهم اياهم فان المسلمين في عصر العلويين المصريين مثلهم في عصر الوهايين لا يزدون عنهم بشيء فقد كانوا في ذلك العصر يبنون القباب على القبور ويعظمونها ويتشفعون بالصالحين فان كان هؤلاء مشركين فاولئك مشركون ولم يكن في عصر العلويين وهاية يغزون فكيف سماهم مسلمين . وهذا كقول صاحب المنار أيها المسلمون مع تصويبه اعتقاد الوهاية فيهم كما بيناه في غير هذا الموضع ولكن هؤلاء عند حاجتهم للمسلمين يعترفون بآسلامهم واذا استغنوا عن ذلك كفروهم واشركوهم . نعم ان المسلمين اجمعوا على ضلالة الوهايين وخرجهم من الجماعة وقتلهم وغزاهم المسلمون بأمر خليفة

الإسلام السلطان العثماني وعساكره وعساكر مصر والشام والعراق والعجم في عهد محمد علي باشا حتى استنقلوا ما بأيديهم من بلدان المسلمين كما فصلناه في تاريخهم فإن كان ذلك دليلاً على الكفر والارتداد فهو دال على كفر الوهابية وخروجهم من الدين كما أنك قد عرفت في الباب الأول أقوال العلماء في حق ابن تيمية قدوة الوهابية وبإدراكهم وأول من زقا بالقول بالتجسيم وصنف فيه (فاجماع) العلماء قائم على ضد قول ابن عبد الوهاب لا معه مع أنه لا قيمة لاجماع العلماء عنده وإن تظاهر بالتمسك به (أما قوله) إذا كان الأولون لم يكفروا إلا أنهم جمعوا بين الشرك وتكذيب الرسل وغير ذلك فما معنى ذكر العلماء باب المرتد الخ ففيه كما مر أن المعترض لم يقل أن الأولين لم يكفروا إلا لأنهم جمعوا بين هذه الأشياء بحيث لو نقص واحد منها لم يكفروا وأنه ليس شيء سواها مكفراً بل لما قاس الوهابية حال المسلمين اليوم على حال مشركي قريش توجه عليهم الاعتراض بأن هذا قياس مع الفارق كما عرفت . نعم لو كان الصادر من الأولين مجرد الاستغائة والتوسل والاستشفاع وتعظيم القبور كان القياس صحيحاً ولكن الصادر منهم غير ذلك مما يوجب التكفير فلم يبق في ذلك دلالة على أن الاستشفاع ونحوه موجب للكفر وحيث فاستشهاد بذكر العلماء باب المرتد تطويل بلا طائل كما عرفت لعدم انكار أحد إمكان حصول الارتداد مع الإقرار بالشهادتين إنما الكلام في أن المتنازع فيه هو موجب للارتداد أم لا وهذا لا يتفع فيه ذكر العلماء باب المرتد على أن جميع علماء المذاهب الذين ذكروا باب المرتد وبينوا ما يوجب الارتداد لم يذكروا من جملة الاستغائة والاستشفاع بالصالحين فدل على إجماعهم على أنه ليس موجباً للارتداد وبطل بذلك زعم الوهابية فاستشهد به شاهد عليه لاله (قوله) مثل كلمة يذكرها بلسانه دون قلبه (أقول) الذي ذكره علماء المذاهب في باب المرتد أن من تكلم بكلمة

الكفر كقوله الله ثالث ثلاثة استهزاء أو عناداً أو اعتقاداً كفر (١)
لا مطلق من قالها كما يقتضيه اطلاق كلامه قصداً لتهوين امر الارتداد
(قوله) أو على وجه المزح واللعب ستعرف مما يأتي بعده شرح ذلك
ورده وأنه خيانة في النقل وتدليس

(ومن الغريب) قوله بأن الذين نزل فيهم يحلفون بالله ما قالوا
الاية كفرهم الله بكلمة مع انهم في زمن الرسول (ص) يجاهدون معه
ويصلون ويذكرون ويحجون ويوحدون فان هذه الاية مع كونها كغيرها
من استشهاداته لا حاجة الى الاستشهاد بها كما عرفت نزلت في المنافقين
(ففي) أسباب النزول للواحدى قال الضحاك: خرج المنافقون مع رسول
الله (ص) الى تبوك وكانوا اذا خلا بعضهم ببعض سبوا رسول الله (ص)
واصحابه وطعنوا في الدين فنقل ما قالوا حذيفة الى رسول الله (ص) فقال
(ص) يا أهل النفاق ما هذا الذي بلغني عنكم فحلفوا ما قالوا شيئاً من ذلك
فانزل الله تعالى هذه الاية إكذاباً لهم وقال قتادة ذكر لنا ان رجلاً من
جبهة ورجلاً من غفار اقتتلا فظهر الغفاري على الجهمي فنادى عبد الله بن
أبي يانبي الأوس انصروا أخاكم فوالله ما مثلنا ومثل محمد إلا كما قال القائل
سمن كلبك يا كلك والله لئن رجعنا الى المدينة ليخرجن الأعرز منها الأذل
فاخبر النبي (ص) فارسل اليه فجعل يحلف بالله ما قال فنزلت الاية انتهى
«وفي الكشف» أقام رسول الله (ص) في غزوة تبوك شهرين ينزل عليه
القرآن ويعيب المنافقين المتخلفين فيسمع من معه منهم الجلاس بن
سويد فقال الجلاس والله لئن كان ما يقول محمد حقاً لأمخواننا الذين

(١) راجع الاقناع في حل الفاظ أبي شجاع وحاشيته ص ٢٢٩
ج ٢ في الفقه الشافعي وحاشية الشرقاوي على شرح التحرير لركريا
الأنصاري ص ٢٩٠ ج ٢ في الفقه الشافعي ايضاً (المؤلف)

خلفناهم وهم سادتنا وأشرافنا فحن شر من الخير فقال له عامر بن قيس
الأنصاري أجل والله إن محمداً لصادق وانت شر من الخمار وبلغ ذلك
رسول الله (ص) فاستحضره فحلف بالله ما قال فنزلت الآية انتهى وهي
قوله تعالى يحلفون بالله ما قالوا ولقد قالوا كلمة الكفر وكفروا بعد
إسلامهم وهو بما لم ينالوا وليكونها نزلت في المنافقين قال صاحب
الكشاف كفروا بعد إسلامهم أظهروا كفرهم بعد إظهارهم الإسلام انتهى
والذي هموا به فلم ينالوه الفتك برسول الله (ص) عند مرجعه من تبوك
توافق خمسة من المنافقين على أن يدفعوه عن راحلته إلى الوادي إذا صعد
العقبة فرآهم عمار قائد ناقة النبي (ص) أو حذيفة سائقها وهم ملثمون
فقال اليكم اليكم يا أعداء الله فهربوا ذكره الواحدي عن الضحاك وذكره
الزنجشري فهو لا هم الذين قال عنهم ابن عبد الوهاب أنهم يجاهدون
ويصلون ويذكرون ويحجون ويوحدون وما ينفعهم ذلك وهم منافقون
يسبون رسول الله (ص) ويطعنون في الدين ويقولون في حقه (ص)
سمن كلبك يأكلك ويحاولون قتله والقائه عن راحلته إلى الوادي فجعلهم
كالمسلمين الذين يستشفعون إلى الله تعالى ويستغيثون بالنبي (ص) الذي
جعله شافعاً ومغيثاً على السواء هذا علم ابن عبد الوهاب وهو أنه حججه
وأدلته وكذلك قوله إن آية أبا الله وآياته الخ نزلت فيمن قالوا كلمة ذكروا
أنهم قالوها على وجه المزح (١) تهويناً وتصغيراً وتخفيفاً لعملهم حتى

«١» يتبين مما سيأتي في سبب نزول الآية أنهم لم يعترفوا بتلك
الكلمة ولا ادعوا قولها لا على سبيل المزح كما يدعيه ابن عبد الوهاب ولا
غيره بل أنكروها بتاتاً وادعوا أنهم كانوا يمزحون بشيء غيرها . ثم أنه
هنا يقول ذكروا أنهم قالوها على وجه المزح وفي صفحة ٧٢ من كشف
الشبهات يقول كفروا بسبب كلمة قالوها على وجه اللعب والمزح فجزم —

يتسنى له تشبيه المسلمين بهم وهل ينفعهم ذلك وادعائهم المزعج والحال انهم من المنافقين الذين انزل الله تعالى فيهم (يختر المنافقون أن تنزل عليهم سورة تنبئهم بما في قلوبهم قل استهزؤا ان الله مخرج ما تحنثون ولئن سألتهم ليقولن إنما كنا نخوض ونلعب قل أبالله وآياته ورسوله كنتم تستهزؤن لا تعتزوا قد كفرتم بعد إيمانكم) في الكشف بينا رسول الله «ص» يسير في غزوة تبوك وركب من المنافقين يسرون بين يديه فقالوا انظروا الى هذا الرجل يريد أن يفتح قصور الشام وحصونه ههنا ههنا فاطلع الله نبيه على ذلك فقال احبسوا علي الكلب فأتاهم فقال قلتهم كذا وكذا فقالوا يا نبي الله لا والله ما كنا في شيء من أمرك ولكن في شيء مما يخوض فيه الركب ليقصر بعضنا على بعض السفر فنزلت الآية «وذكر» نحوه الواحد في أسباب النزول عن قتادة وانهم قالوا يا رسول الله إنما كنا نخوض ونلعب «وذكر» الواحد أيضاً عن زيد بن اسلم ومحمد بن وهب ان رجلاً من المنافقين قال في غزوة تبوك ما رأيت مثل هؤلاء يعني النبي (ص) وأصحابه أرغب بطونا ولا أكذب سنأ ولا أجن عند اللقاء فأخبر النبي (ص) فاعتذر القائل بانا كنا نخوض ونلعب فنزلت الآية انتهى أفبهؤلاء يقاس المسلمون المتشفعون الى الله تعالى بنبيه صاحب الشفاعة عنده ثم يتجح بقول تأمل هذه الشبهة ثم تأمل جوابها فانه من أنفع ما في هذا الوراق وهو كما عرفت لم يأت بجواب ولا شبه جواب وكذا استشهاده بحلف النبي (ص) ان قول بعض الصحابة له اجعل لنا ذات انواط نظير قول بني اسرائيل اجعل لنا الها كما لهم آلهة لا محل له ولا فائدة فيه ومن الذي يشك في أن اتخاذ شجرة تناط بها الأسلحة وتعبد كما تعبده

— بذلك فتعاض كلاماه وكلاهما مخالف للواقع فانظر الى تحريفه الاخبار
ترويحاً لمقاصده

«المؤلف»

الاصنام هو نظير عبادة بني اسرائيل للاصنام وطلب بعض الصحابة ذلك من النبي (ص) هو نظير طلب قوم موسى منه ولكن هذا لا يثبت ان الاستغاثة والاستشفاع بالنبي (ص) نظير عبادة الاصنام

وأما جوابه عن قصة اسامة وتنظيره باليهود و بني حنيفة والذين حرقهم علي بن ابي طالب والحوارج فهو مبني على الاساس الفاسد الذي أسسه من جعل الاستشفاع والتوسل بالصالحين عبادة لهم وشركاً فلا ينفع معها قول لا اله الا الله وحيث عرفت فساد هذا الاساس تعرف فساد ما بني عليه وتعرف ان من وصفهم باعداء الله وهو أحق بهذا الوصف منهم قد فهموا معنى الأحاديث وافنوا أعمارهم في فهمها ودراستها وانها تدل على أن من قال لا اله الا الله حرم دمه الا ان يثبت خروجه عن الاسلام ييقين ولا يجوز تكفيره واستحلال دمه بمجرد الظن والتخمين (فاليهود) أنكروا نبوة عيسى عليه السلام ومحمد صلى الله عليه وآله وسلم وجميع شرائع الاسلام (وبنو حنيفة) الذين قتلهم خالد اعتل لقتلهم بمنع الزكاة التي وجوبها من ضروريات الدين التي يكفر منكرها والذين اتبعوا مسيلمة ادعوا فيه النبوة وارتدوا عن الاسلام وجعله المسلمين أشد كفراً منهم باعتبار أن أولئك ادعوا النبوة في مسيلمة والمسلمون رفعوا المخلوقين الى درجة الالهية بسبب استغاثتهم وتشفعهم بهم من السخافة بمكان لما عرفت ولما هو أوضح من الشمس في رابعة النهار من أن استغاثة المسلمين واستشفاعهم بذوي المكانة عنده تعالى وجميع ما يفعلونه ليس فيه شائبة رفع المخلوق عن درجة العبودية الى درجة الالهية وقد أوضحنا ذلك مكرراً فلا نطيل باعاداته (والذين) حرقهم علي بن ابي طالب قالوا له أنت الله أما من توسل بني أوصالح الى الله ودعاه واستغاث به ليدعو الله له ويكون له شافعاً فلم يكفروا ولم يشركوا ولم ينكروا ضرورياً حتى يباح دمه الا عند الجاهل الذي لا يفهم معنى الأحاديث

وأما استشهاده بأخبار الخوارج وإن الرسول (ص) أمر بقتلهم لما ظهر منهم من مخالفة الشريعة ففيه أن الذي ظهر منهم هو تكفير المسلمين واستحلال دماءهم وأموالهم وإخافة السبيل واشهار الحرب على المسلمين لشبهة دخلت عليهم أعظم أسبابها الجمود واشبه الناس بهم في هذا الزمان كما مر من يكفر المسلمين ويستحل دماءهم وأموالهم ويغزو بلاد الاسلام ويشهر الحرب على المسلمين ويخيف السبل بشبهة أنهم يستغيثون ويستشفعون بذوي المكاة عند الله وتوهم أن ذلك شرك بالله والحال أنه ليس فيه من ذلك شائبة كما بيناه وأوضحناه فاي الفريقين أحق بأن يشبه بالخوارج لو كانوا يعقلون

(وأما قوله) فيما حكى عنه في تاريخ نجد أن بعض العلماء كفر من انكروا فرعا مجمعا عليه فهو اعتراف منه على نفسه وعلى اتباعه بالكفر فانهم قد انكروا فروعا فضلا عن الفرع الواحد مجمعا عليها بين المسلمين كالاستشفاع بالنبي (ص) وتعظيم قبره والتبرك به وغير ذلك مما خالفوا فيه عامة المسلمين بعد اتفاقهم واجماعهم عليه اجيالا عديدة فتوى وعملا (قوله) فتشيه عباد القبور الخ قد علمت مما بيناه وشرحناه انه ليس في ذلك تشيه بل هو الحق الذي لا شبهة فيه وإن تشيه الوهابيين بان الاستشفاع والتوسل بالنبي (ص) الذي جعله الله شافعا وجعل له الوسيلة كفر وشرك مجرد تعميته على العوام وتلبيس لتنفق ضلالتهم التي كفروا بها المسلمين ويأبى الله ذلك ورسوله والمؤمنون

ومما ذكره ابن عبد الوهاب في رسالة كشف الشبهات (١) انه مابعث الله نبيا بهذا التوحيد الا جعل الله له أعداء كما قال (وجعلنا لكل نبي عدوا شياطين الانس والجن) وقد يكون لأعداء التوحيد علوم

كثيرة وكتب وحجج كما قال تعالى (فلما جاءتهم رسلهم بالبينات فرحوا بما عندهم من العلم) فاذا عرفت ان الطريق الى الله لا بد له من اعداء قاعدين عليه اهل فصاحة وعلم وحجج فالواجب عليك ان تعلم من دين الله ما يصير لك سلاحا تقاتل هؤلاء " الشياطين الذين قال امامهم ومقدمهم لربك عز وجل لا تقعن لهم صراطك المستقيم لا تدينهم من بين ايديهم الاية ولكن اذا اقبلت على الله فلا تخف (ان كيد الشيطان كان ضعيفا) والعامي من الموحدين يغلب الفا من علما " هؤلاء " المشركين فيجند الله هم الغالبون بالحجة واللسان والسيف والسنان (ولا يا تونك بمثل الاجنك بالحق واحسن تفسيراً) قال بعض المفسرين هذه الاية عامة في كل حجة يأتي بها اهل الباطل الى يوم القيامة

(ونقول) جعله علماء المسلمين كالشياطين الذين يصدون عن سبيل الله وقدره في علومهم وكتبهم وحججهم لائهم لا يوافقونه على معتقده الفاسد كجملة من كلماته الشنيعة في حقهم السابقة والالية خروج عن جادة الأدب وعما أمر الله تعالى به نبيه (ص) من المجادلة بالتي هي احسن والدعاء الى سبيل ربه بالحكمة والموعظة الحسنة ولو كان له دليل واضح لاكتفى به ولم يحتاج الى سوء القول في علماء المسلمين وحماة الدين وما أحقه بما وصمهم به واشد انطباقه عليه وعلى اتباعه

قال وانا اذكر لك اشياء مما ذكر الله في كتابه جوابا للكلام احتج به المشركون في زماننا علينا (فنقول) جواب اهل الباطل من طريقين مجمل ومفصل اما المجمل فهو الامر العظيم والفسائنة الكبيرة وهو قوله تعالى « هو الذي انزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن ام الكتاب واخر متشابهات فاما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله » وقد صح عنه « ص » اذا رأيتم الذين يتبعون ما تشابه منه فاخذروهم الله فاحذروهم مثال ذلك اذا قال لك

بعض المشركين (الا إن أولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون) وإن الشفاعة حق والأنبيا لهم جاه عند الله أو ذكر كلاماً للنبي (ص) يستدل به على شيء من باطلها وأنت لا تفهم معنى الكلام الذي ذكره فجوابه بأن الذين في قلوبهم زيغ يتركون المحكم ويتبعون المتشابه وكون كفر المشركين بتعلقهم على المخلوقين وتشفعهم بهم محكم وما ذكرت لي لا أعرف معناه ولكن أقطع أن (كلام ظ) الله لا يتناقض وأن كلام النبي لا يخالف كلام الله وهذا جواب شديد ولكن لا يفهمه الا من وفقه الله فلا تستهونه فإنه كما قال تعالى ولا يلقاها الا الذين صبروا وما يلقاها الا ذو حظ عظيم

(ونقول) ما أحقه بهذه الأوصاف التي وصف بها المسلمين (وأما) ايضاؤه من يتبعه بأن يجعل كلام مخالفه من المتشابه ومعتقده هو من المحكم ليدخل مخالفه تحت (وأما الذين في قلوبهم زيغ الآية) فطريف جداً وما ندرى ما الذي يجعل الا ان أولياء الله لا خوف عليهم وكون الشفاعة حقاً والأنبيا لهم جاه عند الله من المتشابه (فالمتشابه) كما ذكرناه في الأمر الثاني من المقدمة الثانية مالا يكون ظاهر المعنى لسبب من الأسباب وهذه الألفاظ معناها بين ظاهر فكيف جعلها من المتشابه (قوله) أو ذكر كلاماً للنبي (ص) يستدل به على شيء من باطلها (أي الشفاعة) فجوابه الخ هذا خطأ منه في تعليم الاحتجاج والمجادلة فإنه اذا كان الحديث مجملاً متشابهاً والوهابي لا يفهم معناه مع كونه من أهل العلم والفهم فكيف يستدل به العلماء وأهل المعرفة والفهم واذا فرض فالجواب عنه سهل مختصر وهو انه لا دلالة فيه لا إجماله من جهة كذا ولا يحتاج الى هذه المقدمة الطويلة العريضة والتبجح الزائد بقوله فهو الأمر العظيم والفائدة الكبيرة وقوله فهذا جواب شديد الخ ولعله يكون ظاهر الدلالة والمخاطب لا يفهم معناه لكونه اعرابياً نشأ في البادية ولم يتعلم وإن

كان قلبه محشواً بالتوحيد فكيف يسوغ لمحمد بن عبد الوهاب أن يعلمه هذا الجواب (أما السر) في هذه الوصية فهو أنه لما منى أصحابه الموحدين أن الواحد منهم يغلب الألف من المشركين وعلم أنهم لابد أن يغلبوا في كثير من مجادلاتهم أراد أن يعلمهم طريقاً يرفع به عن نفسه خلف الوعد والكذب فيما وعدهم ومناهم به ويتخلصون به عند ما يجابون بجواب فيعجزون عن رده وهو أن يقولوا لخصمهم هذا الذي ذكرته متشابه وما نعتقد محكم والمتشابه لا يجوز التمسك به ولا يعارض المحكم فهذه طريقة يمكن التخلص بها في كل مقام ومن كل إيراد ولم يعلم أن المتشابه لا يكون متشابهاً بمجرد الدعوى بل له أسباب لابد لمن يدعي التشابه من بيانها مثل كونه مشتركاً بين معنيين ولا قرينة على تعيين أحدهما أو أنه قامت قرينة على عدم إرادة المعنى الحقيقي ولم تعين المجازي ونحو ذلك (ونظير هذه الوصية) ما حكى أن رجلاً طلب للمحاكمة مع آخر فاسترشد صديقاً له ما الذي ينبغي أن يفعله حتى لا يغلب فأوصاه باستعمال الاءنكار فلما حضر للمحاكمة ادعى عليه خصمه بمال فسأله القاضي عن اسمه فقال أنا منكر فقال هل أخذت منه هذا المال قال نعم ولكن أنا منكبر فامرّه القاضي بدفع المال فقال أنا منكر ولم يفهم المسكين أن الاءنكار بعد الاءقرار لا يفيد (أما) جعله كفر المسلمين وشركهم بتعلقهم على الصالحين وتشفعهم بهم من المحكم فقد عرفت وستعرف بما لا مزيد عليه أنه من ألوهي والوهن بمكان وأنه لا إحكام فيه بل هو رقم على الماء وإن جوابه لاشي فيه من السداد

قال (وأما المفصل) فإن أعداء الله لهم اعتراضات كثيرة يصدون بها الناس (منها) قولهم نحن لا نشرك بالله بل نشهد أنه لا يخلق ولا يرزق ولا ينفع ولا يضر إلا الله وحده لا شريك له وإن محمداً (ص) لا يملك لنفسه نفعا ولا ضراً فضلاً عن عبد القادر أو غيره ولكن أنا

منذب والصالحون لهم جاه عند الله واطلب من الله بهم فجاوبه بما تقدم
وهو ان الذين قاتلهم (ص) مقرون بما ذكرت وبأن اوثانهم لا تدبر
شيئا وانما ارادوا الجاه والشفاعة واقرأ عليه ما ذكر الله في كتابه فان قال
انها نزلت فيمن يعبد الأصنام فكيف يجعلون الصالحين اصناما فجاوبه
بما تقدم فاذا اقر ان الكفار يشهدون بالربوبية كلها لله وانهم ما ارادوا من
قصود الا الشفاعة واراد ان يفرق بين فعلهم وفعله بما ذكره فاذكر له ان
الكفار منهم من يدعو الصالحين والأصنام ومنهم من يدعو الأولياء
الذين قال الله فيهم (اولئك الذين يدعون يبتغون الى ربهم الوسيلة ايهم
اقرب) ويدعون عيسى وامه واذكر قوله تعالى (ويوم نحشرهم جميعا ثم
نقول للملائكة هؤلاء اياكم كانوا يعبدون قالوا سبحانك انت ولينا من
دونهم بل كانوا يعبدون الجن اثارهم بهم مؤمنون) فان قال الكفار
يريدون منهم وانا اشهد ان الله هو النافع الضار المدبر لا اريد الا منه
والصالحون ليس لهم من الامر شيء ولكن ارجو شفاعتهم فالجواب ان
هذا قول الكفار بعينه (مانعدهم الا ليقرّبونا الى الله زلنى - هؤلاء
شفعاؤنا عند الله) «قال» وهذه الشبه الثلاث هي أكبر ما عندهم
(ونقول) يظهر فساد ما أطال به بلا طائل مما قدمناه من ان الذين قاتلهم
رسول الله (ص) لم يقاتلهم على مجرد التشفع بالصالحين اليه بل على عدم
قبولهم أحكام الاسلام وتكذيبهم له مع ظهور المعجزات على يديه وارتكابهم
الموبقات والعظام وغير ذلك مما مر في صدر الكلام حتى من يعبد
صور الصالحين من الأحجار المنحوتة اما قوله تعالى (قل أدعوا الذين
زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلا اولئك الذين
يدعون يبتغون الى ربهم الوسيلة أيهم اقرب ويرجون رحمته ويخافون
عذابه) فنزلت على ما ذكره المفسرون في قوم من العرب كانوا يعبدون الجن
فأسلم الجن أو كانوا يعبدون الملائكة وقيل كانوا يعبدون عيسى وعزير

واعترضه الطبري في تفسيره بما حاصله: ان الآية دالة على وجودهم في عهد النبي (ص) وعزير وعيسى ليسا كذلك انتهى (وفي الكشف) «اولئك» مبتدا و (الذين يدعون) صفة و (يبتغون) خبره و (أيهم) موصولة بدل من واو يبتغون يعني ان آلهتهم اولئك يبتغون الوسيلة وهي القرية الى الله الذينهم أقرب منهم وازلف فكيف بغير الاقرب انتهى فالآية دالة على انهم اتخذوهم آلهة من دون الله وعبدوهم وليس فيها ما يدل على انه لم يصدر منهم في حقهم الا طلب شفاعتهم عند الله والتوسل بهم اليه وان اشتملت على لفظ الدعاء وان المدعوي يبتغون الى ربهم الوسيلة لكن قوله لا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلا دال على أنهم كانوا يعتقدون فهم القدرة على كشف الضر وتحويله عنهم بأنفسهم ولذلك عبدوهم واتخذوهم آلهة من دون الله بدليل قوله تعالى الذين زعمتم من دونه ومع ذلك فقد كذبوا الرسل وعاندوهم (وأما) من يعبد عيسى وأمه فالحق أوضح وأظهر والعجب كيف جعل عبادة عيسى وأمه وجعله الهاً خالقاً رازقاً مديراً للكون متحداً مع الله تعالى كمن يتشفع بصالح الى الله ما هذا الا الجهل أو العناد وكذلك جعله رجاء الشفاعة من الصالحين هو قول المشركين مانعهم الا ليقربونا هؤلاء شفعاؤنا واضح الفساد بما عرفت من صراحة الايتين في وقوع عبادة منهم غير الشفاعة جعلت علة لها مرة وعطفت عليها اخرى والعلة غير المعلول ومقتضى العطف التغاير كما سيأتي في فصل الشفاعة

وقال الصنعاني في تطهير الاعتقاد (١) ما حاصله بعد حذف تكريرات كثيرة وتقديم وتأخير: التوحيد قسمان توحيد الربوبية والخالقية والرازقية ونحوها أي ان الله وحده هو الرب الخالق الرازق للعالم وهذا

لا ينكره المشركون وتوحيد العبادة أي أفراد الله وحده بجميع أنواع العبادات وعدم عبادة غيره معه وهذا الذي جعلوا لله فيه الشركاء ولفظ الشريك يشعر بالافتراق بالله تعالى . والرسول والأنبياء من أولهم وهو نوح إلى آخرهم وهو محمد بعثوا لتقرير توحيد الربوبية كقولهم (إني الله شك . هل من خالق غير الله . أغير الله اتخذ ولياً . أروني ماذا خلق الذين من دونه . أروني ماذا خلقوا من الأرض) استفهام تقرير لهم لأنهم به مقرون ولم ترد الآيات في الغالب إلا بصيغة استفهام التقرير . والدعاء إلى توحيد العبادة وإخلاصها والنهي عن شركها . قال الله تعالى (ولقد بعثنا في كل أمة رسولا أن اعبدوا الله) فأفاد أن جميع الأمم لم ترسل إليهم الرسول إلا لطلب توحيد العبادة (أن لا تعبدوا إلا الله . وما أمروا إلا ليعبدوا الله مخلصين له الدين) وكل رسول أول ما يقرع به اسماع قومه (يا قوم اعبدوا الله ما لكم من الله غيره . أن اعبدوا الله واتقوه وأطيعون) ولم ترسل الرسول لطلب توحيد الربوبية لأن المشركين مقرون به بدليل قوله تعالى (ولئن سألتهم من خلقهم ليقولن الله . ولئن سألتهم من خلق السماوات والأرض ليقولن خلقهن العزيز العليم . قل من يرزقكم) الآيات المتقدمة في كلام ابن عبد الوهاب . وكل مشرك مقرر بأن الله خالقه وخالق السماوات والأرض ولهذا احتج عليهم الرسول بقولهم (أفمن يخلق كمن لا يخلق . ان الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذباباً ولو اجتمعوا له) والعبادة اعتقادية كالاعتقاد بالتوحيد ولفظية كالنطق بكلمته وبدنية كالصلاة ومالية كالزكاة والعبادة أقصى باب الخضوع والتذلّل ولم تستعمل إلا في الخضوع لله لأنه مول أعظم النعم فكان حقيقة بأقصى غاية الخضوع كما في الكشف

ورأس العبادة وأساسها التوحيد الذي تفيدته كلمته والمراد اعتقاد معناها وهو أفراد الله بالعبادة والالهية والنبي والبراة من كل معبود دونه

لا مجرد قولها وقد علم الكفار هذا المعنى لأنهم أهل اللسان فقالوا (اجعل
الالهة الهاً واحداً) وقالوا (أجئتنا لنعبد الله وحده) أي لنفرده بالعبادة دون
الأوثان فانكروا إفراده بالعبادة وعبدوا معه غيره واتخذوا له أنداداً قال
تعالى (فلا تجعلوا لله أنداداً وأنتم تعلمون) أي وأنتم تعلمون أنه لا ند له
وكانوا يقولون في تلييتهم للحج

لييك لا شريك لك الا شريكاً هولك

تملكه وما ملك

فالمشركون انما أشركوا في العبادة ولم يشركوا في توحيد الربوبية
وكانت عبادتهم للأصنام هي اعتقادهم فيهم أنهم يضررون وينفعون
ويقرّبونهم الى الله زلفى ويشفعون لهم عنده فتحروا لهم النحائر وطافوا
بهم ونذروا النذور عليهم وقاموا متدللين متواضعين في خدمتهم وسجدوا
لهم ولم يعبدوهم بالخضوع لهم والتقرب بالنذور والنحر لهم الا لاعتقادهم
انها تقربهم من الله زلفى وتشفع لهم لديه وقالوا وهم في النار (تالله ان
كنا في ضلال مبين اذ نسويكم رب العالمين) مع أنهم لم يسووهم به من
كل وجه ولا جعلوهم خالقين رازقين وكان المشركون منهم من يعبد
الملائكة ويناديهم عند الشدائد ومنهم من يعبد أحجاراً ويهتف بها عند
الشدائد فبعث الله محمداً (ص) يدعوهم الى افراد الله بالعبادة كما أفردوه
بالربوبية وان لا يدعوا مع الله أحداً قال تعالى: له دعوة الحق الآية وقال
(وعلى الله فتوكلوا ان كنتم مؤمنين) أي من شرط الصديق (كنا) بالله
ان يفردوه بالتوكل كما يجب افراده بالدعاء والاستغفار وهذه الحال التي
أشرك بها السابقون بشرك العبادة هي بعينها حال المسلمين مع الأنبياء
والصالحين وغيرهم فاعتقدوا فيهم أنهم يضررون وينفعون ويقرّبون
الى الله ويشفعون عنده فدعوههم ونادوهم في الشدائد والرخاء وهتفوا
بأسمائهم واستغاثوا واستعانوا وتوسلوا وتشفعوا وحلفوا بهم وطلبوا منهم

ملا يطلب الا من الله من عافية المريض وقدم الغائب ونيل المطالب
ونذروا لهم باموالهم واولادهم ونحروا على قبورهم وطافوا بها وتبركوا
وتمسحوا بها فصار الذين يعتقدون في القبور والاولياء والفسقة والخلعاء
مشركين كالذين يعتقدون في الاصنام لانه قد حصل منهم ما حصل من
اولئك وساووهم في ذلك بل زادوا في الاعتقاد والانقياد والاستعداد فلا
فرق بينهم

وكما أن السابقين كانوا مقرين بتوحيد الربوبية ولم ينفعهم ذلك
لانهم مشركون بالعبادة فلم ينفعهم اقرارهم بالله لانه نافاه فعلهم كذلك
المسلون وان كانوا مقرين بتوحيد الربوبية لم ينفعهم اقرارهم لانه
نافاه عملهم

فالمشركون لم يتخذوا الاصنام ولم يعبدوها ولم يتخذوا المسيح
وامه والملائكة شركاء لله لانهم أشركوهم في الخلق بل لانهم يقربونهم
الى الله زلفى كما قالوه وانهم شفعا عند الله قال الله تعالى (قل أتنبئون الله بما
لا يعلم في السماوات ولا في الأرض سبحانه وتعالى عما يشركون) فجعل
اتخاذهم للشفعا شركا ونزه نفسه عنه لانه لا يشفع عنده أحد الا باذنه
فكيف يثبتون شفعا لهم لم يأذن الله لهم في شفاعته ولا هم أهل لها
ولا يغنون عنهم من الله شيئا . فما يفعله المسلمون هو بعينه الذي كانت
تفعله الجاهلية وانما يفعلونه لما يسمونه وثنا وصنا وفعله القبوريون لما
يسمونه وليا وقبرا ومشهدا والاسماء لا تغير المعاني فمن شرب الخمر وسماها
ماء مشرب الا خمرأ ولعل عقابه اشد للتدليس والكذب وقد ثبت في
الاحاديث أنه يأتي قوم يشربون الخمر يسمونها بغير اسمها وصدق (ص)
فانه أتى طوائف من الفسقة يشربون الخمر ويسمونها نبيذاً وأول من
سمى ما فيه غضب الله وعصيانه بالاسماء المحبوبة عند السامعين ابليس
فقال هل أدلك على شجرة الخلد فسمى الشجرة التي نهى آدم عن قربانها

شجرة الخلد جذباً لطبعه اليها وتديساً عليه بالاسم الذي اخترعه لها كما
يسمي اخوانه المقلدون الحشيشة بلقمة الراحة وكما يسمى الظلمة ما يقبضونه
من أموال عباد الله ظلماً ادباً فيقولون أدب القتل أدب التهمة أدب المكايل
والموازن أو بأسم النفاقة والسيافة وكذلك تسمية القبر مشهداً والرجل
ولياً لا يخرجهم عن اسم الصنم والوثن لمعاملتهم لها معاملة المشركين للأصنام
ويطوفون بهم طواف الحجاج بالبيت ويستلثونهم استلامهم لأركانهم
ويخاطبون الميت بالكلمات الكفرية كقولهم على الله وعليك ويهتفون
بأسمائهم عند الشدائد وكل قوم لهم رجل ينادونه فأهل العراق والهند
عبد القادر الجيلي وأهل التهامي يقولون يا زيلعي يا ابن العجيل وأهل مكة
والطائف يا ابن العباس وأهل مصر يا رفاعي يا بدوي والسادة البكرية
وأهل الجبال يا ابا طير وأهل اليمن يا ابن علوان وفي كل قرية أموات
يهتفون بهم وينادونهم ويرجونهم لجلب الخير ودفع الضر وقد يعتقدون
في بعض فسقة الأحياء وينادونه في الشدة والرخاء وهو عاكف على
القبائح لا يحضر جمعة ولا جماعة ولا يعود مريضاً ولا يشيع جنازة ولا
يكتسب حلالاً ويضم الى ذلك دعوى التوكل وعلم الغيب ويحلب
ابليس اليه جماعة قد عشمش في قلوبهم وباض فيها وفرخ يصدقون بهتانه
ويعظمون شأنه ويجعلون هذا نداً لرب العالمين ومثلاً

فأفراد الله بتوحيد العبادة لا يتم الا بأن يكون الدعاء كله والنداء في
الشدائد والرخاء والاستغاثة واللجأ والنذر والنحو جميع انواع العبادات من
الخشوع والقيام تدللاً والركوع والسجود والطواف والتجرد عن
الثياب والحلق والتقصير كلها لله ومن فعل ذلك لمخلوق حي أو ميت أو
جماد أو غيره ملكاً أو نبياً أو ولياً أو شجراً أو قبراً أو جنياً فهذا شرك في
العبادة وصار من تفعل له هذه الأمور الهالكة لعايديه وصار بهذه العبادة أو
اي نوع منها عبداً لذلك المخلوق وان اقر بالله وعبدته فان اقرار المشركين

بالله وتقر بهم اليه لم يخرجهم عن الشرك وعن وجوب سفك دماءهم وسبي ذراريهم ونهب اموالهم ومن اعتقد في شيء من ذلك انه ينفع أو يضر أو يقرب الى الله أو يشفع عنده في حاجة من حوائج الدنيا بمجرد التشفع به والتوسل اليه تعالى الا ما ورد في حديث فيه مقال في حق نبينا (ص) «١» أو نحو ذلك فقد اشرك مع الله غيره واعتقد مالا يحل اعتقاده كما اعتقد المشركون في الأوثان وصار حلال المال والدم كما حلت دماء المشركين واموالهم قال الله تعالى انا أغنى الشركاء عن الشرك لا يقبل الله عملاً شورك فيه غيره ولا يؤمن به من عبد معه غيره بل سمي الله الرياء في الطاعات شركاً مع ان فاعلها ما قصد بها الا الله وانما أراد طلب المنزلة بها في قلوب الناس فلم تقبل وسماها شركاً اخرج مسلم من حديث ابي هريرة (رض) عنه (ص) يقول الله تعالى (انا أغنى الشركاء عن الشرك من عمل عملاً واشرك فيه معي غيري تركته وشركه) بل سمي الله التسمية بعبد الحارث شركاً بقوله تعالى (فلما آتاهما صالحاً جعلا له شركاء فيما آتاهما) اخرج الامام احمد والترمذي من حديث سمرة عنه (ص) لما حملت حواً وكان لا يعيش لها ولد طاف بها ابليس وقال لا يعيش لك ولد حتى تسميه بعبد الحارث فسمته فعاش وكان ابليس تسمى بالحارث

ثم قال (٢) فهؤلاء القبوريون والمعتقدون في جهال الأحياء وضلالهم سلكوا مسالك المشركين حنو القنة بالقنة فاعتقدوا فيهم مالا يجوز ان يعتقد الا في الله وجعلوا لهم جزءاً من المال وقصدوا قبورهم من ديارهم للزيارة وطافوا حول قبورهم وقاموا خاضعين عندها وهتفوا بهم عند الشدائد ونحروا تقرباً اليهم وهذه هي انواع العبادات التي عرفناك

(١) المراد حديث سؤال الأعمى الآتي في الفصل الثالث في

التوسل (المؤلف) (٢) صفحة ١٢

ولا ادري هل فيهم من يسجد لهم لا استبعد ان فيهم من يفعل ذلك بل
اخبرني من اثق به انه رأى من يسجد على عتبة باب مشهد الولي الذي
يقصده تعظيمه وعبادة . وقال (١) فان قلت القبور يوقون يقولون نحن
لا نشرك بالله تعالى ولا نجعل له نداً والالتجاء الى الاولياء ليس شركاً
قلت يقولون بأفواههم ما ليس في قلوبهم لكن هذا جهل منهم بمعنى
الشرك فان تعظيمهم الاولياء ونحرم النجائر لهم شرك وما يفعلونه عين
ما فعله المشركون وصاروا به مشركين ولا ينفعهم قولهم نحن لا نشرك
بالله شيئاً لأن فعلهم ا كذب قولهم (ثم قال) فان قلت هم جاهلون
انهم مشركون بما يفعلونه قلت قد خرج الفقهاء في باب الردة ان من
تكلم بكلمة الكفر يكفر وان لم يقصد معناها وهذا دال على انهم
لا يعرفون حقيقة الاسلام ولا ماهية التوحيد فصاروا ح كفاراً كفرة
أصلياً ومن نادى الله ليلاً ونهاراً وسراً وجهاً وأخوفاً وطمعاً ثم نادى معه
غيره فقد اشرك في العبادة

ثم أورد سؤالاً بانهم اذا كانوا مشركين وجب جهادهم والسلوك
فيهم ما سلكه (ص) في المشركين واجاب بأنه ذهب الى هذا طائفة من
أهل العلم وقال انه يجب دعاؤهم الى التوحيد ويجب على العلماء بيان ان
ما يفعلونه شرك وانه عين ما كان يفعله المشركون لا صناعتهم فاذا ابانت
العلماء ذلك للامة والملوك وجب عليهم بعث دعاة الى اخلاص التوحيد
فمن رجع حقن عليه ماله ودمه وذرايه ومن اصر فقد اباح الله منه ما
اباح لرسوله (ص) من المشركين (ثم قال) فان قلت لا سواء لأن
هؤلاء قد قالوا لا اله الا الله وقد قال النبي (ص) امرت ان اقاتل الناس حتى
يقولوا لا اله الا الله فاذا قالوها عصموا مني دماءهم واموالهم الا بحقها وقال

لا سامة قتله بعد ما قال لا اله الا الله وهؤلاء يصلون ويصومون
ويزكون ويحجون بخلاف المشركين قلت قد قال (ص) الا بحقها
وحقها افراد الألوهية والعبودية لله والقبور يرون لم يفرّدوا هذه العبادة فلم
تنفعهم كلمة الشهادة فانها لا تنفع الا مع التزام معناها ولم ينفع اليهود
قولها لانكارهم بعض الانبياء وبنو حنيفة كانوا يشهدون الشهادتين
ويصلون لكنهم قالوا مسيئة نبي فقاتلهم الصحابة وسبوهم فكيف بمن
يجعل للولي خاصة الالهية ويناديه للمهات وهذا أمير المؤمنين علي بن ابي
طالب حرق اصحاب عبدالله بن سبا وكانوا يشهدون الشهادتين ولكن
غلوا في علي واعتقدوا فيه ما يعتقد القبور يرون واجمعت الأمة على ان
من أنكر البعث كفر وقتل ولو قال لا اله الا الله فكيف بمن يجعل لله
نداً وإنكروه (ص) على اسامة قتله من قال لا اله الا الله لأن من قالها من
الكفار حقن ماله ودمه حتى يتبين منه ما يخالف ما قاله فان تبين لم تنفعه
هذه الكلمة كما لم تنفع اليهود ولا الخوارج مع عبادتهم التي يحتقر
الصحابة عبادتهم الى جنبها بل أمر (ص) بقتلهم وقال لأن أدركتهم
لا تقتلهم قتل عاد وذلك لما خالفوا بعض الشريعة وكانوا شر القتلى تحت
اديم السماء كما ثبت به الأحاديث (فان قلت) القبور يرون ومن يعتقد
في فسقة الناس وجها لهم من الأحياء يقولون نحن لا نعبد هؤلاء ولا
نعبد الا الله وحده ولا نصلي لهم ولا نصوم ولا نحج « قلت » هذا جهل
بمعنى العبادة فانها لا تنحصر فيما ذكرت بل رأسها واساسها الاعتقاد
وقد حصل في قلوبهم ذلك بل يسمونه معتقداً ويصنعون له ما سمعت
مما تفرع عن الاعتقاد من دعائهم وندائهم والتوسل بهم والاستغاثة
والاستعانة والحلف والنذر وغير ذلك وقد ذكر العلماء ان من تزيأ بزي
الكفار صار كافراً ومن تكلم بكلمة الكفر صار كافراً فكيف بمن بلغ هذه
الرتبة اعتقاداً وقولاً وفعلاً انتهى

(والجواب) ان تقسيمه التوحيد الى توحيد الربوبية وتوحيد العبادات تطويل بدون طائل فانه لاشك في وجوب توحيد الباري تعالى في ذاته وصفاته وعبادته وجميع ما هو من لوازم الربوبية وصفات الكمال ونفي صفات النقص عنه ولا يحتاج الى كل هذا التطويل والتكرير الذي اعتاده ولا الى اثار الشواهد القرآنية عليه ولا الى الاستشهاد بأياك نعبد وامثالها وانما الذي ينفع بيان ماهي العبادات التي لا تليق بغير الله واذا فعلت لغيره توجب الشرك والكفر هل هي مطلق التعظيم والخضوع والنداء والدعاء والاستعانة والاستغاثة والتشفع والتوسل والنذر والذبح والنحر وغير ذلك ليكون ما يفعله المسلمون داخل فيها أو عبادة خاصة وهم لم يأتوا على ان ما يفعله المسلمون داخل في ذلك بيينة ولا برهان بل البرهان على خلافه قائم لما بيناه مراراً عند الكلام على هذه الأمور اجمالاً وتفصيلاً من أن مطلقها ليس بمنوعاً فضلاً عن كونه كفراً وشركاً وان تعظيم من هو عظيم عند الله والخضوع له والاستغاثة والتشفع والتوسل بمن جعله الله مغنياً شافعاً وجعل له الوسيلة كلها عبادة لله وإن النذر والذبح والنحر الذي يفعله المسلمون هو لله تعالى وعبادة وطاعة له لجميع هذه الأمور سرا. سميت عبادة أو لا لاتعد شركاً ولا كفراً لأن المنوع منه الموجب للشرك هي عبادة خاصة وهي ما كان عن غير أمر الله أو عناداً له أو بقصد الاستحقاق الذاتي كاستحقاق الله أو نحو ذلك (مع) ان قوله ان جميع الرسل بعثوا لتقرير توحيد الربوبية والدعاء الى توحيد العبادات ولم يبعثوا للدعاء الى توحيد الربوبية جهل محض فان الأمم التي بعثت اليها الرسل (منها) من كان يعتقد في عيسى الالهية ويثبت له جميع صفاتها كما مر في رد كلام ابن عبد الوهاب فكيف يقول ان جميع من بعثت اليهم الرسل موحدون بتوحيد الربوبية (ومنه) يعلم فساد قوله ان من اتخنوا المسيح وامه لم يتخنوهم لانهم أشركوهم في الخلق

بل لا أنهم يقرّبونهم الى الله زلفى (ومنها) من كان ينكر الله تعالى وينكر البعث وهم الذين قالوا كما حكى الله تعالى عنهم في حكاية العزيز: ما هي الا حياتنا الدنيا نموت ونحى وما يهلكنا الا الدهر (وفي تفسير الطبري) يقول الله مخبراً عن هؤلاء المشركين انهم قالوا وما يهلكنا فيفينا الا مر الليالي والأيام وطول العمر انكاراً منهم أن يكون لهم رب يفيهم ويهلكهم (وفي مجمع البيان) أي ما يميتنا الا الأيام والليالي أي مرور الزمان وطول العمر انكاراً منهم للصانع (وفي تفسير الرازي) ان الله حكى عنهم شبهتهم في انكار القيامة وفي انكار الإله القادر أما شبهتهم في انكار القيامة فهي قولهم ما هي الا حياتنا الدنيا نموت ونحى وأما شبهتهم في انكار الإله الفاعل المختار فقولهم وما يهلكنا الا الدهر يعني تولد الاشخاص انما كان بسبب حركه الأفلاك الموجبة لامتزاجات الطبائع واذا وقعت تلك الامتزاجات على وجه خاص حصلت الحياة واذا وقعت على وجه آخر حصل الموت فالواجب للحياة والموت تأثير الطبائع وحركة الأفلاك ولا حاجة في هذا الباب الى اثبات الفاعل المختار فهذه الطائفة جمعوا بين انكار الإله وبين انكار البعث والقيامة (وفي تفسير النيشابوري) انهم لم يقتنعوا بانكار المعاد حتى ضموا اليه انكار المبدأ قائلين وما يهلكنا الا الدهر انتهى . ثم ان قوله تعالى اعبدوا الله ولا تعبدوا الا الله ليس صريحاً في طلب توحيد العبادة فقط لجواز ان يعبر باللازم عن الملزوم فيكون قد طلب افراد الله بالعبادة وملزومه الذي هو افراذه بالربوبية ثم ان تقسيمه العبادة الى اعتقادية ولفظية وبدنية الذي اختصرناه (وقوله) ان العبادة أقصى غاية الخضوع وان مستحقها الله تعالى لا يلائمه أعظم النعم كما نقله عن الكشاف لا يظن لذكره في هذا المقام فائدة بل هو تطويل بلا طائل كما هي عادتهم في التطويل بتكرير المعنى الواحد واعادته مراراً كثيرة كما وقع في كلامه من تكرير القول بأن الانبياء بعثوا للدعاة الى توحيد العبادة

لا توحيد الربوبية مراراً كثيرة وقد اختصرناه ووجه كون ذلك تطويلاً بلا طائل انه لا ينكر أحد ان الحقيق بغاية الخضوع والتذلل هو الله تعالى ولكن الذي ينفع هو إثبات ان كل خضوع وتذلل لغير الله هو عبادة له موجبة للشرك والكفر وانى لهم بذلك بل هو بكلامه هذا رد على نفسه فانه جعل العبادة الخاصة بالله تعالى هي غاية الخضوع والتذلل فدل على ان مطلق الخضوع والتذلل ليس كذلك وتقسيم العبادة لا مساس له بما هو بصدده وكذا قوله ان رأس العبادة واساسها التوحيد وان المراد معنى كلمة الشهادة لا مجرد قولها تطويل بلا طائل اذ لا ينكر أحد ذلك ومن التطويل بلا طائل قوله وقد علم الكفار هذا المعنى الخ كما لا يخفى (أما) رجز التلبية الذي استشهد به فهو عليه لا له فانهم بعدما جعلوا الأصنام شركاء لله يعبدونها بانواع العبادة التي نهى الله عنها ولم يقع شيء منها من أحد من المسلمين كما ستعرف لا ينفعهم قول: هو لك تملكه وما ملك (قوله) وكانت عبادتهم للأصنام اعتقادهم أنهم يضرون وينفعون الخ جعل تارة عبادة الأصنام هي اعتقاد أنهم يضرون وينفعون ويشفعون المتفرع عنه النحر لهم والطواف بهم والنذر عليهم والتذلل والخضوع والسجود لهم وتارة جعل عبادتهم هي الخضوع والتقرب بالنحر والنذر المتسبب عن اعتقاد الشفاعة ولا يخفى تهافت ذلك وتناقضه وسواء كانت عبادة الأصنام هي الاعتقاد المذكور المتفرع عنه تلك الأفعال أو تلك الأفعال المتفرعة عن الاعتقاد المذكور أو هما معاً فقياس حال المسلمين بهم قياس فاسد وجمل محض كما علم مما مر في الرد على ابن عبد الوهاب (فالمشركون) كذبوا الرسول (ص) وانكروا ما جاء به ومنهم من قال عيسى هو الله (والمسلمون) أقروا بالله وبرسوله وبكل ما جاء به فكيف يقاس أحدهما بالآخر ويجعل مساوياً له هل هذا الا الضلال نعوذ بالله منه (والمشركون) اعتقدوا في أحجار وأشجار وجمادات لا تضر ولا تنفع ولا تعقل ولا تسمع ولا تبص

ولا تشفع سوا كانت صور صالحين أو غيرهم فالشافع الصالح لا صورته
 أنها تضر وتنفع وتغيث وتشفع فتشفعوا واستجاثوا بها وعظموها ولم
 يجعل الله لها شيئاً من ذلك بل نهى عن التشفع والاستغاثة بها وتعظيمها
 (والمسلمون) اعتقدوا أن الأنبياء والصالحين ينفعون بدعائهم وشفاعتهم
 أحياء وامواتاً كما نصت عليه أحكام دينهم وأدلتها التي ستعرفها والتي
 أثبتت لهم الشفاعة والدعاء ويضرون بترك ذلك وبالبعد عن نيل
 بركتهم وهو اعتقاد صحيح مطابق لأدلة الدين الإسلامي فطلبوا منهم
 ما جعله الله لهم من دعائه والشفاعة لديه (والمشركون) عظموا ما لا
 يستحق التعظيم سوا كان صورة صالح متوهمة أو غيره فإن الصورة
 لا تستحق تعظيماً فإنها إن كانت مجسمة فعملها حرام واتلافها واجب وإن
 كانت غير مجسمة فعملها حرام أو مكروه واتلافها واجب أو مستحب
 وطافوا وتبركوا بما لم يجعله الله مباركاً (والمسلمون) عظموا من أمر الله
 بتعظيمه حياً وميتاً وجعله معظماً من الأنبياء والصالحين وقبورهم وطافوا
 وتمسحوا وتبركوا بها لتشفعها بأجسادهم الشريفة كما تشرف الجلد المعمول
 للصحف فهل يسوي بين هؤلاء وهؤلاء الأجاهل مضل أو معاند
 (والمشركون) عبدوا تلك الأحجار والأشجار بأنواع العبادات التي
 نهاهم الله تعالى عنها فسجدوا لها وذبحوا ونحروا لها مهلين بأسمائها على
 ذبائحهم دون اسم الله تعالى وطلوها بدمائها وأعرضوا عن عبادة الله بالكلية
 وقالوا لا قدرة لنا على عبادته فنحن نعبدها لتقر بنا إليه واعتقدوا أن لها
 شرفاً ذاتياً واستحقاقاً للعبادة بالاستقلال واختياراً وتديراً أو كانوا يقولون
 (اعل هبل) قاصدين أن تكون كلمة الأصنام ودين الجاهلية هي العليا
 وكلمة الله ودين الإسلام هي السفلى فأجابهم النبي (ص) بقوله (الله
 أعلى وأجل) فأعرضوا عن ذكر الله واكتفوا بذكرها وكذبوا الرسل الذين
 نهوهم عن عبادتها ولم يكتفوا بذلك بل بدلوا دين الله وغيروا أحكامه

ومنه من عبد الملائكة وسماهم بنات الله (والمسلمون) لم يعبدوا نبياً ولا
صالحاً ولا قبره بل عبدوا الله وحده فلم يسجدوا لقبر ولا لولي ولم يذبحوا
له ولم يذكروا اسمه على ذبيحتهم بل ذبحوا لله وحده وذكروا اسمه على
المنذوح واهدوا ثواب الصدقة بالذبيحة اليه فهل يسوي بين عمل المسلمين
هذا وعمل المشركين الا جاهل أو مكابر (وسياًتي) لهذا مزيد توضيح في
الباب الثالث ومر في رد كلام ابن عبد الوهاب في هذا الباب ماله علاقة
بالمقام فراجع ومن ذلك يظهر فساد استشاده بآية اذ نسويكم برب العالمين
وان المسلمين بتشفعهم وتبركهم وتعظيمهم لمن جعله الله شافعاً مباركاً
عظيماً لم يسووه برب العالمين (قوله) ومنهم من كان يعبد الملائكة
ويناديهم عند الشدائد . قد عرفت في رد كلام ابن عبد الوهاب ان
عبادتهم للملائكة لم تكن مجرد التوسل والتشفع الذي يقع مثله من
المسلمين فلا نطيل باعادته (قوله) وان لا يدعوا مع الله احداً ستعرف في
فصل الدعاء ان المنهي عنه ليس هو ما يقع من المسلمين من طلب الشفاعة
وان آية له دعوة الحق لا دلالة فيها على شيء مما يزعمونه (قوله) كما عرف
من علم البيان ان تقديم ما حقه التأخير يفيد الحصر . كيف ذكر ما قاله
علماً البيان هنا ونسي ما قالوه في باب المجاز العقلي من ان قول أنبت الربيع
البقل اذا صدر من المسلم كان مجازاً عقلياً من باب الإسناد الى الزمان واذا
قاله الدهري كان حقيقة ولم يعمل به في طلب المسلمين من النبي او
الولي عافية المريض او قدوم الغائب ونحو ذلك فيجعله مجازاً عقلياً من
باب الإسناد الى السبب وقرينته ظهور حال المسلم كما جعل اهل البيان
أنبت الربيع البقل مجازاً عقلياً وقرينته صدوره من مسلم بل كفر به
المسلمين واستحل اموالهم ودماءهم (قوله) فاعتقدوا انهم يضرون وينفعون
تقدم الكلام على مثله آنفاً فراجع (قوله) ويقربون الى الله ويشفعون
عنده . نعم يقربون الى الله بدعائهم لنا ويشفعون لنا عنده

ودعاء المؤمن لأخيه فضلاً عن النبي والشفاعة لا ينكرهما الوهاية كما ستعرف أما الإحجار والأشجار فليست لها هذه الصفة فبطل القياس (قوله) فدعوههم إلى قوله وتمسحوا بها سيأتي الكلام عليها مفصلاً في الفصول الآتية (أنش) وباقى كلامه يفهم رده مما مر (قوله) فجعل اتخذهم للشفعاء شركاً سيأتي الكلام عليه مفصلاً في فصل الشفاعة وإن هذه الدعوى محض افتراء على الله تعالى وإن اتخذ الشفعاء الذين جعل الله لهم الشفاعة كنيئنا (ص) هو عين اطاعة الله تعالى وإن جعله شركاً من أعظم الموبقات وأقبح الافتراءات عليه تعالى وكذا بقية كلامه الذي من هذا القبيل (قوله) والأسماء لا تغير المعاني (نعم) لا تغيرها قسمية الوهاية الأتنياء والأولياء وقبورهم ومشاهدهم أو ثنائاً لا تجعلها أو ثنائاً وتسميتهم طاعة الله وما أمر به من تعظيم أوليائه والتشفع بهم شركاً لا تجعله شركاً وتسمية أنفسهم المتوحدين لا تجعلهم كذلك بعد ما نسبوا إلى الله التجسيم ولوازم الحذوث . وقياسه تسمية القبر مشهداً والرجل ولياً بمن يسمي الخرنبيذاً والشجرة المنهي عنها شجرة الخلد والحشيشة لقمة الراحة والظلم أدباً قياس فاسد وجعل محض فالمسلمون سموا محل القبر مشهداً بكرم صاحبه على الله ومكانته عنده وشرفه لديه باخلاصه له في العبودية وتشرفه بجسده تشرف الأديم والورق والممداد بكلام الله تعالى وسموا من اخلص لله في العبودية والطاعة ولياً كما سماه الله تعالى بقوله (إنما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا الآية. إلا أن أولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون) وغير ذلك . نعم قد يطلق اسم الولي على من لا يستحق ذلك لكونه معتوهاً أو مشعوذاً أو مع كونه جاهلاً أو فاسقاً ولكن هذا لا يوجب أن يكون إطلاقه على أهل خطأ وإثماً (وكون) بعض الناس قد يعتقد في فسقة الأحياء وجهالهم لا يوجب فساد اعتقادهم في شفاعة الأتنياء والأولياء وطلب دعائهم (أما استدلاله) على كون

ما يسمى مشهداً أو ولياً هو وثن وصنم بأنهم يعاملونها معاملة المشركين
للاصنام ويطوفون بهم طواف الحجاج بالبيت ويستلمونهم استلامهم
لأركانه فيظهر فسادهم مما ستعرف في الفصول الآتية فان طوافهم بقبورهم
واستلامهم لها تبركاً بها وبمن فيها لمكانتهم عند الله وشرفهم عنده
باخلاصهم له في العبودية وبذلهم أنفسهم في طاعته هو طاعة لله الذي
جعلهم مباركين وميزهم عن عباده كما ميز البيت وأركانه وشرفها بالطواف
والاستلام وهي أحجار وجما لا تضر ولا تنفع ولا تعقل ولا تسمع
ومن ذلك تعرف انه لم يعامل احد الأنبياء والاولياء وقبورهم معاملة الاصنام
بل عاملوهم بما امر الله أن يعاملوهم به وان هتافهم بهم لطلب الدعاء
والشفاعة الذي لا محذور فيه (أما قولهم) على الله وعليك فلا يراد به الا
على الله قضاء حاجتي وعليك الشفاعة عنده ودعاؤه في قضائها وهذا مقصد
صحيح لا مغز فيه ولا محذور ولا يريدون مساواته بالله تعالى في القدرة
والطلب منه فهو نظير قوله تعالى (ولو انهم رضوا ما آتاهم الله ورسوله وقالوا
حسننا الله سيؤتينا الله من فضله ورسوله) فكيف نسب الله الايتاء اليه
والى رسوله على السواء في ظاهر اللفظ وامر المسلمين أن يقولوا ذلك ولم
يكن ذلك شركاً وكان قوله على الله وعليك شركاً وكفراً وهو مثله
ونظيره ولو فرض جهل مقصدهم لوجب الحمل على ما ذكرنا لوجوب
حمل أفعال المسلمين واقوالهم على الصحيح مهما امكن كما مر في المقدمات
وكذا هتافهم بأسمائهم عند الشدائد لا يراد به الا ذلك كما تكرر بيانه
واتفاق اهل جميع بلاد الاسلام على المنادة بذلك واستمرار سيرتهم عليه
أقوى دليل على اجماع المسلمين على ذلك واخذ الخلف له عن السلف
 واجماع المسلمين وسيرتهم حجة كما مر في المقدمات (أما قوله) ان افراد
الله بتوحيد العبادة لا يتم الخ فهو على اطلاقه بالنسبة الى الدعاء والنداء
والاستعانة والخضوع والتذلل وامثال ذلك فاسد لما عرفت وستعرف من

أن مطلق هذه الأمور لا يكون عبادة منهيًا عنها أو موجباً للشرك وإن
 الممنوع منه ما كان خلافاً على الله ومعاندة لأمره وتعبدًا بما لم يأذن به
 وإن ما يفعله المسلمون خارج عن ذلك كله وإما النذر والنحر في كل
 منهما في فصله (قوله) من اعتقد في شيء من ذلك أنه ينفع أو يضر مر
 الكلام في مثله ويشمل كلامه هذا من سأل رجلاً أن يدعو له واعتقد
 أنه ينفعه بدعائه ومن اعتقد في شخص أنه يضره بدعائه عليه أو نحو ذلك
 ومن اعتقد في شخص حي أنه ينفعه ببره أو يضره بشيء من مضار
 الدنيا فيلزم كفر الجميع (قوله) أو يشفع عنده في حاجة من حوائج الدنيا
 بمجرد التشفع الخ سيأتي الكلام عليه في فصل الشفاعة

(أما الحديث) الذي قال أن فيه مقالا فهو حديث سؤال الأعمى
 الآتي في فصل التوسل حيث أمره النبي (ص) أن يتوسل به إلى الله
 وستعرف انتفاء كل مقال عنه وإذا كان التوسل به (ص) في حياته ومماته شركاً
 وكفراً كما يقتضيه قوله حي أو ميت فيلزم القطع بكذب هذا الحديث
 لا أن يكون فيه مقال . أما استشاده بالحديث القدسي أنا أغنى الشركاء
 الخ فغريب لأنه وارد في الرياء كما صرح به بعد ذلك وأنه تعالى لا يقبل
 عمل المرائي وتسمية الرياء شركاً في الأخبار من باب المجاز والمبالغة كتسمية
 بعض الذنوب كفراً كما بيناه في الأمر الخامس من المقدمة الثانية والأفلم
 يقل أحد بأن المرائي صار كافراً مشركاً حلال المال والدم حتى يتوب ولا
 نظن أن الوهابيين يلتزمون بذلك وإن كان لا يستبعد شيء من جهودهم
 وتفسيرهم وتغنيمهم وقد صرح بعضهم في الرسالة الثانية من رسائل الهدية
 السنية (١) بأن الرياء لا يخرج عن الملة وأنه شرك أصغر ومن ذلك
 ظهر أن استشاده أخيراً بتسمية الرياء شركاً لا محل له (أما استشاده)

بتسمية حواء ولدها بعبد الحارث بأمر من ابليس الذي تسمى بالحارث وتسمية الله له شركا فعجيب فان ابليس ما أراد بأمرها ان تسميه بعبد الحارث اي عبد الشيطان الا ان يكون عبدا له كما هر عبد الله فاذا اطاعته حواء في ذلك فقد جعلت له شريكا فيما آتاها فهل يقاس بذلك المتشفع الى الله بمن جعل الله له الشفاعة والمعظم لمن جعله الله عظيما والمتبرك بمن جعله مباركا الى غير ذلك (قوله) والمعتقون في جهال الأحياء وضلالهم . لا كلام لنا فيمن يعتقد في جهال الأحياء والأموات وضلالهم فنحن لا نعتقد فيهم ونخطئ . من يعتقد فيهم وانما كلامنا في الأنبياء والأولياء والصلحاء (قوله) فاعتقدوا فيهم مالا يجوز ان يعتقد الا في الله الى قوله ونحروا تقربا اليهم . قد عرفت اننا لم نعتقد فيهم الا ما جعلهم الله له أهلا . وستعرف انه لم يجعل احدهم جزءا من المال وانما ينذر الصدقة واحدا . الثواب اليهم الذي ثبت جوازه في الشرع وان زيارة قبور الأنبياء والصلحاء والقصد اليها مما يتقرب به اليه تعالى وان الطواف حول قبورهم التي بورك بهم كما بورك جلد الشاة والورق بالمصحف والخضوع عندها احتراما لاهلها لا محذور فيه وهو اطاعة لله تعالى وان الافتاف بأهلها عند الشدائد لطلب دعائهم وشفاعتهم لا مانع منه وان النحر هو تقرب الى الله لا اليهم وانما يهدي ثواب الصدقة بالمنحور لهم وانه ليس في شيء من ذلك شائبة العبادة لغيره تعالى (أما السجود على العتبة) الذي حكاه عمن يثق به فالذي نظنه ان هذا المخبر رأى من يقبل العتبة فظنه سجودا وتقبيل العتبة كتقبيل الضريح تعظيما له وتبركا به لا مانع منه . لا محذور فيه وان اباه جمود الوهايسة وتغتهم وستعرف ذلك في فصل التبرك بقبور الصالحين باللمس والتقبيل وغير ذلك وان صح ما نقل من السجود على عتبة مشهد الولي ولا نظنه صحيحا فيجب حمله على السجود لله تعالى شكرآ له على التوفيق لزيارة النبي او

الولي التي ثبت انها طاعة كما ستعرف اذ لا يظن ولا يحتمل بمسلم السجود
لغير الله وهو يعلم انه غير جائز فما دام له محمل صحيح لا يجوز حمله على
الفاسد ولا يجوز الحكم بكفر فاعله كما مر في المقدمات نعم الأرجح تركه
لانه موهوم للسجود لغير الله (قوله) هذا جهل منهم بمعنى الشرك . قد
ظهر بما عرفت وستعرف انه أحق بنسبة الجهل اليه (قوله) فان تعظيمهم
الأولياء ونحرهم النحائر لهم شرك . بل تعظيم من عظم الله من الأنبياء
والأولياء والصلحاء من أعظم الطاعات لله تعالى ونسبة فاعلها الى الشرك
وعدم تعظيمهم بل اهانتهم بهدم قبورهم وجعلها معرضا لكل هوان من
أعظم الموبقات التي ان لم تكن كفراً لمخالفتها اجماع المسلمين بل ضرورة
الدين لا تنقص عن الكفر والشرك وقد عرفت بما ذكرناه ان ما يفعله
المسلمون بعيد عما فعله المشركون اكثر من بعد السماء عن الأرض وان
افعالهم تصدق اقوالهم ولا تكذبها (قوله) خرج الفقهاء في باب الردة
ان من تكلم بكلمة الكفر يكفر وان لم يقصد معناها . قد مضى في رد
كلام ابن عبد الوهاب ان الذي ذكره الفقهاء في باب الردة ان من تكلم
بكلمة الكفر استهزا او عناداً او اعتقاداً كفر لا مطلق من قالها (قوله)
وهذا دال على انهم لا يعرفون حقيقة الاسلام ولا ماهية التوحيد بل
ما عرفت دال على انه ومن تبعه لا يعرفون حقيقة الاسلام ولا الشرك
ويرمون المسلمين بما هم منه براء واخش من هذا كله قوله فصاروا حـ
كفراً كفراً أصلياً افتراء تكاد السماوات يتفطرن منه وتنشق الأرض
وتخر الجبال هذا ان يكون المسلمون المقرون لربهم بالوحدانية ولنديه
بالرسالة والمقيمون الصلاة والمؤتون الزكاة والقائمون بجميع فروض الاسلام
كفراً كفراً أصلياً موجباً لحل دماءهم واموالهم واعراضهم لماذا لا أنهم يسألون
الشفاعة ممن جعل الله له الشفاعة ويستغيثون بمن جعله الله مغنياً ليدعو
الله لهم في نجاح مطالبهم وهم لا يعتقدون الا انه نبي شرفه الله بالرسالة ولا

يملك لنفسه ولا لغيره نفعا ولا ضرا إلا بأمر الله تعالى (قوله) فمن نادى الله الى قوله فان الدعاء من العبادة الخ ستعرف تفصيل الجواب عنه بما لا مزيد عليه في فصل الدعاء والاستغاثة وان طلب الشفاعة والاستغاثة بمن جعله الله شافعا ومغيثا لا يدخل في ذلك وقد بان من ذلك انه دمار ما بناه على هذا الوهم الفاسد من الأسئلة والأجوبة الفاسدة بقوله اذا كانوا مشركين وجب جهادهم الخ والسؤال الذي بعده المتضمن لقصة أسامة وجوابه المتضمن تشبيه المسلمين بطلبهم الشفاعة من النبي (ص) واستغاثتهم به ليدعو الله لهم باليهود المنكرين بعض الأنبياء المتمسكين بشريعة منسوخة وبني حنيفة القائلين ان مسيلة نبي او الذين اعتل لقتلهم بمنع الزكاة التي وجوبها من الضروريات وبأصحاب عبد الله بن سبا القائلين لا أمير المؤمنين علي بن ابي طالب انت الله وبمنكري البعث وبالخوارج الذينهم اشبه الناس بالوهابية كما عرفت في المقدمات والذين أنكروا حب علي بن ابي طالب وهو من ضروريات الاسلام واستحلوا دماء المسلمين وكفروهم كما أنكر الوهابيون حرمة قبر رسول الله (ص) وجوب تعظيمه وهي من ضروريات الدين وجعلوه وثنا وصفا واستحلوا دماء المسلمين وكفروهم (قوله) هذا جهل بمعنى العبادة فانها لا تنحصر فيما ذكرت بل رأسها واساسها الاعتقاد الخ كأنه يريد انهم يعتقدون فيهم انهم يقدرون على ما يطلب منهم فيصنعون ما يتفرع عن الاعتقاد من الدعاء والنداء الخ (فنقول) هذا جهل منه واضح فالمتشفعون والمتوسلون من المسلمين بالأنبياء والأولياء والصالحين لا يعتقدون فيهم انهم يملكون لأنفسهم ولا لغيرهم نفعا ولا ضرا وان الأمر كله لله وانما يعتقدون فيهم ما جعلهم الله له اهلا من الشفاعة والوسيلة واجابة الدعاء وانه ميزهم على غيرهم من الخلق وقربهم منه بطاعتهم له فاعتقد ذلك فيهم مصيب لا مخطئ فلذلك يدعونهم ليشفعوا لهم عند من جعل لهم الشفاعة ويتوسلون

بهم الى من جعل لهم الوسيلة ويستغيثون ويستعينون بهم ليسألوا الله في قضاء حوائجهم ويحلفون بهم لأن لهم قدرأوشأناً عند الله تعالى بإطاعتهم واستغفر في فصل الحلف انه لا محذور فيه وينذرون النور ويهدون ثوابها اليهم الى غير ذلك فهذا الاعتقاد لا مساس له بالعبادة حتى يجعل اسمها ورأسها والمتفرع عنه لا ضرر فيه ولا محذور (قوله) وقد ذكر العلماء ان من تزيا بزى الكفار صار كافراً فمع اننا لم نرد ذلك في كلام العلماء ولو فرض فلا دليل عليه وانما يكون آثماً فيه ان قياسه بما يفعله المسلمون قياس فاسد لما عرفت من ان ما يصدر من المسلمين لا محذور فيه والعجب من هؤلاء تارة يجعلون ما ينسبونه الى العلماء حجة وتارة يكفرون جميع المسلمين عالمهم وجاهلهم ولا يعاؤون بما استمرت عليه سيرتهم جيلاً بعد جيل (قوله) ومن تكلم بكلمة الكفر صار كافراً (أقول) قد عرفت انهم يكفرونه بذلك اذا قالها استهزاً أو عناداً أو اعتقاداً لا مطلقاً كما يقتضيه كلامه (قوله) فكيف بمن بلغ هذه الرتبة اعتقاداً وقولا وفعلاً قد عرفت انه لم يعتقد الا ما هو الواقع ولم يقل ولم يفعل الا ما هو الصواب

وقال ابن تيمية في رسالة الواسطة (١) في جواب مسألة عن رجلين تناظرا فقال أحدهما لابد لنا من واسطة بيننا وبين الله فانا لا نقدر ان نصل اليه بغير ذلك: ان أراد انه لا بد من واسطة تبلغنا امر الله فهذا حق (الى ان قال) وان أراد انه لا بد من واسطة في جلب المنافع ودفع المضار مثل ان يكون واسطة في رزق العباد ونصرهم وهذا هم يسألونه ذلك فهذا من أعظم الشرك الذي كفر الله به المشركين حيث اتخذوا من دون الله أولياء وشفعاء يحتلون بهم المنافع ويحتنون المضار (الى ان قال) فمن

جعل الملائكة والأنبياء وسائط يدعوهم ويتوكل عليهم ويسألهم جلب
 المنافع ودفع المضار مثل ان يسألهم غفران الذنب وهداية القلوب
 وتفريج الكرب وسد الفاقات فهو كافر باجماع المسلمين (الى ان قال)
 ومن أثبت مشائخ العلم والدين وسائط بين الله وخلقه كالْحِجَابِينِ
 الملك ورعيته يكونون هم يرفعون الى الله حوائج خلقه فالله انما يهدي
 ويرزق بتوسطهم فالخلق يسألونهم وهم يسألون الله تأديبا أو لأن سؤالهم
 أنفع لقرابهم فهو كافر مشرك يجب ان يستتاب فان تاب والا قتل انتهى
 « والجواب » ان ما ذكره من القول بأنه لا بد من واسطة في جلب
 المنافع ودفع المضار أو ان المشائخ وسائط كالْحِجَابِ بين الملك ورعيته والله
 لا يهدي ولا يرزق الا بتوسطهم غير موجود لأحد من المسلمين فسواء
 كان جعل ابن تيمية له كفرا وشركا صوابا أو خطأ لا يضر احداً وذكره
 له تطويل بلا طائل فلا نطيل برده وان كانت دعواه الاجماع على
 التكفير بالأول غير ثابتة ولا مستند لها ومن الذي عنون هذه المسألة
 الفرضية وتكلم على حكمها من المسلمين حتى يدعى اجماعهم على ذلك
 على ان مجرد سؤال غفران الذنب وتفريج الكرب ونحو ذلك لا يعد
 غلطاً وخطأ فضلاً عن أن يكون شركاً وكفراً لأنه محمول على الصحة
 من باب المجاز في الاسناد بارادة الاسناد الى السبب كما فصلناه في المقدمات
 وفي تضاعيف ما مر كما ان حكمه بكفر وشرك من اثبت المشائخ واسطة
 على النحو المذكور واستحلال دمه ان لم يتب . لو فرض وجود من
 يعتقد ذلك لا دليل عليه وهو تهجم على الدماء وتقول على الله لأن
 الظاهر ان مراده انهم وسائط وشفعاء الى الله في ذلك لا انهم يفعلونه من
 أنفسهم كما صرح به في قوله ومن . اثبت مشائخ العلم الى قوله فالخلق
 يسألونهم وهم يسألون الله تأديبا (ودعوى) انها لعبادة الأصنام والاعتقاد
 فيها يدفعها ما مر ويأتي مفصلاً من ان عبادة الأصنام واشراك عابديها

ليس من هذا القليل نعم اعتقاد ذلك غلط وخطأ اما ان معتقده كافر
مشرک فلم يقيم عليه دليل ان لم يقيم على عدمه

وذكر الجبرتي في حوادث سنة ١٢١٨ ان الوهايي ارسل كتابا الى
شيخ الركب المغربي ومعه أوراق تتضمن دعوته وعقيدته وفيها بعد
المقدمة مانصه : ان الرسول (ص) اخبرنا بأن امته تأخذ ماخذ القرون
قبلها بشراً بشراً وذراعاً بذراع وثبت في الصحيحين وغيرهما عنه (ص)
لتتبعن سنن من كان قبلكم حذو القذة بالقذة حتى لو دخلوا جحر ضب
لدخلتموه قالوا يارسول الله اليهود والنصارى قال فمن واخبرني الحديث
الاخر ان امته ستفترق على ثلاث وسبعين فرقة كلها في النار الا واحدة
قالوا من هي يارسول الله قال من كان على مثل ما انا عليه اليوم واصحابي
اذا عرف هذا فمعلوم ما قد عمت به البلوى من حوادث الامور التي
أعظمها الاشراك بالله والتوجه الى الموتى وسؤالهم النصر على الأعداء
وقضاء الحاجات وتفريج الكربات التي لا يقدر عليها الا رب الأرض
والسماوات وكذلك التقرب اليهم بالنذر وذبح القربان والاستغاثة بهم في
كشف الشدائد وجلب الفوائد الى غير ذلك من انواع العبادة التي لا تصلح
الا لله وصرف شيء من انواع العبادة لغير الله كصرف جميعها لانه
سبحانه وتعالى اغنى الاغنياً عن الشرك ولا يقبل من العمل الا ما كان
خالصاً كما قال تعالى (فاعبدوا الله مخلصين له الدين الا لله الدين الخالص
والذين اتحنوا من دونه أولياء ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى) فاخبر
سبحانه انه لا يرضى من الدين الا ما كان خالصاً لوجهه واخبر ان المشركين
يدعون الملائكة والانبيا والصالحين ليقربوهم الى الله زلفى ويشفعوا
لهم عنده واخبر انه لا يهدي من هو كاذب كفار وقال تعالى (ويعبدون من
دون الله ما لا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله الى
قوله سبحانه وتعالى عما يشركون) فاخبر انه من جعل بينه وبين الله

وسائط يسألهم الشفاعة فقد عبدهم واشرك بهم وذلك ان الشفاعة كلها لله (من ذا الذي يشفع عنده الا باذنه . فيومئذ لا تنفع الذين ظلموا معذرتهم . يومئذ لا تنفع الشفاعة الا من اذن له الرحمن ورضي له قولا) وهو لا يرضى الا التوحيد (١) (ولا يشفعون الا لمن ارتضى) فالشفاعة حق ولا تطلب في دار الدنيا الا من الله كما قال (وان المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحداً . ولا تدع من دون الله مالا ينفعك ولا يضرك) فإذا كان الرسول (ص) وهو سيد الشفعا " وصاحب المقام المحمود وآدم فمن دونه تحت لوائه لا يشفع الا باذن الله لا يشفع ابتداءً بل يأتي فيخر الله ساجدا فيحمده بمحامد يعلمه اياها ثم يقال ارفع رأسك وسل تعط واشفع تشفع ثم يحده حداً فيدخلهم الجنة فكيف بغيره من الأنبياء والأولياء وهذا الذي ذكرناه لا يخالف فيه احد من العلماء المسلمين بل قد أجمع عليه السلف الصالح من الأصحاب والتابعين والأئمة الأربعة وغيرهم وأما ما حدث من سؤال الأنبياء والأولياء من الشفاعة بعد موتهم وتعظيم قبورهم ببناء القباب عليها واسراجها والصلاة عندها واتخاذها أعياداً وجعل السدنة والنذور لها فكل ذلك من حوادث الأمم التي اخبر بها النبي (ص) امته وحذر منها كما في الحديث . لا تقوم الساعة حتى يلحق حيي من امتي بالمشركين وحتى تعبد قنم من امتي الاوثان وهو (ص) حيي جناب التوحيد أعظم حماية وسد كل طريق يؤدي الى الشرك فنهى أن يخصص القبر وان يبنى عليه كما ثبت في صحيح مسلم من حديث جابر وثبت فيه أيضاً أنه بعث علي بن ابي طالب وأمره أن لا يدع قبراً مشرفاً الا سواه ولا تمثالاً الا طمسه ولهذا قال غير واحد من العلماء يجب هدم القباب المبنية علي القبور لأنها اسست علي معصية الرسول (ص) فهذا

(١) ولا موحد الا الوهايين فلا شفاعة الا لهم (المؤلف)

هو الذي أوجب الاختلاف بيننا وبين الناس وهو الذي ندعو الناس إليه ونقاتلهم عليه بعد ما نقيم عليهم الحجة من كتاب الله وسنة رسوله (ص) واجماع السلف الصالح من الأئمة ممثلين لقوله تعالى وقتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله (الى ان قال) ونعتقد أيضاً أن أمة محمد المتبعين للسنة لا تجتمع على ضلالة وأنه لا تزال طائفة من أمة على الحق منصوره لا يضرهم من خذلهم ولا من خالفهم حتى يأتي أمر الله وهم على ذلك انتهى

(والجواب) عما تضمنه هذا الكتاب مما روي عنه (ص) من اتباع هذه الأئمة سنن الأمم قبلها كاليهود والنصارى انه لا يبعد ان يكون النبي (ص) أشار به الى الوهاية فأولئك اتخنوا اخبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله وقد ورد في الحديث انهم ماصاموا لهم ولا صلوا وانما احلوا لهم حراماً وحرموا عليهم حلالاً فاتبعوهم وهؤلاء قلنوا محمد بن عبد الوهاب في كل ما يقوله فحرم عليهم حلالاً كالشفع والتوسل بذوي المكانة عند الله ونحو ذلك وحلل لهم حراماً وهو سفك دماء المسلمين واستباحة أموالهم واعراضهم فاتبعوه بدون تحقيق ولا تمحيص للأدلة حتى كأن كلامه وحى منزل وهو ممن يجوز عليه الخطأ وادلته التي يستدل بها كلها ضعيفة وإهية كما بيناه في هذا الكتاب وهم يأخذونها بالقبول ولا يقبلون عليها رداً ولا في مقابلها دليلاً ولا يحيدون عنها قيداً غملاً ولا يزيدون عليها ولا ينقصون منها كلمة واحدة ويتوارثها آخرهم عن أولهم بلفظ واحد ومعنى واحد ويسمون انفسهم بالسلفيين أي انهم اتباع السلف واذا اورد لهم شيء من أقوال السلف يخالف معتقدهم لا يتحاشون من نسبة قائله الى الشرك والكفر ويقولون مقتدانا الكتاب والسنة فهم في خطأ على الحاليين فان أقوال السلف ليست وحياً منزلاً ولا اصحابها معصومون من الخطأ حتى تقلدهم على كل حال واذا جاز

تقليدهم فما بالناس تقليدهم تارة ونكفرهم أخرى وستعرف في الفصول
الآتية مخالفة السلف للوهابيين في الشفاعة والتوسل وزيارة القبور والبناء
عليها وغير ذلك مما تجده في تضاعيف هذا الكتاب (وأما) ما تضمنه
الكتاب المذكور من الحديث القائل أن الفرقة الناجية هي من كان على مثل ما كان
عليه الرسول صلى الله عليه وآله وسلم وأصحابه فهو من البدييات
والضروريات التي لا تحتاج إلى الاستدلال بالأحاديث وإطالة الكلام
إذ لا شك في أن متبع النبي (ص) ناج ومخالفه هالك والالم يكن نبيا
وقد قال الله تعالى وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا وما كان
عليه النبي (ص) هودين الإسلام وأصحابه اقتدوا به واتبعوه عليه
فالميزان في الحقيقة هو ما كان عليه النبي (ص) فقط لأن أتباع أصحاب
النبي (ص) المتبعين له أتباع له (ص) وإن خالفوه لم يحز اتباعهم وأي مسلم
يشك في وجوب اتباع النبي (ص) دون غيره اللهم أنا لا تتبع إلا طريقة
رسولك وسنته ونبرأ إليك ممن خالفها ولو ظهر لنا أن الاستغاثة والتشفع
والتوسل بنوي المكانة عندك وتعظم قبور الأنبياء والصالحين تخالف
سنة نبيك (ص) لكننا أول من تبرأ منها وهذا ليس محلا للكلام ولا
محطا للأنظار وإنما محل الكلام معرفة ما كان عليه النبي (ص) واتباعه
عليه أصحابه فقد وقع الاختلاف الكثير فيه بين المجتهدين وعلماء
المسلمين فما أثبتته هذا نفاه ذلك (وكل يدعي وصلا بليلي) وكل يقول أن
قوله هو ما كان عليه الرسول (ص) وأصحابه ولا يوجد من يقول أني
لا أتبع ما كان عليه الرسول (ص) وأصحابه بل الصحابة أنفسهم اختلفوا
في مسائل عديدة ليس هذا محل تفصيلها وستعرف أن الاستغاثة بنوي
المكانة طلبا لدعائهم والاستشفاع بهم إليه والبناء على القبور والصلاة
عندها سيرة المسلمين خلفا عن سلف وسيرة الصحابة والتابعين وتابعي
التابعين وقد اعترف صاحب الكتاب بحجة إجماع السلف الصالح وإن

الأمة لا تجتمع على ضلالة وتقييده الأمة بالمتبعين للسنة لا يظهر له معنى ولا فائدة اذ لا يوجد مسلم تظهر له سنة رسول الله (ص) ويقول لا اتبعها وانما أراد بذلك ان يحفظ لنفسه خط الرجعة فيحصر اتباع السنة بالوهابيين فقط حينما يحتاج عليه احد باجماع الأمة واني له ذلك فان ثبت قول الرسول (ص) لا تجتمع امتي على ضلالة كان ذلك دالا على ان ما اتفقوا عليه هو من سنته وعلى طبق شريعته فهذا القيد الذي قيد به فضول فاسد ومر في المقدمات ان سيرة المسلمين واجماعهم كاشف عن ان ذلك مما كان عليه النبي (ص) «قوله» وهذا الذي ذكرناه لا يخالف فيه أحد من العلماء المسلمين واجمع عليه السلف الصالح من الصحابة والتابعين والأئمة الأربعة ستعرف في الفصول الآتية عدم صحة هذه الدعوى وان الذي اجمع عليه السلف الصالح وعلماء المسلمين خلاف ما عليه الوهابية (أما) باقي الكتاب فيفهم رده مما مر في كلام ابن عبد الوهاب والصنعاني فان كلماتهم كلها تدور على محور واحد

وعن تاريخ نجد لمحمود شكري الألويسي انه حكى عن عبد اللطيف حفيد ابن عبد الوهاب انه قال؛ ذكر طرف من معتقد المغالين في القبور والصالحين. ونذكر لك طرفا من معتقد هؤلاء ليعلم الواقف عليه أي الفريقين احق بالأمن ان كان الواقف ممن اختصه الله بالفضل والمن ولئلا يلتبس الأمر بتسميتهم لكفرهم ومحالهم تشفعاً وتوسلاً مع مافي التسمية من الهلاك المتناهي عند من عقل الحقائق. من ذلك محبتهم مع الله محبة تأله وخضوع ورجاء ودعائهم مع الله في المهمات والمهمات والحوادث التي لا يكشفها ولا يجيب الدعاء فيها الا الله والعكوف حول أجدانهم وتقيل اعتبارهم والتسمع بآثارهم طلباً للغوث واستجابة الدعوات واظهار الفاقة وابداء الفقر والضراعة واستئزال الغيوث والأمطار وطلب السلامة من شدائد البراري والبحار وسؤالهم تزويج الأرامل والأيتام

واللطف بالضعفاء واليتامى والاعتماد عليهم في المطالب العالية وتأهيلهم
 لمغفرة الذنوب والنجاة من الهاوية واعطاء تلك المراتب السامية. وجاهيرهم
 لما ألفت ذلك طباعهم وفسدت به فطرم وعز عنه امتناعهم لا يكاد يخطر
 ببال أحدهم ما يخطر ببال آحاد المسلمين من قصد الله تعالى والائابة اليه
 بل ليس ذلك عندهم الا الولي الفلاني ومشهد الشيخ فلان حتى جعلوا
 الذهاب الى المشاهد عوضاً عن الخروج للاستسقاء والائابة الى الله تعالى
 في كشف الشدائد والبلوى كل هذا رأيناه وسمعناه عنهم فهل سمعت من
 جاهلية العرب مثل هذه الغرائب التي ينتهي عندها العجب والكلام مع
 ذكي القلب يقظ الذهن قوي المهمة العارف بالحقائق ومن لا ترضى نفسه
 بحضيض التقليد في اصول الديانات والتوحيد واما ميت القلب بليد الذهن
 وضعيف النفس جامد القريحة ومن لا تفارق همته التشبث باذيال التقليد
 والتعلق على ما يحكى عن فلان وفلان في معتقد أهل المقابر والتنديد فذاك
 فاسد الفطرة معتل المزاج وخطابه محض عناء ولجاج. ومن وقف على
 كتب المتصوفة ومناقب مشائخهم وقف على ساحل بحر من ضلالهم وفي
 حاشية البيجوري على السنوسية نقلا عن الدردير عن الشعراني ان الله وكل
 بقبر كل ولي ملكا يقضي حاجة من سأل ذلك الولي فقف هنا وانظر الى
 ما آل اليه افكهم فاين هذا من قوله تعالى (واذا سألك عبادي عني الاية .
 ادعوا ربكم تضرعا وخفية . فاذا فرغت فانصب والى ربك فارغب . ام من
 يجيب المضطر اذا دعاه . وقال ربكم ادعوني استجب لكم) واي حجة في
 هذا الذي قاله الشعراني لو كانوا يعلمون ولكن القوم أصابهم داء الأمم
 قبلهم فبنوا كتاب الله وراء ظهورهم كأنهم لا يعلمون . ومن هذا الجنس
 ما ذكره الشعراني في ترجمة شمس الدين الحنفي انه قال في مرض موته من
 كانت له حاجة فليأت قبري ويطلب أن اقضها له فانما بيني وبينه ذراع من تراب
 وكل رجل يحجبه عن أصحابه ذراع من تراب فليس يرجل وباب تصرف المشائخ

والأولياء قد اتسع حتى سلكه جمهور من يدعي الإسلام من أهل البسيطة
 وخرقه قدهلك في بحاره أكثر من سكن الغبراء واطلته المحيطة حتى نسي القصد
 الأول من التشفع والوساطة فلا يرج عليه عندهم إلا من نسي عهد الحمى فعاد
 الأمر إلى الشرك في توحيد الربوبية والتدبير والتأثير ولم يبلغ شرك
 الجاهلية الأولى إلى هذه الغاية بل ذكر الله عز وجل أنهم يعترفون له
 بتوحيد الربوبية ويقولون به ولذلك احتج عليهم في غير موضع من كتابه
 بما أقرؤا به من الربوبية والتدبير على ما أنكروه من الألوهية . ومن
 عجيب أمرهم ما ذكره حسين بن محمد النعماني اليماني في بعض رسائله أن
 امرأة كف بصرها فنادت وإيها أما الله فقد صنع ما ترى ولم يبق إلا حبك
 انتهى (وروى) أن بعض المغاربة قدموا مصر يريدون الحج فذهبوا
 إلى الضريح المنسوب إلى الحسين رضي الله عنه بالقاهرة فاستقبلوا القبر
 وأحرموا ووقفوا وركعوا وسجدوا لصاحب القبر حتى أنكر عليهم سدة
 المشهد وبعض الحاضرين فقالوا هذا محجة في سيدنا الحسين وكثير من
 علماء مصر يقول لا يدق وتد في القاهرة إلا بأذن السيد أحمد البدوي
 وقد اشتهر ما يقع من السجود على أعتاب المشهد وقصد التبرك مع ما فيه
 لا يمنع حقيقة العبادة الصورية ومن المعروف عندهم شراء الولدان من
 الولي بشيء معين يبقى رسما جاريا يومئذ كل عام وإن كانت امرأة فمهرها
 أو نصف مهرها لأنها مشتراه منه ولا يباع هذا إلا مكابري الحسيات وإن
 فقد بعض أنواعه في بعض البلاد فكلم من نضائر وهذا أشد وأشنع مما
 ذكر جل ذكره عن جاهلية العرب (وجعلوا لله مما ذرأ من الحرث والأنعام
 نصيبا فقالوا هذا لله بزعمهم وهذا لشركائنا) الآية وكذلك جعل السوائب
 باسم الولي لا يحمل عليها ولا تذبح وسوق الهدايا والقرايين إلى مشاهد
 الأولياء وذبحها حبا للشيخ وتقربا إليه وهذا وإن ذكر اسم الله عليه فهو
 أشد تحريما مما ذبح وذكر عليه اسم غير الله فإن الشرك في العبادة أكبر من

الشرك بالاستعانة . ومن ذلك ترك الأشجار والكلاء والعشب اذا كان
 بقرب المشهد وجعله من ماله (ومنها) الحج الى المشاهد في أوقات
 مخصوصة مضاهاة لبیت الله فيطوفون حول الضريح ويستغيثون ويهدون
 لصاحب القبر ويذبحون وبعض مشائخهم يأمر الزائر بحلق رأسه اذا
 فرغ من الزيارة وقد صنف بعض غلاتهم كتابا سماه حج المشاهد
 (ومنها) التعريف في بعض البلاد عند من يعتقدونه من اهل القبور
 فيصلون عشية عرفة عند القبر خاضعين سائلين والعراق فيه من ذلك الحظ
 الاكبر بل فيه البحر الذي لا ساحل له والمهامه التي لا ينجو سالكها ولا
 يكاد ومن نحوه عرف الكفر وظهر الشرك والفساد كما يعرف ذلك من له
 إلمام بالتواريخ ومبدأ الحوادث في الدين ومن شاهد مايقع منهم عند مشهد
 علي والحسين وموسى الكاظم ومحمد الجواد رضي الله عنهم عند رافضتهم
 والشيخ عبد القادر والحسن البصري والزيبر وأمثالهم رضي الله عنهم عند
 سنتهم من العبادات وطلب العطايا والمواهب والتصرفات وأنواع الموبقات
 علم أنهم من أجهل الخلق وأضلهم وأنهم في غاية من الكفر والشرك
 ماوصل اليها من قبلهم ممن ينتسب الى الاسلام والله المسئول ان ينصر
 دينه ويعلي كلمته ويمحو هذه الضلالات حتى يعبد وحده فتسلم الوجوه
 له وتعود البيضا كما كانت ليلها كنهارها انتهى

(ونحن) نبين لك بأجلى بيان ان ما نسبته الى المسلمين والى زوار
 قبور الأئمة والصالحين بعضه زور وبهتان وبعضه لا يستلزم الشرك ولا
 العصيان ليعلم الواقف عليه أي الفريقين أحق بالأمان وتسميته بالمسلم
 الموحد المطيع لله ولرسوله والمتبع سنة نبيه (ص) ان كان الواقف بمن
 سلم من العصبية والعناد وتقليد الأباة والأجداد ولئلا يلبس الأمر
 بتسميتهم لضلالهم ومحالهم توحيداً ولتعظيم من امر الله بتعظيمه شركا
 وكفراً ومخالفة السنة واجماع المسلمين وطريقة السلف اتباعا للسنة والسلف

مع ما في ذلك من الهلاك المتناهي واستباحة السما والأموال التي حرمها الله تعالى عند من يعقل الحقائق . زعم أن المسلمين يحبون مع الله محبة تأله . نعم أنهم يحبون في الله ولله وبأمر الله وتلك لا تخرج عن محبة الله أما أنهم يحبون مع الله فإن أراد المعية في الوجود فلا محذور فيه وإن أراد المساواة لمحبة الله كما في قوله تعالى (ومن الناس من يتخذ من دون الله أنداداً يحبونهم كحب الله والذين آمنوا أشد حباً لله) فالمسلمون مبرؤون من ذلك وإن محبة المشركين للأصنام واطاعتهم لهم المنجر عنها في الآية كما عن قتادة ومجاهد وأكثر المفسرين الذين لا يستحقون محبة ولا اطاعة أول رؤسائهم الذين كانوا يطيعونهم كما عن السدي من محبة المسلمين للأتباع والأولياء والصلحاء التي هي محبة لله تعالى لأمره بها في كتابه العزيز وعلى لسان نبيه الكريم (ص) بقوله تعالى (قل لا أسألكم عليه أجراً إلا المودة في القربى . أن الذين آمنوا وعملوا الصالحات سيجعل لهم الرحمن ودا . فاجعل أفئدة من الناس تهوي إليهم) وقرن حب رسول الله (ص) بحبه في قوله (أحب إليكم من الله ورسوله) وعن أنس أن رسول الله (ص) قال (لا يؤمن أحدكم حتى أكون أحب إليه من والده ووالده والناس أجمعين) أخرجه البخاري ومسلم ولا بن ماجه في سننه عن العباس بن عبد المطلب قال رسول الله (ص) . ما بال أقوام يتحدثون فإذا رأوا الرجل من أهل بيتي قطعوا حديثهم والله لا يدخل قلب رجل الإيمان حتى يحبهم الله ولقرايتهم مني) وقال رسول الله (ص) في علي (ع) يوم خيبر (لا عطين الراية غداً رجلاً يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله) أخرجه الشيخان وقال له (يا علي حبك إيمان وبغضك نفاق) إلى غير ذلك ولا يتم الحب لله تعالى إلا بحب هؤلاء لأن حبهم من حبه تعالى لأنه عن أمره ولأن المؤمن إنما يحبهم لأنهم عباد الله المطيعون لأمره المتفانون في طاعته المجاهدون بأموالهم وانفسهم في سبيله ولا علا كلمته وأحيا دينه

فكلما كمل ايمان المؤمن وإسلامه كملت محبتهم في قلبه وهبات ان يكمل
إسلام المسلم وإيمانه بدون كمال محبتهم فمن جعل كمال محبتهم من
اسباب الشرك كهذا الرجل وأهل نحلته فهو بعيد عن الاسلام والايمان
مستحق لسخط الرحمن بنص قوله (ص) لا يؤمن أحدكم حتى
أكون أحب اليه من والده ووالده فحبهم مع الله لله ولقرابتهم من
رسول الله (ص) من متمات الاسلام والايمان فأبي الفريقين أحق
بالأمن أمن يجعل كمال حبهم من اسباب الشرك أم من يعقده من
متمات الايمان كما جعله الله ورسوله (ومنه يعلم) ان قوله محبة تأله افك
وافتراً وان ما يحكى عن كتاب التوحيد لابن عبد الوهاب من قوله: ان
من قق محبة مشركي زماننا لاهتهم التي يسمونها بالأولياء يعلم يقيناً
انهم يحبونها أكثر من محبتهم لله ويتصدقون لوجوها مما لا يقدر ان
يتصدقوا بعشره في وجه الله — أيضاً كذب وافتراً فليس احد من
المسلمين الذين سماهم مشركين يحب احداً من الناس نبياً أو ولياً الا في
حبه تعالى لكونه محبوباً له مقرباً عنده بطاعته له تعالى فحبه حب لله
غير خارج عنه فضلاً عن ان يكون اكثر من حبه تعالى ولا يتصدق
واحد لوجوهم وانما يتصدق عنهم لوجه تعالى فيهدي الثواب اليهم
(قوله) وخضوع ورجاء أما الخضوع فحاصل ولا مخنور فيه وأما
الرجاء فيرجون منهم الدعاء والشفاعة ومنه تعالى إجابة دعائهم وقبول
شفاعتهم وهذا لا مخنور فيه أيضاً وهو عين اطاعته تعالى وعبادته كما مر
مراراً (قوله) ودعائهم مع الله في المهمات والملمات الخ قد عرفت انهم
لا يدعونهم لكشف المهمات ودفع الملمات ليكشفوها بأنفسهم وانما هو
طلب الدعاء والشفاعة (قوله) والعكوف حول اجداثهم سمي زيارة
قبورهم وتلاوة القرآن والصلاة والدعاء وطلب الحوائج من الله تعالى
عندها والتبرك بها ونحو ذلك عكوفاً تشبيهاً بالعكوف على الأصنام كما

سماه غيره من أصحاب نحلته على مامر وقد عرفت وستعرف ان ذلك كله مطلوب مرغوب فيه شرعاً لا مانع منه ولا محذور فيه سواء سماه عكراً فافاً ولا . وقد روى البخاري في صحيحه لما مات الحسن بن الحسن ضربت امرأته على قبره قبة ولبثت هناك سنة كاملة (قوله) وتقبل أعتابهم والتمسح بآثارهم ستعرف في فصل التبرك بالقبور ان تقبيل الأعتاب والقبور والتمسح بها وبآثار الصالحين تبركاً وتعظيماً جائز وراجع لا مانع منه ولا محذور فيه طلباً للغوث بالشفاعة والدعاء واستجابة الدعاء منه تعالى ببركة المكان والمكين (قوله) واطهار الفاقة وابداء الفقر والضرعة وهذا لا مانع منه فالثلاثة حاصلة من الله تعالى بلا ريب واطهارها عند قبر النبي او الولي لشرفه وحاصلة من الله تعالى بلا ريب واطهارها عند (قوله) واستنزال الغيث والأطمار لا مانع من ذلك ببركتهم ودعائهم وشفاعتهم وهو نظير ما يأتي من ان اهل المدينة قحطوا فقالت عائشة انظروا قبر النبي (ص) فاجعلوا منه كوة الى السماء فطروا (قوله) وطلب السلامة من شدائد البراري والبحار ولا مانع منه بتسببهم بالدعاء والشفاعة وسيأتي في فصل الدعاء والاستغاثة استغاثة من اضل شيئاً أو اراد عوناً في ارض ليس فيها انيس بقول يا عباد الله اعينوني أو اغثوني ففيه طلب السلامة من شدائد البراري والبحار من غير الله تعالى (قوله) وسؤالهم تزويج الأرامل والأيتام الى قوله المطالب العالية لا مانع من ذلك بطلب دعائهم وشفاعتهم ولو كان ظاهر اللفظ اسناد الأفعال اليهم حملاً لفعل المسلم وقوله على الصحة من باب المجاز في الإسناد كما مر في المقدمات (قوله) وتأهيلهم لمغفرة الذنوب الخ هذا كذب وافتراء منه على المسلمين فكلمهم يعلم انه لا يغفر الذنوب ولا ينجي من الهاوية ولا يعطي المراتب السامية في الجنان الا الله قد قرأوا ذلك في كتاب ربهم وعرفه عامتهم وخاصتهم وهيات ان يؤهل أحد منهم أحداً من المخلوقين نبياً فمن دونه لمغفرة

الذنوب وإنما يرجون بتوسلهم بالأولياء والصالحين وتشفعهم بهم وطلب دعائهم واستغفارهم وزيارة قبورهم ومحبة الرسول (ص) وأهل بيته أن يغفر الله لهم وينجيهم من الهاوية ويعطيهم المراتب السامية وقد وعد الله تعالى على لسان نبيه (ص) المتمسك بهم النجاة بقوله (ص) مثل أهل بيتي كمثل سفينة نوح من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق وهو . مثل أهل بيتي كمثل باب حطة في بني إسرائيل من دخله كان آمناً ولكن يأتي فصد رويج الباطل لهؤلاء " إلا الكذب والافتراء " وقذف المسلمين بما هم منه را " (قوله) وجهاهيرهم لما الفت ذلك طباعهم وفسدت به فطرتهم وعز عنه امتناعهم لا يكاد يخطر ببال أحدهم ما يخطر ببال أحاد المسلمين من قصد الله تعالى والإجابة إليه بل ليس ذلك عندهم إلا الولي الفلاني ومشهد الشيخ فلان حتى جعلوا الذهاب إلى المشاهد عوضاً عن الخروج للاستسقاء والإجابة إلى الله تعالى في كشف الشدائد والبلوى كل هذا رأيناه وسمعناه عنهم فهل سمعت من جاهلية العرب مثل هذه الغرائب التي ينتهي عندها العجب والكلام مع ذكي القلب ومن لا ترضى نفسه بحضيض التقليد في أصول الديانات والتوحيد وأما ميت القلب بليد الذهن ومن لا تفارق همته التشبث بأذيال التقليد والتعلق على ما يحكى عن فلان وفلان في معتقد أهل المقابر فذاك فاسد الفطرة وخطابه محض عنا . هذا أيضاً افتراء منه على المسلمين فكلمهم يعلم أن القادر المختار على كل شيء هو الله تعالى وحده وإن النبي فمن دونه لا يملك لنفسه ولا لغيره نقعاً ولا ضراً إلا بإذن الله وأنه لا ينفع إلا قصده تعالى والإجابة إليه وهذا راسخ في نفوسهم خاطر دائماً بيهامهم مطابق لأفعالهم وأقوالهم وليس للولي ولا لمشهد الشيخ في نفوسهم شيء غير ما جعله الله له من البركة والشفاعة واستجابة الدعاء فيقصدون مشهده وينادونه طلباً لذلك الذي لا يخرج عن قصد الله تعالى والإجابة إليه كما لم يخرج سؤال الدعاء من المؤمن عن ذلك

(واما قوله) حتى جعلوا الذهاب الى المشاهد عوضا عن الخروج للاستسقاء فهو كسابقه في انه كذب وافترأ فكلهم يخرجون الى الاستسقاء عند احتباس قطر السماء ويدعون الله مع ذلك في المشاهد المباركة كما يدعونه في المساجد وفي كل مكان هو مظنة اجابة الدعاء ولم نرو ولم نسمع عنهم غير ذلك نعم يوجد في الناس من يدعي الولاية لمن ليس اهلا لها ولكن لا يقاس به من أثبت الولاية لأهلها ودخل البيوت من ابوابها فيعمم الكلام لجميع المسلمين ولكن الوهاية لما الفت طباعهم شبهات ابن عبد الوهاب وفسدت بها فطرم وعز عنها امتناعهم لا يكاد يخطر ببال أحدهم ما يخطر ببال آحاد المسلمين من احترام من جعل الله له الحرمه والتشفع والتوسل والتبرك بمن جعل الله له الشفاعة والوسيلة والبركة حتى جعلوا قبور الانبياء والاولياء أصناما واوثانا ومن عظمها وتبرك بها كافرين مشركا فهل سمعت من جاهلية العرب أو من احد من أهل الملل والنحل مثل هذه الغرائب التي ينتهي عندها العجب والكلام مع المسلم الذكي القلب المتبع طريقة المسلمين المنصف العارف بمنزلة الانبياء والاولياء عند الله تعالى ورفع درجاتهم أما ميت القلب بليد الذهن جامد القريحة الذي نبذ ما عليه المسلمون كافة وخالف اجماعهم وطريقتهم وجعل منزلة الانبياء والاولياء وقصر بهم عن المرتبة التي جعلها الله لهم وتمحل وعاند ومن لا تفارق همته التشبث بأذيال التقليد لشخص واحد يجوز عليه الخطأ والتعلق على ما يقوله والاتباع لشبهة سنه وضلالة ابتدعها حتى كأنها وحي منزل فذلك ميت القلب بليد الذهن فاسد الفطرة وخطابه محض عناء (أما المتصوفة) فاذا فرض نقلهم بعض المناقب المكنوبة عن مشائخهم فهل يوجب ذلك بطلان مناقب الانبياء والاولياء على العموم ومع ذلك فالظاهر انهم لا يعتقدون في مشائخهم الاستقلال في التصرف ولا يزيلون عن اعتقاد انهم عباد مكرمون ومع الشك يجب

حملهم على ذلك لوجوب حمل أفعال المسلمين واقوالهم على الصحة مع
 الإمكان وما نقله عن حاشية البيجوري لا يوجب اعتقاده كفر أو لا
 شركا لأنه يمكن فيجب قبوله اذا دل عليه النقل وهب ان ناقله كاذب فلا
 يكون كافرا بل عاصيا (اما امكانه) فلتواتر النقل بأنه تعالى يستعمل
 الملائكة في نظام عالم التكوين بلا حاجة منه اليهم فجبرائيل أمينه على
 وحيه واسرافيل نافخ الصور ورضوان خازن الجنان ومالك خازن النيران
 والكروبيون حملة العرش وعزرائيل قابض الأرواح والزابانية موكلون
 بأهل النار والحفظة موكلون بأعمال الخلائق ومنكرون وكبير بحساب القبر
 (وفي الصحيفة الكاملة) لزين العابدين علي بن الحسين (ع) في الصلاة
 على الملائكة (قال) وخزان المطر وزواجر السحاب والذي بصوت زجره
 يسمع زجل الرعود واذا سبحت به خفيفة السحاب التمعت صواعق
 البروق ومشيعي الثلج والبرد والهابطين مع قطر المطر اذا نزل والقوام على
 خزائن الرياح والموكلين بالجبال فلا تزول والذين عرقهم مثاقيل المياه
 وكيل ما تحويه لواعج الأمطار وعواجلها ورسلك من الملائكة الى اهل
 الأرض بمكروه ما ينزل من البلاء ومحبوب الرخاء والسفرة الكرام البررة
 والحفظة الكرام الكاتبين وملك الموت واعوانه ومنكرون وكبير ورومان
 فتان القبور والطائفين بالبيت المعمور ومالك والحزنة ورضوان وسدنة
 الجنان (الى ان قال) والزابانية الذين اذا قيل لهم خذوه فغلوه ثم الجحيم
 صلوه ابتدروه سراعا ولم ينظروه (الى ان قال) ومن منهم على الخلق انتهى فلا
 مانع من أن يوكل الله تعالى ملكا لقضاء حوائج الخلق ولا يكون معتقده
 كافرا اذا كان مخطئا فضلا عن المصيب ولا ينافي ذلك الايات التي ذكرها
 فمجيب الدعوة وقاضي الحاجة حقيقة هو الله تعالى كما انه تعالى تارة قال
 (الله يتوفى الأنفس حين موتها . والله خلقكم ثم يتوفاكم) وتارة قال
 (قل يتوفاكم ملك الموت . الذين تتوفاهم الملائكة ظالمي انفسهم . الذين

توفاهم الملائكة طيبين . توفته رسلنا . اذ يتوفى الذين كفروا الملائكة . فكيف اذا توفتهم الملائكة . حتى اذا جاءتهم رسلنا يتوفونهم . فكما لا تناقض بين هذه الايات لا تناقض بين ما ذكره بعد صحة النقل المذكور ومنه يعلم انه أولى بنسبة نبي كتاب الله ورايه ظهره اليه وما ذكره الشعراي في ترجمة الحنفي لا يوجب اسقاط حرمة الاثنياء والاولياء وشفاعتهم واستغفارهم ودعائهم وسيلتهم رأساً واذا تجاوز الشعراي في بعض شطحه لا يتعدى ذلك الى غيره (واذا) اعتقد بعض الناس في المشايخ والاولياء الذين بعضهم من الدجالين والمحتالين أو المجانين مالا ينبغي اعتقاده فليس لنا ان نأخذ بذنبهم غيرهم ممن اعتقد في الاثنياء والاولياء والصلحاء الحقيقيين (أما قوله) ولم يبلغ شرك الجاهلية الى هذه الغاية فقد مر نظيره في كلام الصنعائي ومر الكلام عليه (وأما حكاية المرأة التي كف بصرها) فلا يقاس عليها غيرها مع أنه يمكن ان يلتبس لكلامها وجه صحيح ان صحت الحكاية وهو ان الله تعالى قد اقتضت مشيئته كف بصرها فلم يبق الا ان تتوسل بهذا الولي وبجبهه الى الله ليرد عليها بصرها (اما ما حكاها) عن بعض المغاربة فغير بعيد انه من الأكاذيب نظير ما مر حكايته من ان رجلاً صلى الى ضريح ابن عباس وترك القبلة عامداً فان لم نر ولم ينقل لنا وقوع شيء من هذا في شيء من البلدان والأزمان ولو صح لم يقس عليه غيره وهو خاص بفاعله كقول من قال لا يدق وتد في القاهرة الا باذن السيد البدوي مع ان من يقول هذا لا يصح ان يسمى عالماً فهل اذا غلطت امرأة كف بصرها أو بعض المغاربة أو بعض علماء مصر غلطت كافة الأمة ونكفروهم (قوله) وقد اشتهر ما يقع من السجود على أعتاب المشهد مر الكلام عليه في هذا الباب عند الرد على الصنعائي (قوله) لا يمنع حقيقة العبادة الصورية المدار على العبادة الحقيقية لا الصورية والأعمال بالنيات أما شراء الولد بشيء معين والمرأة بشيء من مهرها فلم نسمع بذلك

ولم نره ولو فرض صحته فيختص بفاعله مع ان له وجهاً صحيحاً وهو قصد
التصدق عن الولد أو المرأة بمال واهداء ثواب الصدقة الى الولي
فيجب الحمل على الصحة ما امكن ولا يوجب ذلك شركاً ولا كفراً ولا
يقاس بفعل جاهلية العرب الذين جعلوا لشركائهم نصيباً كما حكى الله
تعالى عنهم كما مر الكلام على نظير ذلك في كلام الصنعاني فراجع (وأما
السوائب) فلم نرها ولم نسمع بها في شيء من بلاد الاسلام (وأما سوق
الهدايا) والقرايين الى مشاهد الأولياء وذبحها فستعرف في فصل الذبح
انه يقصد ذبحها لله وتقرباً اليه لا للشيخ وإنما يهدى له ثواب الصدقة
بها فجعله ذلك وان ذكر اسم الله عليه اشد تحريماً عما ذكر عليه اسم غير
الله جهل محض وتعليله بأن الشرك في العبادة اكبر من الشرك بالاستعانة
لا يكاد يظهر له معنى (اما ما ادعاه) من ترك الشجر والعشب اذا كان
بقرب المشهد فمع صحته لا مانع منه فترك الشجر لاستظلال الزائرين
والمارة اكراما لصاحب المشهد وترك العشب لنزهتهم ورعي دوابهم (قوله)
ومنها الحج الى المشاهد في أوقات مخصوصة مضاهاة لبيت الله . اخذ هذا
الكلام من ابن تيمية الذي قال في كتابه منهاج السنة : الرافضة يعظمون
المشاهد المبنية على القبور فيعكفون عليها مشابهة للمشركين ويحجون
اليها كما يحج الى البيت ومنهم من يجعل الحج اليها أعظم بل يسبون
من لا يستغني بالحج اليها عن الحج الذي فرضه الله وهذا من جنس دين
النصارى والمشركين الذين يفضلون عبادة الأوثان على عبادة الرحمن وقد
صنف شيخهم المفيد كتاباً سماه مناسك المشاهد جعل قبور المخولفين تحججاً
تحجج الكعبة والبيت الحرام الذي جعله الله قياماً للناس (ونقول) قد ثبت
ما سنذكره في فصل الزيارة استحباب زيارة قبور الانبياء والأولياء
والصلحاء وشد الرجال اليها رغماً عن تشديدات ابن تيمية واتباعه الوهابية
فسوا " سموا " زيارتها حجاجاً قصداً للتشنيع او لم يسموها وسوا " سمي ابن

تسمية الصلاة لله ودعائه عندها عكوفاً او لا لا يضرنا شيئاً وكون الزيارة في اوقات مخصوصة لا قبح فيه لأن تلك الاوقات مما ثبت فضلها وشرفها والله تعالى قد فaut بين مخلوقاته في الفضل حتى الأزمنة كما مر في المقدمات فيتضاعف أجر الزيارة بفضل الزمان فقصدهم الى التشنيع بذلك بأنه كالحج الذي هو في اوقات مخصوصة لا شناعة فيه الا عليهم كقوله مضاهاة لبيت الله وكقول ابن تيمية انهم يحجون اليها كما يحجون الى البيت فهم يزورونها اقتداءً بنبيهم (ص) الذي سن الزيارة وفعلها واتبعه المسلمون عليها وسن شد الرحال اليها خلافاً للوهاية كما ستعرف في فصل الزيارة فهم مقتدون بسنة نبيهم (ص) التي خالفها هو وشنع على من اقتدى بها فهم لم يبنوا كعبة يضاهون بها بيت الله لم يأذن الله ببنائها ولا بزيارتها بل ذهبوا لزيارة قبور أنبيائهم واوليائهم حسباً أمرهم ربهم فسوا ضاهى ذلك بيت الله او لم يضاهه لا ضرر فيه وهل هذه المشاهد المشرفة بشرف من فيها ليست بيوت الله كلا بل هي بيوت الله والكعبة بيت الله والمساجد بيوت الله وكلما كان عن أمر الله فهو لله وستعرف في فصل البناء على القبور رجحان بناء المشاهد والامامية توجب الحج على كل من استطاع اليه سبيلاً ولا تجعل شيئاً مغنياً عنه لا زيارة مشهد ولا غيرها وتسب من لا يعتقد ذلك ومن نسب اليها غير ذلك فقد أفك وافترى هذه كتبها الفقية التي تعد بمآت الاثوف وطبع منها الملايين شاهدة بذلك وناصة عليه حتى انهم يوجبون القضاء عن من مات مستطيعاً ولم يحج وحجاجها في كل عام من بلاد المشاهد وغيرها تنبوع عن الحصر فان كان الحج اليها أعظم او مغنياً عن الحج المفروض كما افتراه ابن تيمية فلماذا يتحملون كل هذه المشاق لأجل الحج (قوله) فيطوفون حول الضريح نعم يطوفون تبركاً به ولا ينكر بركته الا من أعصى الله بصيرته (قوله) ويستغيثون ستعرف في فصل الاستغاثة انه لا محذور في ذلك

(قوله) ويهدون لصاحب القبر وينبحون. كلا بل يذبحون لله ويتصدقون على الفقراء ويهدون الثواب لصاحب القبر (قوله) وبعض مشائخهم يأمر الزائر بحلق رأسه. إني شيطان هائل. إلا أن يزين لهم ترويج ضلالتهم ولو بالكذب والافتراء فبعد أن سمى زيارة الأتتيا والآوليساء حجاً وأنهم أوقات مخصوصة للحج وأنهم يطوفون ويهدون بالحجاج إراءان يتم حجهم بالفرة التي نقلها من أن بعض المشائخ يأمر الزائر بحلق رأسه ما رأينا هذا ولا سمعنا به أن هذا الاختلاق كان ينبغي له أن يتم أحكام الحج من الإحرام ورمي الجمار والسعي وغير ذلك (أما قوله) وقد صنف بعض غلاتهم كتاباً سماه حج المشاهد فما أخذ من كلام ابن تيمية الذي سمعته على عادتهم في تقليد الخلف للسلف في كل ما يقول وهي فرية كفرية حلق الرأس وابن تيمية كان بالشام والمفيد بالعراق وبينهما نحو من ثلاثمائة سنة فأين رأى كتابه الموهوم المسمى حج المشاهد وابن رآه حفيد ابن عبد الوهاب المنحاز في بادية نجد نعم يوجد بعض الكتب التي فيها آداب الزيارة وفيها الادعية التي يدعى بها الله تعالى في المشاهد أما كتاب حج المشاهد فهو من عنديات ابن تيمية وحفيد ابن عبد الوهاب والله تعالى يجزي كلا بعمله (قوله) ومنها التعريف في بعض البلاد عند من يعتقدونه من أهل القبور فيصلون عشية عرفة عند القبر خاضعين سائلين (أقول) هذا التعريف لم نسمع له بتعريفه هو ثالث الفريتين أن يوم عرفة من الأيام الشريفة كيوم الجمعة وغيره من الأيام وقد ورد استحباب صومه والإكثار من دعاء الله تعالى فيه والخضوع وطلب الحاجات منه تعالى في أي موضع كان الإنسان وإذا كان ذلك في مكان شريف كالمسجد أو المشهد المشرف بمن فيه كان أولى وأفضل فهذا الذي عابه على المسلمين ونسبهم فيه إلى الشرك والكفر (قوله) والعراق فيه من ذلك الحظ الأكبر الخ وهذا أيضاً مبني على أساسهم الفاسد الذي

اسسوه من المنع من زيارة قبور الأئمة والأولياء وتعظيمهم وتعظيم
 قبورهم وبناء المشاهد والقباب لهم وعمل الضرائح وجعل الخدمة والسدنة
 والصلاة عند قبورهم ودعاء الله تعالى عندها والتوسل بأصحابها اليه
 تعالى في قضاء حوائج الدنيا والآخرة وما يجري هذا المجرى ولما كان
 تعظيم المسلمين لقبور أئمة أهل البيت في العراق وهم أمير المؤمنين علي بن ابي
 طالب بن جعفر الكوفة وولده الحسين السبط الشهيد بكر بلا والامام
 موسى الكاظم وحفيده الامام محمد الجواد في بغداد وابنه الامام علي بن
 محمد الهادي وابنه الامام الحسن العسكري في سامراء عليهم السلام والمواظبة على
 زيارتهم والصلاة ودعاء الله تعالى في مشاهدهم بالغاً الغاية لما لهم عند الله تعالى
 من المكانة ولما لهم من الفضل العظيم في حماية الدين ونشر علوم سيد المرسلين
 وكذلك قبر الشيخ عبد القادر الجيلاني والامام ابي حنيفة ومعروف
 السكرخي في بغداد والحسن البصري والزبير أحد الصحابة العشرة في
 البصرة عظم على هذا النجدي ذلك فقال ان في العراق من ذلك الحظ
 الأكبر والمهمل الذي لا ينبجس ساكنها ولا يكاد وأنى يكون المتمسك
 بولاية أهل البيت الطاهر وزار قبورهم والمتعبد ربه بانواع العبادة عندها
 غير ناج وهم سفينة النجاة التي من ربها نجا ومن تخلف عنها هوى وباب
 حطة الذي من دخله كان آمناً بنص جدهم (ص) وتكون النجاة محصورة
 في أهل نجد مطلع قرن الشيطان ومحل الزلازل والفتن والذين جعلوا
 دأبهم ودينهم غزو العراق وغيره من بلاد الاسلام ومن أعمالهم ذبح
 المجاورين لقبر ابن بنت رسول الله (ص) في كربلا وهدم ضريحه وهتك
 حرمة وربط الخيل والبواب في صحنه ودق القهوة وإشعال النار في مشهده
 وفوق رأسه كما مر في تاريخهم (أما قوله) إن من نحو العراق عرف الكفر
 وظهر الشرك والفساد فيكذبه أن العراق مازال ولم يزل مهبط الدين ومنبع
 الايمان والاسلام وحب أهل البيت ومواليتهم ولم يظهر الكفر والفساد

إلا من بلاد نجد بلاد مسيلة وبلاد الوهابية المجسمة والذين ما فتئوا يعيشون في الأرض فساداً يسفكون الدماء وينهبون الأموال ويحتقرون المسلمين ويرمونهم بالكفر والشرك ويحتقرون الاتنياء والمرسلين وعظماء الدين يهدمون قبورهم ويجعلونها معرضاً لدوس الأقدام وترويض الدواب والكلاب ووقوع القاذورات ويهينون من يزورها أو يحترمها أو يتبرك بها أو يصلي لربه عندها فأى فساد أعظم من هذا وهم يقولون إن من العراق ظهر الفساد ومن نجد هم ظهر الصلاح وقد عرف صحة ما قلناه كل من له أدنى إلمام بتاريخ الوهابية وقنوتهم ابن تيمية ومبدأ حوادثهم في الدين أما ما يقع من شيعه أهل البيت الطاهر الذين نبرهم بالرافضة عند مشاهد الأئمة الطاهرين بالعراق الذين حرم من حلوة مودتهم ومحبتهم والفوز بولايتهم فلا يعدو عبادة الله تعالى وتوحيده والخضوع لعظمته فالحاقصون لتلك المشاهد الشريفة منهم الزائر لقبورهم المعدد لمناقبهم ومآثرهم في خدمة الدين والإسلام ومنهم المصلي لربه الراكع الساجد الخاشع ومنهم الداعي لله تعالى القائم في خدمته الباكي من خشيته المتضرع إليه المتوسل والمتشفع إليه بمن اعطاهم الشفاعة وجعل لهم الوسيلة ومنهم الخاطب الواعظ الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر إلى غير ذلك من أنواع العبادات والطاعات لله تعالى ولا يعبدون أحدا منهم بشيء مما حظه الله تعالى لكن الوهابيين لما اقتضى جمودهم وغبوتهم وعنادهم أن تعظيم القبور وأهلها والصلاة لله ودعائه عندها والتشفع والتوسل بأهلها عبادة لغير الله موجبة للشرك والكفر عدواً فعل المسلمين بالعراق عند المشاهد كفراً وشركاً وحيث قد بينا مراراً بما لا مزيد عليه خروج ذلك عن العبادة لغير الله الموجبة للشرك والكفر بل هو عين الطاعة لله تعالى ظهر أن عد ذلك شركاً من أعظم الموبقات وأن من عد ذلك من أجل الخلق وأضلهم بمخالفته لما أجمع عليه المسلمون خلفاء

عن سلف وان مخالف اجماع المسلمين وسيرتهم ومثبت الوجه واليدين
والعينين لله تعالى والاستواء على العرش الذي هو فوق السماوات على
الحقيقة من دون تأويل اولى بغاية الكفر والشرك التي ما وصل
اليها قبله احد ممن ينتسب الى الاسلام واي شرك او كفر
و عبادة لغير الله تعالى تحصل في مشاهد الائمة بالعراق واوّل كلام يقال عند
فتح ابواب مشاهدهم هو لا اله الا الله وحده لا شريك له واشهد ان
محمد عبده ورسوله جاء بالحق من عنده وصدق المرسلين الخ ولا
تشتمل الزيارات والادعية التي تقرأ في تلك البقاع الطيبة الا على توحيد
الله تعالى وتمجيده والثناء عليه وما يشتمل منها على التوسل والتشفع
وطلب الخواج والعطايا والمواهب من صاحب القبر لا يخرج عن سؤال
الدعاء والشفاعة الذي بينا في فصله جوازه ورجحانه واذا فرغ الزائر من
الزيارة يصلي لله تعالى ركعتين مستحبتين يهدي ثوابهما للمزور ويقول
بعدهما كما هو مأثور عن ائمة اهل البيت الطاهر (اللهم اني صليت وركعت
وسجدت لك وحدك لا شريك لك لأن الصلاة والركوع والسجود
لا تكون الا لك لائك انت الله الذي لا اله الا انت اللهم وهاتان الركعتان
هدية مني الى سيدي ومولاي (ويسمي المزور) اللهم تقبلهما مني باحسن
قبولك وأجرني على ذلك بأفضل أمني ورجائي فيك وفي وليك يا ارحم
الراحمين) ورجاؤه فيه تعالى الثواب والمغفرة وفي وليه الدعاء والشفاعة
والله المستول ان ينصر دينه ويعلي كلمته ويمحو هذه الضلالات التي
جاء بها هؤلاء ويرد عاديّتهم عن المسلمين ويردهم الى سبيل الرشد ويريح
المسلمين من تشدداتهم وتعنتاتهم حتى تبقى السهلة السمحاء كما كانت وينزه
الباري تعالى عن نسبة ما لا يليق بجلاله وتبقى البيضاء كما كانت ليلها
نهارها

الباب الثالث

﴿ في تفصيل الامور التي كفر بها الوهاية المسلمين ﴾

﴿ ورد كل واحد منها بخصوصه ﴾

حيث ظهر لك ان منشأ شبهة الوهايين في حكمهم بشر كجميع المسلمين وكفرهم واستحلال دماهم واموالهم وسوز عمامهم انهم يعبدون القبور بتعظيمهم لها بالتقيل والطواف والتمسح وبناء القباب والاسراج وغير ذلك من انواع التعظيم وانهم يعبدون الاموات بدعائهم لهم وطلبهم منهم قضاء حوائجهم وانهم يندرون وينحرون لهم كما كان اهل الجاهلية يفعلون مثل ذلك مع اصنامهم فكان ذلك عبادة لغير الله وشركا به وقد عرفت فساد ذلك بوجه العموم في الباب السابق فلنتكلم على كل واحد من هذه الامور التي هي منشأ شبهتهم بخصوصه مضافا الى مامر في الباب السابق لان اكثرها يختص بما لا يشار فيه غيره وذلك في ضمن فصول .

﴿ الفصل الاول في الشفاعة ﴾

اعلم ان طلب الشفاعة من الاتنيا والصالحين والملائكة الذين اخبر الله تعالى ان لهم الشفاعة مما منعه الوهايون وجعلوه كفرا وشركا صرح بذلك ابن عبد الوهاب في كلامه المتقدم في رسالة اربع القواعد التي قال ان الخلاص من الشرك يتم بها قوله (الثانية) انهم يقولون مادعونا الا صناموتوجنا اليهم الا لطلب القرب والشفاعة . وفي رسالة كشف الشبهات (بقوله) سكتهم يجعلون بعض المخلوقات وسائط بينهم وبين الله يقولون نريد منهم القرب الى الله وشفاعتهم عنده (وقوله) ومنهم من يدعوا للملائكة لصلاحهم وقربهم الى الله ليشفعوا له او رجلا صالحا كاللات او نيسا كعيسى (وقوله) ان قصدهم الملائكة والاتنيا والاوليا يريدون شفاعتهم

والتقرب الى الله بذلك هو الذي أحل دماءهم واموالهم (وفيا) حكاة الاكوسي
 عنه حيث جعل طلب الشفاعة مثل شرك جاهلية العرب وفي كلامه الاخير
 في كشف الشبهات الذي علم به الاحتجاج على المسلمين بقوله: ان الذين
 قاتلهم (ص) مقرون بما ذكرت وبأن اوثانهم لا تدبر شيئا وانما ارادوا
 الجلاء والشفاعة وانهم ما ارادوا بمن قصدوا الا الشفاعة وان طلب الشفاعة
 من الصالحين هو بعيته قول الكفار ما نعبدهم الا ليقربونا. هؤلاء شفعاؤنا
 عند الله الى غير ذلك (والصنعاني) في كلامه السابق حيث جعل من جملة
 عبادة المشركين الا صنم اعتقادهم انها تشفع عنده وجعل من جملة عبادة
 الانبياء والصالحين اعتقاد ذلك والتشفع بهم (وقوله) فجعل اتخذهم
 للشفعا شركا ونزه نفسه عنه لأنه لا يشفع عنده أحد الا باذنه فكيف
 يثبتون شفعا لهم لم يأذن الله لهم في شفاعة ولا هم اهل لها ومن
 اعتقد في حي او ميت انه يقرب الى الله او يشفع عنده في حاجة من حوائج
 الدنيا بمجرد التشفع به فقد أشرك مع الله غيره واعتقد ما لا يحل كما اعتقد
 المشركون في الاوثان وصار حلال المال والدم وجعل من جملة الشرك
 الاعتقاد في شيء انه يشفع في حوائج الدنيا بمجرد التشفع (والوهايون) في
 كتابهم الى شيخ الركب المغربي بقولهم فأخبر ان من جعل بينه وبين الله
 وسائط يسألهم الشفاعة فقد عبدهم وأشرك بهم الى قولهم فالشفاعة حق
 ولا تطلب في دار الدنيا الا من الله وجعلهم سؤال الانبياء والاولياء الشفاعة
 بعد موتهم شركا وعبادة للاوثان. وفي الرسالة الثانية من رسائل الهدية
 السنية (١) وثبت الشفاعة لنبينا محمد (ص) يوم القيامة ولسائر الانبياء
 والملائكة والاولياء والاطفال حسبا ورد ونسألها من المالك لها والاذن
 فيها بان نقول اللهم شفّع نبينا محمداً (ص) فينا يوم القيامة او اللهم شفّع
 فينا عبادك الصالحين او ملائكتك او نحو ذلك مما يطلب من الله لامنهم

فلا يقال بارسول الله او يا ولي الله أسألك الشفاعة او غيرها مما لا يقدر عليه إلا الله تعالى فاذا طلبت ذلك في ايام البرزخ كان من اقسام الشرك اذ لم يرد بذلك نص من كتاب او سنة ولا أثر من السلف الصالح بل ورد الكتاب والسنة واجماع السلف ان ذلك شرك اكبر قاتل عليه رسول الله (ص) وفي الرسالة الاولى من رسائل الهدية السنية ان الشفاعة وان كانت حقاً في الآخرة فلها انواع مذكورة في محلها ووجب على كل مسلم الايمان بشفاعته (ص) بل وغيره من الشفعا فهي ثابتة بالوصف لا بالشخص ماعدا الشفاعة العظمى فانها لا تهل الموقف عامة وليس منها ما يقصدون فالوصف من مات لا يشرك بالله شيئاً كما في البخاري من حديث ابي هريرة (رض) لكل نبي دعوة مستجابة واني خبأت دعوتي شفاعة لامتي وهي نائلة منكم ان شاء الله من مات لا يشرك بالله شيئاً (الى ان قال) واذا كانت بالوصف فرجاؤها من الله ودعاؤه ان يشفع فيه نبيه هو المطلوب (قال) فالتعين على كل مسلم صرف همته الى ربه بالاقبال اليه والاتكال عليه والقيام بحق العبودية له فاذا مات موحداً استشفع الله فيه نبيه بخلاف من اهل ذلك وتركه وارتكب ضده من الاقبال الى غير الله بالتوكل عليه ورجائه فيما لا يمكن وجوده الا من عند الله والاتجاء الى ذلك الغير مقبلاً على شفاعته متوكلاً عليها طالبا لها من النبي (ص) او غيره فان هذا بعينه فعل المشركين واعتقادهم ولا نشأت فتنة في الوجود الا بهذا الاعتقاد (الى ان قال) ولهذا حسم جل وعلا مادة الشفاعة عن كل أحد بغير اذن الا له وحده فلا يشفع عنده احد الا باذنه لا ملك ولا نبي ولا غيرهما (الى ان قال) ولهذا قال عز من قائل (قل لله الشفاعة جميعاً . وما نرى معكم شفعاكم الذين زعمتم انهم فيكم شكاً لقد تقطع بينكم وضل عنكم ما كنتم تزعمون) وطلبها من غير الله في هذه الدار زعم بعدم تعلقها بالاذن من الله والرضاعن المشفوع له وقال تعالى (مالكم من دونه من ولي ولا شفيع) وأنذره

الذين يخافون ان يحشروا الى ربهم ليس لهم من دونه ولي ولا شفيع (والعبرة في القرآن بعموم اللفظ لا بخصوص السبب انتهى)
وقال محمد بن عبد الوهاب أيضاً في رسالة قواعده (١): الشفاعة شفاعتان منفية ومثبتة فالمنفية ما كانت تطلب من غير الله فيما لا يقدر عليه الا الله لقوله تعالى (يا ايها الذين آمنوا انفقوا مما رزقناكم من قبل أن يأتي يوم لا بيع فيه ولا خلة ولا شفاعة والكافرون هم الظالمون) والمثبتة هي التي تطلب من الله والشافع مكرم بالشفاعة والمشفوع له من رضي الله قوله وعمله بعد الاذن كما قال (من ذا الذي يشفع عنده الا باذنه) انتهى وفصل في مقام آخر ما اجمله هنا فقال في رسالة كشف الشبهات (٢)
عند تعليمه اتباعه الاحتجاج على غيرهم في تنمة كلامه السابق؛ فان قال (أي بعض المشركين من المسلمين الذين لا يقولون بمقالة الوهائية) أتكر شفاعته رسول الله (ص) وتبرأ منها فقل لا بل هو الشافع والمشفع وارجو شفاعته لكن الشفاعة كلها لله (قل لله الشفاعة جميعاً) ولا يشفع لأحد الا من بعد ان يأذن الله فيه (ولا يشفعون الا لمن ارتضى) وهو لا يرضى الا التوحيد فاذا كانت الشفاعة كلها لله ولا تكون الا بعد اذنه ولا يشفع النبي (ص) ولا غيره في أحد حتى يأذن الله فيه ولا يأذن الا لأهل التوحيد (٢) فالشفاعة كلها لله فأطلبها منه واقول اللهم لا تحرمني شفاعته اللهم شفعه في أمثال هذا فان قال النبي (ص) اعطني الشفاعة وانا اطلبه مما أعطاه الله (كذا) فالجواب ان الله أعطاه الشفاعة ونهاك عن هذا وقال (فلا تدعوا مع الله أحداً) وايضا الشفاعة أعطيها غير النبي (ص) فصح ان الملائكة والأولياء يشفعون فان قلت الله

(١) صفحة ٢٥ (٢) صفحة ٦٢ طبع المنار بمصر (٢) ولا موحد الا

الوهابيون فلا شفاعته الا لهم المؤلف

اعطاهم الشفاعة واطلبها منهم رجعت الى عبادة الصالحين التي ذكرها الله تعالى في كتابه وان قلت لا بطل قولك هذا

وقال ابن تيمية في رسالة زيارة القبور والاستنجاد بالمقبور (١) في تمة كلامه المتقدم في الباب الثاني: وان قال أنا أسأله لكونه أقرب الى الله مني ليشفع لي في هذه الأمور لآتي اتوسل الى الله به كما يتوسل الى السلطان بخواصه واعوانه فهذا من أفعال الذين يزعمون أنهم يتخذون أحبارهم ورهبانهم شفعا يستشفعون بهم في مطالبهم والمشركين الذين أخبر الله عنهم أنهم قالوا: مانعبدكم الا ليقربونا الى الله زلفى وقال تعالى: (أم اتخذوا من دون الله شفعاء قل أولو كانوا لا يملكون شيئا ولا يعقلون . قل لله الشفاعة جميعا . ما لكم من دونه من ولي ولا شفيع . من ذا الذي يشفع عنده الا باذنه) فين الفرق بينه وبين خلقه فان من عادة الناس ان يستشفعوا الى الكبير من كبرائهم بمن يكرم عليه فيسأله ذلك الشفيع فيقضي حاجته اما رغبة واما رهبة واما حياء واما مودة واما غير ذلك والله سبحانه لا يشفع عنده أحد حتى يأذن هو للشافع فلا يفعل الا ما شاء الله وشفاعة الشافع من اذنه فالأمر كله له (الى ان قال) وقد أمرنا ان نصلي على النبي (ص) في الدعاء وجعل ذلك من أسباب اجابة دعائنا انتهى

« ونقول » الشفاعة من الشفيع عبارة عن طلبه من المشفوع اليه امراً للمشفوع له فشفاعة النبي «ص» أو غيره عبارة عن دعائه الله تعالى لأجل الغير وطلبه منه غفران الذنب وقضاء الحوائج فالشفاعة نوع من الدعاء والرجاء « وحكى » النيسابوري في تفسير قوله تعالى « من يشفع شفاعة حسنة يكن له نصيب منها ومن يشفع شفاعة سيئة يكن له كفل

منها) عن مقاتل انه قال الشفاعة الى الله انما هي الدعوة لمسلم لما روي عن النبي (ص) من دعا لأخيه المسلم بظهر الغيب استجيب له وقال له الملك ولك مثل ذلك فذلك النصيب والدعوة على المسلم بضد ذلك انتهى (وحيثئذ) فطلب الشفاعة من الغير كطلب الدعاء منه وقد ثبت جواز طلب الدعاء من أي مؤمن كان واعترف بذلك الوهابية وقوتهم ابن تيمية في طلبه من الحي بل هو من ضروريات دين الاسلام (وحيثئذ) فيجوز طلب الشفاعة الى الله تعالى من كل مؤمن فضلا عن الانبياء والصالحين وفضلا عن سيد المرسلين (ولو قيل) ان الشفيع لا بد ان يكون له قدر وجه عند المشفوع اليه (فنقول) ان الله تعالى جعل حرمة لكل مؤمن يرجى بها قبول شفاعته واستجابة دعائه فلم يبق فرق على أنه قد ورد ثبوت الشفاعة لأحد المؤمنين وللملائكة وانها ليست من خواص الانبياء وثبتت شفاعة الملائكة بما أخبر الله تعالى عنهم بقوله (الذين يحملون العرش ومن حوله الى قوله ويستغفرون للذين آمنوا ربنا وسعت كل شيء رحمة وعلما فاغفر للذين تابوا واتبعوا سبيلك وقهم عذاب الجحيم ربنا وادخلهم جنات عدن التي وعدتهم ومن صلح من آبائهم وازواجهم وذرياتهم وقهم السيئات الاية) قال الرازي في تفسيره هذه الاية تدل على حصر الشفاعة من الملائكة للذين كما وقعت الشفاعة من النبي (ص) وغيره من الانبياء وامره الله تعالى بها فقال واستغفر لذنبيك وللمؤمنين والمؤمنات وحكى عن نوح انه قال رب اغفر لي ولوالدي ولمن دخل بيتي مؤمناً وللمؤمنين والمؤمنات (انتهى) وفيه تصريح بأن الشفاعة لا تزيد عن الدعاء وطلب المغفرة كما قلناه (بل روي) ان الحجر الأسود شافع مشفع (ففي الجامع الصغير) للسيوطي (١) مانصه: الشيرازي في الألقاب وأبو

نعيم في مسلسلاته وقال صحيح ثابت عن علي أشهدوا هذا الحجر خيراً
فانه يوم القيامة شافع مشفع له لسان وشفعتان يشهد لمن استلبه (وزاد)
العريزي في الشرح فيمن رواه الرافعي وقال (أشهدوا) أي اجعلوا
الحجر الأسود شهيداً لكم في خير تفعلونه عنده كتقيل واستلام أو دعا
أو ذكر (فانه يوم القيامة شافع) أي فيمن أشهده خيراً انتهى فاشهاده
الخير ليشفع في معنى طلب الشفاعة منه مع أنه جماد لا يعقل ولا ينطق
وقد أمرنا بإشهاده الخير كما أمرنا بتقيله واستلامه ولم يكن ذلك شركاً
والا لم يغيره الأمر لأن الحكم لا يغير الموضوع كما مر في المقدمات

فظهر أن الشفاعة والدعاء من واد واحد وكذا طلبهما من الغير
وليس حتماً على الله قبول الشفاعة ولا اجابة الدعاء وإنما ذلك من الطافة
ومنه ورأفته بعباده فجعل لهم وسائل كثيرة إلى نيل رضاه وعفوه وخيره
وبره وهذا منها ولا شفاعة إلا بأذنه ورضاه كما قال تعالى (من ذا الذي
يشفع عنده إلا بأذنه . ولا يشفعون إلا لمن ارتضى) وغير ذلك

وظهر أن طلب الشفاعة من النبي (ص) بل ومن آحاد المؤمنين
في دار الدنيا أحياناً وامواتاً ليشفعوا في الدنيا في أمور الدنيا والآخرة أو يوم
القيامة جائز لا محذور فيه لأنها من قبيل الدعاء فيرجع طلبها إلى التماسه
وذلك جائز من الأحياء بالاتفاق (أما) طلب الدعاء من الأموات فمنعه
ابن تيمية والوهابية والحق جوازه كما يأتي في الفصل الثالث

والأخبار الواردة في ثبوت الشفاعة للنبي (ص) يوم القيامة وأنه
الشفيع المشفع وغيره مستفيضة أو متواترة رواها البخاري ومسلم وغيرهم .
مثل من سأل الله لي الوسيلة حلت له شفاعتي يوم القيامة . من سمع
الأذان ودعا بكذا حلت له شفاعتي يوم القيامة . أعطيت خمساً وعد
منها الشفاعة . أنا أول شافع وأول مشفع . أتاني آت من ربي فخيرني
بين أن يدخل نصف امتي الجنة وبين الشفاعة فاخترت الشفاعة . يدخل

بشفاعتي رجال من امتي اكثر من بني تميم . ان الله يقول فرغ الشافعون من الشفاعة شفعت الملائكة وشفع النبيون وشفع المؤمنون ولم يبق الا ارحم الراحمين . يجلس المؤمنون يوم القيامة فيقولون لو استشفعنا فيأتون آدم فيعتذر بخطيئته ثم ابراهيم (ع) فيعتذر بثلاث كذبات كذبهن ثم موسى (ع) فيعتذر بقتل النفس ثم عيسى (ع) فيقول لست هناك فيقول الله سبحانه بعد ان اسجد له اشفع تشفع (الخير) ومن ادلة شفاعته لنا بعد موته (ص) حديث وفاي خير لكم تعرض علي أعمالكم (الى قوله) وما رأيت من شر استغفرت لكم لما عرفت من ان الشفاعة لا تزيد عن الدعاء لنا والاستغفار واذا كان (ص) يستغفر لنا بعد موته جاز لنا ان نطلب منه الاستغفار الذي هو الشفاعة بعينها

وشفاعة النبي (ص) يوم القيامة لا ينكرها الوهاية فلا حاجة الى اكثر الأدلة عليها وانما منعوا من جواز طلبها منه (ص) في الدنيا وان كانت ثابتة له وقد اعطاه الله الشفاعة وهو الشفيع المشفع وجعلوه شركا وكفرا (ومرجع) شبهتهم في ذلك على ما يستفاد من مجموع كلماتهم التي سمعنا الى ان طلب الشفاعة من النبي (ص) عبادة له وكل عبادة لغير الله شرك (أما الثاني) فلوجوب توحيد الله في العبادة كما يجب توحيده في الخالقية والرازقية (وأما الأول) فلا أن شرك الكفار الذين بعث اليهم رسول الله (ص) كان بطلبهم الشفاعة من الأصنام بدليل قوله تعالى (والذين اتخنوا من دونه أولياء ماتعبدوا الا ليقربونا . ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا) ولأنهم لا ينكرون توحيد الخالقية والرازقية لكنهم يجعلون بعض المخلوقات وسائط بينهم وبين الله يقولون نريد منهم التقرب الى الله وشفاعهم عنده ولم يفرق النبي (ص) بين من كان يدعو الملائكة ليشفعوا له أو رجلا صالحا كالكالات أو نبيا كعيسى أو يدعو غيرهم فقاتل الكل فهذا دليل

على ان التشفع بالنبي او الصالح شرك كالتشفع بغيره . ويدل أيضاً على عدم جواز طلب الشفاعة من غير الله قوله تعالى (لله الشفاعة جميعا . من ذا الذي يشفع عنده الا باذنه) واذا كانت الشفاعة كلها لله لم يحجز طلبها من غيره وقوله تعالى (فلا تدعوا مع الله احداً) وطلب الشفاعة من النبي (ص) دعاء له فيكون منها عساه مع كون الدعاء عبادة بنص الكتاب والسنة بل محضا كما يأتي واذا كان طلب الشفاعة دعاء والدعاء عبادة كان شركا فالجمع بين ثبوت الشفاعة له (ص) وعدم جواز طلبها منه ان يقول المستشفع به « ص » اللهم شفعه في او لا تحرمني شفاعة الله او ارزقني شفاعة او نحو ذلك وهذا معنى قولهم فالشفاعة حق ولا تطلب في دار الدنيا الا من الله « ويفهم » مما مر عن الرسالة الاولى من الهدية السنية الاحتجاج لذلك بأن طلب الشفاعة من غير الله في الدنيا منافي لكونه لا يشفع عنده احد الا باذنه والا لمن ارتضى

والجواب عن شبهتهم هذه انها شبهة سخيفة فطلب الشفاعة ليس عبادة للطلوب منه وشرك اهل الجاهلية الذي احل دماءهم واموالهم لم يكن سببه اتخاذهم الشفعاء كما زعموا وليس في الايتين المستشهد بهما ان الموجب لشركهم هو تشفعهم ولا ان عبادتهم لهم هي تشفعهم بهم بل الايتان صريحتان في ان عبادتهم لهم كانت غير التشفع فانه جعل في الاية الاولى العبادة علة التقريب الذي هو الشفاعة والعلة غير المعلول ببديهة العقول وعطف في الاية الثانية قول هؤلاء شفعاؤنا على قوله ويعبدون والعطف يقتضي تغاير المعطوف والمعطوف عليه كما قرر في علم العربية مع ان عبادتهم لهم بغير التشفع من السجود والامهال باسمائها وغير ذلك مشاهدة معلومة كما ذكرناه مراراً وقد ذكرنا مراراً ان قوله تعالى والذين اتخذوا من دون الله اولياء الاية ويعبدون من دون الله الاية صريح في ان عبادتهم لها كانت مع الاعراض عن الله والمخالفة لامره وقوله مالا يضرهم ولا

ينفعهم اشارة الى انهم عبدوا احجاراً واشجاراً هي من الجمادات وطلبوا
 منها النصر والشفاعة ولم يجعل الله لها ذلك ولو كانت على صور قوم
 صالحين فلا يقاس بها من جعله الله شافعاً وقادرأ على الشفاعة ولا من
 تشفع به بمن تشفع بها ويجب على قياس قولهم بمنع يا رسول الله اشفع لي
 بل يقول اللهم شفعه في أو ارزقني شفاعته ان يمنعوها يافلان ادع لي بل يقول اللهم
 اجب دعاءه في أو ارزقني دعاءه لي مع اعترافهم بجوازه ومنعه يشبه الأكل من
 القفا أي ايصال اللقمة الى الفم من وراء الرقبة (أما) جعل طلب الشفاعة منافياً
 لكونه لا يشفع عنده أحد الا باذنه فستعرف فسادَه عند رد هذا الكلام
 وقد ظهر من ذلك فساد قول ابن عبد الوهاب : ان طلب الشفاعة من
 الصالحين هو بعينه قول الكفار مانعدهم الا ليقرّبونا هؤلاء شفعاؤنا لما
 عرفت من صراحة الايتين في مغايرة العبادة لطلب الشفاعة . وبطلان
 ما يفهم من قوله انهم يقولون مادعوننا الأصنام وتوجهنا اليهم الا لطلب
 القرب والشفاعة « وقوله » لكنهم يجعلون بعض المخلوقات وسائط بينهم
 وبين الله يقولون نريد منهم القرب الى الله وشفاعتهم عنده الدال على ان
 سبب الشرك طلب الشفاعة لما عرفت من صراحة القرآن ودلالة الوجدان
 على خلافه « وبطلان » قوله ومنهم من يدعو الملائكة ليشفعوا له أو صالحاً
 كاللات أو نبيأ كعيسى (وقوله) ومنهم من يدعو الصالحين والأولياء
 لما عرفت في الباب الثاني من ان دعاء الملائكة لم يكن بطلب شفاعتهم بل
 عبادتهم بغير ذلك وقول انهم بنات الله ودعاء اللات لم يكن بالتشفع به
 لأنه رجل صالح بل بعبادة حجر على صورته الموهومة بالسجود وغيره
 والتشفع بذلك الحجر الذي لم يجعل الله له شفاعة . ولو كان على صورة
 صالح مزعومة ودعاء عيسى « ع » لم يكن مجرد التشفع به بل اعتقاد انه
 هو الله الخالق الرازق بأحد الوجوه التي سبق بيانها وأي جهل اعظم من
 جعل الاشراك بعيسى مجرد التشفع به وهل يمكن صدوره من عاقل فضلاً

عن عالم (وقوله) ان قصدهم الملائكة والأنبياء والأولياء يريدون شفاعتهم هو الذي أحل دماءهم وأموالهم قد عرفت انه كذب وافتراف وان الذي أحل ذلك تكذيبهم للرسول وانكارهم للشرائع وعبادتهم للأوثان بغير مجرد التشفع وكذلك جعله طلب الشفاعة مثل شرك جاهلية العرب وان الذين قاتلهم « ص » انما أرادوا الجاه والشفاعة

ومما يدل على ان عبادتهم كانت غير طلب الشفاعة ما حكاه الوهاية أنفسهم في الرسالة الثالثة من الهدية السنية « ١ » عن الإمام البكري عند قوله تعالى قل من يرزقكم من السماء والأرض الآية من قوله : فان قلت اذا اقروا بذلك فكيف عبدوا الأصنام قلت كانوا يعتقدون بعبادتهم الأصنام عبادة الله والتقرب اليه لكن بطرق مختلفة ففرقة قالت ليس لنا أهلية عبادة الله بلا واسطة لعظمته فعبادناها لتقربنا اليه زلفى وفرقة قالت الملائكة ذوو منزلة عند الله فاتخذنا اصناما على هيئتها لتقربنا اليه زلفى وفرقة قالت جعلنا الأصنام قبلة لنا في العبادة كما ان الكعبة قبلة في عبادته وفرقة اعتقدت ان لكل ملك « كذا » شيطانا موكلًا بأمر الله فمن عبد الصنم حق عبادته قضى الشيطان حوائجه بأمر الله والا اصابه الشيطان بنكبة بأمر الله انتهى (والعجب) ان المستشهد بهذا الكلام من الوهاية قال بعد نقله فانظر الى كلام هؤلاء الأئمة وتصريحهم بأن المشركين ما أرادوا ممن عبدوا الا التقرب الى الله وطلب شفاعتهم عنده انتهى ولم يدر ان عبادة غير الله لا يحتاج التكفير بها الى الاستشهاد بكلام احد سوا كانت بقصد التقرب الى الله وطلب شفاعتهم او بدون ذلك ولكن الذي ينفع اثبات ان طلب الشفاعة عبادة او ان ما يفعله المسلمون هو عين ما كان يفعله عبدة الأصنام والكلام الذي استشهد به صريح

بخلافة فليس في المستبين من يعتقد بواحدة مما كانت تعتقده تلك الفرق
 هذا في رد زعمهم ان طلب الشفاعة عبادة واما استدلال ابن عبد الوهاب
 على عدم جواز طلب الشفاعة من غير الله بآية الله الشفاعة جميعاً وآية
 فلا تدعوا مع الله أحداً فاستدلال فاسد اما آية الله الشفاعة جميعاً فليس
 معناها ان الله وحده هو الذي يشفع وغيره لا يشفع لانه تعالى لا يشفع
 عند احد وثبت ان الانبياء والصالحين والملائكة يشفعون عنده وليس
 معناها انه لا يجوز طلب الشفاعة من جعله الله شافعاً بل معناها والله
 العالم ان الله مالك أمرها فلا يشفع عنده احد الا باذنه ﴿ من ذا الذي
 يشفع عنده الا باذنه ﴾ ولا يشفع الا لمن ارتضاه الله ﴿ ولا يشفعون الا
 لمن ارتضى ﴾ وصدر الآية هكذا ﴿ ام اتخذوا من دون الله شفعاء قل أو
 لو كانوا لا يملكون شيئاً ولا يعقلون قل لله الشفاعة جميعاً الآية ﴾ فهو في
 مقام الرد على الذين اتخذوا الأصنام والأحجار شفعاء الى الله تعالى وقالوا
 هؤلاء شفعاؤنا عند الله مع انهم لا يملكون شيئاً فكيف يملكون الشفاعة
 ولا عقل لهم حتى يشفعوا وفي الكشف (من دون الله) من دون اذنه
 ﴿ قل لله الشفاعة جميعاً ﴾ اي هو مالكها فلا يستطيع احد شفاعة الا
 بشرطين ان يكون المشفوع له مرتضى وان يكون الشفيع مأذوناً وها هنا
 الشرطان مفقودان جميعاً انتهى ﴿ وحكى ﴾ الطبري عن مجاهد ﴿ لله
 الشفاعة جميعاً ﴾ أي لا يشفع احد الا باذنه انتهى

فحمل ابن عبد الوهاب واتباعه له على ان معناه طلب الشفاعة من
 الله وحده وعدم طلبها من المخلوق وان كان له ان يشفع حمل مستهجن
 مستقبح لا يساعد عليه اللفظ ولا فهم أهل العرف ولم يذكره احد من
 المفسرين ولا تقتضيه الحكمة ولا يخرج عن التمثل والتحكم والعبث
 فكأن الله تعالى يقول اطلبوا من الناس كل ما يقدرون عليه واطلبوا
 منهم الدعاء لكم الذي لا تخرج الشفاعة عنه بل هي نفسه ولكن لا يجوز

لكم ومحذور ومحجور عليكم ان تطلبوا من النبي (ص) ان يشفع لكم في الدنيا أو في الآخرة ويدعو الله لكم وان كانت له الشفاعة وقد أعطاه الله إياها وهو الشافع المشفع وإذا طلبتموها منه فقد كفرتم واشركتم فانظر إياها المنصف هل يحسن ان يصدر ذلك من عاقل وهل يصدر الا من سفيه جاهل تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً

وأما آية فلا تدعوا مع الله فتعرف في فصل الدعاء أنها اجنبية عن المقام مع انه لو صح الاستدلال بها على عدم جواز طلب الشفاعة من العبد لصح الاستدلال بها على عدم جواز طلب الدعاء منه لأن كلامها دعاء لغير الله يشمله قوله تعالى (فلا تدعوا مع الله احداً) فأى فارق بين قول يافلان اشفع لي ويا فلان ادع لي وطلب الدعاء من الغير لا ينكره الوهائية ولا قدوتهم ابن تيمية اذا كان من الحي كما ستعرف مع شمول الآية له (وجاء) في احاديث كثيرة صلوا علي فان صلاتكم تبلغني وسيأتي حديث صلوا علي ثم اسألوا الله لي الوسيلة فمن سأل الله لي الوسيلة حلت له شفاعتي يوم القيامة . والصلاة منا الدعاء ومنه تعالى الرحمة ورفع الدرجة فقد طلب منا (ص) ان ندعوه برفع الدرجة واعطاء الوسيلة وهو كطلبنا منه الشفاعة بان يدعو الله ان يغفر ذنوبنا ويدخلنا جنته فكيف صار طلبه منا توحيداً وطلبنا منه شركاً ونحن أحوج الى شفاعته ودعائه منه الى دعائنا فأى فارق بينهما لولا الجمود وقلة الانصاف

(أما) جعل الصنعاني من جملة عبادة المشركين الأصنام اعتقادهم انها تشفع عند الله ومن جملة عبادة الأنبياء والصالحين اعتقاد ذلك والتشفع بهم فمأسد لأن اعتقاد المشركين في الأصنام انها تشفع وطلبهم منها الشفاعة خطأ وغلط اذ لم يجعل الله لها شفاعة سوا كانت على صورة صالح أو غيره فان الشافع هو الصالح لا الحجر الذي على صورته كما عرفت بخلاف الاعتقاد بان الأنبياء والصالحين يشفعون فانه

صحيح مطابق للواقع ليس فيه خطأ ولا غلط فضلاً عن كونه عبادة
 وشركاً وكذلك التشفع بهم على أن الاعتقاد في حجر أو شجر أنه يشفع
 وطلب الشفاعة منه لم يعلم كونه عبادة له إنما هو خطأ وغلط والمشركون
 لم يعلم أن هذا سبب في شركهم لأنه لم يصدر منهم وحده بل صدر معه
 ما هو كاف في الشرك والكفر من أنكار الرسل والشرائع والعبادة للأصنام
 بغير ما ذكر كما بيناه غير مرة وتعليل الصنعاني وغيره كون اتخاذ الشفعا
 شركاً بأنه لا يشفع عنده أحد إلا بأذنه فاسد فإن قوله إلا بأذنه مثبت
 للشفاعة فكيف يكون اتخاذ الشفعا الذين جعل الله لهم الشفاعة وأذن
 لهم فيها شركاً (وقوله) فكيف يثبتون شفعا لهم لم يأذن الله لهم في
 شفاعة ولا هم أهل لها رد عليه فاتخاذ الشفيع الذي ذمهم الله عليه هو
 اتخاذ حجر أو شجر أو صورة شفيعاً مع أن الله لم يجعل لها شفاعة ولا
 هي أهل لها أما الأتنيا الذين أثبت الله لهم الشفاعة التي هي نوع من
 الدعاء كما عرفت وجعلهم أهلاً لها كما تواترت به الأخبار ودل عليه قوله
 تعالى (ولا يشفعون إلا لمن ارتضى . من ذا الذي يشفع عنده إلا بأذنه .
 ما من شفيع إلا من بعد أذنه . يومئذ لا تنفع الشفاعة إلا من أذن له
 الرحمن ورضي له قولا . ولا تنفع الشفاعة عنده إلا لمن أذن له .
 لا يملكون الشفاعة إلا من اتخذ عند الرحمن عهداً) قال البيضاوي عهداً
 من الإيمان والعمل الصالح أو أذناً فيها انتهى (ولا يملك الذين يدعون
 من دونه الشفاعة إلا من شهد بالحق وهم يعلمون) في تفسير البيضاوي
 إلا من شهد بالحق بالنوحيد والاستثناء متصل أن أريد بالموصول كل
 ماعبد من دون الله لا اندراج الملائكة والمسيح فيه ومنفصل أن خص
 بالأصنام انتهى فهذه الآيات مثبتة للشفاعة جزماً مع إذن الله ورضاه
 ولسنا نطلب منهم أن يشفعوا لنا قهراً وحتماً على الله ومثبتة لشفاعة من
 اتخذ عند الرحمن عهداً ومن شهد بالحق فلازم على طلب الشفاعة منهم

ولا شرك فيه . وظهر من ذلك بطلان قول الصنعاني ان الاعتقاد في حي
أوميت انه يقرب الى الله أو يشفع عنده في حاجة من حوائج الدنيا
بمجرد التشفع والتوسل اليه تعالى شرك كالاعتقاد في الأوثان وقوله بمجرد
التشفع لا يظهر له معنى ولا للتقييد به فائدة فانه ان أراد منه انه يشفع
بغير اذن الله ويجبر الله على قبول شفاعته فهذا لا يعتقده مسلم ولا يقول
به أحد فما فائدة هذا التقييد وكيف رتبوا عليه استحلال دماء المسلمين
واموالهم واعراضهم نعم لا يبعد أن يكون عبدة الأصنام يعتقدون مثل
ذلك في أصنامهم واوثانهم كما بيناه في غير هذا الموضع وان أراد انه يشفع
بمجرد التشفع ويشفعه الله لأن الله اذن له اذنا عاما في الشفاعة عندما
يتشفع به أحد ووعدته قبول شفاعته لكل من يتشفع به فهذا أيضاً
لا يعتقده احد من المسلمين وان كان ممكناً وجائزاً ان دل عليه النقل وانما
يقولون ان الله تعالى جعل النبي (ص) شافعاً ومشفعاً كما دلت عليه
صحاح أخبارهم لكن لا بلا قيد ولا شرط فقد يتشفع به احد ويشفع له
وقد لا يشفع له لأنه ليس أهلاً للشفاعة او لأن الله لم يأذن له أن يشفع
فيه وقد يأذن له في الشفاعة وقد لا يأذن والامر كله لله تعالى نعم كلهم
يطلبون منه الشفاعة التي هي نوع من الدعاء رجاء ان يشفع فيشفعه الله
وليس ذلك حتماً ولا قطعياً فجعل ذلك كالاعتقاد في الأوثان التي
ثبت بصريح العقل ونص الشرع عدم قدرتها على الشفاعة والدعاء
وعدم جواز طلبها منها خطأ واضح فما فائدة هذا التقييد أمثل هذا تستحل
دماء المسلمين واموالهم واعراضهم سبحانه اللهم هذا بهتان عظيم
ومما ذكرنا يعلم أن قولهم في الكتاب الى شيخ الكلب المغربي بعد
ذكر آية ويعبدون من دون الله الآية . فأخبر ان من جعل بينه وبين الله
وسائط يسألهم الشفاعة فقد عبدهم واشرك بهم تقول على الله وافتراء
عليه فالله تعالى في هذه الآية أثبت لهم شيئين عبادتهم الأصنام وقولهم هؤلاء

شفعاؤنا واخبر انهم أشركوا ولم يخبر ان عبادتهم هي طلب الشفاعة ولا ان طلبها هو الشرك بل أخبر بان عبادتهم الأصنام غير قولهم ذلك لا قضاء العطف المغيرة كما مر وقد ابطوا في كتابهم المذكور احتجاجهم بآية ان الشفاعة لله جميعا بذكرهم معها الايات الاخر تفسيرا لها وهي من ذا الذي يشفع عنده الا باذنه. لا تنفع الشفاعة الا من اذن له الرحمن ورضي له قولا فبينت ان معنى كون الشفاعة كلها لله انها لا تكون الا باذنه وليس لأحد ان يشفع قهر أعنه وبدون رضاه ويلجئه الى قبولها حياء أو خوفا أو غير ذلك كما يقع بين المخلوقين لا ان معناها عدم جواز طلب الشفاعة ممن له الشفاعة اما ذكرهم في جملة الايات المستدل بها على ابطال طلب الشفاعة من غير الله آية فيومئذ لا تنفع الذين ظالموا معذرتهم فغريب لأن هذه الآية لا ربط لها بطلب الشفاعة وانما تدل على عدم قبول عذر او توبة بعد الموت من الظالمين ولكن هؤلاء يظنون ان تكثيرهم لسرد الايات يدل على انهم شديدا التمسك بالقرآن (أما قولهم) وهو سبحانه لا يرضى الا التوحيد بعد ذكر آية فيومئذ لا تنفع الشفاعة الا من اذن له الرحمن ورضي له قولا فنعم هو والله لا يرضى الا التوحيد ولا تكون الشفاعة الا لأهل التوحيد كما انه لا يرضى بنسبة الشرك الى اهل التوحيد لطلبهم الشفاعة ممن جعل الله له الشفاعة ولا ينفع الناسيين تسمية انفسهم بالموحدين (أما قولهم) فالشفاعة حق ولا تطلب في دار الدنيا الا من الله فاذا كانت حقا فما المانع من طلبها أفيجعل الله طلب الحق باطلا وشركا تعالى الله عن ذلك فطلب الحق لا يكون الا حقا وطلب الباطل لا يكون الا باطلا والتقييد بقولهم في دار الدنيا دال على جواز طلبها في الآخرة كما يدل عليه حديث تشفع الناس بالأنبياء واعتذار كل منهم ثم تشفعهم بمحمد (ص) الا في نقله واذا كان طلبها شركا لم يحز في الدنيا ولا في الآخرة وهل منع الناس من الشرك في الدنيا

وايحي لهم الشرك في الآخرة (قولهم) فإذا كان لرسول (ص) وهو سيد
الشفعاء لا يشفع إلا بإذن الله فكيف بغيره لا يظهر له معنى بل هو
تطو بل بلا طائل ولا علاقة له بالمقصود فمن الذي ينكر أن الرسول
(ص) لا يملك لنفسه نفعا ولا ضرا إلا بأمر الله ولا يشفع إلا بإذن
الله فضلا عن غيره فهذا ليس محل نزاع بيننا وبينهم إنما النزاع في أن
طلب الشفاعة من الرسول (ص) الذي جعل الله له الشفاعة من بعد
أذنه وتفضله وهديته وتعليمه له كيفية الشفاعة وتحديد له حدا هل
يكون طلبنا الشفاعة منه التي جعلها الله له وأذن له فيها شركا وكفرا
ومعصية أولا فهل إذا انتفت الشفاعة إلا بإذن الله يكون طلبها شركا
وكفرا وما وجه الملازمة ومن الذي يقول أنه (ص) يشفع قهرا على الله
ولكن كل ما يذكره سلفهم لا بد أن يذكره خلفهم ولو لغير فائدة فانظر رعاك
الله بعين البصيرة والإنصاف إلى هذه الاستدلالات الوهائية التي بها
استحلوا دماء المسلمين وأموالهم وأعراضهم هل يسوغ التمسك بها
والتهجم على الدماء والأموال والأعراض بمثلها (قولهم) وهذا الذي
ذكرناه لا يخالف فيه أحد من العلماء المسلمين وأجمع عليه السلف الصالح
من الأصحاب والتابعين والأئمة الأربعة وأتباعهم فإليت شعري من
هو الذي قال وأفتى من علماء المسلمين بأن طلب الشفاعة من رسول الله
(ص) كفر وشرك ومتى أجمع على ذلك علماء المسلمين وفي أي عصر
من الأعصار وقع ذلك وفي أي كتاب وجدوه منقولاً وهل أحد عنون
هذه المسائل قبل الوهابيين وابن تيمية حتى يدعى فيها الإجماع أو عدم
الخلاف ومن هو الذي أفتى بها من الأصحاب أو التابعين ومن الذي أفتى
بها من الأئمة الأربعة وابن موضعها من كتب الحنفية والشافعية
والمالكية والحنابلة غير الوهائية ليدلونا على مكانها إن كانوا صادقين. وكيف
خالف أتباع الأئمة الأربعة أئمتهم فيها وأتبعهم الوهائية خاصة

والدعاوى ما لم تقيموا عليها بينات ابتأوها أدعياء
 فدعواهم هذه افتراء منهم على علماء المسلمين وعلى الأصحاب والتابعين
 وعلى الأئمة الأربعة واتباعهم بل الإجماع حاصل من الأئمة والمرسلين
 ومن الصحابة والتابعين على خلاف ما يقوله الوهاية فقد تشفع وتوسل
 آدم (ع) برسول الله (ص) قبل خلقه وتشفع وتوسل رسول الله (ص)
 بمن قبله من الأئمة وتشفع الأصحاب بالنبي (ص) وبفتح كوة بين
 قبره وبين السماء وتشفع عمر بالعباس كما سيأتي ذلك كله في الفصل
 الثالث في التوسل ويأتي في هذا الفصل أنه (ص) أقر الأعرابي على
 قوله أنا نستشفع بك على الله وفي الفصل الثاني أنهم طلبوا من النبي
 (ص) بعد مرته أن يستسقي لهم فسقوا

ومما تقدم تعلم فساد كلام صاحب الرسالة الثانية من الهدية السنية
 حيث أثبت الشفاعة للنبي (ص) يوم القيامة ولسائر الأئمة والملائكة
 والأولياء والأطفال ومنع من طلبها منهم وقال أنها تطلب من الله فقد
 بان لك أنه لا مانع من طلبها منهم بعد أن ثبت لهم الشفاعة وإن منع
 طلبها منهم جهل وغباوة أو عناد ومكابرة (أما تعليقه) كون طلب ذلك في
 البرزخ شركا بأنه لم يرد به نص من كتاب أو سنة أو أثر من السلف
 الصالح فغريب لأن عدم ورود النص والأثر من السلف لا يستلزم
 كونه شركا بشي من وجوه الاستلزام بل لا يستلزم تحريمه فضلا عن
 كونه شركا لما عرفت في المقدمات من أصالة الإباحة فيما لا نص فيه
 (قوله) بل ورد الكتاب والسنة وإجماع السلف أنه شرك أكبر قاتل
 عليه رسول الله (ص) افتراء على الكتاب والسنة والسلف ما عرفت
 مفصلا من ورودها كلها بخلاف ما قالوه وأنه (ص) لم يقاتل أحدا على
 الاستشفاع بمن له الشفاعة وكذا كلام صاحب الرسالة الأولى منها يظهر
 فساده مما مر فانه اعترف بان الشفاعة حق في الآخرة وأنه يجب على كل

مسلم الايمان بها وبشفاعة سائر الشفعا فمنع طلبها بعد الاعتراف بها
 تمحل وعناد وما لفقه للمنع من طلبها لا يخرج عن العناد كقوله ان لها
 انواعاً مذكورة في محلها وانها ثابتة بالوصف وهو من مات لا يشرك بالله
 شيئاً لا بالشخص عدى الشفاعة العظمى فانها لأهل الموقف عامة
 وتقريعه على ثبوتها بالوصف لزوم طلبها من الله بان يشع فيه نبيه فان
 ذلك كله تمحل في تمحل فما هي تلك الأنواع التي يدعيها والحال ان
 الشفاعة مرجوة لكل مذنب لم يشرك بالله كما دل عليه حديث ابي هريرة
 الذي ذكره تصديقاً لقوله تعالى ان الله لا يغفر ان يشرك به وقد جاء عنه
 (ص) شفاعةي لأهل الكبراء من امتي وثبوتها بالوصف لا بالشخص
 لا يظهر له معنى محصل وكأنه يريد به ان من ثبتت له معلوم بالوصف
 وهو عدم الشرك لا بالشخص وهو زيد أو عمرو ومثلاً لجواز ان لا يموت على
 التوحيد فكيف يطلب الشفاعة ولا يخفى ما في ذلك من التمحل والتعسف
 فاذا كانت الشفاعة ثابتة بصفة عدم الشرك حال الموت فكل موحد
 يرجو ثبوتها له فما المانع من أن يطلبها وما وجه الملازمة بين ثبوتها بالوصف
 وعدم جواز طلبها من غير الله فان كان وجهه عدم العلم بثبوت الوصف
 فذلك لا يقتضي المنع من طلبها رجاء لثبوتها ولا يقتضي كون طلبها شركاً
 وكفراً ولا يلزم على من طلب شيئاً ان يكون عالماً بمحصله ويتحقق
 شروطه وهل هذا الا مكابرة وتضييق فيما وسع الله فيه (وقوله) إنها
 ثابتة بالوصف لا بالشخص ماعدى الشفاعة العظمى فانها لأهل الموقف
 عامة أيضاً لا يظهر له معنى محصل فان أراد ان هناك شفاعتين عظمى
 لأهل الموقف عامة مشركهم وموحدهم وغيرها لخصوص الموحدين نافي
 قوله تعالى ان الله لا يغفر ان يشرك به وقوله لا يشفعون الا لمن ارتضى
 فاذا كان الله لا يغفر للشرك ولا يرتضيه فما معنى هذه الشفاعة وما فائدتها
 (قوله) وليس منها ما يقصدون اذا كانت لأهل الموقف عامة فما وجهه

خروج ما يقصدون عنها وإذا كانت لمن مات غير مشرك فالتشفع يرجو أن يكون كذلك (قوله) فالمتعين على كل مسلم صرف همته الى ربه الى قوله طالبا لها من النبي أو غيره . هذا تمويه وتضليل فالتشفع بمن جعله الله شافعاً لم يصرف همته الا الى ربه ولم يقبل الا اليه ولم يتكل الا عليه ولم يفعل شيئاً ينافي القيام بحق العبودية له بل ذلك من تمام القيام بحقها لأنه عن أمر الله الذي جعله شافعاً فنحن لم نطلب منه الا ما جعله الله له وما جعله له الا ليطلب منه كما كان طلب الدعاء من الغير كذلك مع عدم الفرق بينهما فنسبة المسلمين الى انهم يطلبهم الشفاعة من النبي (ص) أهملوا ذلك والتجأوا الى غير الله مقبلين على شفاعته متوكلين عليها افتراءً عليهم وكيف يتصور عاقل ان طلب الشفاعة الى الله في غفران الذنب ونيل الخير منه تعالى ممن جعل الله له الشفاعة هو اعراض عن الله والتجاء الى غيره وتوكل على غيره وكيف لم يكن طالب الدعاء من الغير كذلك وطلب الشفاعة لا يخرج عن طلب الدعاء والكل من الله والى الله وفي الله (قوله) فان هذا بعينه فعل المشركين واعتقادهم قد عرفت بما كررناه مراراً أنه لا مساس لذلك بفعل المشركين ولا باعتقادهم فانهم كذبوا الرسل وعبدوا الاصنام واعرضوا عن عبادة الله واعتقدوا الشفاعة فيمن لم يجعل الله له شفاعة وعظموا من لا يستحق التعظيم من تمثال وشجر ونحوه (قوله) ولا نشأت فتنة في الوجود الا بهذا الاعتقاد لا يجوز دخول لا النافية على الماضي الا مكررة أو مسبوقة بنفي واعتقاد ان النبي (ص) شافع مشفع وصاحب الوسيلة عند الله وانه يستغفر للمذنبين من امته بعد وفاته كما أخبر عن نفسه (١) وانه مجاب الدعوة وان دعاءه لنا أرجى في الاجابة من دعائنا لانفسنا هو عين الحق والصواب فجعله سبباً لكل فتنة

(١) بقوله ووفاتي خير لكم فما رأيت من خير حمدت الله عليه وما رأيت من شر استغفرت لكم كما مر في المقدمات — المؤلف

نشأت في الوجود ضلال وخذلان نعوذ بالله منه نعم ان اعتقاد الوهابيين ان ذلك كفر وشرك واستحلالهم به الدماء والأموال كان سبباً لكل فتنة في الوجود بغزوهم بلاد الاسلام واراقتهم الدماء ونهبهم الأموال وتفريق كلمة المسلمين وكسر شوكتهم وزيادتهم ضعفا الى ضعفهم فانا لله وانا اليه راجعون (قوله) ولهذا حسم مادة الشفاعة عن كل أحد بغير اذن الاله لا يتوهم عاقل ولا جاهل ان الشفاعة تكون بغير اذن الله وقهرها عليه فالتعبير بقوله حسم مادة الشفاعة بغير اذنه لا مناسبة له ولا محل فحسم المادة يكون بنفي كل شفاعة والله تعالى بأية من ذا الذي يشفع عنده الا باذنه قد أثبت الشفاعة باذنه ونفاها بغير اذنه فلم يحسم مادتها وما وجه الربط بين هذه العلة والمعلول فاذا كان الله تعالى قد نفى الشفاعة بغير اذنه أو حسم مادتها بغير اذنه كما يقول هذا الوهابي فهل يلزم ان يكون طالب الشفاعة من النبي (ص) الذي جعل الله له الشفاعة واذن له فيها كافراً ومشاركاً . وهل طالب الشفاعة من النبي (ص) يقول له اشفع لي قهرأ على الله رضي أم ابى اذن أم لم يأذن (بالدبوس) كدين الوهائية . كلا فانظر رعاك الله الى هذه التعليقات والى هذه النتائج والمقدمات التي استحلوها بها الدماء والأموال واعجب ثم اعجب (قوله) ولهذا قال لله الشفاعة جميعاً قد عرفت ان المراد بها انه تعالى مالك أمرها فلا يشفع عنده احد الا باذنه فلا تزيد عن الآية الأولى (أما قوله تعالى) وما نرى معكم شفعاءكم الخ فالمراد بشفعائهم الأصنام والأحجار التي كانوا يزعمون انها شركاء فيهم ولها نوع اختيار معه تعالى وتصرف في الكون وهي جماد لا انبياء والمرسلين الذين لا يعتقد مسلم فيهم شيئاً من ذلك سوى ما جعله الله لهم من الشفاعة عنده والمنزلة لديه فانهم حاضرون مع الله يشفعون لها ولم يتقطع ما بينهم وبينها ولا ضلت عنهم لاسيائنا محمد (ص) الذي هو وسيلة الخلق يوم القيامة دون الانبياء (قوله) وطلبها من غير

الله في هذه الدار زعم بعدم تعلقها بالاذن الخ لا ندرى ولا المنجم يدري
لماذا كان طلبها في هذه الدار زعما بعدم تعلقها باذن الله ولماذا كان تعلقها
باذن الله منافياً لطلبها وبأي وجه يدل قولنا يا رسول الله اشفع لي على ارادة اشفع
لي رغما عن الله وقهر آ عليه وبدون اذنه وهل اذا طلبنا منه الشفاعة يمتنع
ويستحيل ولا يمكن أن يستأذن ويشفع فيكون طلب الشفاعة منافياً لتعلقها
بالاذن ونبي الولي والشفيع في الآيتين براد به النبي المقيد الذي هو من
دون الله وفي قوله وبغير أمره واذنه لا مطلق الشفيع الثابت بالاستثناء
في قوله تعالى الا باذنه وبالضرورة من دين الاسلام ولا مطلق الولي
الثابت بقوله تعالى (انما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا الآية) وغير ذلك
(قوله) والعبرة في القرآن بعموم اللفظ لا بخصوص السبب. كلام
لا يرتبط بالمقصود ولا يثمر غير التطويل بلا طائل سمعه ولم يعرف
موضعه فسواء كانت الايتان واردتين في مورد خاص أو لا لاتدلان على
منع طلب الشفاعة ممن جعل الله له الشفاعة كما عرفت

أما قول ابن عبد الوهاب ان الشفاعة شفاعتان منفية ومثبتة
وجعله المنفية ماتطلب من غير الله واستشهاده على ذلك بآية لا بيع فيه
ولا خلة ولا شفاعة والمثبتة ماتطلب من الله فهو تخرص على الغيب
وتفسير للقرآن بالرأي والهوى وبغير الوجه الذي يجب أن يفسر به فان
قوله تعالى ولا شفاعة عام أو مطلق يجب تخصيصه أو تقييده بالايات
الأخرى مثل (ولا يشفعون الا لمن ارتضى. من ذا الذي يشفع عنده الا
بإذنه) لوجوب حمل العام على الخاص والمطلق على المقيد كما بيناه في
المقدمات فيحمل قوله ولا شفاعة على الشفاعة لغير من يرتضى كالمنكر له
تعالى أو المشرك به أو من يشفع بغير اذنه أو نحو ذلك أما حمل قوله تعالى
ولا شفاعة على نبي الشفاعة المطلوبة من غير الله فلا دليل عليه ولا
يساعده العرف مع أنه تعالى امر بالاتفاق من قبل ان يأتي يوم لا شفاعة

فيه والمراد به يوم القيامة فهو تعالى نفى الشفاعة في يوم القيامة ولم ينف الشفاعة المطلوبة في الدنيا ولا يمكن ان يراد بهذا اللفظ نفي الشفاعة في الدنيا

وقد ظهر مما مر ويأتي في فصل الدعاء فساد قول ابن عبد الوهاب في تعليمه الاحتجاج: إن الله أعطاه الشفاعة ونهاك عن هذا أي ان تطلبها منه وقال فلا تدعوا مع الله أحداً لما استعرف من ان الدعاء المنهي عنه في الآية لا يشمل طلب الشفاعة كما لا يشمل طلب الدعاء التي هي نوع منه ولا يمكن ان يكون شاملاً لذلك اذ يكون محصله ان الله تعالى أباح لك ان تطلب من كل احد ما اعطاه الله اياه الا الشفاعة فحجر عليك طلبها من النبي (ص) وان أعطيها تحكما من غير فارق الا توهم كون طلبها عبادة وهو توهم سخيف كما عرفت وهذا لا يليق ان يصدر من سفيه فضلا عن رب العزة جل وعلا . وظهر أيضاً ان قوله في تعليمه الاحتجاج: الشفاعة اعطيها غير النبي (ص) فصح ان الملائكة والأولياء يشفعون فان قلت الله اعطاهم الشفاعة واطلبها منهم رجعت الى عبادة الصالحين التي ذكرها الله تعالى في كتابه — كلام فارغ لا يرجع الى محصل بل هو افتراء على الله تعالى وعلى كتابه فتق ذكر الله تعالى في كتابه ان طلب الشفاعة من الصالحين عبادة وفي اي سورة أم في اي آية ورد هذا أم اي مفسر ذكر ذلك غاية ما عند ابن عبد الوهاب ان اللات اسم رجل صالح وان المشركين كان لهم صنم على صورته وانهم قالوا مانعبد الأصنام الا ليقربونا الى الله وان الله قال عنهم ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا وقد اتضح لك ان ذلك أبعد مما يرومه ابن عبد الوهاب من السماء عن الأرض لصراحة الايات كما مر في عبادتهم الأصنام وانها غير طلب الشفاعة وانهم طلبوا الشفاعة من الصنم الذي هو حجر لا من الصالح الذي ذلك الحجر على صورته وكون بعض

الأصنام المعبودة كانت على صورة موهومة لرجل صالح لا يوجب ان يكون الصادر منهم مجرد التشفع برجل صالح ولا يرتبط به ولا يستلزمه شيء من وجوه الاستلزام فجعله طلب الشفاعة من الصالحين رجوعا الى عبادتهم التي زعم انه تعالى ذكرها في كتابه قريب من الهذيان فاللائكة والأولياء وان ثبتت لهم الشفاعة كما سبق الا ان من سألهم الشفاعة والاستغفار له لا يكون عابدا لهم ولا يزيد على من يسأل اخاه الاستغفار له والذين أشركوا من العرب بعبادتهم الملائكة لم يشركوا بطلبهم منهم الشفاعة بل اتخذوهم أربابا وقالوا انهم بنات الله كما مر

ثم ان ابن عبد الوهاب صرح فيما يأتي في فصل الدعاء والاستغاثة بأن طلب المقدور من غير الله تعالى ليس شركا ولا محرما وانما الموجب للشرك ان يطلب من غير الله مالا يقدر عليه الا الله وحيد فنهى من طلب الشفاعة من النبي (ص) مع اعترافه بأن له الشفاعة وانه يقدر عليها ولو بعد الاستئذان من الله تعالى وانه الشافع المشفع تنافض ظاهر كما سيأتي بيانه وما الذي فرق بين الشفاعة وغيرها حتى منع الله تعالى من طلب الشفاعة من غيره وان كان قادر آ عليها وجوز طلب الدعاء من المؤمن الذي هو مثلها وغير ذلك مما يقدر عليه هل هو الا نسبة التحكم الى الله تعالى والعيب تعالى الله عن ذلك

(أما) كلام ابن تيمية في رسالة زيارة القبور الذي فتح به هذا الباب للوهاية بقوله: وان قال انا أسأله لكونه اقرب الى الله مني ليشفع لي وجعله التشفع والتوسل الى الله كما يتوسل الى السلطان بخواصه من افعال الذين اتخذوا أجبارهم ورهبانهم شفعا والمشركين وعبدة الأصنام الذين قالوا مانعبدكم الا ليقربونا واستشهادة على ذلك بآيات الشفاعة وزعمه انه تعالى بين الفرق بينه وبين خلقه ففساده أوضح من ان يبين بعد ما اثبت الله الشفاعة رافة بالمذنبين من عباده ليتسبوا الى نيل رضاه وعفوه وجعلها

لمن يكرم عليه من انبيائه واوليائه كما يستشفع ويتوسل الى السلطان
بخواصه ومن يكرم عليه لكن السلطان يقضي حاجته رغبة أو رهبة أو
حياً أو غير ذلك والله تعالى يقضي حاجته كراماً ورحمة ورأفة ولا ينافي
ذلك كونه لا يشفع عنده أحد الا باذنه وان الأمر كله له والذين اخبر الله
عنهم انهم اتخذوا آجبارهم ورهبانهم ارباباً من دون الله لم يكن ذلك لأجل
طلبهم منهم الشفاعة بل انهم احلوا لهم حراماً وحرّموا عليهم حلالاً
فاتبعوهم كما جاء في بعض الأخبار فهو نظير قوله تعالى اتخذ الهه هواه
والذين عبدوا الاصنام وقالوا هؤلاء شفعاؤنا تنفعوا باحجار لا تعقل ولا
تسمع ولا تضر ولا تنفع فذمهم الله تعالى بقوله ام اتخذوا من دون
الله شفعاؤ و بين وجه ذمهم بقوله أو لو كانوا لا يملكون شيئاً ولا يعقلون
فجعل التشفع بأنبياء الله واوليائه الذين يعقلون ويملكون امر الشفاعة
حيث انه تعالى جعل لهم الشفاعة وملكهم أمرها واذن لهم فيها كالشفع
بالاصنام التي لا تعقل ولا تملك شفاعة جهل بمحض

(وما بينه) ابن تيمية في تفسير (لله الشفاعة جميعاً . مالك من
دونه من ولي ولا شفيع . من ذا الذي يشفع عنده الا باذنه) من الفرق
بين الشفاعة عند الله وعند خلقه يبطل استدلالهم بآية الله الشفاعة جميعاً
على عدم جواز طلبها من غير الله لأنه ذكر في وجه الفرق ان عادة الناس
ان يستشفعوا الى الكبير بمن يكرم عليه فيقضي حاجته رغبة أو رهبة أو
حياً أو مودة أو غير ذلك والله تعالى لا يشفع عنده احد حتى يأذن هو
للشافع فلا يفعل الا ما شاء الله وشفاعة الشافع من اذنه والأمر كله له
فهذا معنى ان الشفاعة كلها لله لا انه لا يجوز طلبها من غيره

هنا مع دلالة جملة من الأخبار على جواز طلب الشفاعة من النبي (ص)
وغيره في دار الدنيا لا في الآخرة فعن صحيح مسلم عن عبد الله بن
عباس عن النبي (ص) ما من رجل مسلم يموت فيقوم على جنازته أربعون

رجلا لا يشركون بالله شيئاً (١) الا شفّعهم الله فيه . وعن صحيح مسلم عن عائشة عن النبي (ص) ما من ميت يموت يصلي عليه امة من الناس يبلغون مائة كلهم يشفعون له الا شفّعوا فيه وهذان الخبران يدلان على جواز الشفاعة في الدنيا من اّحاد المؤمنين وانها لا تختص بالآخرة ولا بالآثنياء فهل اذا أوصى رجل جماعة من اخوانه اربعين او مائة ان يقوموا على جنازته ويشفعوا فيه أو يصلوا عليه ويشفعوا فيه يكون مشركاً وآثماً مخطئاً عند محمد بن عبد الوهاب واتباعه لانه طلب منهم الشفاعة وخالف قوله تعالى فلا تدعوا مع الله أحداً كما يكون طالبها من النبي (ص) كذلك سبحانه اللهم هذا بهتان عظيم

(وعن الترمذي) عن أنس سألت النبي (ص) ان يشفع لي يوم القيامة فقال أنا فاعل قلت فأين اطلبك قال اولا على الصراط قلت فان لم القك قال عند الميزان قلت فان لم القك قال عند الخوض فاني لا اخطي هذه المواضع (فهذا) انس قد طلب الشفاعة من النبي (ص) في دار الدنيا ولم يطلبها من الله كما يريد ابن عبد الوهاب واقره النبي (ص) على ذلك فهل كان انس بذلك آثماً ومشرکاً والنبي (ص) اقره على معصيته وشركه وابن عبد الوهاب وحده موحداً أم ان النبي (ص) لم يسمع بقوله تعالى لله الشفاعة جميعاً . ولا تدعوا مع الله احداً ولذلك لم ينه أنساً عن طلب الشفاعة منه او سمعه النبي (ص) ولم يفهم معناه وفهمه محمد بن عبد الوهاب واتباعه لأنهم اعلم بكتاب الله تعالى من رسول الله (ص) واصحابه

وقد طلب سواد بن قارب وهو من الصحابة الشفاعة من النبي (ص) بقوله كما سيأتي في الفصل الثالث في التوسل

(١) بناء على اشراك جميع المسلمين يلزم ان يكون الاربعون من اعراب نجد حتى تقبل شفاعتهم المؤلف

فكن لي شفيعاً يوم لا ذو شفاعة بمغن قتيلا عن سواد بن قارب ولم ينكر عليه رسول الله (ص) ولم ينهه ولم يقل له لم طلبت الشفاعة مني ودعوت غير الله فاشركت مع ان الشفاعة كلها لله ولا يجوز ان يدعى أحد مع الله فادع الله واطلب الشفاعة منه وقل يا الله شفعه في كما يقوله ابن عبد الوهاب

وفي السيرة الحلبية (١) عن ابن اسحق في كتاب المبدأ ان تبعا الحميري آمن بالنبي (ص) قبل مولده وكتب كتابا فوصل الى النبي (ص) بعد مبعثه وفيه وان لم ادركك فاشفع لي يوم القيامة ولا تنسني وان النبي (ص) قال مرحبا بتبع الاخ الصالح ثلاث مرات (اتهى) ولو كان هذا شركا وكفرا لوجب ان ينكره لا ان يرحب بصاحبه ثلاثا ويسميه الاخ الصالح ولو انكره لنقل عنه

وقال ابن تيمية في رسالة زيارة القبور (٢) ما لفظه في الحديث ان اعرايا قال للنبي صلى الله عليه وآله وسلم جهدت الانفس وجاع العيال وهلك المال فادع الله لنا فاننا نستشفع بالله عليك وبك على الله فسيح رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حتى عرف ذلك في وجوه اصحابه وقال ويحك ان الله لا يستشفع به على أحد من خلقه شأن الله اعظم من ذلك . قال فأقره على قوله انا نستشفع بك على الله وانكر عليه نستشفع بالله عليك لأن الشافع يسأل المشفوع اليه والعبد يسأل ربه ويستشفع اليه والرب تعالى لا يسأل العبد ولا يستشفع به انتهى فاقرار النبي (ص) له على قوله انا نستشفع بك على الله دليل على جواز طلب الشفاعة من النبي (ص) في دار الدنيا وانه ليس فيها شائبة منع واتضح فساد قول الوهابيين ان الشفاعة حق ولا تطلب في دار

الدنيا الا من الله فقد اقر النبي (ص) على طلبها منه في دار الدنيا لا في دار الدنيا وبغيرها ومع هذا كله يعاند الوهايون ويصرون ويتمحلون ويخالفون صريح السنة ليستحلوا دماء المسلمين واموالهم واعراضهم ويزعمون انهم بها يتمسكون فانا لله وانا اليه راجعون (لا يقال) الذي انكره الوهاية طلب الشفاعة من النبي (ص) في دار الدنيا بعد موته وهذه الروايات كلها في طلب الشفاعة من الاحياء فلا يتم الاستدلال (لا نأقول) الدليل الذي استدلوا به على عدم جواز طلب الشفاعة في دار الدنيا وانها شرك ان تم لا يفرق بين طلبها من الحي وطلبها من الميت وهو قوله تعالى لله الشفاعة جميعاً فلا تدعوا مع الله أحداً (مع) انها قد وردت اخبار في طلب الشفاعة منه (ص) بعد موته «وهي» ما سيأتي من ان ابن حنيفة علم رجلاً ان يقول في دعائه في خلافة عثمان يا محمد اني اتوجه بك الى ربك انت تقضي حاجتي ويذكر حاجته وانه فعل ذلك فقضيت حاجته ﴿وما رواه﴾ المفيد في المجلس عن ابن عباس ان امير المؤمنين عليه السلام لما فرغ من غسل النبي «ص» كشف الارض عن وجهه ثم قال بأبي انت وامي طبت حيا وطبت ميتا ﴿الى ان قال﴾ بأبي انت وامي اذكرنا عند ربك واجعلنا من همك ثم أكب عليه فقبل وجهه ﴿وفي خلاصة الكلام﴾ صح انه لما توفي «ص» أقبل ابو بكر «رض» فكشف عن وجهه ثم اكب عليه فقبله وقال بأبي انت وامي طبت حيا وميتا اذكرنا يا محمد عند ربك ولنكن من بالك انتهى وهذا استشفاع به «ص» في دار الدنيا بعد موته كل هذا والوهاية واتباعهم يزعمون انهم سلفيون متمسكون بأقوال السلف وأقوال الصحابة ﴿وفي خلاصة الكلام﴾ عن شرح المواهب للزرقاني ان الداعي اذا قال اللهم اني أستشفع اليك بنبيك يا نبي الرحمة اشفع لي عند ربك استجيب له انتهى وسيأتي في فصل التوسل من جملة الدعاء الذي ذكره العلماء في باب آداب الزيارة

خطاباً له (ص) جنناك لقضاء حقك الى قوله والاستشفاع بك فليس لنا يا رسول الله شفيع غيرك فاستغفر لنا واشفع لنا الخ ويأتي هناك أن كثيراً من علماء المذاهب الأربعة ذكروا في كتب المناسك عند ذكر الزيارة استجباب التشفع به (ص)

الفصل الثاني

« في دعاء غير الله تعالى والاستغاثة والاستعانة به وطلب الخواص منه »

وهذا ما صرح الوهاية وقتوتهم ابن تيمية بأنه موجب للشرك والكفر في الرسالة الثانية من رسائل الهدية السنية (١) ان قول ادركني أو اغتني أو اشفني أو انصرني على عدوي ونحو ذلك مما لا يقدر عليه الا الله تعالى اذا طلب في أيام البرزخ كان من أقسام الشرك وادعى ورود الكتاب والسنة واجماع السلف ان ذلك شرك أكبر قاتل عليه رسول الله (ص) وصرح بذلك ابن تيمية في كلامه المتقدم في الباب الثاني المنقول عن رسالة واسطة وصرح به في رسالة زيارة القبور والاستنجاد بالمقبور في عدة مواضع وهي جواب لمن سأله عن يزور القبور ويستنجد بالمقبور في مرض به أو بفرسه أو بغيره يطلب إزالة ذلك ويقول ياسيدي انا في جيرتك انا في حسبك فلان ظلني فلان قصد اذيتي ويقول ان المقبور يكون واسطة بينه وبين الله تعالى وفيمن يستغيث بشيخه يطلب تثبيت قلبه من ذلك الواقع وفيمن يجي الى شيخه ويستلم القبر ويمرغ وجهه عليه ويمسح القبر يديه ويمسح بهما وجهه وامثال ذلك وفيمن يقصده بحاجته ويقول يا فلان بركتك او يقول قضيت حاجتي ببركة الله وبركة الشيخ وفيمن يعمل السماع ويحيي الى القبر فيكشف ويحط

وجهه بين يدي شيخه على الأرض ساجداً وفيمن قال ان ثم قطباً غوثاً جامعاً في الوجود

ومما جاء في الجواب قوله (١): من يأتي الى قبر نبي او صالح ويسأله حاجته ويستنجده مثل ان يسأله ان يزيل مرضه او يقضي دينه او نحو ذلك مما لا يقدر عليه الا الله عز وجل فهذا شرك صريح « صريح ظ » يجب ان يستتاب صاحبه فان تاب والا قتل ثم ذكر (٢) عن وثيمة وغيره ان ودأ وسواعاً ويعوث ويعوق ونسراً اسماً قوم صالحين من قوم نوح فلما ماتوا اعكفوا على قبورهم ثم طال عليهم الأمد فاتخذوا تماثيلهم أصناماً وكان العكوف على القبور والتمسح بها وتقبيلها والدعاء عندها هو أصل الشرك وعبادة الأوثان ولهذا قال النبي (ص) ﴿ اللهم لا تجعل قبري وثناً يعبد ﴾ الى ان قال (٢): وهذا ما يظهر الفرق بين سؤال النبي (ص) والرجل الصالح في حياته وسؤاله بعد موته وفي مغيبه وذلك أنه في حياته لا يعبد احد في حضوره الى ان قال (٤): ولم يكن احد من سلف الأمة في عصر الصحابة ولا التابعين ولا تابعي التابعين يتخيرون الصلاة والدعاء عند قبور الأنبياء ويسألونهم ولا يستغيثون بهم لا في مغيبهم ولا عند قبورهم وكذلك العكوف قال ومن أعظم الشرك ان يستغيث الرجل بميت وغائب كما ذكره السائل ويستغيث به عند المصائب يا سيدي فلان لأنه يطلب منه إزالة ضره أو جلب نفعه وهذا حال النصراني في المسيح وأمه واحبارهم ورهبانهم ومعلوم ان خير الخلق واكرمهم على الله نبينا محمد (ص) واعلم الناس بقدره وحقه اصحابه ولم يكونوا يفعلون شيئاً من ذلك لا في مغيبه ولا بعد مماته . وقال ابن

(١) صفحة ١٥٦ (٢) صفحة ١٦١ (٢) صفحة ١٦٢ (٤) صفحة

تيمية أيضاً في رسالة زيارة القبور (١) وقول كثير من الضلال: هذا أقرب الى الله مني وأنا بعيد من الله لا يمكنني ان ادعوه الا بهذه الوساطة ونحو ذلك — من أقوال المشركين فان الله تعالى يقول (ولذا سألك عبادي عني فاني قريب اجيب دعوة الداع اذا دعان) (الى ان قال) وأمر الله العباد ان يقولوا (اياك نعبد واياك نستعين) واخبر عن المشركين انهم قالوا انما نعبدهم ليقربونا الى الله زلفى ثم يقال لهذا المشرك أنت اذا دعوت غير الله فان كنت تظن انه أعلم بحالك واقدر على عطاء سؤالك أو ارحم بك فهذا جهل وضلال وكفر وان كنت تعلم ان الله اعلم واقدر وارحم فلم عدلت عن سؤاله الى سؤال غيره (الى ان قال) وان كنت تعلم انه أقرب الى الله منك واعلى درجة فهذا حق لكن كلمة حق اريد بها باطل فانه اذا كان اقرب منك واعلى درجة فانما معناه ان يثيبه الله ويعطيه اكثر مما يعطيك ليس معناه انك اذا دعوته كان الله يقضي حاجتك أعظم مما يقضيها اذا دعوت انت الله فانك ان كنت مستحقاً للعقاب ورد الدعاء فالنبي والصالح لا يعين على ما يكرهه الله وان لم يكن كذلك فانه أولى بالرحمة والقبول وان قلت هذا اذا دعا الله اجاب دعاه اعظم مما يجيبه اذا دعوته كما تقول للحي ادع لي وكما كان الصحابة يطلبون من النبي صلى الله عليه وآله وسلم الدعاء فهذا مشروع في الحي دون الميت الى آخر ما يأتي في هذا الفصل

وقال ابن تيمية أيضاً في رسالة زيارة القبور (٢) ما حاصله: مطلوب العبد ان كان مما لا يقدر عليه الا الله فسأله من المخلوق مشرك من جنس عباد الملائكة والتمائيل ومن اتخذ المسيح وامه الهين مثل ان يقول للمخلوق حي أو ميت اغفر ذنبي أو انصرني علي عدوي أو اشف مريضني

أو عاقبي أو عاف أهلي أو دابتي أو يطلب منه وفاء دينه من غير جهة معينة أو غير ذلك وإن كان مما يقدر عليه العبد فيجوز طلبه منه في حال دون حال فإن مسألة المخلوق قد تكون جائزة وقد تكون منهيّاً عنها قال الله تعالى (فإذا فرغت فانصب وإلى ربك فارغب) وأوصى النبي (ص) ابن عباس إذا سألت فاسأل الله وإذا استعنت فاستعن بالله وأوصى طائفة من أصحابه أن لا يسألوا الناس شيئاً فكان سوط أحدهم يسقط من كفه فلا يقول لا أحد ناولني إياه وقال فنهى المنهي عنها والجائزة طلب دعا المؤمن لأخيه الخ

وصرح محمد بن عبد الوهاب في كلامه السابق في الباب الثاني بأن دعا غير الله والاستغانة بغير الله موجب للارتداد عن الدين والدخول في عداد المشركين وعبد الأصنام واستحلال المال والدم الام مع التوبة بقوله: إن النبي (ص) قاتل المشركين لتكون جملة اشياء كلها لله وعند منها الدعاء والاستغانة وغير ذلك من كلماته السابقة

وقال في رسالة كشف الشبهات (١) عند تعليمه الاحتجاج على المسلمين المشركين برغمه: فإن قال (أي الخصم من المسلمين الذي هو مشرك برغمه) : أنا لا أعبد الا الله والالتجاء الى الصالحين ودعائهم ليس بعبادة فقل له أنت تقرر ان الله فرض عليك اخلاص العبادة فين لي هذا الذي فرض عليك فانه لا يعترف بالعبادة ولا لتوابعها فينها له بقوله تعالى (ادعوا ربكم تضرعاً وخفية) اذا عملت بهذا هل هو عبادة فلا بد ان يقول نعم والدعاء مخ العبادة فقل اذا دعوت الله ليلاً ونهاراً خوفاً وطمعاً ودعوت في تلك الحاجة نبياً أو غيره هل اشركت في عبادة الله فلا بد ان يقول نعم فقل له وهل كانت عبادتهم ايلهم الا في الدعاء والذبح

والالتجاء ونحو ذلك والا فهم مقرون انهم غيبيد الله تحت قهره وان الله هو الذي يدبر الامر ولكن دعوهم والتجؤا اليهم للجاء والشفاعة ثم قال فان قال انا لا اشرك بالله شيئا حاش وكلا والالتجاء الى الصالحين ليس بشرك فقل اذا كنت تقر ان الله حرم الشرك أعظم من الزنا وان الله لا يغفره فما هو فانه لا يدري فقل كيف تبرئ نفسك من الشرك ولا تعرفه فان قال الشرك عبادة الأصنام ونحن لا نعبد ما فقل مامعنى عبادتها أتظن انهم يعتقدون ان تلك الأخشاب والأحجار تخلق وترزق وتدبر أمر من دعاها فهذا يكذبه القرآن يعني قوله تعالى (قل من يرزقكم من السماء والأرض الاية) أو هو قصد خشبة أو حجر أو بنية أو غيره يدعون ذلك ويدبحون له ويقولون انه يقربنا الى الله زلفى ويدفع عنا ببركته وهذا هو فعلكم عند الأحجار والبنايا التي على القبور وغيرها وايضا قولك الشك عبادة الأصنام هل تريد ان الشرك مخصوص بهذا وان الاعتماد على الصالحين ودعائهم لا يدخل في هذا فهذا يرده ما في القرآن من كفر من تعلق على الملائكة وعيسى والصالحين

(وقال) في الرسالة المذكورة أيضا (١) : ولهم شبهة اخرى وهي ما ذكر النبي (ص) ان الناس يوم القيامة يستغيثون بأدم ثم بنوح ثم بابراهيم ثم بموسى ثم بعيسى فكلهم يعتذر حتى يتنوها الى رسول الله (ص) فهذا يدل على ان الاستغاثة بغير الله ليست شركا (قال) والجواب ان نقول سبحانه من طبع على قلوب اعدائه فان الاستغاثة بالخلق فيما يقدر عليه لا تنكرها (فاستغاثه الذي من شيعته على الذي من عدوه) وكما يستغيث الانسان بأصحابه في الحرب وغيره في اشياء يقدر عليها المخلوق ونحن انكرنا استغاثة العباد عند قبور الأولياء أو في غيبتهم في الاشياء

التي لا يقدر عليها الا الله فاستغاثتهم بالانبياء يوم القيامة يريدون منهم ان يدعوا الله ان يحاسب الناس حتى يستريح أهل الجنة من كرب الموقف وهذا جائز في الدنيا والاخرة ان تأتي عند رجل صالح تقول له ادع الله لي كما كان اصحاب رسول الله «ص» يسألونه في حياته واما بعد مماته فحاش وكلا انهم سألوا ذلك بل انكر السلف على من قصد دعاء الله عند قبره فكيف بدعائه نفسه

ثم قال «١» ولهم شبهة اخرى وهي قصة ابراهيم لما اتى في النار اعترض له جبرائيل في الهواء فقال ألك حاجة فقال أما إليك فلا فلو كانت الاستغاثة شركاً لم يعرضها على ابراهيم (واجاب) بأن جبرئيل عرض عليه أن ينفعه بأمر يقدر عليه فانه كما قال الله فيه (شديد القوى) فلو اذن له أن يأخذ نار ابراهيم ويلقيها في المشرق أو المغرب أو يضع ابراهيم عنهم في مكان بعيد أو يقرضه أو يهبه فيأبى ويصير حتى يأتيه الله برزق لانه فيه لأحد فأن هذا من استغاثة العبادة والشرك لو كانوا يفقهون انتهى وصرح الصنعاني في كلامه السابق في الباب الثاني بأن من فعل ذلك أي الدعاء والنداء والاستغاثة والالتجاء لمخلوق فقد اشرك في العبادة وصار من تفعل له هذه الأمور الهالكة لعابيه سواء كان ملكاً أو نبياً أو ولياً أو شجراً أو قبراً أو جنياً أو حياً أو ميتاً وصار بهذه العبادة أو اي نوع منها عبداً لذلك المخلوق وان أقرب الله وعبيده ولم يخرجهم اقراره وعبادته عن الشرك وعن وجوب سفك دمه وسبي ذراريه ونهب أمواله كما لم يخرج المشركين (وذكر) الصنعاني في تطهير الاعتقاد سؤال استغاثة الناس بآدم عليه الناس يوم القيامة بما يقرب مما تقدم عن

ابن عبد الوهاب الا انه قال فان قلت الاستغاثة قد ثبتت في الأحاديث فانه قد صح ان العباد يستغيثون بآدم الخ وقال بدل ليست شركاً ليست بمنكر وقال قلت هذا تليس فان الاستغاثة بالخلق في الاستغاثة القبور بين يقدرون عليه لا ينكرها أحد (الى ان قال) وانما الكلام في استغاثة القبور بين وغيرهم بأوليائهم وطلبهم منهم اموراً لا يقدر عليها الا الله تعالى من عافية المريض وغيرها (الى ان قال) نعم استغاثة العباد يوم القيامة وطلبهم من الأنبياء انما يدعون الله تعالى يفصل بين العباد بالحساب حتى يريحهم من هول الموقف وهذا لاشك في جوازه اعني طلب الدعاء لله تعالى من بعض عباده لبعض وأمرنا سبحانه ان ندعو المؤمنين ونستغفر لهم يعني قوله تعالى (ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا بالايمان

(قال) وقد قالت ام سليم (رض) يا رسول الله خادمك انس ادع الله له وقد كان الصحابة «رض» يطلبون الدعاء منه (ص) وهو حي وهذا امر متفق على جوازه والكلام في طلب القبور بين من الأموات او من الأحياء الذين لا يملكون لانفسهم نفعاً ولا ضرراً ولا موتاً ولا حياة ولا نشوراً ان يشفوا مرضاهم ويردوا غائبهم وينفوسوا على جبالهم ويسقوا زرعهم وينروا ضروع مواشيهم ويحفظوها من العين ونحو ذلك من المطالب التي لا يقدر عليها الا الله تعالى هؤلاء الذين قال الله فيهم والذين تدعون من دون الله لا يستطيعون نصركم ولا انفسهم ينصرون ان الذين تدعون من دون الله عباد امثالكم وصرح بذلك الوهابية في كتابهم الى شيخ الركب المغربي المتقدم في الباب الثاني

ثم ان حاصل استدلال الوهابيين على عدم جواز دعاء غير الله تعالى بنحو الاستغاثة والاستعانة وطلب الخواتج على أحد الوجوه المبينة في صدر الجواب وانه كفر وشرك اكبر لدعاء الأصنام على ما يفهم من كلماتهم المار ذكرها وكما في الرسالة الثالثة من رسائل الهدية

السنية (١) أنه تعالى قال (وان المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحداً . له دعوة الحق والذين يدعون من دونه لا يستجيبون لهم بشيء . والذين تدعون من دون الله لا يستطيعون نصركم ولا انفسهم ينصرون . ان الذين تدعون من دون الله عباد أمثالكم . والذين تدعون من دون الله ما يملكون من قطمير . والذين يدعون من دونه لا يستجيبون لهم بشيء الاية . قل أدعوا الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلا . اولئك الذين يدعون يبتغون الى ربهم الوسيلة أيهم اقرب ويرجون رحمته ويخافون عذابه . ولا تدع من دون الله مالا ينفعك ولا يضرك الاية . ان تدعوهم لا يسمعوا دعاءكم الاية . ومن أضل ممن يدعو من دون الله من لا يستجيب له الاية)

وقال الصنعاني في تنزيه الاعتقاد وقد سمي الله الدعاء عبادة بقوله (ادعوني استجب لكم . ان الذين يستكبرون عن عبادتي الاية) وفي الهدية السنية (٢) عنه (ص) الدعاء مخ العبادة رواه الترمذي وفي رواية الدعاء هو العبادة ثم قرأ (ص) وقال ربكم ادعوني استجب لكم ان الذين يستكبرون عن عبادتي الاية رواه احمد وابوداود والترمذي انتهى . ومن هتف باسم نبي أو صالح عند الشدائد كقول يا رسول الله يا ابن عباس بدون ان يتبعه بشيء أو قال اشفع لي الى الله في حاجتي أو استشفع بك الى الله في حاجتي أو نحو ذلك أو قال اقض ديني أو اشف مريضني أو نحو ذلك فقد دعا ذلك النبي والصالح والدعاء عبادة بل منحا كما عرفت فيكون قد عبد غير الله وصار مشركا اذ لا يتم التوحيد الا بتوحيده تعالى في الإلهية باعتقاد ان لا خالق ولا رازق غيره وفي العبادة بعدم عبادة

غيره ولو ببعض العبادات وعباد الأصنام انما اشر كوا بعدم توحيد الله في العبادة كما مر مفصلاً

(والجواب) ان الدعاء والاستغاثة بغير الله تعالى يكون على وجوه ثلاثة (الأول) ان يهتف باسمه مجرداً مثل ان يقول يا محمد يا علي يا عبد القادر يا أولياء الله يا اهل البيت ونحو ذلك (الثاني) ان يقول يا فلان كن شفيعي الى الله في قضاء حاجتي او ادع الله ان يقضيها أو ما شابه ذلك (الثالث) ان يقول اقض ديني او اشف مرضي او انصرني على عدوي وغير ذلك (وليس) في شيء من هذه الوجوه الثلاثة مانع ولا محذور فضلاً عما يوجب الإلشراك والتكفير لأن المقصود منها طلب الشفاعة وسؤال الدعاء سواء صرح بذلك كما في الوجه الثاني أو لا كما في الوجهين الباقيين للعالم بحال المسلم الموحد المعتقد ان من عدا الله تعالى لا يملك لنفسه ولا لغيره نفعا ولا ضراً فبسبب ذلك نعلم انه لم يقصد سوى طلب الشفاعة والدعاء ولو فرض اننا جهلنا قصده لوجب حمله على ذلك سواء صدر من عارف او عامي لوجوب حمل افعال المسلمين واقوالهم على الصحة مهما امكن حتى يعلم الفساد وعدم جواز تكفير المقر بالشهادتين الا بما يوجب كفره على اليقين وعدم جواز التهجم على الدماء والأموال والأعراض بغير اليقين كما مر في المقدمات فيكون ذلك هو المحذوف المطلوب من المدعو في الوجه الأول ويكون اسناد الفعل الى المدعو مجازاً في الاسناد في الوجه الثالث من باب الاسناد الى السبب لكونه بدعائه وشفاعته سبباً في ذلك كما في بنى الأمير المدينة وشفى الطيب المريض فان ذلك صحيح في لغة العرب كثير فيها وفي القرآن الكريم وهو المسمى عند علماء البيان بالمجاز العقلي وهو اسناد الفعل الى غير ماهوله من سبب او غيره والقرينة عليه هنا ظاهر حال المسلم فان كون المتكلم به مسلماً يعتقد ويقرب أن من عدا الله تعالى لا يملك لنفسه

ولا لغيره نفعاً ولا ضرراً الا باء. قد ار الله تعالى يكفي قرينة على ذلك ولهذا ذكر علماء البيان ان مثل انبت الربيع البقل اذا صدر من الدهري كان حقيقة واذا صدر من المسلم كان مجازاً عقلياً كما تقدم تفصيله في المقدمات واي فارق بين انبت الربيع البقل وبين ما نحن فيه فليكن هذا الاسناد كما سناد الرزق وما يجري مجراه الى غير الله تعالى في قوله تعالى (فارزقوهم منها . ولو انهم رضوا ما آتاهم الله ورسوله وقالوا حسبنا الله سيؤتينا الله من فضله ورسوله . وما نقموا الا ان اغناهم الله ورسوله) والاغناء لا يقدر عليه الا الله فكيف نسبه الى الرسول (ص) وجعله شريكاً لله في ذلك وهل هو الا كالرزق الذي لا يقدر عليه الا الله تعالى وهم قد جعلوا قول ارزقي شركاً وكفراً وقد نسب الله تعالى الى عيسى عليه السلام الخلق وإبراء الأكمه والأبرص واحياء الموتى باذن الله بقوله حكاية عنه (اني اخلق لكم من الطين كهيئة الطير فانفخ فيه فيكون طيراً باذن الله وابري الأكمه والأبرص واحيي الموتى باذن الله) فكيف جاز نسبة ذلك اليه ولم يكن كفراً ولا شركاً ولم يحز نسبة شفا المريض وقضاء الدين والرزق ونحو ذلك الى النبي او الولي باذن الله فان كان المانع انه لا يقدر عليه الا الله فالكل كذلك وان كان عدم القدرة بعد الموت فهي حاصلة بما دل على حياة الأنبياء بل وغيرهم في عالم البرزخ كما مر في المقدمات

(والى) ما ذكرنا اشار عالم المدينة السهمودي الشافعي في كتابه وفاء الوفا باخبار دار المصطفى (١) بقوله : وقد يكون التوسل به (ص) بطلب ذلك الأمر منه بمعنى انه (ص) قادر على التسبب فيه بسؤاله وشفاعته الى ربه فيعود الى طلب دعائه وان اختلفت العبارة ومنه قول

القائل له أسألك مرافقتك في الجنة الحديث ولا يقصد به الا كونه (ص) سبياً وشافعا انتهى وفي قول القائل أسألك مرافقتك في الجنة في الحديث المشار اليه رد لما توهموه من كفر من قال اشف مريضاً وانصرتني على عدوي ونحوه حتى ادعى ابن تيمية اجماع المسلمين على ذلك كما مر في الباب الثاني فرافقته في الجنة لا يقدر عليها غير الله نظير غفران الذنب وشفاء المريض بل لو فرض انه ليس ظاهر حال القائل ماذكرنا وتساوى الاحتمالان أو ضعف الاحتمال الصحيح لم يجوز الحكم بالكفر والشرك لوجوب الحمل على الصحة ولو مع الاحتمال الضعيف وعدم جواز التكفير الامع اليقين (نعم) لو قصد في الوجه الاول والثالث ان المستغاث به هو الفاعل لذلك اختياراً واستقلالاً بدون واسطته تعالى واقداره فالمسلمون منه براً ولكنه لا يوجد بين المسلمين احد يقصد ذلك نعم ربما يوجد من لا يخطر بباله شيء تفصيلاً فيجب حمله أيضاً على الوجه الصحيح من طلب الدعاء والشفاعة دون غيره لأنه وان لم يقصد ذلك ولم يلتفت اليه تفصيلاً الا انه مقصود له اجمالاً ولهذا لو سئل انك هل تعتقد انه قادر على ذلك بلا واسطته تعالى لقال كلا لا اعتقد ذلك وتبرأ ممن يعتقد به ولو قيل له هل مرادك طلب الدعاء والشفاعة لقال نعم

وحيث ظهر ان مرجع ذلك الى طلب الشفاعة وسؤال الدعاء (فنقول) أما الشفاعة فمضى الكلام فيها في الفصل السابق وانها لا تخرج عن سؤال الدعاء (واما سؤال الدعاء) فلا مانع منه عقلاً ولا شرعاً من حي ولا ميت اما من الحي فاعترف الوهابيون (والمنة لله) بجوازه ولم يجعلوه شركاً ولا كفراً ولا بدعة صرح بذلك ابن عبد الوهاب والصنعاني وقبلهما ابن تيمية . قال ابن تيمية في رسالة زيارة القبور (١) ثبت عنه

صلى الله عليه وآله وسلم (ما من رجل يدعو له اخوه بظهر الغيب دعوة الا وكل الله بها ملكا كلما دعا لأخيه دعوة قال الملك ولك مثل ذلك) ومن المشروع في الدعاء اجابة غائب لغائب (١) ولهذا أمر (ص) بالصلاة عليه وطلب الوسيلة له ففي الحديث اذا سمعتم المؤذن فقولوا مثلما يقول ثم صلوا علي فان من صلى علي مرة صلى الله عليه عشرا ثم أسألوا الله لي الوسيلة فانها درجة في الجنة لا ينبغي ان تكون الا لعبد من عباد الله وارجو ان أكون ذلك العبد فمن سأل الله لي الوسيلة حلت له شفاعتي يوم القيامة ويشرع طلب الدعاء ممن هو فوقه ودونه فان النبي صلى الله عليه وآله وسلم ودع عمر الى العمرة وقال لا تنسنا من دعائك يا اخي وثبت في الصحيح انه صلى الله عليه وآله وسلم ذكر اويس القرني وقال لعمر ان استطعت ان تستغفر لك فافعل وفي الصحيحين كان بين ابي بكر وعمر (رض) شيء فقال ابو بكر لعمر استغفر لي لكن في الحديث ان ابا بكر ذكر انه حلق عن عمر وثبت في الصحيحين ان الناس لما أجدبوا سألوا النبي صلى الله عليه وآله وسلم أن يستسقي لهم فدعا الله لهم فسقوا انتهى ثم ذكر حديث الأعرابي الذي قال للنبي (ص) ادع لنا ولم ينكر عليه وقد مر في فصل الشفاعة

وأما طلب الدعاء من الميت فمنعه ابن تيمية وتبعه ابن عبد الوهاب وسائر الوهابية . قال ابن تيمية في رسالة زيارة القبور (٢) وان قلت هذا اذا دعا الله اجاب دعاه أعظم مما يجيبه اذا دعوته كما تقول للحى ادع لي وكما كان الصحابة يطلبون من النبي (ص) الدعاء فهذا مشروع في الحى

(١) كأن صوابه ومن المشروع في اجابة الدعاء دعاء غائب

لغائب المؤلف

وأما الميت من الأنبياء والصالحين وغيرهم فلم يشرع لنا ان نقول ادع لنا ولا اسأل لنا ربك ولم يفعل هذا أحد من الصحابة والتابعين ولا امر به أحد من الأئمة ولا ورد فيه حديث بل الذي ثبت في الصحيح انهم لما اجذبوا زمن عمر (رض) استسقى بالعباس وقال اللهم انا كنا اذا أجذبنا نتوسل اليك بنبينا فتسقينا وانا نتوسل اليك بعم نبينا فاسقنا فيسقون ولم يجيئوا الى قبر النبي (ص) قائلين يا رسول الله ادع الله لنا واستسق لنا ونحن نشتهي اليك مما أصابنا ونحو ذلك لم يفعل ذلك أحد من الصحابة قط بل هو بدعة ما انزل الله بها من سلطان بل كانوا اذا جاؤا عند قبر النبي صلى الله عليه وآله وسلم يسلمون عليه فاذا أرادوا الدعاء لم يدعوا الله مستقبلي القبر بل ينحرفون عنه ويدعون الله وحده لا شريك له كما يدعونه في سائر البقاع انتهى (وقال) ابن عبد الوهاب في كلامه السابق في هذا الفصل ان أصحاب رسول الله (ص) كانوا يسألونه الدعاء في حياته أما بعد وفاته فحاش وكلا انهم سألوا ذلك (وقال) الصنعاني في كلامه السابق ايضاً كان الصحابة يطلبون الدعاء منه (ص) وهو حي وهذا امر متفق على جوازه (وفي) الرسالة الثانية من رسائل الهدية السنية بل يطلب من احدهم (أي الأولياء) الدعاء في حال حياته بل ومن كل مسلم انتهى (فابن تيمية) جعله بدعة وابن عبد الوهاب والصنعاني في كلاميهما السابق في صدر الفصل زادا في نعمة الطنبور فجعلاه كفراً وشركاً والحق جوازه كما جاز من الحي لعدم ظهور مانع منه «فان كان منعه» لانه خطاب بالمعدوم وهو غير قادر على سماع الكلام ولا علي الدعاء فيرده ما مر في المقدمات من انه «ص» وسائر الأنبياء «أحياء» بعد الموت وانه يسمع الكلام ويرد الجواب ويبلغه صلاة وتسليم من يصلي ويسلم عليه وان عليه بعد وفاته كعمله في حياته وان أعمال أمتة تعرض عليه وانه يستغفر لهم . وكما يدعو لهم بالمغفرة يدعو لهم بغيرها من خير الدنيا والاخرة

لأنه (ص) كما وصفه الله تعالى بالمؤمنين رؤوف رحيم فأني مانع ان نطلب منه الاستغفار بعد موته أو غيره من الدعاء بخير الدنيا والاخرة وهل منعه الا تحكم ومكابرة وعناد وان الوهاية لا ينكرون حياته (ص) بعد الموت وحديث رد روح الميت حتى يرد السلام وما يأتي قريباً من ان بعض الصحابة دعاه أن يستسقي لأمته فجاء الى بعضهم في النوم واخبره أنهم مسقون فسقوا وقد نص القرآن الكريم على ان الذين قتلوا في سبيل الله احياء عند ربهم يرزقون ودرجة النبوة اعظم من درجة الشهادة بل ورد ان مداد العلماء افضل من دماء الشهداء فلا يبعد في حق الأنبياء ما ثبت في حق الشهداء مع ان الروح باقية غير فانية ويمكنها السؤال والدعاء مع ان اعتقاد ان الميت يسمع أو لا ليس من الواجبات فمن اعتقده اما مصيب مأجور أو مخطئ معذور فلا يوجب اعتقاده شركاً ولا إثماً ولو فرض عدم سماعه الكلام وعدم قدرته على الدعاء فطلبه منه لا محذور فيه لأنه ليس مما لا يقدر عليه الا الله فيكون كطلب القراءة من الأعمى بظنه بصيراً والمشى من المقعد بظنه سليماً او مناداة ميت وطلب شيء منه بظنه نائماً وكل ذلك لا يوجب شركاً ولا إثماً (وان كان منعه) باعتبار انه بدعة لم يرد به نص ولم يفعله السلف فيكون في رفع البدعة عنه ورود النص في الحي بعد دلالة النصوص على حياته (ص) في قبره كما سمعت مع ان دعوى عدم فعل السلف له يكذبها ما ذكره السهمودي الشافعي عالم المدينة في كتابه وفاة الوفا باخبار دار المصطفى (١) بقوله ؛ وقد يكون التوسل به (ص) بعد الوفا بمعنى طلب ان يدعو كما كان في حياته وذلك فيما رواه البيهقي من طريق الأعمش عن ابي صالح عن مالك الدار ورواه ابن ابي شيبه بسند صحيح عن مالك الدار (وفي غير

وفاة الوفاة مالك الدار خازن عمر (ع) قال اصاب الناس قحط في زمان عمر بن الخطاب (رض) فجاء رجل الى قبر النبي (ص) فقال يا رسول الله استسق لأمّتك فانهم قد هلكوا فاتاه رسول الله (ص) في المنام فقال انت عمر فأقرأه السلام واخبره أنهم مسقون الحديث قال وروى سيف في الفتوح أن الذي رأى المنام المذكور بلال بن الحارث المزني أحد الصحابة (رض) قال ومحل الاستشهاد طلب الاستسقاء منه (ص) وهو في البرزخ ودعاؤه لربه في هذه الحالة غير ممتنع وعليه سؤال من يسأله قد ورد فلا مانع من سؤاله الاستسقاء وغيره كما كان في الدنيا انتهى (وان كان منعه) لتوهم أنه عبادة للمطلوب منه الدعاء فهو فاسد لأن طلب الدعاء ليس عبادة والا لكان طلبه من الحي عبادة لعدم تعقل الفرق مع أن طلبه من الحي جائز بالاجماع بل بالضرورة فتشدد ابن تيمية وأتباعه فيه وسرده الدعوى المنفية بلا دليل على عادته بقوله غير مشروع . لم يفعل هذا أحد من الصحابة والتابعين ولا أمر به أحد من الأئمة ولا ورد فيه حديث . لم يفعل ذلك أحد من الصحابة قط . بدعة ما أنزل الله بها من سلطان . تشدد بارد فاسد كسائر تشدداته وأتباعه من الوهابيين فيما لا ينبغي التشدد فيه وتساهلهم فيما يجب التشدد فيه كتكفير المسلمين واستحلال دمائهم واولاهم ودعواه أنه بدعة ما أنزل الله بها من سلطان من أشنع البدع التي ما أنزل الله بها من سلطان مع أن دعوى ابن تيمية وابن عبد الوهاب أنه لم يفعل ذلك أحد من الصحابة شهادة على النبي وهي غير مقبولة كما تقرر في محله وهل عاشروا جميع الصحابة واطلعوا على جميع أحوالهم حتى عرفوا أنه لم يصدر منهم ذلك كلا ومن الذي يدعي الإحاطة بجميع ماصد من الصحابة والعادة قاضية بأنه لا بد أن تكون خفيت علينا من أحوالهم أمور كثيرة لم تنقل إلينا لا اقل من الاحتمال سلطنا عدم فعل الصحابة له لكن ليس كل ما لم يفعله الصحابة يكون

بدعة فالبدعة كما مر في المقدمات ادخال ما ليس من الدين في الدين وبمجرد عدم فعل الصحابة له لا يدل على انه ليس من الدين اذا لم يكن من الواجبات لجواز ان يترك الصحابة المستحب أو المباح وهل اذا أردنا ان ننشئ الفاظاً ندعوا الله تعالى بها تكون بدعة لأن الصحابة لم يدعوا بها أو اذا أردنا ان ندعوا الله تعالى مستلقين على ظهورنا يكون بدعة لأنه لم يفعله الصحابة الى غير ذلك مما لا يحصى سبحانه اللهم ما هذا التضيق على العباد فيما وسع الله عليهم فيه بل اذا لم يفعل النبي (ص) شيئاً لا يدل ذلك على تحريمه لجواز تركه المستحب والمباح فالاسراع الى قول بدعة والمبالغة بأنه ما انزل الله بها من سلطان تقول على الله تعالى بغير علم ولو سلمنا جدلاً عدم فعل الصحابة لذلك وإن ما لم يفعلوه يكون بدعة فما الذي أوجب ان يكون شركاً وكفراً كما زعمه ابن عبد الوهاب وما الدليل على ذلك أهو قوله حاش وكلا فظهر انه لا فرق بين طلب الدعاء منه (ص) في حياته وبعد وفاته وإن التفرقة بينهما محض جمود أو عناد وإن ما هو شرك لا يمكن ان يكون توحيداً وبالعكس

(والجواب) عن احتجاجهم على عدم جواز دعاء غير الله والاستعانة والاستغاثة به بآية فلا تدعوا مع الله أحداً وما ذكر معها — ان الدعاء في اللغة مطلق النداء قال الله تعالى (يا ايها الذين آمنوا لا تجعلوا دعاء الرسول بينكم كدعاء بعضكم بعضاً) ويطلق الدعاء على سؤال الله تعالى والرغبة اليه وطلب حوائج الدنيا والاخرة منه باعتقاد انه مالك أمر الدنيا والاخرة وبعبارة اخرى باعتقاد الوهيمته واستحقاقه العبادة والتعبد والخضوع له بذلك اطاعة لا أمره واطلاق الدعاء على ذلك اما لأنه أحد أفراد المعنى اللغوي أو لصيرورته حقيقة عرفية في ذلك أو مجاز مشهوراً وقد ورد في الشرع الحث على دعاء الله تعالى وطلب حوائج الدنيا والاخرة منه وسمي عبادة قال الله تعالى (ادعوني استجب لكم ان الذين

يستكبرون عن عبادتي سيدخلون جهنم داخرين) وقال زين العابدين علي بن الحسين عليهما السلام في دعائه بعد ذكر الآية (فسميت دعائك عبادة وتركة استكبار أو توعدت عليه دخول جهنم داخرين) حتى ورد أن الدعاء مخ العبادة أو هو العبادة كما ذكره في احتجاجهم وبمضمونه عدة روايات . وإنما كان كذلك لما فيه من اظهار نهاية الخضوع والتذلل لله تعالى والافتقار اليه وإن الأمور كلها بيده ولهذا أمر بالدعاء وحث عليه مع أنه أعلم بحوائجنا من أرواف بنا من كل أحد ولكنه أراد أن يظهر له غاية الخضوع والعبودية ونزل به حوائجنا جليلها وحقيقتها حتى ورد أنه أوحى إلى موسى (ع) ياموسى أسألني حتى علف دابتك وقوت يومك أو ما هذا معناه

ولا شك أن مطلق الدعاء والمنادة وطلب الحاجة من غير الله لا يكون عبادة ولا ممنوعاً منه فمن دعا رجلاً ليأتي إليه أو ليعينه وينصره أو ليناوله شيئاً أو يقضي له حاجة لم يكن عابداً له ولا آتماً . فقله تعالى (فلا تدعوا مع الله أحداً) لا يراد به مطلق الدعاء قطعاً بل دعاء خاصاً وهو الدعاء المساوي لدعاء الله تعالى باعتقاد أن المدعو قادر مختار مساو لله في ذلك كما كانت اليهود والنصارى تفعل ذلك في بيعها وكنائسها أو دعاء من نهى الله عن دعائه من الأصنام والأوثان التي هي أحجار وأشجار لا تعقل ولا تسمع ولا تضر ولا تنفع ولا تسأل ولا تشفع كما كان يفعل المشركون في الكعبة أو دعاء الملائكة والجن الذين كانوا يعبدونهم ويعتقدون أن لهم تأثيراً في الكون مع الله بأنفسهم أو يشفعون عنده اضطراباً بحيث لا يرد شفاعتهم أو نحو ذلك مما لم يجعله الله لهم وكذلك قوله (ص) الدعاء مخ العبادة أو هو العبادة لا يراد به مطلق الدعاء بل دعاء خاص لما أريد بالآية الكريمة بل لا يبعد أن يراد بالدعاء فيه خصوص دعاء الله تعالى أي أن دعاء الله تعالى مخ عبادة الله تعالى وذلك

لاشتماله على نهاية الذل والخضوع والعبادة أقصى نهاية الخضوع والذل لانها مأخوذة من قولهم طريق معبد أي مثل فتكون الألف واللام فيه نائبة عن الإضافة فهي عهدية لا جنسية . وآيات (والذين تدعون من دون الله لا يستطيعون نصركم ولا انفسهم ينصرون . ان الذين تدعون من دون الله عباد أمثالكم) دالة على انهم كانوا يعتقدون انهم قادرون على نصرهم بأنفسهم لا بدعائهم وشفاعتهم والا لم تكن الايتان رداً عليهم ولكان لهم ان يقولوا انهم وان لم يقدروا على نصرنا بأنفسهم فهم قادرون عليه بالتسبب بدعاء الله لنا الذي وعد اجابة الدعاء ونحن لم نطلب منهم غير ذلك وانهم وان كانوا عباداً أمثالنا فهم قادرون على ان يشفعوا لنا عند الله الذي جعل لهم الشفاعة باذنه فيستأذنونه ويشفعون هذا ان كانوا من الإنبياء أو الصالحين

اذا عرفت ذلك ظهر لك ان من دعائياً أو ولياً واستغاث به فذلك لا يدخل في الدعاء المنهي عنه في الآية لأن هذا للدعاء والاستغاثة لا يخرج عن طلبه منه ان يدعو الله له أو يشفع له عنده الذي هو في معنى الدعاء فمن طلب ذلك مع اعتقاد ان الأمر فيه لله ان شاء اجاب دعاه وقبل شفاعته وان شاء رد لا يدخل في النهي قطعاً بعد ما عرفت ان المنهي عنه ليس مطلق الدعاء بل دعا " مخصوص مع ان طلب الدعاء والشفاعة ممن جعل الله له ذلك لا يخرج عن دعاء الله تعالى وعبادته وتعظيم شأنه والتوسل اليه بأنواع الوسائل وفي ذلك مبالغة في التضرع اليه والطلب منه الذي علم انه يحبه ويرضاه ولنه منح العبادة له (والمعية) في الآية ظاهرة في المساواة ومن يدعو النبي (ص) ليدعو الله له ويشفع اليه في حاجته لم يدعه مع الله ولم يسأله به بل في الحقيقة دعا الله الذي امر بطلب الدعاء من الغير وجعل له الشفاعة وليس المراد بالمعية مجرد المشاركة في الوجود والا لحرم دعاء غير الله في المساجد أو مطلقاً مع الله بان يقول يا الله اغفر

لي ويا فلان اسقني ماءً وح - فقول يا محمد ادع لي الله أو اشفع لي عنده
الذي هو في معنى ادعه لا يزيد عن قوله يا فلان اسقني ماءً (وبعبارة
اخرى) معنى مع الله أن يكون دعاؤه في عرض دعاء الله لا في طوله
والأصنام لو فرض أن دعائها ليس كذلك فالله نهى عن دعائها بكل
حال لأنها جماد ولأن دعائها خلاف على الله وتكذيب للرسول ودعاء
باقي المعبودات كعيسى والملائكة والجن هو مثل دعاء الله قطعاً فعيسى
(ع) اتخذ شريكاً في الربوبية والملائكة والجن اعتقد أن لهم قدرة وتأثيراً
مع الله كما مر

أما قوله تعالى (له دعوة الحق) الآية فمعناه والله العالم أن المدعو
بحق هو الله تعالى وما يدعون من دونه من حجر أو شجر أو نبي يعتقدون
الهية كعيسى فيدعونه ليرزقهم ويدخلهم الجنة ويفعل معهم فعل الرب
مع عبيده أو ملك أو جني يعتقدون أن له تأثيراً مع الله أو شفاععة
اضطرارية أو غير مردودة أو نحو ذلك لا يستجيبيون لهم أما الأصنام
والأشجار فلا لأنها جماد لا تقدر على شيء سوا كانت على صورة صالح
أو لا لأن الدعاء والشفاعة للصالحين لا لصورهم وأما من يدعى فيه
الالهية أو التأثير مع الله من ملك أو جني فلا أنه ليس الهاً أو لا تأثير له
ولا يبعد أن يكون المراد الأصنام خاصة وإن تكون واردة في مشركي
قريش ولذلك شبه حالهم بياسط كفيه إلى الماء يطلب منه أن يبلغ فاه
والماء جماد لا يشعر بياسط كفيه ولا يعطشه وحاجته إليه ولا يقدر أن
يجيب دعاءه ويبلغ فاه وكذلك ما يدعونه جماد لا يحس بدعائهم ولا
يستطيع اجابته ولا يقدر على نفعهم وإن ذلك من طلب الدعاء من
الصالحين الذين أمر الله بطلب الدعاء منهم ودلت الآيات والأخبار
على حياتهم بعد الموت وقدرتهم على ذلك كما مر ويأتي وسؤال الشفاععة
منهم التي جعلها الله لهم واخبر أنهم قادرون عليها وبذلك ظهر جلياً أن

قياس دعاء الصالحين على دعاء الأصنام والأوثان وعيسى ومريم وغير ذلك قياس باطل وتوهم فاسد

إذا عرفت هذا فلنعد إلى الجواب عن كلماتهم السابقة كل منها على حدة (أما قول ابن تيمية) شرك من يسأل النبي أو الصالح إزالة مرضه أو قضاء دينه أو نحو ذلك ولزوم قتله إن لم يتب ففساد لما عرفت من عدم جواز التهجم على تكفير المسلم واستحلال دمه بغير اليقين ووجوب حمل قوله وفعله على الصحيح مهما أمكن ولا يقين هنا لوجود الحمل الصحيح وهو إرادة الإسناد إلى السبب بالدعاء والشفاعة وإن مثل ذلك وارد في كلام العرب والقرآن الكريم (وأما) روايته أن ودأ وسواعا الخ أسماء قوم صالحين فلما ماتوا عكفوا على قبورهم إلى أن اتخذوا تماثيلهم أصناما فهو حجة عليه لا له فإن موجب تكفيرهم اتخاذ تماثيلهم أصناما لا التبرك بقبورهم (قوله) وكان العكوف على القبور والتمسح بها وتقبيلها والدعاء عندها هو أصل الشرك وعبادة الأوثان. يأتي الخذلان الذي أصاب ابن تيمية إلا أن يسمى المداومة على زيارة قبور الأنبياء والصالحين بالعكوف تنظيراً له بالعكوف إلى الأصنام وستعرف في فصل الزيارة أن استحباب زيارة قبر النبي (ص) وقبور سائر الأنبياء والصالحين ودعائهم تعالى عندها من ضروريات دين الإسلام وإذا ثبت استحباب ذلك ثبت استحباب الإكثار منه فإنه لا سرف في الخير كما لا خير في السرف فسواء ساء ابن تيمية عكوفاً أو غيره لا يضر إلا نفسه أما جعله ذلك أصل الشرك وعبادة الأوثان (فإن أراد به) أنه سبب تام في ذلك ففساده ظاهر لما نشاهده من تعظيم المسلمين قبور الأنبياء والصالحين وتبركهم بها أجيالاً عديدة ومع ذلك لم يتخذوا صورهم وتماثيلهم أصناماً وإن كان يقول إن هذا التعظيم والتبرك عبادة للقبور كما تقول الوهاية فقد رجع عن قوله أنه أصل الشرك وعبادة الأوثان وسببه (وإن

اراد) انه قد يؤدي الى عبادة الاوثان والشرك كما ادى في قوم نوح الذين
 اتخذوا صور الصالحين اوثانا بعد ما عظموا قبورهم وتبركوا بها فـ
 لا يوجب تحريمه كما انه اذا ادى ظهور المعجزة او الكرامة على يد نبي او
 صالح الى اتخاذها لا يكون اظهارهما محرماً بعد وجود الأدلة من العقل
 والنقل على عدم الهيته القاطعة للعدر (وان اراد) بكونه اصل الشرك
 انه نفسه شرك وعبادة للاوثان كما تقوله الوهابة فقد علم فساده بما اقنناه
 من البراهين على انه ليس كذلك وبوجود الفرق الواضح بينه وبين عبادة
 الأصنام (اما قوله) ولهذا قال (ص) اللهم لا تجعل قبري وثناً يعبد
 فتخص على الغيب فمن الذي اخبره ان علة قوله (ص) ذلك الخوف
 من ان يصل تعظيم قبره والتبرك به وتقبيله الى اتخاذه وثناً يعبد بل هو
 دعاء بان يعصم أمته من اتخاذ قبره وثناً يعبد بما كانت تعبد به الجاهلية
 اوثانها لا بمجرد تعظيم المسلمين له وتبركهم به الذي قد بينا مراراً انه ليس
 عبادة له (اما تفرقة) بين سؤال النبي والصالح في حياته وسؤاله بعد موته
 او في مغيبه بأنه في حياته لا يعبد احد في حضوره فما يضحك الشكلي
 (اولاً) ان السبائية قد عبدت امير المؤمنين علي بن ابي طالب (ع) في
 حضوره حتى حرقهم بالنار فزاد ذلك اعتقادهم بالهيته لما سمعوه منه لا يعذب
 بالنار الا رب النار المحمول على الكراهة في غير المقام الذي يناسبه شدة
 العقاب او غيره من المحامل (ثانياً) احتمال ان يترتب على فعل المباح او
 الراجح امر محرم لا يوجب تحريمه والا لحرم جميع ما في الكون من
 فعل (قوله) ولم يكن احد من سلف الائمة في عصر الصحابة ولا
 التابعين ولا تابعي التابعين يتخيرون الصلاة والدعاء عند قبور الانبياء
 ما هون الدعاوى المنفية وتتابع ادوات النبي على ابن تيمية اذا حاول ما طبع
 عليه من انتقاص قدر الانبياء والصلحاء كأنما الله تعالى اوجده في جميع
 العصور واطلعه على كل كائنات الدهور وانا نسأله هل كان مالك بن أنس

إمام دار الهجرة والذي قيل فيه لا يفتى ومالك في المدينة وحجة الله على خلقه بشهادة الامام الشافعي (١) من سلف هذه الامة ومن التابعين او تابعي التابعين حين قال لا أي جعفر المنصور وقد سأله قائلًا يا ابا عبد الله استقبل القبلة وادعوا أم أستقبل رسول الله (ص) فقال لم تصرف وجهك عنه وهو وسيلتك ووسيلة أهلك آدم (ع) الى يوم القيامة بل استقبله واستشفع به (الحديث) وهل أنكر احد ذلك على مالك من علماء المدينة وهي ملئ بالتابعين وتابعي التابعين أو من علماء سائر الأقطار وهل تحتاج فضيلة المكان المدفون فيه جسد النبي صلى الله عليه وآله وسلم وهو سيد الكائنات وأشرف ولد آدم الى رواية خاصة ونص مخصوص واذا ثبتت فضيلته ثبتت فضيلة الصلاة فيه أفيلزم مع ذلك ان ينزل ملك على ابن تيمية يخبره بفضيلة الصلاة في المكان الفاضل ولكن تكفير المسلمين واستحلال أموالهم ودمائهم تكفي فيه الظنون والأوهام وسرد الدعوى المنفية بلا دليل . وسيأتي في فصل التوسل ان جميع أصحاب المناسك من علماء الإسلام ذكروا استحباب المجيء الى قبر رسول الله (ص) والدعاء : اللهم انك قلت في كتابك ولوانهم اذ ظلموا أنفسهم جاؤك الخ وتقدم مجيء رجل الى قبره (ص) وسؤاله ان يستسقي لأمته فسقوا (قوله) ولا يستغيثون بهم لا في مغيبهم ولا عند قبورهم هذه الدعوى يكذبها مضافا الى ما تسالم عليه المسلمون خلفاً عن سلف من الاستغاثة بالانبياء والصالحين وطلب الشفاعة منهم كما يظهر مما ذكرناه في تضاعيف هذا الكتاب ما ذكره عالم المدينة السمهودي الشافعي في كتابه وفاء الوفا حيث قال في كلامه الاتي في الفصل الثالث ان الاستغاثة بالنبي (ص) من فعل الانبياء والمرسلين وسير السلف الصالحين وما ذكره في خاتمة الباب

الثامن (١) من استغاثه جماعة من السلف به (ص) بعد وفاته حيث قال
 (خاتمة) في نبد ما وقع لمن استغاث بالنبي (ص) أو طلب منه شيئا
 عند قبره فأعطي مطلوبه ونال مرغوبه مما ذكره الامام محمد بن موسى
 ابن النعمان في كتابه مصباح الظلام في المستغيثين بخير الانام (فمن ذلك)
 ما قال اتفق لجماعة من علماء سلف هذه الامة من ائمة المحدثين والصوفية
 والعلماء بالله المحققين . قال محمد بن المنكدر أودع رجل ابي ثمانين ديناراً
 وخرج للجهاد وقال له ان احتجت انفقها واصاب الناس جهد من الغلاء
 فأنفقها فقدم الرجل وطلبها فقال له عد الي غداً وبات في المسجد يلوذ بقبر
 النبي (ص) مرة وبمنبره مرة حتى كاد أن يصبح يستغيث بقبر النبي
 (ص) فبينما هو كذلك واذا بشخص في الظلام يقول دونكها يا ابا محمد
 فمديده واذا صرة فيها ثمانون ديناراً (وقال) الامام ابو بكر ابن المقرئ
 كنت انا والطبراني وأبو الشيخ في حرم رسول الله (ص) وأثر فينا الجوع
 فلما كان وقت العشاء حضرت قبر النبي (ص) وقلت يا رسول الله
 الجوع (الى ان قال) فدق الباب علوي معه غلامان مع كل واحد زنبيل
 فيه شيء كثير وقال أشكوتكم الى رسول الله (ص) فاني رأيته في المنام
 فأمرني ان احمل بشيء اليكم ثم ذكر السهمودي بعد نحو من نصف ورقة
 ان هذه الواقعة رواها ابن الجوزي في كتابه الوفاء باسناده الى ابي بكر
 المقرئ قال (وقال ابن الجلال) دخلت المدينة وبي فاقة فتقدمت الى القبر
 وقلت ضيفك ففوتت فرأيت النبي (ص) فأعطاني رغيفاً فأكلت نصفه
 وانتبهت ويدي النصف الاخر (وقال أبو الخير الأقطع) وذكر نحوه
 (وقال ابو عبد الله محمد بن ابي زرعة الصوفي) سافرت مع ابي ومع ابي
 عبد الله بن خفيف الى مكة فأصابتنا فاقة شديدة فدخلنا المدينة فأتى ابي

الخطيرة وقال يا رسول الله انا ضعيفك الليلة (الى ان قال) فقال رأيت رسول الله (ص) فوضع في يدي دراهم وبارك الله فيها الى ان رجعنا الى شيراز وكنا ننفق منها (وقال احمد بن محمد الصوفي) تهت في البادية ثلاثة أشهر فانسخت جلدي فدخلت المدينة وجئت الى النبي (ص) فسلت ثم نمت فرأيت (ص) في النوم فقال لي جئت قلت نعم وانا جائع وانا في ضيافتك قال افتح كفيك فملاهما دراهم فالتبتهت وهما مملوءان . ثم نقل السهمودي ما يزيد على عشر وقائع من هذا القليل ومنها واقعتان نقلهما عن نفسه يطول الكلام بذكرها فيطلبها من أرادها ويستفاد من ذلك أيضا ان الاستغاثة بالنبي (ص) عليها سيرة المسلمين خلفاً عن سلف بدون تناكر بينهم فيكشف عن ان ذلك مأخوذ من صاحب الشرع كما عرفت في المقدمات مع انه لا يحتاج جواز الاستغاثة الى ورود الدليل بل المانع عليه اقامة الدليل (قوله) ومن أعظم الشرك الخ قد عرفت انه لا شرك فيه بوجوب حمله على الوجه الصحيح فضلا عن كونه من أعظم الشرك (قوله) وهذا حال النصارى في المسيح وأمه واحبارهم ورهبانهم . بل هذا حال الوهابية في اتباعهم رؤسائهم على غير بصيرة ولا هدى فاشبهوا الذين اتخنوا أحبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله الذين ورد فيهم انهم ما صاموا لهم ولا صلوا وانما حرموا عليهم حلالا واحلوا لهم حراما فاتبعوهم وبما مر تعلم فساد قوله ان خير الخلق الى قوله ولا بعد مائة

(قوله) وقول كثير من الضلال هذا أقرب الى الله مني وانا بعيد لا يمكنني ان أدعوه الا بهذه الوساطة من أقوال المشركين الخ أما قول هذا أقرب الى الله مني فصحيح ليس فيه شيء من الضلال فان درجات الناس متفاوتة في القرب منه تعالى بالطاعة الذي هو بمعنى القرب المعنوي تشبها بقرب المكان واما قول لا يمكنني ان أدعوه الا بهذه الوساطة فلا يقوله ولا يعتقد احد من المسلمين فضلا عن ان

ينسب الى كثير من الضلال ولم نسمع الى الان من احد ولا عن نفسه انه يقول ذلك بل يدعون الله مرة بلا واسطة ومرة بواسطة نعم قد يقولون ان هذا أقرب الى الله مني فدعائوه ارجى للإجابة من دعائي وهذا لا بأس به ولا مانع منه فقد ثبت ان دعاء الغير ارجى للإجابة ولولم يكن أقرب وروي ان الله تعالى أوحى الى موسى (ع) « ادعني على لسان لم تعصني به » كما كانت الصلاة على النبي (ص) التي أمرنا الله تعالى بها في الدعاء من اسباب إجابته كما صرح به ابن تيمية في كلامه السابق والله تعالى قادر على إجابة الدعاء بدون الصلاة على النبي (ص) فكيف أمر بها لتكون سببا في اجابة الدعاء ولم يكن ذلك منافيا لمقر به من الداعي وكان التشفع اليه بنبي المكاة الذين جعل الله لهم الشفاعة منافيا لذلك « وخلاصة القول » ان الله تعالى امر عباده بدعائه ووعدهم الاجابة قصدا لتذللهم وتعبدتهم له من دون حاجة منه الى دعائهم مع قدرته على ان يعطيهم بدون دعاء مع رأفته بهم لكنه اراد ان يتعبدوا له بانواع التعبد والتذلل ويتوسلوا اليه وجعل لهم من لطفه بهم ورحمته اسبابا لنيل فضله ونعمه مثل الصلاة على النبي (ص) في دعائهم والتشفع اليه بذوي المكاة عنده ومن ذلك اعطاؤه الشفاعة لذوي الشفاعة مع عدم حاجة منه الى شيء من ذلك ولو فرض ان احدا قال لا يمكنني ان ادعوه الا بهذه الوسطة لكان مخطئا وغالطا ولم يكن مشركا وكافرا كما يزعمه ابن تيمية واتباعه الوهابية (لما استدلاله) بآية واذا سألك عبادي عني آية على امكان دعاء الله بلا واسطة فمن فضول الكلام فانه لا ينكر احد امكان ذلك وانه تعالى قريب من دعائه ولكن لا ينافي ذلك كون بعضهم أقرب من بعض ولا كون دعاء الغير ارجى للإجابة (واما) استشهاده بآية اياك نعبد وآية انما نعبدكم ليقر بونا فلا محل له فلا أحد يعبد غير الله ولا يستعين بغيره وانما هو سؤال الدعاء والشفاعة الذي لا يخرج عن عبادته تعالى والاستغاثة به لانه عن امره (بقوله) ان

كنت تظن انه اعلم بحالك واقدر على عطا "سؤالك او ارحم بك فهذا جهل وضلال وكفر . ليس في المسلمين من يعتقد هذا فذكره فضول وتطويل بدون طائل (قوله) وان كنت تعلم ان الله اعلم واقدر وارحم فلم عدلت عن سؤاله الى سؤال غيره . لم يعدل احد عن سؤاله تعالى الى سؤال غيره وانما هو طلب الدعاء والشفاعة الذي لا يخرج عن سؤاله تعالى لانه عن امره كما مر (ونقول) له النبي (ص) يعلم ان الله تعالى اعلم بحاله واقدر على عطا سؤاله وارحم به من عمر فلم عدل عن سؤاله الى سؤال عمر وقال له حين ودعه الى العمرة لا تنسنا من دعائك يا اخي حسبا رويت واذا كان « ص » يعلم ذلك فلماذا طلب منا ان نصلي عليه ونسأل الله تعالى له الوسيلة ولماذا لم يطلبها هو من الله ولماذا امر عمر ان يسأل أو يسأل القرني ان يستغفروا له ولماذا قال ابو بكر لعمر استغفر لي ولماذا لم يطلب ابو بكر المغفرة منه تعالى بغير واسطة عمر والله تعالى اعلم بحاله واقدر على عطا سؤاله وارحم به من عمر ولماذا سأل الناس النبي (ص) ان يستسقي لهم لما اجدبوا ولم يستسقوا بأنفسهم والله تعالى اعلم بحالهم واقدر على عطا سؤالهم وارحم بهم من النبي (ص) وقد روى ذلك كله ابن تيمية فيما مر قريبا واعترف به وهو هنا يقول فلم عدلت عن سؤاله الى سؤال غيره وان كان يزعم ان المسلمين يسألون غيره تعالى لانه القادر المختار الفاعل لما يشاء فهذا افتراء على المسلمين لما عرفت من ان ذلك لا يخرج عن طلب الدعاء وسؤال الشفاعة ويكاد الانسان يقضي عجباً من تمحلات هؤلاء وتهافت كلامهم (قوله) وان كنت تعلم انه اقرب الى الله منك فانما معناه انه يثيبه أكثر مما يثيبك لانك اذا دعوته يقضي الله حاجتك أعظم مما يقضيها اذا دعوت انت الله . نعم ان دعاء الغير للعبد ارجى في الاجابة من دعائه نفسه كما مر فلماذا ينبغي له الجمع بينهما ومنه يعلم انها كلمة حق لم يرد بها الا الحق (قوله) فانك اذا حكمت مستحقاً للعقاب ورد الدعاء

فالنبي والصالح لا يعين على ما يكرهه الله والا فالله أولى بالرحمة والقبول مما يضحك الثكلى فانك قد عرفت ان المطلوب من النبي او الصالح الدعاء والشفاعة التي لا تخرج عن الدعاء وهو قد سلم ان طلب الدعاء من الغير مشروع فيقال له اذا كنت مستحقاً للعقاب ورد الدعاء فالذي تسأله الدعاء لك لا يعين على ما يكرهه الله والا فالله أولى بالقبول والرحمة فلماذا تسأل الغير ان يدعو لك أو لم يعلم ابن تيمية ان مستحق العقاب قد يرحمه الله تعالى بالدعاء من الغير الذي هو أرجى في الامجابة ومستحق رد الدعاء قد يجيب الله دعاء غيره فيه ويقال له ايضاً اذا كان العبد مستحقاً للعقاب ورد الدعاء فلماذا أمر الله تعالى بالدعاء على وجه العموم والله تعالى لا يأمر بما يكرهه ولا يعين عليه ولم لم يرحم بدون دعاء وشفاعة ولم أمر في الدعاء بالصلاة على النبي (ص) وجعلها سبباً لقبوله ولم جعل الشفاعة واذن فيها وكون الله أولى بالرحمة والقبول لا ينافي التوسل اليه بدعاء الغير بل هذا من اتم اسباب رحمته ورأفته (قوله) وان قلت هذا اذا دعا الله اجاب دعاءه اعظم مما يجيبه اذا دعوته . قد عرفت ان هذا هو الحاصل من المسلمين الذي أمر به الشرع ودل عليه النقل لا غيره (قوله) فهذا مشروع في الحي دون الميت . قد مضى الكلام عليه مفصلاً وانه لا فرق بين الحي والميت

ومما ذكر تعلم فساد تفصيله في رسالة زيارة القبور بين طلب مالا يقدر عليه الا الله وما يقدر عليه غيره فاذا كان المطلوب هو الدعاء والشفاعة لم يكن المطلوب غير مقدور وكلما طلب فيه غير المقدور يجب حمله على طلب الدعاء والشفاعة حملاً لفعل المسلم على الصحة فالتفصيل المذكور ساقط من اصله

(وأما قوله) ان مسألة المخلوق قد تكون جائزة وقد تكون منهيّاً عنها فان أراد بالنهي نهى الكراهة والتنزيه لا نهى المنع والتحریم

فله وجه بمعنى انه لا ينبغي مسألة الناس والاستعانة بهم مع امكان الاستغاة عنهم وسمع بعض أئمة اهل البيت عليهم السلام من يقول اللهم لا تحوجني الى خلقك فهاه وقال ما معناه انه لا بد من احتياج الخلق بعضهم لبعض ولكن قل اللهم لا تحوجني الى ثام خلقك وان اراد غير ذلك فهو مردود عليه ولكن ذلك كله خارج عما نحن فيه فان كلامنا في الاستغاة بالمخلوق ليكون شافعاً الى الله ووسيلة اليه ولا شك ان ذلك راجح لا كراهة فيه اذا كان المستغاث اهلاً لذلك فان ذلك لا يخرج عن عبادة الله ودعائه والاستغاة به بل هو المستغاث حقيقة والله تعالى يحب دعاءه والتوسل اليه بكرام خلقه لأن ذلك من انواع العبادة له والتذلل له والا فالله تعالى قادر على ان يعطينا بدون دعائنا وتوسلنا وتضرعنا ويعفو عنا بغير شفاعاة شفيع فلماذا امرنا بالدعاء وقبل شفاعاة الشفعا واذن لهم فيها

واما ما ذكره ابن عبد الوهاب في تعليمه الاحتجاج من قوله انت تقرر ان الله فرض عليك اخلاص العبادة الى قوله فانه لا يعرف العبادة ولا انواعها (فجوابه) ان علماء المسلمين اعرف بربهم وعبادته وانواعها منه ونسبته لهم الى الجهل بالعبادة وانواعها جهل وسوء أدب وتخص على الغيب واذا كان لا يعرف العبادة ولا انواعها فكيف جزم بأنه لا بد ان يقول ان الدعاء عبادة وانه مخ العبادة (قوله) اذا دعوت الله ودعوت في تلك الحاجة نبياً أو غيره هل اشركت في عبادة الله الخ قد علم بما بيناه انه ليس كل دعاء عبادة وان من يدعو غير الله في حاجة من نبي أو صالح حي او ميت ليدعو الله له في قضاء حاجته ويشفع له عنده ليس بعباد لذلك النبي أو الصالح وليس مشركاً في عبادة ربه احداً ولا خارجاً عن دعاء الله وعبادته فلا نطيل بأعاداته (قوله) وهل كانت عبادتهم اياهم الا في الدعاء والذبح والالتجاء قد عرفت ايضاً ان عبادتهم لهم كانت بالسجود والذبح والامهال بأسمائهم على الذبائح والالتجاء الى الأجار والأشجار

للجله والشفاعة التي نهى الله عن الالتجاء اليها على لسان انبيائه ولم يجعل فيها صفة تصحح الالتجاء اليها ولا جاه لها عنده سوا " قصد طلب شفاعتها أو التجيء اليها لأنها فاعلة بنفسها ولا لأنها جمادات لا قدرة لها على شيء أصلاً ولا تسمع ولا تعقل أو بعبادة ملك أو جني واعتقاد أن له تأثيراً مع الله وقدرته بنفسه لم يجعلها الله له

(قوله) إذا كنت تقر أن الله حرم الشرك الخ فما هو فإنه لا يدري قوله لا يدري حكم على غائب وتخصص على الغيب وما الذي اعلمه أنه لا يدري وهل الله أشركه في علم الغيب بل الشرك الذي حرمه الله تعالى معلوم معروف عند جميع المسلمين لا يجعله عوامهم فضلاً عن علماءهم فنسبتهم إلى أنهم لا يعرفون معنى الشرك افتراءً باطلاً وإساءة أدب مع علماء الأئمة الذين قال رسول الله (ص) فيهم علماء امتي كأنبياء بني إسرائيل أو أفضل من أنبياء بني إسرائيل ومع الأئمة عموماً التي قال الله تعالى عنها أنها خير أمة أخرجت للناس فجعلهم يجهلون معنى الشرك ويعرفه أعراب نجد فقط (وقد عرفت) أن الشرك والكفر يتحقق بأحد الأمور المتقدمة في الأمر الرابع عشر من المقدمة الثانية وما في حكمها وتحقق الشرك بذلك أوضح من أن يبين أو يجعله مسلم

ويمكن أن نقول بهذا الاستدلال على ابن عبد الوهاب وأتباعه «فقول» لا حذم أنت تقر أن الله فرض عليك إخلاص العبادة وحرم عليك الشرك فبين لنا هذا الذي فرض عليك وحرم عليك فإنه لا يعرف العبادة ولا أنواعها فإن قال إخلاص العبادة هو أن لا يدعوا غير الله ولا يستغيثوا بالله ولا ينحزوا ولا يذبحوا إلا لله والشرك دعاء غير الله والتشفع والاستغاثة به فقل له هل مطلق دعاء غير الله ونبأته عبادة قلن قال نعم فقل له إذا لا يسلم أحد من الشرك وإن قال بل هو دعاء مخصوص فقل بينه لي فإن قال هو دعاء غير الله فيما لا يقدر عليه إلا الله فقل فلماذا

كفرتم المسلمين في طلب الشفاعة من النبي (ص) وهو قادر عليها وهو الشفيع المشفع فانه لا يهتدي الى جوابه . وقل له هل كل تعظيم عبادة موجبة للشرك فأن قال نعم فقل اذا تعظيم الابوين وتعظيم النبي (ص) في حياته شرك وكفر وان قال هو تعظيم مخصوص فقل له بينه لي فانه لا يعرفه فقل له انه تعظيم غير الله بما نهى عنه الله وكان مساوياً لتعظيم الله وهذا لا يفعله مسلم . وقل له هل كل ذبح ونذر لغير الله أو هو ذبح ونذر مخصوص فلا بد ان يقول انه نذر وذبح مخصوص فقل له فما هو فأن قال هو نذرکم وذبحکم للأولياء فقل اذا نذرنا ان نذبح شاة وتصدق بها على الفقراء فهل هذا النذر والذبح لله أو لغير الله فلا بد ان يقول انه لله فقل له وكذلك النذر والذبح الذي تزعمون انه للولي هو نذر وذبح لله ليتصدق به على الفقراء ويهدي ثوابه للنبي أو الولي

(قوله) أظن انهم يعتقدون ان تلك الاخشاب والاحجار تخلق وترزق الخ فيه انهم وان لم يعتقدوا انها تخلق وترزق الا انهم عبدوها وعظموها بما نهام الله عنه واعتقدوا ان لها شرفاً ذاتياً واختياراً وتديراً كما أوضحناه مراراً فلا فطيل بآعاده وليس هذا هو فعل المسلمين عند الاحجار والبنايا التي على القبور وغيرها كما زعم وتوهم على ماسبق مفصلاً (فأين) الاستغاثة بنوي المكنة عند الله ودعائهم من عبادة الاصنام وابن فعل المسلمين من فعل عباد الاصنام فالمسلمون بتعظيمهم من أمر الله بتعظيمه وتبرئهم من أثبت الله له البركة واستغاثتهم وتشفعهم بمن جعله الله مغنياً وشفاعاً وطلبهم دعاه واستغفاره لهم لم يعبدوا غير الله تعالى ولم يعظموا غير الله ولم يستغيثوا الا بالله ولم يدعوا غير الله لأن كل ما كان عن أمر الله تعالى فهو اطاعة له ولو تعلق بالمخلوقين واشتمل على تعظيمهم كما كان سجود الملائكة لآدم ويعقوب وأولاده ليعوسف وتعظيم الكعبة والطواف بها والحجر الأسود وتقبيله واستلام الأركان

وتعظيم حجر اسماعيل ومقام ابراهيم والصلاة عنده وتعظيم الحرم والمساجد وهي جمادات كلها عبادة لله تعالى وتعظيمها له (قوله) هل تريد ان الشرك مخصوص به — نأى أي عبادة الأصنام وأن الاعتماد على الصالحين ودعاهم لا يدخل في هذا فهذا يرده ما في القرآن من كفر من تعلق على الملائكة وعيسى والصالحين . قد عرفت ان كفر من تعلق على الملائكة لم يكن لمجرد التشفع بهم وطلب دعائهم وان كفر من تعلق على عيسى لأنه جعله الهاً مستحقاً لجميع صفات الألوهية لا مجرد الاستغانة به بطلب دعائه وشفاعته فراجع فتعبيره بالتعلق المجمل وعدم بيانه المراد منه جهل أو تضليل فأين هذا من استغاث بنبي أو ولي دل الشرع على انه حي يسمع الكلام فطلب دعاه وشفاعته

«واما» من تعلق على الصالحين ود وسواع ويعقوب ويعقوب ونسر التي ورد أنها اسماء قوم صالحين فقد اقام لهم تماثيل من احجار يعبدها ويسجد لها ويذبح الذبائح ويهل بها لها ويذكر اسماءها عليها ويطلبها بدمائها ويتقرب بها الى تلك الاحجار ويستغيث بها ويعتقد ان لها تأثيراً وقدره الى غير ذلك ولم يكن منه مجرد الاستغانة والتشفع الى الله بأصحابها الذين هم قوم صالحون ولهم مكانة عند الله بل تشفع واستغاث بأحجار على صورهم الموهومة لم يجمع الله لها حرمة ولا شفاعه ولم يقتصر على ذلك بل زاد عليه أنواعاً من العبادة كما مر مراراً واين هذا من الاستغانة والتوسل بالنبي أو الولي الذي دل الشرع على انه حي بعد الموت «قوله» في جواب استغاثه الناس بالانبياء يوم القيامة الدالة على انها ليست شركاً: سبحانه من طبع على قلوب اعدائه فان الاستغانة بالمخلوق فيما يقدر عليه لا ننكرها الخ (ونقول) سبحانه من طبع على قلبه فجعله لا يلتفت الى التناقض والتهافت في كلامه فانه كما عرفت في الفصل الثاني يمنع من طلب الشفاعه من النبي (ص) ويجعله شركاً

ووجب طلبها من الله تعالى بقوله اللهم شفعه في أوارزقي شفاعته مع تسليمه بأنه (ص) قادر عليها وإن له الشفاعة وأنه الشفيع المشفع وهنا يقول لا تنكر الاستغاثة بالخلق فيما يقدر عليه فأي جهل وتناقض وتهافت أعظم من هذا وهو مع ذلك يقول سبحانه من طبع على قلوب أعدائه مع أنك عرفت مراراً أن الاستغاثة الحاصلة بالخلق ليست إلا فيما يقدر عليه وهو الدعاء والشفاعة وإن عبر بقوله أرزقي واشف مريض وغير ذلك كما مر آنفاً (لا يقال) إنما منع من طلب الشفاعة من النبي (ص) تمسكاً بقوله تعالى أن الشفاعة لله جميعاً . فلا تدعوا مع الله أحداً فيكون عدم جواز طلبها منه وإن كان قادراً عليها لنص شرعي تعدي وهو الايتان الشريفتان (لأننا نقول) معنى الآية الأولى كما عرفت في الفصل الأول ليس عدم جواز طلب الشفاعة منه (ص) بل أنه تعالى مالك أمرها فلا يشفع عنده أحد إلا بأذنه والا لمن ارتضى ولا يلجئه أحد إلى قبول شفاعته كما يقع من المخلوقين والمنهي عنه في الآية الثانية دعاء مخصوص لا مطلق الدعاء كما عرفت في هذا الفصل (وأول) كلامه بالنسبة إلى الاستغاثة وغيرها مطلق شامل للمقدور وغيره مع أنه في مقام البيان ولكن لما اعترض عليه بالاستغاثة بالأنبياء يوم القيامة التي لم يجد لها جواباً قيد حينئذ الاستغاثة الممنوعة بغير المقدور والا فما باله لم يقيدها من أول الأمر ويسلم من الاعتراض مع كونه في مقام البيان (ومنه) يظهر بطلان جواب الصنعاني السابق الراجع إلى التفصيل بين الاستغاثة بالحي فيما يقدر عليه وغيرها لما عرفت من أن الاستغاثة الحاصلة لا تخرج عن المقدور (قوله) وأما بعد مائة فحاش وكلا أنهم سألوا ذلك فيه أنه يناقض قوله الأول: ونحن أنكرنا استغاثة العباد عند قبور الأنبياء والأولياء أو في غيبتهم في الأشياء التي لا يقدر عليها إلا الله فإنه يدل على أن الموجب للانكار كونها لا يقدر عليها إلا الله وحينئذ فلا فرق بين

طلبها من الحي أو الميت فلو طلب من الحي مالا يقدر عليه إلا الله لكان شركاً عنده وقوله وأما بعد مماته فحاش وكلا الخ يدل على عدم جواز طلب شيء من الميت مطلقاً ولو كان مما يقدر عليه غير الله كالدعاء والشفاعة وهو تناقض ظاهر فتارة جعل المناط عدم قدرة غير الله وتارة الحياة والموت والغيبة والحضور (كما) أن تقييد الصنعاني بالأحيا مشعر بعدم جواز الاستغانة بالأموات حتى في المقدور (وكيف كان) فقد عرفت أن التفصيل بين ما يقدر عليه غير الله وما لا يقدر عليه إلا الله لا يرجع إلى محصل بعد ما كان المراد سؤال الدعاء وطلب الشفاعة المقدورين فكأن استغانة الناس بالأنبياء يوم القيامة يريدون منهم أن يدعوا الله أن يحاسب الناس حتى يستريح أهل الجنة من كرب الموقف واستغانة المسلمين بهم في الدنيا يريدون منهم أن يدعوا الله ويشفوعا عنده حتى يقضي حوائجهم وهذا أمر مقدور لهم بعد مماتهم لما عرفت في المقدمات من حياة النبي (ص) في قبره واستغفاره لأمته (ومن) ذلك يعلم فساد تفرقه بين استغانة إبراهيم بحبرئيل عليهما السلام لو فعلها واستغانتنا بالنبي (ص) بأن الأولى استغانة في أمر مقدور بخلاف الثانية لأن الثانية هي أيضاً في أمر مقدور وهي طلب الدعاء والشفاعة وليس فيها عبادة وشرك لو كان يفقه (كما أن) التفصيل بين الاستغانة بالأحيا والاستغانة بالأموات ولو في المقدور لغير الله تحكم محض لم يأت الصنعاني عليه بدليل ولم يرد ابن عبد الوهاب في دليله على قوله فحاش وكلا أنهم سألوا ذلك بل أنكروا السلف على من قصد دعاء الله عند قبره فضلاً عن دعائه نفسه وهي دعوى مجردة عن الدليل لم يأت عليها بشاهد ولا أثر مروي بل عرفت أنها دعوى كاذبة وإن الأمر بالعكس فانهم أنكروا على من لم يدع الله عند قبره ولم يستقبله في دعائه ويتوسل به كما وقع للملك أمام دار الهجرة مع المنصور العباسي وإن سيرة السلف والخلف دعاء الله تعالى عند

قبره الشريف والتبرك به فمن هم السلف الذين يزعم ابن تيمية وابن عبد الوهاب انهم أنكروا على من دعا الله تعالى عند قبر النبي (ص) وهل مالك إمام المذهب وإمام دار الهجرة الذي قيل فيه لا يفتي ومالك في المدينة والذي قال فيه الإمام الشافعي حجة الله على خلقه لا يعد منهم فظهر بذلك ان ما قاله افتراء على السلف وانه لا فرق بين طلب الدعاء منه (ص) في حياته وبعد وفاته وان التفرقة بينهما محض جمود أو عناد وان ما هو شرك لا يمكن ان يكون توحيداً وبالعكس

ومما يدل على جواز الاستغانة بغير الله من النقل ما في خلاصة الكلام انه رواه ابن السني عن عبدالله بن مسعود (رض) قال قال رسول الله (ص) اذا انفطت دابة أحدكم بأرض فلاة فليناد يا عباد الله احبسوا فان لله عباداً يحييونه (وفي حديث آخر) رواه الطبراني انه (ص) قال اذا أضل أحدكم شيئاً او اراد عوناً وهو بأرض ليس فيها أنيس فليقل يا عباد الله أعينوني وفي رواية اغثوني فان لله عباداً لا تروهم وقال ان الفقهاء ذكروا ذلك في آداب السفر انتهى وهو موجود في كتب اصحابنا أيضاً وأورده بعض الوهابية في الرسالة الأولى من رسائل الهدية السنية ببعض التغيير (١) «قال» ومما استدل به علينا في جواز دعوة غير الله قوله (ص) وأورد الحديث الأول لكنه قال احبسوها بدل احبسوا (قال) وفي رواية اذا اعيت فليناد يا عباد الله أعينوا (ثم اجاب) بأجوبة طويلة كلها لا يرجع الى محصل ولا يليق ان يسطر ولا يرتبط بالمقصود فلذلك أعرضنا عن نقله (ومما ذكره) القسح في السند برواية الطبراني له في الكبير بسند منقطع عن عقبة وان النووي عزاه لابن السني وفي إسناده معروف بن حسان قال ابن عدي منكر الحديث مع ان اخذ الفقهاء له

بالقبول وذكرهم مضمونه في آداب السفر وايراد أئمة الحديث له في كتبهم كالطبراني والنووي مغن عن تصحيح سنده لو سلم ما قاله وكيف خفي على الفقهاء والمحدثين ان مضمونه شرك أو حرام وظهر ذلك لأعراب نجد (وأجاب) صاحب المنار في الحاشية بأن المتبادر ان النداء لمن عساه يوجد من الناس في الفلاة ولم يره وهو معتاد انتهى ولما كان الحديث المذكور في رسالة الوهاية اشارة الى ما رواه الطبراني والنووي كما نص عليه صاحب الرسالة عند قدحه في السند كان تأويل صاحب المنار هذا مصادماً لصريح الحديث فان قوله: فان لله عبداً لا تروهم صريح أو كالصريح في انهم ليسوا بمن يرى لدلالة المضارع على الاستمرار ودلالة التأكد بان على تحقق وجودهم وكذا قوله فان لله عبداً يميّزونه ذاك على ان وجودهم واجابتهم محقق أو غالب لا محتمل احتمالاً بعيداً أو مقطوع بعدمه كما هو حال الفلاة والأرض التي ليس فيها أنيس ولو اراد ذلك لقال قلناد لعله يوجد احد يحميه أو نحو ذلك

(وفي خلاصة الكلام) صح عن بلال بن الحارث (رض) انه ذبح شاة عام الفصح المسمى عام الرمادة فوجد بها هزيلة فصار يقول وا محمداه وا محمداه انتهى وظاهر الحال انه استغاث به (ص) لا نذبة (قال) وصح أيضاً ان اصحاب النبي (ص) لما قاتلوا مسيلمة الكذاب كان شعارهم وا محمداه وا محمداه انتهى وهو اظهر من السابق في الاستغاثه لانه وقع في حياته (ص) «قال» وفي الشفا للقاضي عياض ان عبدالله بن عمر خذلت رجله مرة فقبل له اذكر أحب الناس اليك فقال وا محمداه فانطلقت رجله انتهى وهو من نوع الاستغاثه . أما ما يروى من ان ابا بكر قال قوموا نستغيث برسول الله من هذا المنفق فقال (ص) انه لا يستغاث بي انما يستغاث بالله فهو على تقدير صحة سنده محمول على ان المستغاث به الحقيقي هو الله تعالى لانه القادر المختار الفاعل لما يشاء فقال

ذلك تواضعاً لله تعالى فهو نظير (وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى)
وقوله (ص) ما انا حملتكم ولكن الله حملكم فلا يعارض ما دل على جواز
الاستغاثة ووقوعها كما مر مع انه خارج عن محل النزاع فان الذي يعارض
فيه الوهايون كما صرحوا به الاستغاثة بغير الله فيما لا يقدر عليه الا الله
واستغاثتهم برسول الله (ص) من ذلك المناقك كانت في امر مقدور قطعاً
وهو دفع مفسدة نفاقه بضربه او قتله أو غير ذلك

الفصل الثالث

في التوسل الى الله تعالى بالأنبياء والصالحين

وهذا يكون على وجوه (احدها) ان يقول اتوسل به الى الله أو
أتوجه به اليه أو أتشفع أو أقدمه بين يدي حاجتي أو نحو ذلك (ثانياً) ان
يقول أسألك بفلان أو بحق فلان أو بحقه عليك أو بجاهه عندك أو
ببركته أو بحرمته عندك أو نحو ذلك (ثالثاً) أن يقول أقسمت عليك
لو أقسم عليك بفلان أو نحو ذلك وكلها تؤول الى شيء واحد وهو جعله
وسيلةً وواسطةً بينك وبين الله تعالى لما له من المنزلة عنده والكرامة لديه
(والوجهان) الأخيران يدخلان في الإقسام على الله بمخلوق الذي يأتي
في الفصل الرابع وذكرناهما هنا لعدم خروجهما عن التوسل وكونهما من
انواعه (والتوسل) بأنواعه مما منعه الوهاية وجعلوه شركاً لأنه نوع من
التشفع الممنوع عندهم والموجب للشرك والجريان أدلتهم فيه . وقد صرح
بن ذلك محمد بن عبد الوهاب في المحكي عنه في كتاب التوحيد حيث قال
بعد ذكر آية (أولئك الذين يدعون يبتغون الى ربهم الوسيلة أيهم أقرب)
بين فيها الرد على المشركين الذين يدعون الصالحين ففيها بيان ان هذا
الشرك الأكبر انتهى وصرح به أيضاً الصنعاني في تطهير الاعتقاد حيث
قال في جملة كلامه المتقدم في الباب الثاني بأن من توسل بمخلوق فقد

أشرك مع الله غيره واعتقد مالا يحل اعتقاده كما اعتقد المشركون في
 الأوثان وعد من جملة العبادة الموجبة للشرك والكفر التوسل بالخلق
 (وقد) صرح ابن تيمية في كلامه المتقدم في الفصل الأول في الشفاعة
 بأن من توسل بعظيم عند الله كما يتوسل الى السلطان بخواصه واعوانه
 فهذا من افعال الكفار والمشركين (وقال) في مقام آخر من رسالة زيارة
 القبور (١) وأما قول بجاه فلان عندك او ببركة فلان او بحرمة فلان
 عندك افعل بي كذا فهذا يفعله كثير من الناس لكن لم ينقل عن احد من
 الصحابة والتابعين وسلف الأمة انهم كانوا يدعون بمثل هذا الدعاء ولم
 يبلغني عن أحد من العلماء في ذلك ما أحكيه الا مارأيت في فتاوى الفقيه
 ابي محمد بن عبد السلام انه لا يجوز فعل ذلك الا للنبي صلى الله عليه وآله
 وسلم ان صح الحديث في النبي (ص) ثم قال قد روى النسائي والترمذي
 وغيرهما انه (ص) علم بعض اصحابه ان يدعوا فيقول (اللهم اني اسألك
 وأتوسل اليك بنبيك نبي الرحمة يا محمد يا رسول الله اني أتوسل بك الى ربي
 في حاجتي ليقضها لي اللهم فشفعه في) فان هذا الحديث قد استدله
 طائفة على جواز التوسل به (ص) في حياته وبعد مماته قالوا وليس في
 التوسل دعاء المخلوقين ولا استغاثة المخلوق وانما هو دعاء واستغاثة به تعالى
 لكن فيه سؤال بجاهه كما في سنن ابن ماجه عن النبي (ص) في دعاء
 الخارج للصلاة (اللهم اني اسألك بحق السائلين عليك وبحق ممشاي هذا)
 الى آخر ما يأتي في الفصل الرابع قالوا فسأله بحق السائلين عليه وبحق
 ممشاه الى الصلاة والله تعالى قد جعل على نفسه حقاً بقوله (وكان حقاً علينا
 نصر المؤمنين . كان على ربك وعداً مسؤولاً) قال وفي الصحيح عن
 معاذ بن جبل عن النبي (ص) حق الله على العباد ان يعبدوه ولا

يشركون به شيئاً وحق العباد على الله اذا فعلوا ذلك ان لا يعذبهم وجاء في غير حديث كان حقاً على الله كذا وكذا كقوله في حديث شارب الخمر فان عاد في الثالثة أو الرابعة كان حقاً على الله ان يسقيه من طينة الخبال وهي عصارة أهل النار وقالت طائفة ليس في هذا جواز التوسل به في مماته وبعد مغيبه بل في حياته بحضوره كما في صحيح البخاري ان عمر «رض» استسقى بالعباس فقال اللهم انا كنا اذا أجذبنا نتوسل اليك بنينا فتسقيننا وانا نتوسل اليك بعم نينا فاسقنا فيسقون وقد بين عمر انهم كانوا يتوسلون به في حياته فيسقون وذلك التوسل به انهم كانوا يسألونه ان يدعو الله لهم فيدعولهم ويدعون معه فيتوسلون بشفاعته ودعائه ﴿ الى ان قال ﴾ فهذا كان توسلهم به ولما مات توسلوا بالعباس وما كانوا يستسقون به بعد موته ولا في مغيبه ولا عند قبره ولا قبر غيره ﴿ الى ان قال ﴾ ولم يذكر أحد من العلماء انه يشرع التوسل والاستسقا بالنبي والصالح بعد موته ولا في مغيبه ولا استجوا ذلك في الاستسقا ولا الانتصار ولا غير ذلك من الأدعية والدعاء مخ العبادة ومبناها على الاتباع لا الابتداع انتهى ﴿ ونقول ﴾ التوسل ثابت بنص القرآن العظيم قال الله تعالى

« يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله وابتغوا اليه الوسيلة » وهي بعمومها شاملة لكل توسل اليه تعالى بما يكرم عليه (وقد) دلت الاخبار الكثيرة على ثبوت الوسيلة للانبياء والأوصياء والصالحين وقد مر قول النبي (ص) اسألوا الله لي الوسيلة فانها درجة في الجنة لا ينبغي ان تكون الا لعبد من عباد الله وارجو ان اكون ذلك العبد ويأتي في فصل الحلف بغير الله قوله « ص » عن الخوارج يقتلهم خير الخلق والخليفة واقربهم عند الله وسيلة « والمراد بالوسيلة الدرجة والمكانة عنده تعالى ولذلك يتوسل ويتشفع به اليه « والتوسل » بنوي المكانة عند الله تعالى احياء وامواتا من سنن المرسلين

وسيرة الصالحين بأي وجه كان من الوجوه الثلاثة السابقة « ١ » بل هو ثابت في الشرائع السابقة (فعن القسطلاني) في شرح صحيح البخاري عن كعب الأحمري أن بني إسرائيل كانوا إذا قحطوا استسقوا بأهل بيت نبيهم انتهى وليس فيه شائبة شيء من العبادة الموجبة للشرك أو المنهي عنها فإن التوسل لو كان عبادة وكل عبادة لغير الله شرك لأن صرف شيء من أنواع العبادة لغير الله كصرف جميعها كما هو محور كلام الوهابية لم يتفلوت الحال بين التوسل بالحي والميت وقد ثبت جواز التوسل بالحي كما اعترف به ابن تيمية في كلامه السابق وصرحت به الأحاديث السابقة التي أوردها وفيها أمره بالتوسل به (ص) إلى الله تعالى وبسؤاله بحق السائلين عليه وبحق ممشى المصلي إلى الصلاة وصرحت بالحق على الله وبالتوسل بالنبي « ص » وبالعباس وجاء ذلك في الأخبار الآتية أيضاً وفيها قول عمر في العباس هذا والله الوسيلة إلى الله والمكان منه وإذا ثبت أن التوسل بالحي ليس عبادة ولا شركاً فالتوسل بالميت كذلك لعدم تعقل الفرق فإن جواز التوسل به إلى الله أن كان لمكانته عند الله فهي لم تذهب بالموت وإن كان التوسل به لأجل أن يدعو الله فهو ممكن في حق الميت ولو فرض عدم إمكانه لم يوجب الشرك بل يكون مثل طلب المشي من المقعد بزعم أنه صحيح كما بيناهما مراراً فالتفرقة بين التوسل بالأحياء

(١) ولا يخرج عنها ما ذكره ابن تيمية في كلامه الانف الذكر من أن توسلهم به (ص) في حياته أنهم يسألونه الدعاء لهم فيدعوا ويدعون معه فيتوسلون بشفاعته ودعائه فإنه إذا جاز التوسل بعمله من الشفاعة والدعاء جاز التوسل به نفسه (ص) وإن كان تفسيره للتوسل بذلك قصداً لتوهين أمره غير صحيح بل معناه ما ذكرناه في مآل الوجوه الثلاثة السابقة (المؤلف)

والأموات تحكم محض وجهود بحت وقد فهم الصحابة الذينهم اعلم بالسنة من ابن تيمية واتباعه عدم الفرق كما يأتي في حديث ابن حنيفة وحصلت الإجابة لهم بتوسلهم بالنبي (ص) بعد موته بأبصار الأعمى وصرحت الأخبار الآتية أيضاً بعدم الفرق بين الحي والميت بل الموجود والمعدوم كما ستعرف وأمر مالك إمام المذهب أبا جعفر المنصور أن يتوسل بالنبي (ص) ويستشفع به بعد موته وقال هو وسيلتك وسيلة إليك آدم كما سيأتي كل هذا والوهابية راوغون ويتمحلون ويكفرون المسلمين بما لم يجعله الله مكفراً فإذا قيل لهم هذا قد ثبت في الشرع قالوا ثبت في حق الأحياء الحاضرين دون الأموات والغائبين كأن الله جوز عبادة الأحياء الحاضرين والإشراك بهم ولم يمنع إلا من عبادة الأموات والغائبين (ويمنع) ابن تيمية من التوسل بالنبي (ص) بعد موته ويعده بدعة ويقول ثبت في الحياة والحضور دون الغيبة وبعد الموت (ونقول لهم) هل زالت حرمة رسول الله (ص) بعد موته وبطلت مكاتته عند الله ولم يعد مقرباً لديه إذا فلماذا يعلن باسمه في المآذن في اليوم والليلة خمس مرات وعلى رؤوس المنابر وفي الصلوات كلها مفروضها ومسنونها مقرونا باسمه تعالى في الكل ولماذا يصلي عليه كلما ذكر ولماذا ولماذا . . . وإذا كان التوسل به بعد موته وفي غيبته أيام حياته شركاً فكيف صار في حياته وحضوره عبادة وتوحيداً فما يكون شركاً لا يكون توحيداً وبالعكس (فان قلتم) الفارق ورود النص بالأمم به في الحياة وعدم وروده في غيره (قلنا) النص لا يوجب التفريق في الشيء الواحد بين فرديه بحسب الزمان فيجعل أحدهما شركاً في زمان وتوحيداً في آخر وإذا كان التوسل شركاً قبل الأمر لم يحز الأمر به ولا يمكن أن يغيره لأن الحكم لا يغير الموضوع وإذا لم يكن شركاً قبل الأمر فهو كذلك في الحياة والحضور والغيبة وبعد الموت وأين قياسكم الذي تتمسكون به في أحكام الدين وكيف ضاق عن هذا الحكم فتورعتم

عن الاستدلال به فيه لتستحلوا دماء المسلمين وأموالهم وأعراضهم مع ان
 العلة في التوسل هنا ظاهرة وهي الجاه والمكانة عند الله فتعم كل ذي جاه
 ومكانة عنده بإطاعته له تعالى ويخرج عن القياس المستنبط العلة
 ويلحق بمنصوصها بل العلة في ذلك قطعية وهي المكانة الحاصلة بالقرب
 والطاعة لما هو المعلوم ضرورة ونصاً من انه ليس بين الله وبين أحد
 هوادة وان الكرم العباد عنده أتقاهم وليس احد خيراً من احد الا بالتقوى
 فتوقف ابن تيمية في ذلك معتلاً بأنه لم ينقل توسلهم به بعد موته ولا في
 مغيبه وتورعه عنه خوفاً من الابتداع جهود في غير محله وكذا ما نقله عن
 ابن عبد السلام من عدم تجوز ذلك الا للنبي (ص) معلقاً على صحة الخبر
 فيه وينبغي لهؤلاء ان يقتصروا على التوسل به في حياته وحضوره
 في المدينة دون مكة وفي يوم كذا وشهر كذا وسنة كذا وساعة كذا وفصل
 كذا دون الباقي أمثل هذه الأدلة الواهية الواهنة تستحل دماء المسلمين
 وأموالهم وأعراضهم ويحكم بكفرهم وشرهم وان دارهم دار حرب

هذا مع ان الأخبار صرحت بعدم الفرق بين الحي والميت بل
 الموجود والمعدوم بل والعاقل وغيره كالأعمال فصرحت بوقوع التوسل
 من آدم بالنبي (ص) قبل وجوده وبالتوسل بالأعمال وبتوسل النبي (ص)
 بالأنبياء قبله وهم أموات وبتوسل الصحابة بقبر النبي (ص) بفتح كوة
 بينه وبين السماء واليك بيانها

قال السهمودي الشافعي عالم المدينة في كتابه وفاء الوفا بأخبار
 دار المصطفى (١) الفصل الثالث في توسل الزائر وتشفعه به (ص) الى
 ربه تعالى واستقباله (ص) في سلامه وتوسله ودعائه اعلم ان الاستغاثة
 والتشفع بالنبي (ص) وبجاهه وبركته الى ربه تعالى من فعل الأنبياء

والمرسلين وسير السلف الصالحين واقع في كل حال قبل خلقه (ص) وبعد خلقه في حياته الدنيوية ومدة البرزخ وعرصات القيامة (الحال الأول) أي قبل خلقه ورد فيه آثار عن الأنبياء صلوات الله وسلامه عليهم ولنقتصر على ما رواه جماعة منهم الحاكم وصححه اسناده عن عمر بن الخطاب (رض) قال قال رسول الله (ص) لما أقترف آدم الخطيئة قال يا رب أسألك بحق محمد لما غفرت لي فقال الله يا آدم وكيف عرفت محمداً ولم أخلقك قال يا رب لأنك لما خلقتني بيدك ونفخت في من روحك رفعت رأسي فرأيت على قوائم العرش مكتوباً لا اله الا الله محمد رسول الله فعرفت أنك لم تضيف الى اسمك الا احب الخلق اليك فقال الله تعالى صدقت يا آدم انه لا احب الخلق الي اذ سألتني بحقه فقد غفرت لك ولولا محمد ما خلقتك (قال) ورواه الطبراني وزاد وهو آخر الأنبياء من ذريتك انتهى (وفي خلاصة الكلام) ورواه البيهقي بإسناد صحيح في كتابه دلائل النبوة الذي قال فيه الحافظ الذهبي عليك به فانه كله هدى ونور عن عمر (رض) ﴿ وفيها أيضاً ﴾ قال في المواهب ويرحم الله ابن جابر حيث قال

به قد أجاب الله آدم اذ دعا ونجى في بطن السفينة نوح
وما ضرت النار الخليل لنوره ومن أجله نال الفدا ذبيح

(وفيها أيضاً) قال بعض المفسرين في قوله تعالى (فلقى آدم من ربه كلمات فتاب عليه) ان الكلمات هي توسله بالنبي (ص) انتهى (وفي مجمع البيان) في تفسير الآية بعد نقل جملة من الأقوال ما لفظه: وقيل وهي رواية تختص بأهل البيت ان آدم رأى مكتوباً على العرش اسماً مكرمة معظمة فسأل عنها فقيل له هذه أجل الخلق عند الله منزلة والأسماء محمد وعلي وفاطمة والحسن والحسين فتوسل آدم الى ربه بهم في قبول توبته ورفع منزلته انتهى وفي ذلك يقول الواسطي (ره)

قوم بهم غفرت خطيئة آدم وهم الوسيلة والنجوم الطلع
 وإلى هذا التوسل أشار الإمام مالك بقوله للنصور؛ ولم تصرف
 وجهك عنه وهو وسيلتك ووسيلة أيك آدم إلى الله تعالى في الحديث
 الآتي ثم قال السهمودي: قال السبكي وإذا جاز السؤال بالأعمال كما
 في حديث الغار الصحيح (١) وهي مخلوقة فالسؤال بالنبي (ص) أولى
 (١) الإشارة بذلك إلى ما رواه البخاري في صحيحه في الجزء الرابع
 منه في باب إجابة دعاء من بر والديه من كتاب الأدب عن النبي (ص) قال
 بينما ثلاثة نفر يتمشون أخذهم المطر فوالوا إلى غار في الجبل فأنحطت على فم
 غارهم صخرة من الجبل فأطبقت عليهم فقال بعضهم لبعض انظروا أعمالا
 عملتموها صالحة فادعوا الله بها لعل الله يفرجها فقال أحدهم اللهم انه كان
 لي والدان شيخان كبيران ولي صبية صغار كنت أرعى عليهم فإذا رحت
 عليهم فحلبت بدأت بوالدي أسقيهما قبل ولدي وأنه نأى به الشجر فما
 أتيت حتى أمسيت فوجدتهما قد ناما فحلبت كما كنت أحلب فحلبت
 بالحلاب فقامت عند رؤسهما أكره أن أوقظهما من نومهما وأكره أن أبدأ
 بالصبية قبلهما والصبية يتضاغون عند قدمي فلم يزل ذلك دأبي ودأبهم حتى
 طلع الفجر فإن كنت تعلم أني فعلت ذلك ابتغاء وجهك فافرج لنا فرجة
 نرى منها السماء ففرج الله لهم فرجة حتى يرون منها السماء وقال الثاني
 اللهم انه كانت لي ابنة عم احبها كأشد ما يحب الرجال النساء فطلبت اليها
 نفسها فأبى حتى آتيتها بمائة دينار فسعيت حتى جمعت مائة دينار فلقيتها
 بها فلما قعدت بين رجلها قالت يا عبد الله اتق الله ولا تفتح الخاتم إلا بحقه
 فقامت عنها اللهم فإن كنت تعلم أني قد فعلت ذلك ابتغاء وجهك فافرج
 لنا منها ففرج لهم فرجة وقال الآخر اللهم اني كنت استأجرت اجيرا بفرق
 أرز فلما قضى عمله قال اعطني حتى فعرضت عليه حقه فتركه ورغب
 عنه فلم أزل أزرعه حتى جمعت منه بقرأ وراعها فجاءني فقال اتق الله ولا —

وفي العادة أن من له عند شخص قدر فتوسل به اليه في غيبته فإنه يجيب
 اكراماً للتوسل به وقد يكون ذكر المحبوب أو المعظم سبباً للاجابة ولا
 فرق في هذا بين التعبير بالتوسل أو الاستغاثة أو التشفع أو التوجه ومعناه
 التوجه به في الحاجة وقد يتوسل بمن له جاه الى من هو اعلى منه (الحال
 الثاني) التوسل به (ص) بعد خلقه في مدة حياته في الدنيا منه ما رواه
 جماعة منهم النسائي والترمذي في الدعوات من جامعه عن عثمان بن
 حنيف ان رجلاً ضرير البصر أتى النبي (ص) فقال ادع الله لي ان
 يعافيني فقال ان شئت دعوت وان شئت صبرت فهو خير لك قال فادعه
 فأمره ان يتوضأ فيحسن وضوءه ويدعوه بهذا الدعاء (اللهم اني أسألك
 واتوجه اليك بنبيك محمد نبي الرحمة يا محمد اني توجهت بك الى ربي في
 حاجتي لتقضى لي اللهم شفعه في) قال الترمذي حسن صحيح غريب
 لا نعرفه الا من هذا الوجه وصححه البيهقي وزاد فقام وقد أبصر وفي رواية
 ففعل الرجل فبرأ انتهى « وفي خلاصة الكلام » رواه الترمذي والنسائي
 والبيهقي والطبراني بإسناد صحيح عن عثمان بن حنيف وهو صحابي مشهور
 انتهى (قال) وخرج هذا الحديث ايضاً البخاري في تاريخه وابن ماجه
 والحاكم في المستدرک بإسناد صحيح وذكره الجلال السيوطي في الجامع
 الكبير والصغير انتهى وفي الرسالة الأولى من رسائل الهدية السنية (١) انه
 رواه الترمذي والحاكم وابن ماجه عن عمران بن حصين ثم اجاب عنه بأجوبة طويلة

— تظلمي واعطني حتي فقلت اذهب الى ذلك البقر وراعيها فقال اتق الله
 ولا تهزأ بي فقلت اني لا اهزأ بك فخذ ذلك البقر وراعيها فأخذه
 فانطلق فان كنت تعلم اني فعلت ذلك ابتغاء وجهك فافرج ما بقى ففرج
 الله عنهم انتهى (المؤلف)

تشبه كلام المبرسمين لم نرفائدة في نقلها وقد فهم الصحابة من هذا الحديث العموم لحالي الحياة والوفاة كما ستعرف في الحال الثالث ومر في الفصل الأول في الشفاعة حديث الأعرابي الذي قال للنبي «ص» فادع الله لنا فانا نستشفع بك على الله فأقره النبي «ص» على ذلك فهذا هو التوسل بالنبي «ص» الذي يعبر عنه تارة بالتوسل واخرى بالاستشفاع وغير ذلك «ومن» التوسل به (ص) في حياته ما ورد في قصة سواد بن قارب التي رواها الطبراني في الكبير كما في خلاصة الكلام ورواها غيره ايضاً وفيها انه انشد النبي «ص» قصيدته التي يقول فيها

فأشهد ان الله لا رب غيره وانك مأمون على كل غائب
وانك أدنى المرسلين وسيلة الى الله يا ابن الأكرمين الأطائب
فرنا بما يأتيك يا خير مرسل وان كان فيما فيه شيب الذوائب
وكن لي شفيعاً يوم لا ذو شفاعة بمغن فتيلاً عن سواد بن قارب
فلم ينكر عليه رسول الله (ص) قوله أدنى المرسلين وسيلة ولا قوله وكن لي شفيعاً «ومن» التوسل به (ص) في حياته ما رواه البيهقي كما في خلاصة الكلام عن أنس ان اعرابيا جاء الى النبي (ص) يستسقي به وأنشد

أتينك والعذراء يدمى لبنها وقد شغلت ام الصبي عن الطفل
الى ان قال

وليس لنا الا اليك فرارنا وابن فرار الخلق الا الى الرسل
وهذا صريح في التوسل به «ص» ولم ينكره عليه بل قال أنس لما انشده الآيات قام يجر داه حتى رقى المنبر فخطب ودعا لهم فلم يزل يدعو حتى أمطرت السماء وهو على المنبر «وروى» البخاري في صحيحه انه «ص» قال لما امطرت السماء لو كان ابوطالب حياً لقرت عيناه من ينشدنا قوله فقال علي يا رسول الله كأنك اردت قوله

وأيض يستسقى الغمام بوجهه ثمال اليتامى عصمة للأرامل
 قهله وجه النبي (ص) . واستسقا الغمام بوجهه هو عين التوسل
 والتوجه به وهذا البيت من قصيدة مدح بها أبو طالب النبي «ص» حين
 أصاب قريشاً قحط فاستسقى لهم أبو طالب وتوسل بالنبي «ص» فأمرت
 السماء وذلك قبل البعثة وهذا أيضاً من أدلة التوسل بالأحياء . قال
 السهمودي «الحال الثالث» التوسل به (ص) بعد وفاته روى الطبراني
 في الكبير عن عثمان بن حنيف أن رجلاً كان يختلف إلى عثمان بن عفان
 (رض) في حاجة له وكان لا يلتفت إليه ولا ينظر في حاجته فلقى ابن
 حنيف فشكا إليه ذلك فقال له ابن حنيف أنت الميضا فتوضاً ثم أنت
 المسجد فصل ركعتين ثم قل (اللهم اني أسألك واتوجه اليك بنبينا محمد
 (ص)) نبي الرحمة يا محمد اني أتوجه بك إلى ربك ان تقضى حاجتي)
 وتذكر حاجتك فانطلق الرجل فصنع ما قال ثم أتى باب عثمان فجاءه
 البواب حتى أخذ بيده فأدخل على عثمان «رض» فأجلسه معه على
 الطنفسة فقال حاجتك فذكر حاجته وقضاها له ثم قال له ما ذكرت حاجتك
 حتى كانت الساعة وقال ما كنت لك من حاجة فاذكرها ثم خرج الرجل
 من عنده فلقى ابن حنيف فقال له جزاك الله خيراً ما كان ينظر في حاجتي
 ولا يلتفت إلي حتى كلمته في فقال ابن حنيف والله ما كلمته ولكن
 شهدت رسول الله (ص) وأتاه ضرير فشكا إليه ذهاب بصره فقال له
 النبي (ص) ان شئت دعوت او تصبر فقال يا رسول الله انه ليس لي قائد
 وقد شق علي فقال له النبي (ص) انت الميضا فتوضاً ثم صل ركعتين
 ثم ادع بهذه الدعوات قال ابن حنيف فوالله ماتفرقنا وطال بنا الحديث
 حتى دخل علينا الرجل كأنه لم يكن به ضر قط (قال) ورواه البيهقي
 من طريقين بنحوه (قال) قال السبكي والاحتجاج من هذا الاثر بفهم
 عثمان ومن حضره الذين هم كانوا أعلم بالله ورسوله وبفعلهم انتهى وفاً

الوفا (وفيه) في مقام آخر (١) ما لفظه: وفي الكبير والأوسط بسند فيه روح بن صلاح وثقه ابن حبان وفيه ضعف وبقية رجاله رجال الصحيح عن أنس بن مالك قال لما ماتت فاطمة بنت أسد دخل عليها رسول الله (ص) فجلس عند رأسها فقال رحمك الله يا أمي بعد أمي وذكر ثناءه عليها وتكفينها ببرده قال ثم دعا رسول الله (ص) أسامة بن زيد وأبا أيوب الأنصاري وعمر بن الخطاب وغلاماً أسود يحفرون فحفروا قبرها فلما بلغوا اللحد حفره رسول الله (ص) بيده وأخرج ترابه بيده فلما فرغ دخل رسول الله (ص) فاضطجع فيه ثم قال الله الذي يحيي ويميت وهو حي لا يموت اغفر لأمي فاطمة بنت أسد ووسع عليها مدخلها بحق نبيك والآتية الذين من قبلي (الحديث) (وفي خلاصة الكلام) رواه الطبراني في الكبير والأوسط وابن حبان والحاكم وصححوه انتهى (أقول) قوله بحق نبيك والآتية الذين من قبلي صريح في جواز التوسل بالأحياء والأموات وعدم اختصاص التوسل بالنبي (ص) كما مر نقله عن ابن عبد السلام

ومن التوسل به (ص) بعد موته قول صفية بنت عبد المطلب رضي الله عنها في مرثيتها للنبي (ص) التي رواها أهل السير وعلماء الآثار ألا يا رسول الله انت رجأؤنا وكنت بنا برأ ولم تك جافياً وقولها يا رسول الله انت رجأؤنا صريح في التوسل والاستغاثة به (ص) أي انت رجأؤنا في الشفاعة إلى الله وأنت وسيلتنا إليه قالت ذلك بمسمع من الصحابة ولم ينكر عليها أحد ولا يصح هذا على رأي الوهابية لأنه دعاً ونداءً لغير الله تعالى واستغاثة وتوسل بالأموات جهلته صفية عمة النبي (ص) وصاحبه وسائر الصحابة الذين سمعوه وعلمته الوهابية

ومع ذلك يسمون أنفسهم السلفية ويقولون ان قدوتهم السلف . وفي وفاة الوفا (١) مالفظه : وفي الوفا لابن الجوزي من طريق أبي محمد الدارمي بسنده عن أبي الجوزاء قال قحط أهل المدينة قحطاً شديداً فشكوا إلى عائشة (رض) فقالت فانظروا قبر النبي (ص) فاجعلوا منه كوة إلى السماء حتى لا يكون بينه وبين السماء سقف ففعلوا فطروا حتى نبت العشب وسمنت الابل حتى تفتقت من الشحم فسمي عام الفتق (قال) قال الزين المراغي : واعلم ان فتح الكوة عند الجذب سنة أهل المدينة حتى الان يفتحون كوة في سفلى قبة الحجرة أي القبة الزرقاء المقدسة من جهة القبلة وان كان السقف حائلاً بين القبر الشريف وبين السماء قلت وستهم اليوم فتح الباب المواجه للوجه الشريف من المقصورة المحيطة بالحجرة والاجتماع هناك (انتهى وفاة الوفا) فهذا توسل به (ص) بعد موته وبقبره الشريف بالفعل كما يتوسل به بالقول وهو مستمر من عصر الصحابة الذين هم اعلم بالله وبرسوله وأحكامه وبحرمته وحرمة قبره من الوهابية ومن وافقهم وتبعهم عليه المسلمون في كل عصر كما صرح به الزين المراغي من غير تكدير ثم قال السمهودي في وفاة الوفا (٢) (الحال الرابع) التوسل به (ص) في عرصات القيامة فيشفع إلى ربه تعالى وذلك مما قام الاجماع عليه وتواردت به الأخبار وروى الحاكم وصححه عن ابن عباس (رض) قال أوحى الله إلى عيسى يا عيسى آمن بمحمد وأمر من ادركته من امتك ان يؤمنوا به فلولاً محمد ما خلقت آدم ولولاً اني خلقت محمداً ما خلقت الجنة والنار ولقد خلقت العرش على الماء فاضطرب فكتبت عليه لا اله الا الله محمد رسول الله فسكن (قال السمهودي) قلت فكيف لا يستشفع ولا يتوسل بمن له هذا المقام والجاه عند مولاه بل يحوز التوسل بسائر الصالحين كما قاله

السبكي وإن نقل بعضهم (١) عن ابن عبد السلام ما يقتضي أن سؤال الله بعضهم من خلقه ينبغي أن يكون مقصوراً على نبينا (ص) انتهى (وفي خلاصة الكلام) أحاديث التوسل به يوم القيامة في الصحيحين وغيرهما فلا حاجة إلى إطالة بذكرها انتهى

ومن أخبار التوسل بالملائكة والأنبياء ما في خلاصة الكلام عن الأذكار للنووي أن النبي (ص) أمر أن يقول العبد بعد ركعتي الفجر ثلاثاً (اللهم رب جبرئيل وميكائيل وإسرافيل ومحمد (ص) أجرني من النار) قال في شرح الأذكار خص هؤلاء بالذكر للتوسل بهم في قبول الدعاء والا فهو سبحانه رب جميع المخلوقات فأفهم ذلك أنه من التوسل المشروع انتهى

وأما التوسل بغيره (ص) من الأحياء فقد جاء في حديث استسقاء عمر بالعباس الذي أشار إليه ابن تيمية في كلامه السابق وقال ابن تيمية في مقام آخر من رسالة زيارة القبور (٢) ما لفظه: وفي الصحيحين أن عمر بن الخطاب (رض) استسقى بالعباس فدعا فقال اللهم أنا كنا إذا اجدنا توسل بنينا فتسقيننا وأنا نتوسل إليك بعم نبينا فاسقنا فسقوا اه وقال السهمودي في وفاء الوفا (٢) ما لفظه: وقد روى ابن النعمان في مصباح الظلام قصة استسقاء عمر (رض) بالعباس عم رسول الله (ص) نحو ما في الصحيح وإن الحافظ أبا القاسم هبة الله بن الحسن رواها من طرق وفي بعضها عن أنس بن مالك (رض) قال كان عمر بن الخطاب (رض) إذا قحط استسقى بالعباس بن عبد المطلب (رض) ويقول اللهم أنا كنا إذا قحطنا توسلنا إليك بنينا فتسقيننا وأنا نتوسل إليك بعم نبينا (ص) فاسقنا قال فيسقون وفي رواية له عن ابن عباس أن عمر قال اللهم أنا

نستسقيك بعم نبيك (ص) ونستشفع اليك بشيئته فسقوا وفي ذلك يقول عباس بن عتبة بن ابي لهب

بعمي سقى الله الحجاز وأهله عشية يستسقي بشيئته عمر

وروي ان العباس (رض) قال في دعائه وقد توجه بي القوم اليك لمكاني من نبيك (ص) انتهى وفاً الوفا وعن كتاب اسد الغابة في معرفة الصحابة لابن الاثير الجزري قال استسقى عمر بن الخطاب بالعباس (رض) عام الرمادة لما اشتد القحط فسقاهم الله تعالى واخصبت الأرض فقال عمر هذا والله الوسيلة الى الله والمكان منه وقال حسان بن ثابت

سأل الأنام وقد تتابع جذبنا فسقى الغمام بغرة العباس

عم النبي وصنو والده الذي ورث النبي بذاك دون الناس

أحى الأمل به البلاد فأصبحت مخضرة الأجانب بعد الياس

ولما سقى الناس طفقوا يتمسحون بالعباس ويقولون هنيئاً لك

ساقى الحرمين انتهى

وفي خلاصة الكلام واستسقى عمر بالعباس لما اشتد القحط عام الرمادة فسقوا وذلك مذكور في صحيح البخاري من رواية أنس بن مالك وذلك من التوسل بل في المواهب اللدنية للعلامة القسطلاني ان عمر لما استسقى بالعباس قال يا ايها الناس ان رسول الله (ص) كان يرى للعباس ما يرى الولد للوالد فاقتدوا به في عمه العباس واتخذوه وسيلة الى الله تعالى ففيه التصريح بالتوسل وبهذا يبطل قول من منع التوسل مطلقاً بالأحياء والأموال وقول من منع ذلك بغير النبي (ص) الى آخر ما قال (لا يقال) لو كان التوسل بالليت جائزاً لتوسل عمر بالنبي (ص) بعد موته ولم يتوسل بالعباس لأن التوسل بالنبي (ص) أقرب الى الاجابة ((لا تأنقول)) لا يلزم على الانسان دائماً توخي الأقرب الى الاجابة في التوسل والدعاء كما لا يلزم توخي الأفضل في العبادة بل له ان يختار ما شاء ويدل على ذلك

ما ذكره ابن تيمية كما مر من ان النبي (ص) طلب الدعاء من عمر فلم لم يطلبه من أبي بكر الذي هو أفضل من عمر وانه (ص) أمر عمر ان يطلب الاستغفار لنفسه من أويس فلم لم يأمره ان يطلبه من ابي بكر الذي هو أفضل من اويس بل من النبي (ص) الذي هو أفضل الكل وان ابا بكر قال لعمر استغفر لي فلم لم يطلب ذلك من النبي (ص) الذي هو أفضل من عمر على ان قول عمر انا تتوسل اليك بعم نينا لا يخرج عن التوسل بالنبي (ص) أي تتوسل اليك بمن له عندك حرمة لكونه عم نينا المقرب عندك كما تقول لغيرك اتوسل اليك بقرابة الملك أو بمرضعة ابنك أو بصهر اخيك أو بنحو ذلك ولذلك لم يقل تتوسل اليك بالعباس وهذا كما في قوله تعالى وعلى المولود له رزقهن ولم يقل على الوالد قصداً لبيان العلة في ثبوت ذلك عليه وهي ان الولد له والله العالم ويرشد الى ذلك قول العباس على بعض طرق هذا الحديث المتقدمة وقد توجه بي القوم اليك لمكاني من نبيك (وفي خلاصة الكلام) وانما خص عمر العباس من بين الصحابة لانه اظهر شرف أهل بيت الرسول (ص) وليان جواز التوسل بالفضل مع وجود الفاضل فان علياً كان موجوداً وهو أفضل من العباس انتهى «لا يقال» ظاهر قوله كنا اذا اجدنا تتوسل اليك بنينا ان هذه كانت عادتهم وقوله وانا تتوسل اليك بعم نينا أي حيث لا يمكن التوسل الان بنينا لموته فانا تتوسل اليك بعمه فهذا يدل على عدم جواز التوسل بالميت (لأننا نقول) ظهور قوله وانا تتوسل الخ في انه حيث لا يمكننا التوسل بنينا لموته ممنوع وأي قرينة دلت على هذه المحذوفات لاسيما بعد ملاحظة ما دل على جواز التوسل بالميت بل بالأعمال مما مر

وما يكذب مازعمه ابن تيمية من انه لم يذكر أحد من العلماء انه يشرع التوسل بالنبي والصالح بعد موته ولا استحجوا ذلك مائقل عن أئمة المذاهب الأربعة وعلمائها من التوسل به (ص) في مماته ورجحان ذلك

واستجابه قال السهمودي في وفاة الوفا «١» وغيره في غيره: قال عياض في الشفا بسند جيد عن ابن حميد أحد الرواة عن مالك فيما يظهر قال ناظر ابو جعفر امير المؤمنين مالكا في مسجد رسول الله (ص) فقال مالك يا امير المؤمنين لا ترفع صوتك في هذا المسجد فان الله تعالى أدب قوما فقال لا ترفعوا أصواتكم فوق صوت النبي (الاية) ومدح قوما فقال ان الذين يغضون أصواتهم عند رسول الله الاية وذم قوما فقال ان الذين ينادونك من وراء الحجرات الاية وان حرمة ميتا لحرمة حيا فاستكان لها ابو جعفر فقال يا ابا عبد الله استقبل القبلة وادعو أم استقبل رسول الله «ص» فقال لم تصرف وجهك عنه وهو وسيلتك ووسيلة أهلك آدم عليه السلام الى الله يوم القيامة بل استقبله واستشفع به فيشفعك الله قال الله تعالى ولو انهم اذ ظلموا أنفسهم الاية انتهى ((وفي خلاصة الكلام)) ذكره اي الحديث القاضي عياض في الشفا وساقه بإسناد صحيح وذكره الامام السبكي في شفاء السقام في زيارة خير الانام والسيد السهمودي في خلاصة الوفا والعلامة القسطلاني في المواهب اللدنية والعلامة ابن حجر في تحفة الزوار والجوهر المنظم وذكره كثير من ارباب المناسك في آداب زيارة النبي «ص» قال العلامة ابن حجر في الجوهر المنظم رواية ذلك عن الامام مالك جاءت بالسند الصحيح الذي لامطعن فيه وقال العلامة الزرقاني في شرح المواهب ورواها ابن فهد بإسناد جيد ورواها القاضي عياض في الشفا بإسناد صحيح رجاله ثقات ليس في اسنادها وضاع ولا كذاب ((قال)) ومراده بذلك الرد على من نسب الى مالك كراهية استقبال القبر انتهى قال السهمودي: فانظر هذا الكلام من مالك وما اشتمل عليه من امر الزيارة والتوسل بالنبي «ص» واستقباله عند الدعاء وحسن الأدب

التام معه انتهى فهذا قول مالك امام المذهب مخاطباً به المنصور الخليفة العباسي حتى استكان لكلامه مع انه خليفة الوقت وسلطانة مييناً به ان حرمة رسول الله «ص» ميتا كحرمة حيا مخاطباً له بخطاب التوبيخ بقوله لم تصرف وجهك عنه ناصاً على حسن التوسل به ورجحانه وانه الوسيلة للخلق ووسيلة أبيهم آدم آمراً له باستقبال قبره والتشفع به ضامناً له عليه الشفاعة ناصاً على ان آية ولو انهم اذ ظلموا الاية عامة للحياة والمات كل هذا وابن تيمية يقول انه لم يشرع التوسل بالنبي والصالح بعد موته ولا استجوا ذلك ويتورع ويخاف من الابتداع بزعمه ويقول الدعاء مخ العبادة ومبناها على الاتباع لا الابتداع ولا يتورع عن نسبة لوازم التجسيم اليه تعالى وعن تكفير المسلمين ونسبتهم الى الشرك (ثم) حكى السهمودي عن ابي عبد الله محمد بن عبد الله بن الحسين السامري الحنبلي في المستوعب في آداب زيارة النبي «ص» انه يجعل القبر تلقاً وجهه والقبلة خلف ظهره والمذبر عن يساره ويقول في دعائه: اللهم انك قلت في كتابك لنبيك عليه السلام ولو انهم اذ ظلموا انفسهم جاؤك الاية واني قد اتيت نبيك مستغفراً فاسألك ان توجب لي المغفرة كما أوجبت لمن اتاه في حياته اللهم اني اتوجه اليك بنبيك (ص) وذكر دعا طويلاً (ثم قال) وقال ابو منصور الكرمانى من الخنفية ان كان احد اوصاك بتبليغ التسليم تقول: السلام عليك يا رسول الله من فلان بن فلان يستشفع بك الى ربك بالرحمة والمغفرة فاشفع (وقال السهمودي) في وفاء الوفا (١) ما لفظه: وفي كلام اصحابنا (يعني الشافعية) ان الزائر يستقبل الوجه الشريف في السلام والدعاء والتوسل انتهى محل الحاجة (وفي خلاصة الكلام «٢» والبرر السنية) كلاهما لا احمد بن زيني دحلان: قال العلامة ابن

حجر في كتابه الخيرات الحسان في مناقب الائمة امام ابي حنيفة النعمان في الفصل الخامس والعشرين ان الائمة امام الشافعي ايام هو ببغداد كان يتوسل بالائمة امام ابي حنيفة «رض» يحيى الى ضر يحمين ورفيسلم عليه ثم يتوسل الى الله تعالى به في قضاء حاجاته قال وقد ثبت ان الائمة امام احمد توسل بالائمة امام الشافعي (رض) حتى تعجب ابنه عبد الله ابن الائمة امام احمد فقال له ابوه ان الشافعي كالشمس للناس وكالعافية للبدن ولما بلغ الائمة امام الشافعي ان اهل المغرب يتوسلون الى الله بالائمة امام مالك لم ينكر عليهم انتهى ﴿ وفي الصواعق المحرقة ﴾ لابن حجر ان الائمة امام الشافعي (رض) توسل بأهل البيت النبوي حيث قال

آل النبي ذريعتي وهم اليه وسيلتي
ارجو بهم اعطى غداً يسدي اليمين صحيفتي انتهى
فهذا الائمة امام مالك امام المالكية والسامري الحنيلي والكرماني الحنفي وعلماء الشافعية قائلون بحسن التوسل والتشفع به صلى الله عليه وآله وسلم بعد موته والائمة امام الشافعي توسل بأهل البيت بعد موتهم وتوسل بالائمة امام ابي حنيفة بعد موته وأقر اهل المغرب على توسلهم بالائمة امام مالك بعد موته وأحمد توسل بالشافعي بعد موته فضلاً عن النبي (ص) وكل هؤلاء من أئمة المذاهب الأربعة وعلمائها وابن تيمية يقول انه لم يذكر أحد من العلماء انه يشرع التوسل بالنبي والصالح بعد موته (وفي خلاصة الكلام) المرجح عند الحنابلة جواز التوسل بالنبي (ص) بعد موته لصحة الأحاديث الدالة على ذلك فيكون المرجح عندهم موافقاً لما عليه أهل المذاهب الثلاثة ﴿ قال ﴾ وأما ما ذكره الأئوسى في تفسيره من ان بعضهم نقل عن الائمة امام ابي حنيفة (رض) انه منع التوسل فهو غير صحيح اذ لم ينقله عنه احد من أهل مذهبه بل كتبهم طافحة باستحباب التوسل ونقل المخالف غير معتبر (قال) وقد بسط الائمة امام السبكي نصوص المذاهب الأربعة في استحباب التوسل في كتابه شفاء الأسقام في زيارة خير الأئمة فراجع

(قال) وفي المواهب اللدنیة للإمام القسطلانی وقف اعرابی علی قبره الشریف (ص) وقال : اللهم انك أمرت بعق العبد وهذا حبیبك وأنا عبدك فاعتقني من النار علی قبر حبیبك فتهف به هاتف یا هذا تسأل العتق لك وحدك هلا سألت العتق لجميع الخلق یعنی من المؤمنین اذهب فقد اعتقتك (قال) ثم قال فی المواهب عن الحسن البصري وقف حاتم الأصم علی قبره (ص) فقال : یارب انا زرنا قبر نبيك (ص) فلا تردنا خائبین فنودی یا هذا ما أذن لك فی زیارة قبر حبیبنا الا وقد قبلناك فارجع انت ومن معك من الزوار مغفوراً لكم وقال ابن ابی فدیك وهو من اتباع التابعین ومن الائمة الثقات المشهورین ومن المروي عنهم فی الصحیحین وغيرهما : سمعت بعض من أدركت من العلماء والصلحاء يقول بلغنا ان من وقف عند قبر النبي (ص) فقال هذه الایة (ان الله وملائكته يصلون علی النبي یا ایها الذین آمنوا صلوا علیه وسلموا تسلیما) وقال صلی الله علیه یأحمد حتی یقولها سبعین مرة ناداه ملك صلی الله علیه یافلان ولم تسقط له حاجة (قال) وهذا الذی نقله فی المواهب عن ابن ابی فدیك رواه عنه البیهقی (قال) ومما ذكره العلماء فی آداب زیارة انه یتحب ان یحدد الزائر التوبة فی ذلك الموقف الشریف ویستشفع به (ص) الی ربه عز وجل فی قبولها ویكثر الاستغفار والتضرع بعد تلاوة ولوانهم اذ ظلموا انفسهم الایة ویقولون « نحن وفدك یا رسول الله وزوارك جنناك لقضاء حقك والتبرک بزيارتك والاستشفاع بك مما اثقل ظهورنا فلیس لنا یا رسول الله شفیع غیرك تؤمله ولا رجاء غیر بابك نصله فاستغفر لنا واشفع لنا عند ربك واسأله ان یمن علینا بسائر طلباتنا » (قال) وفي الجوهر المنظم ایضاً ان اعراباً وقف علی القبر الشریف وقال (اللهم ان هذا حبیبك وأنا عبدك والشیطان عدوك فان غفرت لی سر حبیبك وفاز عبدك وغضب عدوك

وان لم تغفر لي غضب حبيبي ورضي عدوك وهلك عبدك وانت يا رب
 اكرم من ان تغضب حبيبي وترضي عدوك وتهلك عبدك اللهم ان العرب
 اذا مات فيهم سيد اعتقوا على قبره وان هذا سيد العالمين فاعتقني على
 قبره يا ارحم الراحمين (فقال له بعض الحاضرين يا أبا العريب ان الله قد
 غفر لك بحسن هذا السؤال (قال) وذكر كثير من علماء المذاهب الأربعة
 في كتب المناسك عند ذكرهم زيارة النبي (ص) انه يسأل للزائر ان يستقبل
 القبر الشريف ويتوسل الى الله تعالى في غفران ذنوبه وقضاء حاجاته
 ويستشفع به (ص) قالوا ومن أحسن ما يقول ما جاء عن العتي وهو
 مروى أيضاً عن سفيان بن عيينة وكل منهما من مشايخ الشافعي « رض »
 قال العتي كنت جالساً عند قبر رسول الله (ص) فجاء أعرابي فقال السلام
 عليك يا رسول الله سمعت الله يقول (وفي رواية) يا خير الرسل ان الله
 انزل عليك كتاباً صادقاً قال فيه ولو أنهم اذ ظلموا أنفسهم جاؤك
 فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول لوجدوا الله تواباً رحيماً وقد جئتك
 مستغفراً من ذنبي مستشفعاً بك الى ربي (وفي رواية) واني جئتك مستغفراً
 ربك عز وجل من ذنوبي ثم بكى وانشأ يقول

ياخير من دفنت بالقاع أعظمه فطاب من طيبن القاع والأكرم
 نفسي الفسداء لقبر انت ساكنه فيه العفاف وفيه الجود والكرم
 ثم استغفر وانصرف فغلبتني عيناى فرأيت النبي (ص) في المنام
 فقال يا عتي الحق الأعرابي فبشره ان الله غفر له فخرجت خلفه فلم
 أجده انتهى وذكر حكاية الأعرابي هذه السهوذي في وفاء الوفا وسيأتي
 نقلها في فصل الزيارة وحكى السهوذي (١) عن السبكي ان الآية دالة على
 الحث بالمجيء اليه (ص) والاستغفار عنده واستغفاره لهم وهذه رتبة

لا تنقطع بموته وقد حصل استغفاره لجميع المؤمنين لقوله تعالى استغفر
 لذنبك وللمؤمنين والمؤمنات فاذا وجد مجيئهم واستغفارهم تكملت الأمور
 الثلاثة الموجبة لتوبة الله ولرحمته وقوله واستغفر لهم معطوف على جاؤك
 فلا يقتضي كون استغفاره بعد استغفارهم مع انا لا نسلم انه لا يستغفر بعد
 الموت لما سبق من حياته ومن استغفاره لآلته بعد الموت عند عرض
 أعمالهم عليه ويعلم من كمال رحمته انه لا يترك ذلك لمن جاءه مستغفراً ربة
 انتهى ثم قال في خلاصة الكلام: قال العلامة ابن حجر في الجوهر المنظم
 روى بعض الحفاظ عن ابي سعيد السمعي انه روى عن علي بن ابي
 طالب كرم الله وجهه انهم بعد دفنه (ص) بثلاثة ايام جاءهم اعرابي فرمى
 بنفسه على القبر الشريف على سائنه افضل الصلاة والسلام وحثا من
 تراه على رأسه وقال يا رسول الله قلت فسمعنا قولك ووعيت عن الله
 ما وعينا عنك وكان فيما أنزله عليك ولو انهم اذ ظلموا أنفسهم الاية وقد
 ظلمت نفسي وجئتك تستغفر لي الى ربي فتودي من القبر الشريف انه قد
 غفر لك قال وجا " ذلك عن علي أيضاً من طريق اخرى انتهى وفي وفاة
 الوفا (١) قال الحافظ ابو عبد الله محمد بن موسى بن النعمان في مصباح الظلام
 ان الحافظ ابا سعيد السمعي ذكر فيما رويناه عن علي بن ابي طالب قال
 قدم علينا اعرابي وذكر مثله ثم قال في خلاصة الكلام ويؤيد ذلك
 ما صح عنه (ص) حياتي خير لكم تحدثون واحديث لكم ووفاتي خير لكم
 تعرض علي أعمالكم مارأيت من خير حمدت الله وما رأيت من شر
 استغفرت لكم انتهى

فهذه أقوال علماء المذاهب الأربعة وسيرة المسلمين خلفاء عن
 سلف متفقة على التبرك بقبر النبي «ص» والتوسل والاستشفاع به «ص».

سيما عند قبره ودعاء الله عنده واخبارهم ورواياتهم طافحة بذلك وابن
 تيمية يقول لم يذكر أحد من العلماء انه يشرع التوسل بد بعد موته ولا
 استحجوا ذلك (أما أئمة اهل البيت الطاهر) النبوي فأدعيتهم المأثورة عنهم
 التي تبلغ حد التواتر طافحة بالتوسل بحمد صلي الله عليه وآله وسلم وبآله
 وبحقه وحقهم والاقسام عليه تعالى بهم وهم اعرف بسنة جدهم وبأحكام
 ربهم من ابن تيمية وابن عبد الوهاب واتباعهم من اعراب نجد فهم باب
 مدينة علم المصطفى وورثة علمه والذين امرنا بان نتعلم منهم ولا نعلمهم
 لأنهم أعلم منا «فنه» قول امير المؤمنين علي عليه السلام في الصحيفة
 العلوية التي جمعها الشيخ عبد الله السماهيجي من ادعيته عليه السلام في
 الدعاء الذي علمه أويساء وبحق السائلين لك والراغبين اليك والمتعوذين
 بك والمتضرعين اليك وبحق كل عبد متعبد لك في بر أو بحر أو سهل أو
 جبل «وفي دعائه «ع» عند لقاء العدو وبمحمد رسول الله صلي الله عليه
 وآله أتوجه (وبعد الثامنة من صلاة الليل) اللهم اني أسألك بحرمة من
 عاذبك منك ولجأ الى عزك واستظل بفيئك واعتصم بحبك ولم يثق الا
 بك (وبعد الزوال) واتقرب اليك بمحمد عبدك ورسولك واتقرب
 اليك بملائكتك المقربين وانبيائك المرسلين (وفي اليوم السادس عشر)
 واتوجه اليك اللهم لا اله الا انت بنبيك محمد النبي «وفي اليوم الثالث
 والعشرين) اتوجه اليك بنبيك محمد بنبي الرحمة صلي الله عليه وآله الطيبين
 الاخيار يا محمد اني اتوجه بك الى الله ربك وربني في قضاء حاجتي «وفي
 دعاء» الحسين بن علي عليهما السلام يوم عرفة المستفيض نقله عنه . اللهم
 انا اتوجه اليك في هذه العشية التي شرقتها وعظمتها بمحمد نبيك ورسولك
 وخيرتك من خلقك «وقول» علي بن الحسين زين العابدين عليهما السلام في
 الصحيفة الكاملة التي كفي دليلا على صحة نسبتها بلاغة الفاظها فضلا عن صحة
 اسانيدها وعظيم شهرتها في دعائه عليه السلام اذا دخل شهر رمضان : اللهم

إني أسألك بحق هذا الشهر وبحق من تعبد لك فيه من ابتدائه الى وقت
فناؤه من ملك قربته أو نبي ارسلته أو عبد صالح اختصته (وفي يوم
عرفة) بحق من انتجت من خلقك وبمن اصطفيته لنفسك بحق من
اخترت من بريتك ومن اجتيت لشأنك بحق من وصلت طاعته بطاعتك
ومن جعلت معصيته كمعصيتك بحق من قرنت مولاته بمولاتك ومن نطت
معاداته بمعاداتك (وفي دعائه) عند زيارة جده أمير المؤمنين عليهما السلام
اللهم فاستجب دعائي واقبل ثنائي واجمع بيني وبين أوليائي بحق محمد وعلي
وفاطمة والحسن والحسين والأئمة المعصومين من ذرية الحسين (وفي
الدعاء الثلاثين) من ادعية الصحيفة الخامسة له (ع) اللهم فأن وسيلتي
إليك محمد وآله وبعدهم التوحيد (وفي الدعاء الأربعين) واتوجه
إليك واتوسل إليك واستشفع إليك بنبيك نبي الرحمة محمد صلى الله عليه
وآله وسلم تسليما وأمير المؤمنين علي بن ابي طالب وفاطمة الزهراء والحسن
والحسين عبدك وأمينك الخ الى غير ذلك مما يطول الكلام باستقصائه اذ
قلما يوجد دعاء من الأدعية الماثورة عن أئمة اهل البيت عليهم السلام على كثرتها
لا يوجد فيه شيء من هذا القبيل وكفى به حجة دامغة لمن انكر ذلك

ومن أنواع التوسل به (ص) في حياته وبعد موته تقديم الصلاة
عليه قبل الدعاء الذي ورد انه من أسباب اجابة الدعاء كما اعترف به ابن
تيمية فيما نقلناه عنه في فصل الاستغاثة وجرت عليه سيرة المسلمين واصبح
من ضروريات الدين فانه لا معنى له الا التوسل به (ص) وبالصلاة
عليه الى الله في اجابة الدعاء

ومن أنواع التوسل به (ص) استقبال قبره الشريف وقت الدعاء
فانه في الحقيقة توسل به (ص) وقبره الشريف وقد جرت عليه
سنة المسلمين خلفاً عن سلف وقرناً بعد قرن وجيلاً بعد جيل وافتي
باستجابته الامام مالك امام دار الهجرة في قوله للمنصور لم تصرف وجهك

عنه وهو وسيلتك ووسيلة ابيك آدم الى الله تعالى بل استقبله واستشفع به
 كما مر (وفي خلاصة الكلام) ذكر علما المناسك ان استقبال قبره الشريف
 (ص) وقت الزيارة والدعاء أفضل من استقبال القبلة قال العلامة المحقق
 الكمال ابن الهمام ان استقبال القبر الشريف أفضل من استقبال القبلة واما
 ما نقل عن الامام ابي حنيفة (رض) ان استقبال القبلة افضل فردود بما
 رواه الامام نفسه في مسنده عن ابن عمر (رض) انه قال من السنة
 استقبال القبر المكرم وجعل الظهر للقبلة وسبقه الى ذلك ابن جماعة فنقل
 استحباب استقبال القبر الشريف عن الامام ابي حنيفة ايضاً ورد قول
 الكرماني انه يستقبل القبلة وقال ليس بشيء قال في الجوهر المنظم ويستدل
 لاستقبال القبر ايضاً بانا متفقون على انه (ص) حي في قبره يعلم زائره
 وهو « ص » لو كان حياً لم يسع الزائر الا استقباله واستدبار القبلة فكنا
 يكون الامر حين زيارته في قبره الشريف ثم نقل قول مالك للنصور
 المشار اليه آنفاً ثم قال « قال العلامة الزرقاني في شرح المواهب ان
 كتب المالكية طافحة باستحباب الدعاء عند القبر مستقبلاً له مستدبراً
 للقبلة ثم نقل عن مذهب الامام ابي حنيفة والشافعي « ره » والجمهور
 مثل ذلك (قال) واما مذهب الامام احمد ففيه اختلاف بين علما مذهبه
 والراجع عند المحققين منهم انه يستقبل القبر الشريف كبقية المذاهب
 انتهى محل الحاجة من خلاصة الكلام ومر ما نقله السهمودي عن ابي
 عبدالله السامري الحنبلي وعن كثير من علما المذاهب الأربعة في كتب
 المناسك ان الزائر يستقبل القبر ويستدبر القبلة وقال السهمودي ايضاً في
 وفاء الوفا (١) قال عياض قال مالك في رواية ابن وهب اذا سلم على النبي
 (ص) ودعا يقف ووجهه الى القبر لا الى القبلة « قال » وفي رواية نقلها

عياض عن المبسوط انه قال لا أرى ان يقف عند القبر يدعو لكن يسلم ويمضي قال السموودي قلت وهي مخالفة ايضاً لما تقدم في مناظرة المنصور لملك وكذا لما نقله ابن الموزان انه قيل لملك فالذي يلتزم اترى له ان يتعاق بأشجار الكعبة عند الوداع قال لا ولكن يقف ويدعو قيل له وكذلك عند قبر النبي (ص) قال نعم ((ثم قال)) نقل ابن يونس المالكي عن ابن حبيب انه قال ثم اقصد القبر من وجه القبلة فأذن منه وسلم على رسول الله (ص) واثن عليه وعليك السكينة والوقار فانه (ص) يسمع ويعلم وقوفك بين يديه الخ ((قال)) وقال النووي في رؤس المسائل عن الحافظ ابي موسى الاصبهاني انه روى عن مالك انه قال اذا أراد الرجل ان يأتي قبر النبي «ص» فيستدبر القبلة ويستقبل النبي (ص) ويصلي عليه ويدعو ((قال)) وقال ابراهيم الحربي في مناسكه تولى ظهره القبلة وتستقبل وسطه يعني القبر (قال) وروى ابو القاسم طلحة بن محمد في مسند ابي حنيفة بسنده عن ابي حنيفة قال جاء ايوب السخيتاني فدنا من قبر النبي «ص» فاستدبر القبلة وأقبل بوجهه الى القبر وبكى بكاء غير متباك «قال» وقال المجد الغوي روي عن الامام الجليل ابي عبد الرحمن عبد الله بن المبارك قال سمعت ابا حنيفة يقول قدم ايوب السخيتاني وأنا بالمدينة فقلت لا نظرن ما يصنع فجعل ظهره مما يلي القبلة ووجهه مما يلي وجه رسول الله (ص) وبكى غير متباك فقام مقام رجل فقيه (ثم قال) قلت فهذا يخالف ما ذكره ابو الليث السمرقندي في الفتاوى عطفاً على حكاية حكاها الحسن بن زياد عن ابي حنيفة من ان المسلم عليه «ص» يستقبل القبلة وقال السروجي الحنفي يقف عندنا مستقبل القبلة قال الكرمانى الحنفي يقف عند رأسه بين المنبر والقبر مستقبل القبلة «قال» وعن أصحاب الشافعي وغيره يقف وظهره الى القبلة ووجهه الى الحظيرة وهو قول ابن حنبل (قال) وقال محقق الحنفية الكمال ابن الهمام ما نقل عن ابي حنيفة انه

يستقبل القبلة مردود بما روى ابو حنيفة في مسنده عن ابن عمر قال من السنة ان تأتي قبر رسول الله (ص) من قبل القبلة وتجعل ظهرك الى القبلة وتستقبل القبر وتسلم وقال ابن جماعة في منسكه الكبير ومذهب الحنفية الى ان قال ثم يدور الى ان يقف قبالة الوجه المقدس مستدبر القبلة فيسلم وشذ الكرماني فقال يقف للسلام مستدبر القبر مستقبل القبلة وتبعه بعضهم وليس بشيء ثم حكى السهمودي عن السبكي انه قال وقول أكثر العلماء هو الأحسن فان الميت يعامل معاملة الحي والحي يسلم عليه مستقبلاً فكذلك الميت وهذا لا ينبغي ان يتردد فيه ثم حكى عن المطري انه لما ادخل بيت رسول الله (ص) وحجرات أزواجه في المسجد وقف الناس مما يلي وجه النبي (ص) واستدبروا القبلة للسلام عليه قال السهمودي وذلك لتعذر استقبال الوجه الشريف قبل ادخال البيت في المسجد ثم قال فاستدبر القبلة في هذه الحالة مستحب كما في خطبة الجمعة والعديد وسائر الخطب المشروعة كما قاله ابن عساكر في التحفة ﴿ الى ان قال ﴾ وفي كلام أصحابنا (يعني الشافعية) ان الزائر يستقبل الوجه الشريف في السلام والدعاء والتوسل ثم يقف مستقبل القبلة والقبر عن يساره والمنبر عن يمينه فيدعو أيضاً (انتهى وفاة الوفا)

وفي الرسالة الأولى من رسائل الهدية السنية اختلفوا في التوسل اليه تعالى بشيء من مخلوقاته هل هو مكروه أو حرام والأشهر الحرمة انتهى (وفي الرسالة الثانية) منها وأما التوسل وهو ان يقول القائل اللهم اني اتوسل اليك بجاه نبيك محمد (ص) أو بحق نبيك أو بجاه عبدك الصالحين أو بحق عبدك فلان فهذا من اقسام البدعة المذمومة ولم يرد بذلك نص كرفع الصوت بالصلاة على النبي (ص) عند الأذان (انتهى) فذاك حكى تحريمه وهذا جعله بدعة ولم يجعله شركاً (والحمد لله) كما مر عن الصنعاني وقد عرفت مما تقدم ورود النصوص الصريحة بذلك واتفاق

المسلمين عليه فتوى وعملا حتى بلغ الى حد الضرورة فجعله من البدعة
جمود بارد وتشدد في غير محله كرفع الصوت بالصلاة على النبي (ص) عند
الاذان فان الصلاة عليه (ص) اذا كانت سنة لم يكن رفع الصوت بها
بدعة وكان فاعلمها مخيراً بين رفع الصوت وخفضه والاخفات بها
لا إطلاق للبيل ويلزم على قياس قوله ان نبحت عن مقدار الصوت بها
الذي كان في عصر السلف فلا يزيد عليه ولا نقص لثلاث نفع في البدعة
ومع الجهل تتركها بالكلية لعدم العلم بما ليس بدعة

الفصل الرابع

في الاقسام على الله بمخلوق أو بحق مخلوق ونحوه

مثل اقسمت عليك أو اقسم عليك بفلان أو بحق فلان أو سألتك
أو سألك بفلان وهذا داخل في التوسل المذكور في الفصل السابق وإنما
أعدنا ذكره في فصل خاص لكونه نوعاً مخصوصاً من التوسل والوهابية
كلام فيه بعنوانه الخاص وادلة خاصة به وهو مما منعه الوهابية وحرموه على
عادتهم في التشدد والضييق على عباد الله فيما وسع الله فيه عليهم وعدم
رضاهم بتعظيم من عظمه الله ما وجدوا لذلك حيلة ولا ندري هل يجعلونه
كفراً أو شركاً لا يستبعد منهم ذلك بعد ان جعلوا سؤال الشفاعة من
النبي (ص) شركاً مع تسليمهم بأن الله اعطاه الشفاعة وانه الشافع المشفع
كما مريانه في محله وقد جعل الصنعاني التوسل كفراً أو شركاً كما مر وهذا
منه ومر في اواخر الفصل السابق ان بعض الوهابية جعل التوسل بدعة
وبعضهم قال ان الأشهر تحريمه وفي الرسالة الأولى من رسائل الهدية
السنية المنسوبة لعبد العزيز بن محمد بن سعود ان الاقسام على الله بمخلوق

منهي عنه باتفاق العلماء (١) قال وهل هو نهي تنزيه أو تحريم قولان أحدهما أنه كراهة تحريم واختاره العز بن عبد السلام في فتاويه ثم نقل عن أبي حنيفة أنه قال لا ينبغي لأحد أن يدعو الله إلا به وأكره أن تقول بمعاقدة العز من عرشك أو بحق خلقك وعن أبي يوسف بمعاقدة العز من عرشك هو الله فلا أكره هذا وأكره بحق فلان أو بحق أنبيائك ورسلك ثم حكى عن القدوري أن المسألة بحق المخلوق لا تجوز لأنه لاحق للمخلوق على الخالق (قال) صاحب الرسالة وأما قوله وبحق السائلين عليك ففيه عطية العوفي وفيه ضعف ومع صحته فعناه بأعمالهم لأن حقه تعالى عليهم طاعته وحققهم عليه الثواب والإجابة انتهى (وقال) صاحب المناري الحاشية المتبادر من معنى هذه الجملة أنها سؤال لله تعالى بوعده للسائلين أن يستجيب دعاءهم بمثل قوله (أدعوني استجب لكم)

(ونقول) الأقسام على الله تعالى بكريم عليه من نبي أو ولي أو عبد صالح أو عمل صالح أو غير ذلك نوع من التوسل الذي تقدم الكلام فيه في الفصل الثالث وبيننا جوازه ورجحانه وأنه ليس ببدعة وأنه محبوب لله تعالى وأنه تعالى يحب أن يتوسل إليه عبده بأنواع الوسائل وكلها لا تخرج عن دعائه وعبادته ومن أجل ذلك جعل الله الشفاعة التي لا ينكرها الوهابية وقبلها وأذن فيها والأف أي حاجة له إلى الشفيع وهو أعلم بحال عبده وأرأف به وأحن عليه من كل أحد فجعل الشفاعة كرامة للشفيع ورحمة بالمشفوع به ولائها نوع من عبادته ودعائه والتضرع إليه فهو يحب ذلك كله سواء كان من العبد نفسه أو على لسان غيره ولذلك قبل الدعاء

(١) يعجباً لهؤلاء تارة يستدلون باتفاق العلماء واجماعهم وتارة بقول الصنعاني أحد مؤسسي مذهبهم أن وقوعه محال كما مر في المقدمات (المؤلف)

بلسان الغير بل جعله أرجى للإجابة (وقول) صاحب الرسالة ان الأقسام
 على الله بمخلوق منهبي عنه باتفاق العلماء جزاف من القول ولم يأت بما
 يثبت سوى ما نقله عن أبي حنيفة وأبي يوسف وابن عبد السلام والقنوري
 كأن علماء الاسلام في جميع الأعصار والأمصا انحصرت في هؤلاء
 الأربعة وابن فتوى الشافعي ومالك وأحمد بن حنبل لم لم ينقلها ان كانوا
 موافقين وابن فتوى باقي العلماء الذين لا يحصي عددهم الا الله هل اطلع
 على فتاواه فوجدهم موافقين او لا فكيف تجرأ على دعوى اتفاقهم وكيف
 يدعي الاتفاق بفتوى أربعة احدهم القنوري وابن عبد السلام وسلفه
 محمد بن اسماعيل الصنعاني ينكر تحقق الاجماع بعد عصر الصحابة كما مر في
 المقدمات واذا كنت تريد ان تعرف مبلغ هؤلاء من العلم والتثبت والتورع
 في النقل وغيره فخذ لك نموذجاً من هذا واذعرفت ان الأقسام على الله بمخلوق
 لا يخرج عن التوسل به الى الله تعالى فكان يلزم على الوهابية ان يجعلوه
 شركاً كما جعلوا التوسل لكهنهم يلقون الفتاوى جزافاً ويفرقون بين المنفقات
 ويوافقون بين المتفرقات (والحق) انه لا كراهية ولا تحريم في ذلك بل
 هو راجح مستحب لانه نوع من دعا الله تعالى وعبادته الثابت رجحانه
 بعموم ادلة الدعاء ولم يثبت شيء يخرج عن العموم بل وردت النصوص
 فيه بالخصوص (مثل) ما مر في الفصل الثالث مما رواه الحاكم وصححه
 اسناده والطبراني من قول آدم عليه السلام يا رب اسألك بحق محمد لما
 غفرت لي (وما) رواه الحاكم في الكبير والأوسط من قول رسول الله
 (ص) اغفر لأمي فاطمة بنت أسد ووسع عليها مدخلها بحق نبيك
 والانبيا الذين من قبلي (وما) سيأتي قريباً من قول اسألك بحق
 السائلين عليك وبحق ممشاي هذا وقد ورد في ادعية أئمة اهل البيت
 عليهم السلام اسألك بمعاهد العزم من عرشك بكثرة وهو يني احتمال
 الكراهية كما انه ورد في ادعيتهم عليهم السلام الأقسام على الله بالمخلوق

وقد مر في الفصل الثالث وهم أحق بالاتباع واعلم بسنة جدهم « ص » من ابن عبد الوهاب وامثاله (أما) استدلال القدوري على تحريره بأنه لا حق للمخلوق على الخالق فباطل (اولا) لأن الأقسام على الله بالمخلوق لا يلزم ان يقال فيه أسألك بحق فلان عليك بل يكفي بحق فلان او بفلان فان الحق في اللغة الأمر الثابت الواجب من حق يحق حقاً اذا ثبت فتارة يكون ثابتاً للانسان في نفسه من فضل وعلم وشرف وعبادة وزهادة وغير ذلك وتارة ثبت له على غيره (ثانياً) دعواه انه لا حق للمخلوق على الخالق ان اريد ان له عليه حقاً حتمياً الزامياً شاء أو أبى وتسليطاً لحق الدائن على المدينون فمسلم ولكن هذا لا يقول به احد وان اريد ان له عليه حقاً جعله الله على نفسه واكرم به عبده فأبي مانع منه واي دليل يقتضي فيه بل الدليل على ثبوته موجود قال الله تعالى ﴿ وكان حقاً علينا نصر المؤمنين كان على ربك وعداً مسئوولاً ﴾ افترك قول الله تعالى في كتابه وتتبع قول القدوري والطناجري (وفي) الجامع الصغير للسيوطي (١) من رواية الطبراني في الكبير والبيهقي في شعب الإيمان عن معاذ حق على الله عون من نكح التماس العفاف عما حرم الله (وفي النهاية الأثرية) الحق ضد الباطل ومنه الحديث (اتدري ما حق العباد على الله) اي ثوابهم الذي وعدهم به فهو واجب الانجاز ثابت بوعد الحق انتهى ومر في الفصل الثالث ما ذكره ابن تيمية من حديث كان حقاً على الله ان يسميه من طينة الخبال وقوله جاء في غير حديث كان حقاً على الله كذا وكذا وما نقله في الصحيح حق الله على العباد ان يعبدوه ولا يشركوا به شيئاً وحق العباد على الله اذا فعلوا ذلك ان لا يعذبهم وما حكاه من رواية ابن ماجه في دعاء الخارج للصلاة اللهم اني أسألك بحق السائلين عليك وبحق ممشاي

هذا الخ وفي خلاصة الكلام (١) انه رواه ابن ماجة باسناد صحيح عن ابي سعيد الخنري (رض) قال قال رسول الله «ص» من خرج من بيته الى الصلاة فقال اللهم اني اسألك بحق السائلين عليك واسألك بحق ممشي هذا اليك فاني لم اخرج اشراً ولا بطراً ولا رياء ولا سمعة خرجت اتقاء سخطك وابتغاء مرضاتك فاسألك ان تعيذني من النار وان تغفر لي ذنوبي فانه لا يغفر الذنوب الا انت أقبل الله عليه بوجهه واستغفر له سبعون الف ملك (قال) وذكره الجلال السيوطي في الجامع الكبير وكثير من الأئمة في كتبهم بل قال بعضهم ما من أحد من السلف الا وكان يدعو به (قال) ورواه ابن السني باسناد صحيح عن بلال مؤذن رسول الله (ص) وفيه اللهم اني اسألك بحق السائلين عليك وبحق مخرجي مع بعض التفات (قال) ورواه الحافظ ابو نعيم في عمل اليوم والليلة من حديث ابي سعيد بلفظ رواية ابن السني «انتهى» فاذا كان الله تعالى ورسوله قد صرحا بالحق على الله تعالى فهل نتركه وتتبع قول القدوري والمغربي أيها الوهايون . ومع كل هذا التصريح من الله تعالى ورسوله فهم يتمحلون في رد الأحاديث بالقدح في اسنادها أو مفادها لانه يعظم عليهم ان يعظموا احداً عن عظم الله فيردون ما دل على ذلك بكل وسيلة ترويحاً لشبهتهم وتمسكاً بها (اما) قدح صاحب الرسالة في حديث بحق السائلين عليك بأن فيه عطية العوفي وفيه ضعف فردود حكي الحافظ ابن حجر العسقلاني في تهذيب التهذيب (٢) عن ابن سعد انه قال وكان ثقة انشاء الله وله أحاديث صالحة وحكى فيه عن الدوري عن ابن معين انه

صالح انتهى وفي خلاصة تذهيب الكمال في أسماء الرجال للمحافظ أحمد بن عبد الله الأنصاري (١): عطية بن سعد بن جنادة العوفي أبو الحسن الكوفي عن أبي هريرة وأبي سعيد وابن عباس وعنه ابنه عمرو والحسن وإسماعيل بن أبي خالد ومسعر وخلق ضعفه الثوري وهشيم وابن عدي وحسن له الترمذي أحاديث انتهى وحكى في الحاشية عن التهذيب: قال أبو حاتم وابن سعد ومع ضعفه يكتب حديثه انتهى وفي تهذيب التهذيب عن ابن عدي وأبي حاتم أنه مع ضعفه يكتب حديثه انتهى فدل ذلك على أن أحاديثه مقبولة ليس فيها مناكير والذين ضعفوه لم يضعفوه إلا لكونه من شيعة علي عليه السلام فرموه بما رموه به ((ففي تهذيب التهذيب)) عن ابن عدي أنه كان يعد مع شيعة أهل الكوفة ((وفيه أيضاً)) قال أبو بكر: البزار كان يعنه في التشيع روي عنه جملة الناس وقال الساجي ليس بحجة وكان يقدم علياً على الكل انتهى فدل على أن سبب القدح تقديمه علياً على الكل وكفى به قدحاً عندهم (وفيه) عن ابن سعد بسنده عن عطية قال لما ولدت أتى بي أبي علياً ففرض لي في مائة وقال ابن سعد خرج عطية مع ابن الأشعث فكتب الحجاج إلى محمد بن القاسم أن يعرضه على سب علي فإن لم يفعل فاضربه أربعمائة سوط واحلق لحيته فاستدعاه فأبى أن يسب فأمضى حكم الحجاج فيه انتهى أفهذا الذي هذه حاله وصفته في التصلب في الدين وصبره على البلاء خوفاً من الله تعالى يصدق في حقه قول ابن حبان كما حكاه عنه في تهذيب التهذيب أنه سمع من أبي سعيد أحاديث فلما مات جعل يجالس الكلبي فإذا حدث الكلبي عن رسول الله «ص» يحفظه وكنه أبا سعيد ويروي عنه فإذا قيل له من حدثك بهذا يقول حدثني أبو سعيد فيتوهمون أنه الخنثري وإنما أراد الكلبي انتهى ولعل الكلبي كان يكنى

بأبي سعيد أو هو كناه به كما يدل عليه ما في تهذيب التهذيب عن الكلبي أنه قال قال لي عطية كنيته بأبي سعيد فأنا أقول حدثنا أبو سعيد . وما عليه إذا كنى الكلبي بأبي سعيد وأخبره بذلك فاذا توهموا أنه الخدري فما ذنبه ولو كان مراده التدليس لم يخبر الكلبي بذلك هذا إن صح النقل لكن الغالب على الظن أنه افتراء فمن يتحمل ضرب أربعمائة سوط وحلق لحيته ولا يسب عليا هل يعتمد إبدال الكلبي بأبي سعيد ليتوهموا أنه الخدري إن هذا مالا يكون وما الذي يدعوه إلى ذلك «وابن حبان» هذا هو الذي قال في حق الإمام علي بن موسى الرضا إمام أهل البيت في عصره الذي حين روى لعلماء نيسابور حديث سلسلة الذهب المشهور كتب عنه ذلك الحديث من أهل المحابر والدوي ما ينوف عن عشرين ألفاً وكان المستملي أبو زرعة ومحمد بن اسلم الطوسي والناس ما بين صارخ وباك ومتمرغ في التراب ومقبل لحافر بغلته . فقال ابن حبان في حقه كما في كتاب الأئساب للسمعاني المطبوع ببلاد المانيا : يروي عن أبيه العجائب كان يهيم ويخطئ انتهى وتعقبه بعض العلماء في الحاشية بقوله : انظر إلى هذه الجرأة العظيمة من هذا المغرور كيف يوهم ويخطئ ابن رسول الله ووارث علمه أحد علماء العترة النبوية وإمامهم المجمع على غزارة علمه وشرفه وليت شعري كيف ظهر لهذا الناصبي الذي أفتى عمره في علم الرسوم لا جل الدنيا حتى نال بها قضا بلخ وغيرها وهم علي بن موسى الرضا وخطاؤه وبينهما نحو مائة وخمسين عاما لولا بغض القرني النبوية التي أمر الله بحبها ومودتها وأمر رسوله عليه السلام بالتمسك بها قاتلهم الله أنى يؤفكون انتهى وما يدل على وثاقة عطية رواية جلة الناس عنه كما اعترف بها البزار وكثرة من روى عنهم ورووا عنه من الصحابة وغيرهم «في تهذيب التهذيب» روى عن أبي سعيد وأبي هريرة وابن عباس وابن عمرو بن زيد بن أرقم وعكرمة وعدي بن ثابت وعبد الرحمن بن جندب وقيل ابن جناب . روى عنه ابنه الحسن

وعمر والاعمش والحجاج بن ارطاة وعمر بن قيس الملائي ومحمد بن
جحادة ومحمد بن عبد الرحمن بن ابي ليلى ومطرف بن طريف واسماعيل بن
ابي خالد وسالم بن ابي حفصة وفراس بن يحيى وابو الجحاف وزكريا بن
ابي زائدة وادريس الاودي وعمران البارقي وزيد بن خيثمة الجعفي
وآخرون انتهى وقد أورد حديثه أئمة الحديث في صحاحهم كالبخاري
في الآدب المفرد وابوداود والترمذي وابن ماجة القزويني كما يدل عليه
وضع صاحب مختصر تذهيب الكمال على اسمه رمز (بخ د ت ق) الذي
هو رمز الى هؤلاء أما قول صاحب الرسالة ومع صحته فمعناه بأعمالهم الخ
فلا يظهر له معنى محصل ومع ذلك ففيه اعتراف بثبوت الحق لهم على الله
بمعنى الثواب والاجابة وجواز القسم به وقول صاحب المنار في الحاشية ان
المبادر من هذه الجملة انها سؤال الله تعالى بوعده للسائلين ان يستجيب
دعائهم الخ لا ينفي الحق على الله تعالى بل يؤيده وهو ما جعله على نفسه
بوعده الصادق من اجابة دعاء من دعاه

الفصل الخامس في الحلف بغير الله تعالى

وهذا منعه الوهاية وبعضهم جعله شركاً على الاطلاق وبعضهم
شركاً أصغر فمن صرح به بأنه شرك على الاطلاق الصنعاني في تطهير
الاعتقاد فانه بعدما ذكر ان القبوريين سلكوا مسالك المشركين حنو
القذة بالقذة وعدم أعمالهم الموجبة لذلك قال (١) ويقسمون بأسمائهم بل
اذا حلف من عليه حق باسم الله تعالى لم يقبل منه فاذا حلف باسم ولي
من أوليائهم قبلوه وصدقوه وهكذا كانت عبادة الأصنام (واذا ذكر الله

وحده اشمازت قلوب الذين لا يؤمنون بالآخرة وإذا ذكر الذين من دونه إذا هم يستبشرون) وفي الحديث الصحيح « من حلف فليحلف بالله أو ليصمت » وسمع رسول الله (ص) رجلاً يحلف باللات فأمره أن يقول لا اله الا الله — وهذا يدل على أنه ارتد بالحلف بالصنم فأمره أن يحدد اسلامه فإنه قد كفر بذلك انتهى . ثم قال (١) بعدما ذكر أن رأس العبادة واساسها الاعتقاد وقد حصل في قلوبهم ذلك بل يسمونه معتقداً ويصنعون له ماسمته مما تفرع عن الاعتقاد وعد من جملة الحلف وفي الرسالة الأولى من رسائل الهدية السنية (٢) الشرك شركان أكبر وله انواع ومنه الذي تقدم (يعني طلب الشفاعة من المخلوق والتوسل وغيره) وأصغر كالرياء والسمعة ومنه الحلف بغير الله لما روى ابن عمر (رض) عن رسول الله (ص) من حلف بغير الله فقد أشرك أخرجه الإمام أحمد وأبو داود والترمذي والحاكم وصححه وابن حبان وقال (ص) ان الله ينهاكم أن تحلفوا بآبائكم فمن كان حالفاً فليحلف بالله أو ليصمت أخرجه الشيخان قال والشرك الأصغر لا يخرج عن الملة وتجب التوبة منه انتهى

ونقول قد وقع القسم بغير الله تعالى من الله تعالى ومن النبي (ص) ومن الصحابة والتابعين وجميع المسلمين خلفاً عن سلف (اما من الله تعالى فإنه قد أقسم في كتابه العزيز بكثير من مخلوقاته كما أقسم بذاته وبعزه وجلاله مثل قوله تعالى (والعصر ان الانسان لفي خسر . والعاديات ضبحا فالغوريات قدحا فالغفريات صبحا . والنازعات عزقا والناشطات نشطا والسابحات سبحاً فالسابقات سبقا فالمدبرات امراً . والمرسلات عرفا فالعاصفات عصفاً والناشرات نشرأ فالغارقات فرقا فالملقيات ذكرأ . والذاريات ذروا فالحاملات قرأ فالجاريات يسرا فالمقسمات امراً .


والصافات صفا فالزاجرات زجرا فالملقيات ذكرا . والتين والزيتون وطور
سينين وهذا البلد الأمين . والضحى والليل اذا سجد . والليل اذا يغشى
والنهار اذا تجلى . والشمس وضحاها والقمر اذا تلاها والنهار اذا جلاها
والليل اذا يغشاها والسما وما بناها والا أرض وما طحاها ونفس وما سواها .
والسما ذات الرجع والا أرض ذات الصدع . والسما ذات الحبك .
والسما ذات البروج واليوم الموعود وشاهد ومشهود . والسما والطارق .
والنجم اذا هوى . والفجر وليال عشر والشفع والوتر والليل اذا يسر هل في
ذلك قسم لذي حجر . ن والقلم وما يسطرون . والطور وكتاب مسطور
في رق منشور والبيت المعمور والسقف المرفوع والبحر المسجور . لا أقسم
بيوم القيامة ولا أقسم بالنفس اللوامة . لا أقسم بهذا البلد وانت حل بهذا
البلد والوالد وما ولد . فلا أقسم بمواقع النجوم وانه لقسم لو تعلمون عظيم .
فلا أقسم بالخنس الجوارى الكنس والليل اذا عسعس والصبح اذا تنفس .
لا أقسم بيوم الدين . فلا أقسم بما تبصرون وما لا تبصرون . فلا أقسم
بالشفق والليل وما وسق والقمر اذا اتسق . لعمر ك انهم لفي سكرتهم
يعمهمون) — لا يقال صدوره من الله تعالى لا يستلزم جواز صدوره منا
فهو لا يستل عمّا يفعل وهم يستلون ﴿ لا نأقول ﴾ انا نريد ان صدوره
منه تعالى يدل على انه لا قبح فيه لانه تعالى منزّه عن فعل التبيح فلا
يكون صدوره منا قبيحاً ونعم القدوة الله تعالى واذا كان الله تعالى قد جعل
لنفسه شريكاً واشرك بالشرك الا صغر (تعالى عن ذلك) فما على من
اقتدى به في ذلك بأس (وقول القسطلاني) في ارشاد الساري (١) : لله تعالى
ان يقسم بما شاء من خلقه ليعجب به المخلوقين ويعرفهم قدرته لعظيم
شأنها عندهم ولدلائها على خالقها واما المخلوق فلا يقسم الا بالخالق قال

ويقبح من سواك الشيء عندي وتفعله فيحسن منك ذاك انتهى — كلام قشري لما عرفت من ان ما يقبح من العبد لكونه شركاً أصغر وتشبيهاً للخلق في العظمة به تعالى لا يمكن ان يحسن منه تعالى اذ صدوره منه تعالى لا يخرج عن تلك الصفة ان كانت والشعر الذي أورده لا يرتبط بما نحن فيه كما لا يخفى (واما من النبي ص) فعلا وتقريراً فما رواه مسلم في صحيحه (١) انه جاء رجل الى النبي (ص) فقال يا رسول الله أي الصدقة أعظم اجراً فقال اما وأبيك لتنبأته ان تصدق وانت صحيح صحيح تخشى الفقر وتأمل البقاء (الحديث) وروى مسلم أيضاً في كتاب الايمان (٢) انه جاء رجل الى رسول الله «ص» من اهل نجد يسأل عن الاسلام فقال رسول الله «ص» خمس صلوات في اليوم والليلة وصيام شهر رمضان والزكاة ومع كل واحدة يقول هل علي غيرها وهو (ص) يقول لا الا ان تطوع فأدبر الرجل وهو يقول والله لا أزيد على هذا ولا انقص منه فقال رسول الله (ص) أفلح وأبيه ان صدق او دخل الجنة وابيه ان صدق (وحكى) القسطلاني في ارشاد الساري «٢» عن ابن عبدالبر ان هذه اللفظة منكورة غير محفوظة تردّها الاثار الصحاح انتهى (أقول) بل يعرضها حديث اما وأبيك لتنبأته قال وقيل انها مصحفة من قول والله قال القسطلاني وهو محتمل ولكن مثل هذا لا يثبت بالاحتمال لاسيما وقد ثبت من لفظ ابي بكر الصديق في قصة السارق الذي سرق حلي ابنته فقال وايبك هـ اليك بليل سارق أخرجه في الموطأ وغيره انتهى (قال القسطلاني) واحسن الاجوبة ماقاله البيهقي وارتضاه النووي وغيره ان هذا اللفظ كان يجري على ألسنتهم من غير ان يقصدوا به القسم او ان التقدير أفلح

(١) صفحة ٤١٩ ج ٤ (٢) صفحة ٢٢٤ — ٢٢٧ ج ل بهامش

ارشاد الساري (٢) صفحة ٢٥٧ ج ٩

و رب ابيه انتهى ﴿ وفيه ﴾ ان العرب تقصد به القسم والا كان أتياه عبثاً وهذراً والحذف لا دليل عليه وقال ابو طالب عم النبي « ص »
كذبتم وبيت الله نبزي محمداً ولما نطاعن دونه ونناضل
سمع ذلك رسول الله (ص) ولم ينكره « واما الحلف بغير الله من
الصحابه والتابعين وجميع المسلمين » فقد سمعت قول ابي بكر وأبيك ووقع
الحلف من الكل بلفظ لعمرى او لعمر ابيك ونحو ذلك في الشعر والنثر
بكثرة لا يمكن معها ضبطه وهو قسم باتفاق اهل اللغة وحلف بالعمر بفتح
العين وهو الحياة او الدين كما فسره اهل اللغة بل جعله النحويون نصاً في
القسم قال ابن مالك في ألفيته

وبعد لولا غالباً حذف الخبر حتم وفي نص يمين ذا استقر
وقال ابنه في الشرح الثاني خبر المبتدأ الصريح في القسم نحو لعمر ك
لا فعلن انتهى وكذا ذكر ابن هشام في كتبه وغيرهم من النحويين ﴿ ففي
كتاب علي الى معاوية ﴾ لعمرى لئن نظرت بعقلك دون هواك لتجدني
ابراً الناس من دم عثمان (وفي كتاب آخر له اليه) فلعمرى لو كنت الباغي
لكان لك ان تخوفني « وفي كتاب معاوية اليه » فان كنت ابا حسن انما
تجارب عن الامارة والخلافة فلعمرى لو صحت لكنت قريباً من ان
تعز في حرب المسلمين وللحسين بن علي عليهما السلام
لعمر ك اني لا أحب داراً  تحل بها سكينه والرباب
وقال وله علي بن الحسين (ع) من كلام يخاطب به اهل الكوفة
ولعمرى ماهي منكم بنكر (وقال) اخوه علي بن الحسين الاكبر
يوم كربلا

انا علي بن الحسين بن علي نحن وبيت الله اولى بالنبي
ولما سمع عبد الله بن عمر العنسي وكان من عباد اهل زمانه رواية
عمر وبن العاص عن النبي « ص » ان عماراً تقتله الفئة الباغية خرج ليلا

فأصبح في عسكر علي وحدث الناس بقول عمرو وقال من جملة آيات
والرافضات بركب عامدين له ان الذي جاء من عمرو لما ثور
ما في مقال رسول الله في رجل شك ولا في مقال الرسل تحيير
رواه نصر بن مزاحم في كتاب صفين مسنداً عن رجاله «وما» يدل على جواز
الحلف بغير الله من العظماء ما رواه احمد بن حنبل في مسنده عن عائشة قال
لها مسروق سألتك بصاحب هذا القبر ما الذي سمعت من رسول الله (ص)
يعني في حق الخوارج قالت سمعته يقول انهم شر الخلق والخلقة يقتلهم خير الخلق
والخلقة واقربهم عند الله وسيلة فان قوله سألتك بصاحب هذا القبر بمنزلة قوله
أقسمت عليك به ولا فرق بين ان يقول القائل اقسم بفلان واقسم عليك
بفلان (وقوله) واقربهم عند الله وسيلة من ادلة جواز التوسل كما مر

أما حديث من حلف بغير الله فقد اشرك فهو في مسند احمد عن
ابن عمر كان يحلف وابي فنهاه النبي (ص) قال من حلف بشيء دون الله
فقد اشرك وقال الاخر وهو شرك انتهى (١) أما المنقول عن الترمذي وصححه
الحاكم فهو ان ابن عمر سمع رجلاً يقول لا والكعبة فقال لا تحلف بغير
الله فاني سمعت رسول الله «ص» يقول من حلف بغير الله فقد كفر أو
اشرك (وهو) محمول اما على الكراهة الشديدة واطلاق الشرك عليه من
باب المبالغة بيانا لشدة الكراهة فقد ورد اللعن على فعل المنكروه كلعن
المحلل والمحلل له كما بيناه في مقام آخر ويؤيده قوله في الرواية كان يحلف وابي
الدال على ان ذلك كان عادة له مستمرة فهو شبه الاعراض عن الله تعالى
ويؤيده ما في الروايات الاخر كما يأتي كانت قريش تحلف بأبائها وقول
عمر وابي وابي «قال القسطلاني» في ارشاد الساري شرح صحيح

(١) كذا وجدنا هذه العبارة في المسودة ولم نحضرنا نسخة مسند

احمد عند تبيينها فلتراجع (المؤلف)

البخاري (١) بعد نقل رواية الترمذي والتعبير بذلك يعني الكفر والشرك للبالغة في الزجر والتغليظ وهل النهي للتحريم أو للتنزيه المشهور عند المالكية الكراهة وعند الحنابلة التحريم وجمهور الشافعية أنه للتنزيه وقال إمام الحرمين المذهب القطع بالكراهة وقال غيره بالتفصيل فإن اعتقد فيه من التعظيم ما يعتقده في الله حرم وكفر بذلك الاعتقاد وإن حلف لا اعتقاد تعظيم المحلوف به على ما يليق به من التعظيم فلا يكفر انتهى (واما) على الحلف بالأصنام كما يشير إليه الحديث الانف الذكر في كلام الصنعاني فيمن حلف باللات مما يدل على ان ذلك كان يقع منهم بعد اسلامهم لقرب عهدهم بالشرك لكن ذلك لا يتأتى على رواية احمد لأن فيها أنه كان يحلف وأي أو على الحلف بغير الله باعتقاد مساواته لله تعالى أو على الحلف بالبراءة ونحوها كأن يقول ان فعل كذا فهو يهودي أو بري من الاسلام أو من الله أو من رسوله فإنه اما محرم فقط أو موجب للكفر ان قصد الرضا بذلك اذا فعله ولكنه لا يتأتى على رواية احمد كما عرفت أو على الحلف في مقام القضاء والمرافعة لا ثبات حق أو نفيه الذي لا يجوز بغير الله تعالى وجعله شركاً لتأكيد التحريم أو غير ذلك من المحامل فإن جواز الحلف بغير الله تعالى في غير ذلك قطعي بل من ضروريات الاسلام يعرف جوازه الخواص والعوام والنساء والصبيان ولو كان حراماً لاشتهر اشتهاؤهم الشمس في رابعة النهار لكثرة الابتلاء به ولم يخف على الناس كلها ويظهر للوهابية وحدهم وستعرف اتفاق الأئمة الأربعة على الجواز (أما حديث) النهي عن الحلف بالأباء فرواه احمد في مسنده أيضاً كما رواه الشيخان وصدره ان النبي (ص) سمع عمر وهو يقول وإني وفي رواية وإني وإني مكرراً فقال ان الله ينهاكم الخ وفي رواية لمسلم الاقتصار على

من كان حالفاً فلا يحلف الا بالله « قال » وكانت قر يش تحلف بأبائها فقال لا تحلفوا بأبائكم وهو الذي سبق محمول اما على الكراهة او على عدم الانعقاد فيكون ارشادياً كما في النهي عن بيع الغرر اي بيع المجهول اي انه لا يترتب عليه آثار اليمين من وجوب الوفاء ولزوم الكفارة بمخالفته وغير ذلك او على الحلف في مقام المرافعة او غير ذلك (قال النووي) في شرح صحيح مسلم (١) في شرح ان الله ينهاكم ان تحلفوا بأبائكم فيه النهي عن الحلف بغير اسمائه تعالى وصفاته وهو عند اصحابنا (يعني الشافعية) مكروه وليس بحرام انتهى (وصرح) الخطيب الشربيني الشافعي في الاقناع بان اليمين بالمخلوق مكروه ومثله عن شرح المنهاج . وافق . احمد ابن حنبل الذي ينسب الوهائية انفسهم اليه ويقولون انهم على مذهبه بجواز الحلف بالنبي (ص) وانه ينعقد لانه احد ركني الشهادة فهذا امامهم ومقدمهم وأحد أئمة مذاهب الاسلام الأربعة يفتي بجواز الحلف بالمخلوق وانعقاده وهم يجعلونه شركاً او شركاً اصغر « قال الشعراي » في ميزانه : ومن ذلك قول احمد انه لو حلف بالنبي (ص) انعقد يمينه فان حلف لزمته الكفارة انتهى بل الأئمة الأربعة قائلون بجواز الحلف بالنبي (ص) بل وغيره من المخلوقات لكنه مكروه اما الخلاف في انعقاد الحلف بالنبي (ص) ولزوم الكفارة بالحنث (والحاصل) ان الحلف بالله تعالى له أحكام خاصة لا تترتب على غيره كفصل الخصومات به وترتب الاثم والكفارة على مخالفته (ومذهب) أئمة اهل البيت عليهم السلام جواز الحلف بغير الله تعالى عدا البراءة فيحرم الحلف بها ولكنه لا ينعقد بغير الله تعالى ولا تسقط به الدعوى (اما) قول الصنعاني انه اذا حلف من عليه حق باسم الله لم يقبل منه واذا حلف باسم ولي قبلوه وصدقوه

(فجوابه) انه انما يصدر ذلك من عوام الناس وجهالهم واهل المعرفة براً منه فهل تستحل دماً المسلمين واموالهم لا؟ يصدر من بعض جهالهم مع كونه أيضاً لا يوجب شركاً ولا كفرأ وان كان خطأ (واما) استشهاد به حديث من حلف بالللات فأمره (ص) ان يقول لا اله الا الله فعجيب فانه ما حلف بالللات الا على عادته التي كانت له قبل الاسلام من جعلها آلهة وعبادتها من دون الله وهي حجر لا تضر ولا تنفع وليس لها شرف يصحح الحلف بها فأمره بقول لا اله الا الله ردعا له عن ذلك الحلف فقياسه الحلف بعظيم عند الله على ذلك بمكان من الغرابة سواً كان ذلك موجباً للكفر او لا (اما قوله) رأس العبادة واساسها الاعتقاد الخ فقد مر الكلام عليه في الباب الثاني

الفصل السادس

في التعبير عن غيره تعالى بالسيد والمولى ونحو ذلك
(بصفة الخطاب وغيره)

وهذا أيضاً مما جعله الوهابية موجباً للشرك في الرسالة الأولى من رسائل الهدية السنية (١) بعدما ذكر تحريم عمارة القبور قال ويضاف الى عمارتها دعا اصحابها الى ان قال وخطابهم ياسيدي يامولاي افعل كذا وكذا وبهذا عبت اللات والعزى الى آخر ما قال وتقدم في الباب الثاني قول محمد بن عبد الوهاب وانما يعنون (أي المشركون) بالاله ما يعني المشركون في زماننا بلفظ السيد وفي خلاصة الكلام ان محمد بن عبد الوهاب يزعم ان من قال لا احد مولانا او سيدنا فهو كافر

(ونقول) اطلاق لفظ السيد على غير الله تعالى ونداؤه به صحيح لا محذور فيه فانه لا يراد به الملكية الحقيقية المساوية للملكية تعالى ولا يقصد احد من المسلمين ذلك ولو فرض انا جهلنا قصدهم لوجب حمل كلامهم على الصحيح وقد ورد اطلاق السيد على غيره تعالى في القرآن الكريم بقوله تعالى في يحيى بن زكريا (وسيداً وحضوراً) والفايها سيدها (لدى الباب) وفي كلام النبي (ص) بما يبلغ حد التواتر (روى البخاري) في الأدب المفرد من حديث جابر عنه «ص» من سيدكم يابني سلة قالوا الجدد بن قيس «وعن ابي هريرة» عنه «ص» انا سيد ولد آدم يوم القيامة (وفي رواية) انا سيد ولد آدم ولا فخر (وعن عائشة) عنه «ص» انا سيد ولد آدم وعلي سيد العرب «وعن ابي سعيد الخدري» عنه «ص» الحسن والحسين سيدا شباب أهل الجنة «وعن الترمذي» عن فاطمة اخبرني النبي «ص» اني سيدة نساء العالمين «وعن ابي نعم الحافظ» في حلية الأولياء «عنه «ص» ادعوا لي سيد العرب علياً «وعن الحلية أيضاً» انه «ص» قال لعلي مرحباً بسيد المؤمنين (وعن عائشة) انه (ص) سار الزهراء فقال لها اما ترضين ان تكوني سيدة نساء العالمين (وعنه ص) سادات النساء أربعة خديجة وفاطمة ومريم واسية «وفي الفائق للزمخشري» (١) قال صلى الله عليه وآله وسلم لأصحابه ارايتم لو ان رجلاً وجد مع امرأته رجلاً كيف يصنع به فقال سعد بن عبادته والله لا ضربنه بالسيف ولا انتظر ان آتي بأربعة شهداء فقال رسول الله (ص) انظروا الى سيدنا هذا ما يقول وروي الى سيدكم (وفي النهاية) في الحديث قالوا يا رسول الله من السيد فقال يوسف بن يعقوب بن اسحق بن ابراهيم عليهم الصلاة والسلام قالوا فما في أمك من سيد قال بلى من آتاه الله ما لا

ورزق سماحة فادی شكره وقلت شكايته في الناس (قال) وفيه انه (ص) قال للحسن بن علي ان ابني هذا سيد وفيه انه قال للانصار قوموا الي سيدكم يعني سعد بن معاذ انتهى و اشار بذلك الى ما رواه احمد بن حنبل (١) بسنده عن ابي سعيد الخدري نزل أهل قريضة على حكم سعد بن معاذ فارسل اليه رسول الله (ص) فأتاه على حمار فلما دنا قريباً من المسجد قال (ص) قوموا الي سيدكم أو خيركم (الحديث) ورواه البخاري « ٢ » نحوه (وكذلك في كلام الصحابة) فعن البخاري عن جابر ان عمر كان يقول ان ابا بكر سيدنا واعتق سيدنا يعني بلالا « وعن ابي بكر » انه قال أقولون هذا شيخ قريش وسيدهم (وعن علي) انا سيد البطحاة (وفي الفائق) للزعشري قالت ام الدرداء حدثني سيدي ابو الدرداء (وفي النهاية) في حديث عائشة كان سيدي رسول الله « ص » الخ

هذا وفي بعض الأخبار مايوهم عدم جواز اطلاق السيد على غير الله . أورد السيوطي في الجامع الصغير عن الديلمي في مسند الفردوس عن علي . السيد الله . واورد العزيزي في شرح الجامع الصغير عن مسند ابي داود انه جاء وفد بني عامر الى النبي (ص) فقالوا انت سيدنا فقال السيد الله الحديث (والجمع) بينه وبين ما مر باختلاف القصد في معنى السيد او بأنه قال ذلك تواضعاً أي السيد الحقيقي هو الله « وفي النهاية » أي هو الذي تحق له السيادة لأنه كره ان يحمد في وجهه واحب التواضع انتهى (وكذا) ماورد من النهي عن قول السيد عبدي وامتي روي البخاري في حديث (٢) ولا يقل احدكم عبدي امتي (وفي رواية) لمسلم لا يقولن احدكم عبدي فان كلكم عبيد الله « وفي رواية » لأبي داود والنسائي فانكم

(١) صفحة ٢٢ ج ٢ (٢) صفحة ١٤٦ ج ٩ ارشاد الساري

« ٢ » صفحة ٢١٢ ج ٤ ارشاد الساري

المملوكون والرب الله مع قوله تعالى (والصالحين من عبادكم وأمائكم . عبداً مملوكاً . اذكرني عند ربك) فهذه المناهى للتنزيه قصداً للتواضع (وحاش لله) ان يقصد المسلمون من اطلاق لفظ السيد على غير الله تعالى معنى ينافي اخلاص العبادة كيف وهم يعلمون ان ماعده لا يملكون لانفسهم ولا لغيرهم نفعاً ولا ضراً الا بأمره تعالى وارادته واقداره « فقول » ابن عبد الوهاب وانما يعنون بلفظ الاله ما يعني المشركون بلفظ السيد افتراءً على المسلمين فلا يريد المسلمون الذين سماهم المشركين بلفظ السيد غير ما اريد في الاستعمالات الواردة في كلامه تعالى وفي كلام النبي (ص) والصحابة التي مر نقلها من الرئيس والا فضل ونحو ذلك أما ما يريده المشركون بلفظ الاله فقد عرفت بما بيناه مراراً انه يخالف ذلك فراجع

الفصل السابع في النحر والذبح

وهذا ما كفر به الوهابية المسلمين ونسبوه الى الشرك فزعموا انهم يذبحون وينحرون للاموات والقبور ويقربون لها القرابين وان ذلك كالذبح والنحر للأصنام الذي كانت تفعله أهل الجاهلية الموجب للشرك (صرح) بذلك ابن عبد الوهاب في كلامه المتقدم في الباب الثاني المنقول عن رسالته كشف الشبهات حيث قال ان النبي (ص) قاتل المشركين لتكون جملة أشياء لله تعالى وعدها الذبح وقال في الرسالة المذكورة (١) في اثبات كلام له علم به اصحابه كيف يحتجون على غيرهم : فقل هل الصلاة والنحر لله عبادة اذ يقول « فصل لربك وانحر » فلا بد ان يقول نعم فقل اذا نحرت لمخلوق نبي او جني او غيرهما هل أشركت في هذه العبادة غير الله فلا بد ان

يقول نعم فقل المشركون هل كانوا يعبدون الملائكة والصالحين واللات
وغيرها فلا بد ان يقول نعم فقل وهل كانت عبادتهم اياهم الا في الدعاء
والذبح والالتجاء والا فهم مقرون انهم عبيد الله تحت قهره (وصرح)
بذلك الصنعاني في عدة مواضع من كلامه المتقدم في الباب الثاني (كقوله)
ان افراد الله بتوحيد العبادة لا يتم الا ان تكون اشياء لله وعد منها النحر
« وقوله » ان تعظيمهم الاوليا ونحرم لهم النحر شرك والله تعالى يقول
(فصل لربك وانحر) أي لا غيره كما يفهمه تقديم الظرف « وقوله » ان
النحر على القبر بعينه الذي كانت تفعله الجاهلية لما يسمونه وثناً وصناً وفعله
القبوريون لما يسمونه ولياً وقبراً ومشهداً الخ (وقوله) ونحرم النحر لهم
شرك (وقال الصنعاني) في رسالة تطهير الاعتقاد أيضاً فان قال انما نحرت لله
وذكرت اسم الله عليه فقل ان كان النحر لله فلا شيء قربت ما تنحره من
باب مشهد من تفضله وتعتقد فيه هل أردت بذلك تعظيمه ان قال نعم فقل
له هذا النحر لغير الله بل أشركت مع الله تعالى غيره وان لم ترد تعظيمه فهل
أردت توسيخ باب المشهد وتنجيس الداخلين اليه أنت تعلم يقينا انك ما
أردت ذلك أصلاً ولا أردت الا الأول ولا خرجت من بيتك الا
قصده (الى أن قال) فهذا الذي عليه هؤلاء شرك بلا ريب انتهى « وصرح »
بذلك الوهايون في كتابهم الى شيخ الركب المغربي المتقدم في الباب الثاني
حيث علوا من جملة أسباب الشرك التقرب الى الموتي بذبح القربان
ونقول النحر والذبح « قديضاف لله تعالى » فيقال ذبح لله ونحرت لله ومعناه أنه
نحر لوجهه تعالى امثالاً لا أمره وتقرباً اليه كما في الاضحية بمنى وغيرها والفداء
في الاحرام والعقيقة وغير ذلك وهذا يدخل في عبادته تعالى أو نحرت باسمه
تعالى فذكر اسمه على المنحور وهذا لا ربط له بالعبادة انما هو شرط في حلية
الذبيحة مع التفطن لقوله تعالى ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه (وقد
يضاف الى المخلوق فيقال ذبحت الدجاجة للبريض ونحرت البعير أو ذبحت

الشاة للأضياف أو ذبحت كذا لفلان تريد الذي أمرك بالذبح وهذا
 لا محذور فيه (وقد يضاف إلى المخلوق) بقصد التقرب إليه كما يتقرب إلى
 الله طلباً للخير منه مع كونه حجراً وجماً لا يضر ولا ينفع ولا يعقل ولا
 يسمع سواه كان تمثالا لنبي أو صالح أو غير ذلك ومع نهي الله تعالى عن
 ذلك ويذكر اسمه على المنحور والمذبح ويعرض عن اسم الله تعالى
 فيجعل نظيراً لله تعالى وفنداله ويطلو بدم المنحور أو المذبح قصد التقرب
 إليه مع كون ذلك عبثاً ولغواً نهى عنه الله تعالى كما كان يفعل المشركون
 مع أصنامهم وهذا قبيح منكربل شرك وكفر سواه سمي عبادة أو لا (وهذا)
 ما توهم الوهاية أن المسلمين يفعلون مثله للأَنْبياء والأَوْصياء والصلحاء
 فينحرون ويذبحون لهم عند مشاهدتهم أو غيرها ويقربون لهم القرابين
 كما كان عبدة الأصنام والأوثان يفعلون ذلك بأصنامهم وأوثانهم وهو
 توهم فاسد فإن ما يفعله المسلمون لا يخرج عن الذبح والنحر لله تعالى لأنه
 يقصد أني أذبح هذا في سبيل الله لا تصدق بلحمه وجلده على الفقراء أو
 مطلق عباد الله وأهدي ثواب ذلك لرب المشهد والذبح الذي يقصد به هذا
 يكون راجحاً وطاعة لله تعالى وعبادة له سواه أهدي ثواب ذلك لنبي أو ولي
 أو أب أو أم أو أي شخص من سائر الناس ونظيره من يقصد أني أطحن هذه
 الخنطة لأعجنها وأخبزها وأتصدق بخبزها على الفقراء وأهدي ثواب ذلك
 لأبي فأفعاله هذه كلها طاعة وعبادة لله تعالى لا لأبيه ولا يقصد أحد
 من المسلمين بالذبح لنبي أو غيره ما كانت تقصده عبدة الأوثان من
 التقرب إليها بالذبح لها ولا يفعل ما كانت تفعله من ذكر اسمها على الذبيحة
 والإهلال بها لغير الله وطلبها بدمها مع نهي الله تعالى لهم عن ذلك ولو
 ذكر أحد من المسلمين اسم نبي أو غيره على الذبيحة لكان ذلك عندهم منكراً
 وحرمت الذبيحة فليس الذبح لهم بل عنهم بمعنى أنه عمل يهدي ثوابه إليهم
 كسائر أعمال الخير أو لهم باعتبار ثوابه ولذلك لا ينافيه قولهم ذبحنا لفلان

أو اريد ان اذبح لفلان أو عندي ذبيحة لفلان لو فرض وقوعه فالمقصود في الكل كونها له باعتبار الثواب وهذا كما يقال ذبحت للضيف أو للريض أو لفلان الامر بالذبح أو نحو ذلك بل لو قصد بالذبح امتثال امر الامر به من المخلوقين وطلب رضاه واتي به على وجهه من شرائط الذبح الشرعية لم يكن بذلك آثماً ولا عابداً للامر ولا مشركاً مع انه لو وقع مثل ذلك امتثالاً لا أمره تعالى كما في الأضحية ونحوها لكان عبادة له تعالى كما مر وكل من يأمرهم السلطان ابن سعود بالذبح أو النحر من خدمه وعبيده واتباعه حالهم كذلك مع انهم هم الموحدون الوحيدون

(والحاصل) ان المسلمين لا يقصدون من الذبح للنبي أو الولي غير اهداء الثواب أما العارفون منهم فحالهم واضح في انهم لا يقصدون غير ذلك وأما الجهال فائماً يقصدون ما يقصد عرفاؤهم ولو اجمالاً حتى لو فرض وقوع اضافة الذبح الى النبي أو الولي كما مر فليس المقصود الا كون ثوابها له لا يشك في ذلك الا معانداً ولو سألنا عارفاً أو عامياً ايأ كان هل مرادك الذبح لصاحب المشهد تقرباً اليه كما كان المشركون يذبحون لأصنامهم أو مرادك اهداء الثواب له لقال معاذ الله ان اقصد غير اهداء الثواب ولو فرضنا اننا شككنا في قصده أو خفي علينا وجه فعله لما جاز لنا ان نحمله الا على الوجه الصحيح لوجوب حمل أفعال المسلمين وأقوالهم على الصحة حتى يعلم الفساد ولم يجوز لنا ان ننسبه الى الشرك ونستبيح دمه وماله وعرضه بمجرد ظننا ان قصده الذبح لها كالذبح للأصنام لما عرفت في المقدمات من وجوب الحمل على الصحة مهما أمكن (١) ﴿أما﴾ اهداء

(١) قال الشيخ محمد عبده الشهير في كتابه الاسلام والنصرانية صفحة (٥٥) ان من أصول الأحكام في الدين الإسلامي البعد عن التكفير وان مما اشتهر بين المسلمين وعرف من قواعد احكام دينهم انه اذا صدر

ثواب الخيرات والعبادات الى الأموات فأمر راجح مشروع لم يمنع منه كتاب ولا سنة بل وردت به السنة في صحاح الأخبار وقامت عليه سيرة المسلمين وعملهم في كل عصر وزمان من عهد النبي «ص» والصحابة الى اليوم وهذا منه ولا اظن الوهاية يخالفون فيه ومن أولى بالهدايا من انبياء الله وأوليائه (روى) مسلم في صحيحه في باب وصول ثواب الصدقة عن الميت اليه بعدة أسانيد عن عائشة ان رجلاً أتى النبي (ص) فقال يا رسول الله ان امي ا قتلت نفسها ولم توص واظنها لو تكلمت تصدقت أفلها اجر ان تصدقت عنها قال نعم (قال) النووي في الشرح نفسها نائب فاعل أو مفعول به اي ماتت فجأة . ثم قال وفي هذا الحديث ان الصدقة عن الميت تنفع الميت ويصله ثوابها وهو كذلك باجماع العلماء انتهى (وروى) احمد بن حنبل في مسنده عن عائشة ان رجلاً قال للنبي (ص) ان امي ا قتلت نفسها واظنها لو تكلمت لتصدق فهل لها اجر ان اتصدق عنها قال نعم «وروى» احمد بن حنبل ايضاً عن ابن عباس ان بكرأ أخا بني ساعدة توفيت امه وهو غائب عنها فقال يا رسول الله ان امي توفيت وانا غائب عنها فهل ينفعها ان تصدقت بشيء عنها قال نعم فقال اشهدك ان حائط المخزف صدقة عليها (وعن) احمد وابي داود والترمذي ان النبي

— قول من قائل يحتمل الكفر من مائة وجه ويحتمل الايمان من وجه واحد حمل على الايمان ولا يجوز حمله على الكفر انتهى فإرأى الأستاذ صاحب المنار في الجمع بين هذا الكلام الصادر عن يسميه الأستاذ الامام حكيم الاسلام وبين اقوال اسياده الوهاية الذين ينشر لهم كتب دعوتهم التي يكفرون بها المسلمين ويستحلون دماءهم واموالهم بقولهم يا رسول الله اشفع لي اقض حاجتي مع انه لو احتمل الكفر من وجه واحد فهو يحتمل الايمان من مائة وجه كما تعلمه من تضعيف هذا الكتاب (المؤلف)

«ص» ذبح بيده وقال اللهم هذا عني وعن من لم يضح من امتي (وعن) سيف وابي داود ان علياً كان يضحى عن النبي (ص) بكبش وكان يقول اوصاني ان اضحي عنه دائماً (وعن) علي ان النبي (ص) اوصاني ان اضحي عنه (وعن) بريدة ان امرأة سألت النبي (ص) هل تصوم عن امها بعد موتها وهل تحج عنها قال نعم (وعن) ابن عباس انه قال بقي البنت نذرا ماما (وروي) ان العاص بن وائل اوصى بالعق فسأل ابنه النبي (ص) عن العتق له فأمر به (وعن) عائشة ان النبي «ص» قال عند الذبح: اللهم تقبل من محمد وآل محمد وأمته وهذا امر لا يشك احد من المسلمين في جوازه وعليه جرت سيرتهم خلفا عن سلف وقد سمعت دعوى النووي اجماع العلماء عليه فهذا حال الذبح والنحر عن الانبياء والأولياء الذي اعظم الوهاية امره واستحلوا لأجله الدماء والأموال والأعراض لا يخرج عن مندوبات الشرع ومستحباته ومن ذلك يظهر فساد قول الصنعاني: ان كان النحر لله فلا شيء قربت ما تنحره من باب المشهد الخ فان الاختيار الذبح في جوار المشهد (اولا) لطلب زيادة الثواب لتشرف البقعة بمن فيها ان كان نبياً أو ولياً فيزداد ثواب العمل بذلك لما ورد من ان الاعمال يتضاعف اجرها لشرف الزمان والمكان وانكار شرف المكان بشرف المكين انكار للضرورة (ثانياً) لما كان المراد اهداء الثواب اليه ناسب كون هذا العمل الذي هو عبادة وصدقة لله في المكان الذي فيه قبره لأن الهدية يؤتى بها عادة للهدى اليه نظير قراءة القرآن عند قبره واهداء ثواب القراءة اليه وليس في ذلك منافاة للدين ولا محذور لأن ذلك ان لم يكن راجحاً فلا أقل من كونه مباحاً (ثالثاً) ان مرید الذبح يأتي غالباً للزيارة التي هي راجحة ومشروعة سواء بعدت المسافة أو قربت كما ستعرف في فصل الزيارة فيحضر ما يريد ذبحه واهداء ثوابه الى المزور معه وليس في واحد من هذه الوجوه الثلاثة

محذور ولا مانع ولا منافاة للحنيفية السهلة السمحاء التي تشدد فيها
الوهابيون تشدد الخوارج (وظهر) ايضاً فساد قوله ان اردت بذلك
تعظيمه فهذا النحر لغير الله بل أشركت مع الله تعالى غيره وإن لم ترد
فهل أردت توسيع باب المشهد الخ فإن مراده لا يخرج عن الوجوه
الثلاثة المذكورة مع انه لو أراد بذلك اظهار تعظيمه باهداء الثواب
اليه وانه أهل لذلك الذي لا يظهر الا بالذبح عند مشهده لم يكن فيه محذور
ولا منه مانع أليس هو أهلاً للتعظيم ومحملاً لاهداء الثواب الا ان يكون
كل تعظيم لمخلوق شركاً وكفراً كما تقتضيه حجج الوهائية فيعمهم الشرك
اترى لو أن السلطان ابن سعود او احد عظماء اعراب نجد زاره امير من
الأمراء فأتى بالابل والغنم ونحرو ذبح لضيفة زائره وإكرامه وإظهار
تعظيمه وذكر اسم الله على الذبيحة يكون كافراً ومشرکاً لأنه ذبح لغير
الله وقصد بالذبح تعظيم المذبح له كلاً حتى لو كان هذا الأمير الزائر ظالماً
لم يكن في الذبح له قصداً لتعظيمه كفر ولا شرك مع انه ليس أهلاً
للتعظيم فكيف بمن هو أهل لكل تعظيم حياً وميتاً كالأنبياء والمرسلين والأولياء
والصالحين فقلوه هذا شرك بلا ريب أفك وافترأ بلا ريب (وظهر) ايضاً
فساد ماموه به ابن عبد الوهاب من قوله هل الصلاة والنحر لله عبادة اذ
يقول فصل لربك وانحر الخ الذي حاصله ان النحر لله عبادة لله فالنحر
للمخلوق عبادة للمخلوق فاذا نحرت لمخلوق فقد اشركت في هذه العبادة
غير الله كما اشرك الذين كانوا يذبحون للأوثان فإن النحر والذبح الذي يفعله
المسلمون نحر وذبح لله بالوجه الذي بيناه وتوهم انه مثل نحر عبدة الأصنام
فاسد كما عرفته بما لا مزيد عليه والنحر لله معناه كونه لوجه الله وامثالاً
لأمره فيما يكون مأموراً به وباسمه في مطلق النحر (قال في الكشف)
وانحر لوجهه وباسمه اذا نحرت مخالفاً لهم في النحر للأوثان انتهى وما يفعله
المسلمون جامع للأمرين فيذكر عليه اسم الله وينحر للصدقة واهداً

الثواب بخلاف ما ينحر للأوثان الذي يذكر اسمها عليه ويقصد به التقرب إليها لا إلى الله (مع) أن النحر في الآية ليس متعيناً لإرادة نحر الأنعام (في الكشف) أنه نحر البدن وقيل هي صلاة الفجر بجمع والنحر بمنى وقيل صلاة العيد والتضحية وقيل جنس الصلاة والنحر وضع اليمين على الشمال انتهى (وفي مجمع البيان) بعدما ذكر أنها صلاة العيد ونحر الهدى والأضحية عن عطاء وعكرمة وقتادة أو صلاة الفجر بجمع ونحر البدن بمنى عن سعيد بن جبير ومجاهد نقل عن القراء أن معناه صل لربك الصلاة المكتوبة واستقبل القبلة بنحرك تقول العرب منازلتنا تتناحر أي هذا ينحر هذا أي يستقبله وأنشد

أبا حكم هل أنت عم مجالد وسيد أهل الأبطح المتناحر
أي ينحر بعضه بعضاً قال وأما ما رَوَاهُ عن علي «ع» أن معناه ضع يدك اليمنى على اليسرى هذا النحر في الصلاة فما لا يصح عنه لأن جميع عترته الطاهرة قد رَوَوْا عنه أن معناه أرفع يديك إلى النحر في الصلاة أي حال التكبير ثم أورد الروايات الدالة على ذلك

الفصل الثامن في النذر لغير الله

وهذا ما صرح ابن تيمية قدوة الوهاية بعدم جوازه فإنه سئل في ضمن السؤال المتقدم في الفصل الثاني عن ينذر للمساجد والزوايا والمشائخ حيهم وميتهم بالدرهم والابل والغنم والشمع والزيت وغير ذلك يقول أن سلم ولدي فللشيخ علي ذنا وكذا وأمثال ذلك (فأجاب) بأنه قال علمنا لا يجوز أن ينذر لقبر ولا للمجاورين عند القبر شيئاً من الأشياء لا من درهم ولا من زيت ولا من شمع ولا من حيوان ولا غير ذلك كله نذر معصية وقد ثبت في الصحيح عنه (ص) من نذر أن

يطيع الله فليطعه ومن نذر ان يعصي الله فلا يعصه واختلف العلماء هل على الناذر كفارة يمين على قولين انتهى (وصرح) الوهاية بأنه موجب للشرك صرحوا به في كتابهم الى شيخ ركب الحاج المغربي المتقدم في الباب الثاني حيث جعلوا من جملة أسباب الشرك التقرب الى الموق بالنذور باعتبار انه نوع من العبادة وصرف شي من العبادة لغير الله كصرف جميعها (وصرح) به الصنعاني في تطهير الاعتقاد في كلامه المتقدم في الباب الثاني بقوله بعد ما عد اشيا منها النذر: ومن فعل ذلك لمخلوق فهذا شرك في العبادة وصار من تفعل له الها الخ (وقوله) بعد ما ذكر ان اعتقاد النفع والضرفي للمخلوق او الشفاعة شرك فضلا عما ينذر بماله وولده لميت أو حي الى قوله فهذا هو الشرك بعينه الذي كان عليه عباد الأصنام والنذور بالمال على الميت هو بعينه الذي كانت تفعله الجاهلية (وقال) في الرسالة المذكورة (١) فان قلت هذه النذور والنحائر ما حكمها واجاب بأن الأموال عزيزة على اهلها والناذر ما اخرج من ماله الا معتقداً لجلب نفع اكثر منه او دفع ضرر ولو عرف بطلان ما اراده ما اخرج درهما فالواجب تعريفه بانه اضاعة لماله ولا ينفعه ما يخرج ولا يدفع عنه ضرراً وقد قال « ص » ان النذر لا يأتي بخير وانما يستخرج به من البخل ويجب رده اليه ويحرم قبضه ولأنه تقرير للناذر على شركه الى آخر ما ذكره من هذا القيل وقال في موضع آخر من تلك الرسالة « ٢ » انه يجب على العلماء بيان ان ذلك الاعتقاد الذي تفرعت عنه النذور والنحائر والطواف بالقبور شرك محرم وانه عين ما كان يفعله المشركون لا أصنامهم

« والجواب » عن هذا كالجواب عن سابقه من النحر والذبح بأن من ينذر لني أو ولي أو رجل صالح دراهم أو خلافها لا يقصد الا نذر الصدقة

واهداء ثوابها الى النبي او الولي او الصالح ولا يقصد التقرب اليه بالنذر بل
التقرب الى الله تعالى وكيف يقصد التقرب اليه وهو يعلم انه ميت لا يمكنه
الانتفاع بالمنذور لا بأكله ان كان طعاماً ولا بصرفه ان كان نقوداً ولا
بلبسه ان كان ثياباً ولا بشيء من الانتفاع مهبا كان المنذور مع وجوب
حمل افعال المسلمين واقوالهم على الصحة مهبا أمكن وعدم جواز التهجم على
الدماء والا أموال والا اعراض بمجرد الظنون والاهام كما مر في المقدمات
فلا يزيد هذا النذر على من نذر لآييه وامه او حلف أو عاهد ان يتصدق
عنهما كما روي عنه (ص) انه قال للبت التي نذرت لآبها عملاً (ف)
بنذك فان كان النذر للآباء والامهات كفرأ كان هذا كفراً والا فلا واختيار
بعض الامكنة للنذر طلباً لشرف المكان حتى يتضاعف ثواب العبادة كما
يختار بعض الا زمنة لبعض العبادات لا بأس به بل لا بأس بتخصيص
بعض الامكنة كما يستفاد مما روي عن ثابت بن الضحاك عن النبي (ص)
ان رجلاً سأله انه نذر ان يذبح بيوانة فقال هل كان فيها وثن يعبد قال لا
قال فهل كان فيها عيد من اعيادهم فقال لا فقال ف بنذك (وفي القاموس)
بوانه كثامة هضبة ورا ينبع (وفي النهاية الاثرية) في حديث النسران
رجلا نذران ينحرا بلا بيوانة هي بضم الباء وقيل بفتحها هضبة من ورا
ينبع انتهى وكان سؤاله (ص) عن انه هل كان فيها وثن يعبد أو عيد من
اعباد الجاهلية خشية ان يكون النذر جارياً على عادة اهل الجاهلية لقرب
العهد بهم وان كان السائل مسلماً فقد قالوا له (ص) اجعل لنا ذات انواط
وهم مسلمون وقال اصحاب موسى له حين مروا على قوم يعكفون على
الاصنام اجعل لنا الها كما لهم آلهة او انه اذا كان فيها وثن يعبد أو عيد من
اعبادهم يكون النذر مرجوحاً فلا ينعقد لآن شرطه الرجحان او تساوي
الطرفين والله اعلم وقد ظهر بذلك بطلان ما قاله ابن تيمية ناقلاً له عن
علمائهم من عدم جواز النذر للقبر ولا للجوارين وعده نذر معصية حتى

فرط بعضهم فيما نقله عنه فأوجب على الناذر كفارة يمين أما النذر للقبر فلا يفعله أحد بل ولا لصاحب القبر وإنما النذر لله والصدقة به عن صاحب القبر بمعنى اهداء ثوابه إليه ولو فرض صدور ما يوهم خلاف ذلك فهو محمول عليه حملاً لفعل المسلم على الصحة كما مر وأما النذر للمجاورين فإن المجاورة عند القبر لا مانع منها شرعاً لو لم تكن راجحة طلباً لشرف البقعة التي تشرفت بصاحب القبر وإنكار شرف القبر مصادمة للضرورة ويكفي في رده دفن الصاحبين عند النبي «ص» حتى عد ذلك منقبة عظيمة لها ومنع بني أمية وبعض أمهات المؤمنين من دفن الحسن عند جده قائلين أيدفن عثمان في أقصى البقيع ويدفن الحسن عند جده وأصرار بني هاشم على ذلك حتى كاد يؤدي إلى اراقة الدماء كما سنبينه في غير هذا الموضع والمجاورون عند القبر عباد الله يجوز التصديق عليهم كالتصدق على غيرهم أن لم يكن أولى ولم يخرجوا بمجاورتهم عن استحقاق الصدقة وليست المجاورة عند القبر عبادة له حتى تكون محرمة لما بيناه مراراً من أنه ليس كل تعظم واحترام عبادة وقياس ابن تيمية ذلك فيما مر من كلامه في الفصل الثاني على ما ذكره من أن وداً وسواعاً ويعوقاً ويعوقاً ونسراً أسماً قوم صالحين من قوم نوح فلما ماتوا عكفوا على قبورهم ثم طال عليهم الأمد فاتخذوا تماثيلهم أصناماً قياس فاسد فإن أولئك صوروا صورهم في المساجد وكانوا يصلون إليها ثم اتخذوها أوثاناً وعبدوها فسبب عبادتهم لها تصويرهم تلك الصور وصلاتهم إليها لا احترام قبورهم وليس في المسلمين من يفعل مثل فعلهم ومجرد احتمال أن يؤدي الشيء إلى محرم لا يوجب تحريمه والا لم يبق في الدنيا حلال

كما ظهر بذلك بطلان ما هول به الماني في أمر النذر فجعل أخذه حراماً وتقريراً للشرك على شركه وقد عرفت بما ذكرنا صحة النذر وأنه لا يزيد عن نذر الصدقة عن الميت الثابت جوازه ورجحانه وأنه لا يحرم

أخذه وأنه ليس فيه شيء من الشرك حتى يكون أخذه تقريراً للشرك وإن النفع حاصل به وهو الثواب منه تعالى والضرر يندفع به كما يندفع بالصدقة إذ هو لا يخرج عنها (أما الحديث) الذي استشهد به فمع فرض سلامة سنده وإن قال صاحب المنار في الحاشية أنه متفق عليه من حديث ابن عمر يجب طرحه لمخالفته العقل والنقل فمن نذر أن يتصدق بمال أو ينفقه في سبيل الله أو نحو ذلك فقد أتى له نذره بخير الدنيا والآخرة ودفع عنه الله به ضرر الدنيا والآخرة فلا يمكن أن يحكم (ص) بأنه لا يأتي بخير

الفصل التاسع

في بناء القبور والبناء عليها وتخصيصها وعقد القباب

(فوقها وعمل الصندوق والخلعة لها)

وهذا مما حرمه الوهابة وأوجبوا هدم القبور والقباب التي عليها والبناء الذي حولها بل جعلوا ذلك شركاً وكفراً (وصرح) الصنعاني في تطهير الاعتقاد بأن المشهد بمنزلة الوثن والصنم في كلامه المتقدم في الباب الثاني بقوله: إن ما كانت تفعله الجاهلية لما يسمونه وثناً وصنماً هو الذي يفعله القبوريون لما يسمونه ولياً وقبراً ومشهداً وذلك لا يخرج عنه عن اسم الوثن والصنم الخ (وصرح) بذلك الوهابيون في كتابهم إلى شيخ الركب المغربي المتقدم هناك بقولهم: إن ما حدث من تعظيم قبور الأنبياء وغيرهم ببناء القباب عليها وغير ذلك من حوادث الأمور التي أخبر عنها النبي (ص) بقوله لا تقوم الساعة حتى يلحق حي من أمي بالمشركين وحتى يعبد قلم من أمي الأوثان (وزعم) الوهابيون أن البناء على القبور بدعة حدثت بعد عصر التابعين (وقال) قاضي قضائهم عبدالله بن سليمان بن بليهد في مقالته التي نشرتها جريدة أم القرى في عدد جمادى الثانية سنة

١٢٤٥ لم نسمع في خير القرون ان هذه البدعة حدثت فيها بل بعد القرون الخمسة انتهى (واتبع الوهاية) في ذلك قنوتهم وبادرنور مذهبهم احمد بن تيمية وتلميذه ابن القيم الجوزية الذي عنه اخذ وبه اقتدى (قال) ابن القيم على ما حكى عنه في كتابه زاد المعاد في هدى خير العباد (١) ما حاصله : انه يجب هدم المشاهد التي بنيت على القبور التي اتخذت اوثانا وطواغيت تعبد من دون الله ولا يجوز ابقاؤها بعد القفرة على هدمها وابطالها يوماً واحداً فانها بمنزلة اللات والعزى او أعظم شركاً عندها وبها ويجب على الامام صرف الأموال التي تصير الى هذه المشاهد والطواغيت في الجهاد ومصالح المسلمين كما أخذ النبي (ص) أموال اللات وكذا يجب عليه هدم هذه المشاهد وله ان يقطعها للمقاتلة أو يبيعها ويستعين بأئمتها على مصالح المسلمين وكذا حكم أوقافها فان الوقف عليها باطل وهو مال ضائع فيصرف في مصالح المسلمين انتهى

ولذلك هدم الوهايون ما استطاعوا هدمه من مشهد الحسين (ع) وقبره الشريف ايام استيلائهم على كربلاء وهدموا قبة أئمة البقيع من اهل البيت الطاهر عند استيلائهم على المدينة المنورة في المرة الأولى وفي هذه المرة وهدموا قبورهم الشريفة وسووها بالأرض وشوها محاسنها وتركوها معرضاً لوطى الاقدام ودوس الكلاب والدواب وكذلك قبر سيد الشهداء حمزة بأحد قبه والمسجد الذي عنده وقبور سائر الصحابة والتابعين وغيرهم في مكة المكرمة والمدينة المنورة وجميع الحجاز كما فصنناه في المقدمة الأولى في تاريخ الوهاية لكنهم في المرة الثانية لما عزموا على هدمها أرادوا ان يظهرها مبرراً وعنراً لعملهم في هدم قباب أئمة المسلمين وقبورهم وانكار فضلها وفضل أهلها وإهانة من أوجب الله تعظيمه

واحترامه حيا وميتا باهانة قبره من بني أوولي أو صديق أو شبيه عملًا
بشبهتهم الواهية من أن تعظيمها عبادة لها وانها صارت كالآصنام تعبد من
دون الله تعالى وأنه تعالى نهى عن البناء على القبور فأرسلوا قاضي قضائهم
المسمى الشيخ عبد الله بن بليهد الى المدينة المنورة في شهر رمضان سنة ١٢٤٤
وبعد دخوله المدينة وجه الى علمائها هذا السؤال :

(السؤال الموجه الى علماء المدينة في هدم القبور)

ما قول علماء المدينة زادهم الله فهما وعلماء في البناء على القبور
واتخاذها مساجد هل هو جائز أم لا وإذا كان غير جائز بل ممنوع منهي عنه
نهيًا شديدًا فهل يجب هدمها ومنع الصلاة عندها أم لا وإذا كان البناء في
مسبلة كالبقيع وهو مانع من الارتفاع بالمقدار المبني عليها فهل هو غصب
يجب رفعه لما فيه من ظلم المستحقين ومنعهم استحقاقهم أم لا وما يفعله
الجهال عند هذه الضرائح من التمسح بها ودعائها مع الله والتقرب بالذبح
والنثر لها وإيقاد السرج عليها هل هو جائز أم لا وما يفعل عند حجرة
النبي (ص) من التوجه اليها عند الدعاء وغيره والطواف بها وتقبيلها
والتمسح بها وكذلك ما يفعل في المسجد من الترحيم والتذكير بين الأذان
والإقامة وقبل الفجر ويوم الجمعة هل هو مشروع أم لا أفوتنا ماجورين
ويبنوا لنا الأدلة المستند إليها لا زلتم ملجأ للمستفيدين

وهذا نص الجواب المنسوب لعلماء المدينة

أما البناء على القبور فهو ممنوع إجماعاً لصحة الأحاديث الواردة في
منعه ولهذا افتى كثير من العلماء "بوجوب هدمه مستنديين على ذلك بحديث
علي أنه قال لا بئس الهياج ألا أبعثك على ما بعثني عليه رسول الله (ص)
أن لا تدع تمثالاً إلا طمسته ولا قبراً مشرفاً إلا سويته رواه مسلم وأما
اتخاذ القبور مساجد والصلاة فيها وإيقاد السرج عليها فممنوع بالحديث
ابن عباس لعن الله زائرات القبور والمتخذين عليها المساجد والسرج رواه

أهل السنن (١) وأما ما يفعله الجهال عند الضرائح من التمسح بها والتقرب اليها بالذبايح والنذور ودعاء أهلها مع الله فهو حرام ممنوع شرعا لا يجوز فعله أصلا وأما التوجه الى حجرة النبي (ص) عند الدعاء فالأولى منعه كما هو معروف من معتبرات كتب المذهب ولأن أفضل الجهات جهة القبلة وأما الطواف والتمسح بها وتقبيلها فهو ممنوع مطلقا وأما ما يفعل من التذكير والترجيم والتسليم في الأوقات المذكورة فهو محدث هذا ما وصل اليه علمنا انتهى

ولسنا نعتقد ولا نظن ان جميع علماء المدينة المنورة موافقون على هذا الجواب وما فيه من الحجج الواهية كما ستعرف وإنما هو من الوهائية واليهم وألفاظه ألفاظهم متوافقة مع عبارات رسائلهم التي نقلنا جملة منها وجل علماء المدينة ساكتون خائفون من نسبة الإلشراك اليهم الذي به تستحل دماؤهم وأموالهم وأعراضهم فإن وافق موافق منهم فخوفا من السوط والبندق

ونحن نتكلم على بطلان هذه الفتوى ودليلها (فقول) يرجع استدلالهم على ذلك الى امور (الأول) الإجماع المشار اليه بقولهم البناء على القبور ممنوع اجماعا (والجواب) بطلان دعوى الإجماع بل هو جائز اجماعا لاستمرار عمل المسلمين عليه من جميع المذاهب في كل عصر وزمان عالمهم وجاهلهم مفضوهم وفاضلهم أميرهم ومأمورهم رجالهم ونسائهم سنيهم وشيعيهم قبل ظهور الوهائية توافقتوا عليه في جميع الأجيال والأعصار والأمصا والنواحي والأقطار بدون منع ولا إنكار والسيرة اجماع عملي يشملها ما دل على حجية الإجماع لكشفها كسفا قطعيا لا يعتريه شك

(١) هذه العبارة في رسائل الوهائية وهذا مما يدل على ان الجواب من الوهائية واليهم (المؤلف)

عن ان ذلك مأخوذ من صاحب الشرع ومتبوع المسلمين كما مر في المقدمات فلا يتطرق اليها بعض الشبهات الموردة على الاجماع وليس في الاسلام امر حصلت فيه السيرة حصولها في هذا الامر وانفق عليه جميع المسلمين من كل فرقة ولا يضر بهذه السيرة ما قد يوجد في بعض الكتب مما ينقله الوهابيون من القول بالمنع استنباداً الى بعض الروايات الشاذة التي لا عامل بها أو لا دلالة فيها أو لم تثبت صحتها غفلة منهم عن هذه السيرة المستمرة التي سبقتهم ولحقهم فأقوالهم مردودة بها كما يرد القول المسبوق بالاجماع والملحوق به ولعلنا نشير اليها فيما سيأتي انشاء الله تعالى (وقد اعترف بهذه السيرة الصنعاني في رسالته تطهير الاعتقاد (١) حيث أورد على نفسه سؤالاً بأن هذا أمر عم البلاد وطبق الأرض شرقاً وغرباً بحيث لا بلدة من بلاد الاسلام الا وفيها قبور ومشاهد بل مساجد المسلمين غالبها لا تخلو عن قبر أو مشهد ولا يسع عقل عاقل ان هذا منكر يبلغ الى ما ذكرت من الشناعة ويسكت عليه علماء الاسلام الذين ثبتت لهم الوطأة في جميع جهات الدنيا (واجاب) بأنك ان أردت الانصاف وتركت متابعة الأسلاف وعرفت ان الحق ما قام عليه الدليل لا ما اتفقت عليه العوالم جيلاً بعد جيل فاعلم ان هذه الأمور صادرة عن العامة الذين اسلامهم تقليد الاباء بلا دليل ولا يسمعون من أحد عليهم من تكبير بل ترى من يتسم بالعلم ويدعي الفضل وينتصب للقضاء والفتيا والتدريس أو الولاية أو المعرفة أو الامارة والحكومة معظماً لما يعظمونه مكرماً ما يكرمونه ولا يخفى ان سكوت العالم أو العالم على وقوع منكر ليس دليلاً على جوازه (قال) ولنضرب لك مثلاً المكوس المعلوم من ضرورة الدين تحريمها قد ملأت الأرض حتى في اشرف البقاع ام القرى تقبض

المكوس من القاصدين لا إذا " فريضة الاسلام وسكانها من العلماء
والحكام ساكتون " قال " وهذا حرم الله افضل بقاع الدنيا بالاتفاق واجماع
العلماء " احدث فيه بعض ملوك الشراكسة هذه المقامات الأربعة التي فرقت
عبادات المسلمين وصيرتهم كالمثل المختلفة بدعة قرت بها عين ابليس
وصيرت المسلمين ضحكة للشياطين وقد سكت الناس عليها ووفد علماء
الافاق والابدال والاقطاب اليها افهذا السكوت دليل على جوازها هذا لا يقوله
من له المام بشي من المعارف كذلك سكوتهم على هذه الاشياء الصادرة
من القبوريين (الى ان قال) ما حاصله : لو فرض انهم علموا بالمنكر
وسكتوا لما دل سكوتهم على جوازه لأن مراتب الإنكار ثلاثة اذا تعذرت
واحدة وجبت الأخرى . الإنكار باليد ثم باللسان ثم بالقلب فاذا مر
عالم بمن يأخذ المكوس لم يستطع الإنكار باليد ولا باللسان فيجب على من
رآه ساكتاً أن يعتقد انه انكر بقلبه فان حسن الظن بالمسلمين اهل الدين
والتأويل لهم ما امكن واجب فالداخلون الى الحرم الشريف والمشاهدون
لمقامات المذاهب الأربعة معنورون عن الإنكار الا بالقلب كالمارين
على المكاسين والقبوريين فهذه الأمور اسسها من ييده السيف ودماء
العباد واموالهم واعراضهم تحت لسانه وقلمه فكيف يقوى احد على دفعه
انتهى (وفيه) اعتراف بوقوع السيرة على اكل وجوها واتمها بحيث لم يقع في
الاسلام سيرة مثلها بما اختصرناه من عبارته فضلاً عما اطال به من باقي
عباراته المسجعة كعادته وعادة اصحابه الوهابية وقد اعترف في جوابه بوقوع
ذلك من جميع طبقات الناس من العوام والعلماء والفضلاء والقضاة والمفتين
والمدرسين والأولياء والعارفين والأمرأ والحكام بدون نكير ولم يخرج
عنه باعترافه طبقة من الطبقات فأى سيرة أقوى من هذه واشمل (أما
جوابه) بأن الحق ما قام عليه الدليل لا ما اتفقت عليه الأجيال ففيه
ان اتفاق الأئمة جيلاً بعد جيل دليل قطعي لا دليل أقوى منه

حتى يعارضه (وقوله) ان سكوت العالم او العالم على منكر ليس دليلاً على جوازه فيه ان ذلك اذا علم انه منكر والبناء على القبور محل النزاع فاتم تدعونه منكرًا ونحس نقول انه معروف ونستدل بسيرة المسلمين الكاشفة بوجه القطع عن أخذه من صاحب الشرع فاذا سكوت العلماء والعالم عن امر مع قدرتهم على الانكار علينا انه ليس منكرًا (أما) المثل الذي ضربه من اخذ المكوس حتى في مكة المكرمة وسكوت العلماء (ففيه) انه قياس مع الفارق (اولاً) ان الاخذين للمكوس هم الحكام وذو الشوكة وحدهم والبانون للقبور وللقباب عليها والمعظمون لها المتبركون بها هم جميع طبقات الناس فبطل القياس (ثانياً) ان المكوس امور دوليه تعارض فيها الحكام الذين تخاف سطوتهم لمنافاة تركها لمصلحتهم واخلاله بأمور دولتهم بخلاف بناء القبور وتعظيمها فانها امور دينية صرفة مرجعها العلماء واهل الدين فسكوت العلماء عن الأول لا يدل على الرضا بخلاف الثاني (ثالثاً) ان العلماء وجميع المتدينين غير ساكتين عن الاجهار بتحريم المكوس ودم قابضها وتفسيقه والتجنب عنها وعدوها من السحت يحبون بذلك كل من يسألهم ويثبتونه في كتبهم ويتحدثون به في مجتمعاتهم وها هو يصرح بتحريمه في رسالته هذه ويندد بفاعليه ويزمهم أشد الزم مع وجوده في زمانه وعدم قدرته على منعه وها هي رسالته تطبع وتشر في الافاق ولا يخاف طابعها ونشرها من الحكام الاخذين المكوس أفيقال بعد هذا انهم ساكتون نعم هم مسكون عن المنع لعدم قدرتهم كما امسك الاخوان الوهابيون المجددون ما اتهموا من آثار الاسلام والرافعون البدع والمحرمات بالسيف والسنان عن منع حكومتهم من اخذ المكوس المحرمة عندهم في جدة وغيرها حتى عن التبن والتبناك المحرم تدخينه عندهم والمعاقب مدخنه واخذت في العام الماضي من كل قاصد لحج بيت الله الحرام ليرة عثمانية ذهباً وفي هذا العام ازيد من

ذلك عدا عما شاركت به أصحاب الجمال والسيارات والبيوت والباعة وغير ذلك والاخوان ساكتون لعدم قدرتهم على المنع لكنهم يصرحون بالتحريم وان كانوا قادرين فقد تركوا أعظم واجب في الدين (أما تمثيله) بالمقامات الأربعة ففساده أظهر من مسألة المكوس فان المكوس مما قام على تحريمها اجماع المسلمين بل ضرورة الدين وانكرها جميع العلماء واهل الدين ان لم يكن باليد فباللسان مع أنها امور تولية يخاف منكرها كما عرفت وليس كذلك المقامات الأربعة فلم يسمع عن أحد انكارها قبل الوهابية مع كونها دينية صرفة ولم يقم دليل على كونها بدعة محرمة كما قام على تحريم المكوس فان جعل مقامات أربعة لائمة أربعة يقلدهم أربعة اخماس المسلمين ويرون اقوالهم وقواهم حجة وجلهم الا من شذ ينزع الاجتهاد بعدهم ليس فيه شيء من البدعة فهو كاصطلاح أهل بلد على ان يصلي بهم أربعة اشخاص احدهم يوم كذا أو في مكان كذا أو صلاة كذا والاخر في خلاف ذلك مع كون الكل صالحين للإمامة وجعلهم لكل واحد محراباً أو مسجداً فإنه ليس منكراً ولا بدعة ولا ادخالاً في الدين ما ليس منه لدخوله في عموم جواز الصلاة في أي مسجد كان وأي محل كان وعموم جواز الصلاة خلف أي امام كان بعد اعتقادهم وتصريحهم بأن ذلك ليس بأمر واجب وان لكل ذي مذهب ان يصلي خلف من شاء منهم وكل ما دخل في عموم أو اطلاق خرج عن البديعة وليس كل ما لم يكن في زمن النبي (ص) من الهيئات وبعض الكيفيات ولا كل ما لم يرد به بخصوصه نص بدعة بعد دخوله في عمومات أدلة الشرع واطلاقاتها كما مر في المقدمات (وجعل) المحارب الائمة الأربعة لا يزيد على جعل المذاهب أربعة وكتب المذاهب أربعة والمتتمين إليها أربعة والمفتين من اهل المذاهب أربعة فان كان ذلك بدعة فليكن هذا بدعة لأن كلا من ذلك لم يكن على عهد رسول الله (ص)

وان كان جعل اربعة مقامات لاهل المذاهب كل امام منهم يصلي في واحد منها بدعة فما رسمه الوهابية بعد استيلائهم على الحجاز في المرة الاولى وهذه المرة بأن يصلي الصبح الشافعي والظهر المالكي والعصر الحنبلي والمغرب الحنفي والعشاء من شاء — بدعة لأن ذلك لم يكن على عهد رسول الله (ص) وان كان المانع منه تكرار صلاة الجماعة في المسجد فأي مانع من تكرارها ولم ترد فيه آية ولا رواية مع ان تكرار الخير خير وان كانت حجتهم في منع التكرار انه لم يكن على عهد النبي (ص) والخلفاء فمع وجوده (ص) من الذي يأتيه بغيره ومع وجود خليفة المسلمين لا ينبغي الاتهام بغيره فلا يقاس بذلك هذا الزمان فظهر بطلان قوله ان الداخلين الى الحرم كالمارين على المكاسين والقبور بين لوضوح الفرق بين المكس وغيره كما ذكرنا مع ان قياسه البناء على القبور بالمقامات الأربعة ايضاً باطل لأن البناء على القبور اتفق على فعله قبل الوهابية جميع طوائف المسلمين بدون استثناء وأما المقامات الأربعة فاختص بفعلها جل طوائف المسلمين لا كلها (قوله) فان حسن الظن بالمسلمين أهل الدين والتأويل لهم ما أمكن واجب . اذا كان يعترف بوجوب حسن الظن بالمسلمين والتأويل لهم مهما أمكن فما باله يسي الظن بهم في استشفاعهم او استغاثتهم بالأئنياء والصالحين وغيرها ويكفرهم ويشركهم بذلك ويجعل شركهم شركاً اصلياً ويستحل بذلك دماءهم واموالهم واعراضهم مع ان التأويل لهم ممكن هين واضح حتى في مثل أرزقي وعاف مرعضي بإرادة طلب الشفاعة وسؤال الدعاء كما فصلناه فيما مضى (كبر مقتاً عند الله ان تقولوا مالا تفعلون)

ثم انهم في هذه الفتوى المنسوبة لعلماء المدينة عللوا الإجماع بصحة الأحاديث وهو تعليل عليل لأن صحة الحديث في نظرهم ودلالته عندهم وخلوه من المعارض لا توجب ذلك في نظر غيرهم فكيف يدعي الإجماع

لدعوى صحة الحديث مع أنك ستعرف عدم صحته وعدم دلالة فان ارادوا ان الاجماع واقع وعلة وقوعه صحة الأحاديث فالعلماء اجمعوا لما رأوا صحة الأحاديث فهو تخصص وتهجم على الغيب بغير دليل وكيف يدعى اجماع العلماء وقد توالى الأحقاب والأجيال على بناء القبور من جميع المسلمين على تفاوت طبقاتهم ونحلهم ومذاهبهم بدون منكر ومعارض الا من شذ من سبقة السيرة والحقته كما عرفت آنفا فلو كان ذلك مجمعا عليه لما وقعت السيرة التي هي اقوى من الاجماع على خلافه (قولهم) ولهذا اتى كثير من العلماء بوجوب هدمه . اذا كان مجمعا على تحريمه فلماذا اتى كثير من العلماء بوجوب هدمه ولم لم يفتوا كلهم بوجوب هدمه ما هذا التناقض والتهافت في هذه الفتوى الواهية (الثاني) من ادانهم حديث أبي الهياج المتكرر ذكره في كلمات الوهاية والمتقدم ذكره في الفتوى المنسوبة لعلامة المدينة «الجواب» عنه القدح فيه سنداً وممتناً (اماسنده) ففيه وكيع وهو مع كثرة ما مدحوه به قال في حقه احمد بن حنبل انه اخطأ في خمسمائة حديث حكاه الحافظ ابن حجر العسقلاني في تهذيب التهذيب (١) عن عبدالله بن احمد عن ابيه وقال في آخر ترجمته (٢) قال محمد بن نصر المروزي كان يحدث بآخره من حفظه فيغير الفاظ الحديث كأنه كان يحدث بالمعنى ولم يكن من اهل اللسان انتهى «وفي سنده» سفیان الثوري وهو مع كثرة ما مدحوه به ايضاً نقل في حقه ابن حجر في تهذيب التهذيب (٣) عن ابن المبارك قال حدث سفیان بحديث فجهته وهو يدلّسه فلما رأيته استحيى وقال نرويه عنك وذكر في ترجمة يحيى القطان (٤) قال ابو بكر سمعت يحيى يقول جهد الثوري ان يدلّس علي

(١) الجزء ١١ صفحة ١٢٥ (٢) ج ١١ صفحة ١٢٠ (٣) ج ٤ صفحة

١١٥ «٤» ج ١١ صفحة ٢١٨ طبع الهند

رجلا ضعيفا فما امكنه قال مرة حدثنا ابو سهل عن الشعبي فقلت له ابو سهل محمد بن سالم فقال يا يحيى ما رأيت مثلك لا يذهب عليك شيء « وفي سنده » حبيب بن ابي ثابت وهو مع توثيقهم له قال ابن حجر في تهذيب التهذيب ١ ، قال ابن حبان كان مدلسا وقال العقيلي غمزه ابن عون وقال القطان له غير حديث عن عطاء لا يتابع عليه وليست بمحفوظة ﴿ الى ان قال ﴾ وقال ابن خزيمة في صحيحه كان مدلسا وقال ابن جعفر النحاس كان يقول اذا حدثني رجل عنك بحديث ثم حدثت به عنك كنت صادقا (٢) قال ونقل العقيلي عن القطان قال حديثه عن عطاء ليس بمحفوظ قال العقيلي وله عن عطاء احاديث لا يتابع عليها ﴿ وفي سنده ﴾ ابو وائل وهو الأسدي شقيق بن سلمة الكوفي بدليل رواية حبيب بن ابي ثابت عنه فقد ذكر ابن حجر في تهذيب التهذيب انه ممن يروي عنه وليس هو القاص عبد الله بن بحير . وكان ابو وائل هذا منحرفا عن علي ﴿ ع ﴾ مبغضا له وقد قال رسول الله ﴿ ص ﴾ لعلي ﴿ ع ﴾ لا يحبك الا مؤمن ولا يبغضك الا منافق قال ابن ابي الحديد في شرح نهج البلاغة (٢) ومنهم (اي المنحرفين عن علي ع) ابو وائل شقيق بن سلمة كان عثمانيا يقع في علي ﴿ ع ﴾ ويقال انه كان يرى رأي الخوارج ولم يختلف في انه خرج معهم وانه عاد الى علي ﴿ ع ﴾ منبيا مقلعا روى خلف بن خليفة قال ابو وائل خرجنا اربعة آلاف فخرج النسا علي فما زال يكلمنا حتى رجع منا الفان وروى صاحب كتاب الغارات عن عثمان بن ابي شبة عن الفضل بن دكين عن سفيان الثوري قال سمعت أبا وائل يقول شهدت

(١) ج ٢ صفحة ١٧٩ (٢) هذا هو التدليس وهو ان يروي عن

رجل لم يلقه وبينه وبينه واسطة فلا يذكر الواسطة (المؤلف) (٢) ج ١
صفحة ٢٧٠ طبع مصر

صفتين وبش الصفين كانت قال وروى أبو بكر بن عياش عن عاصم
ابن أبي التجمود قال كان أبو وائل عثمانيا انتهى ويؤيد انحرافه عن علي
(ع) ما حكاه ابن حجر في تهذيب التهذيب (١) انه قال عاصم بن
بهذلة قيل لأبي وائل ايها أحب اليك علي او عثمان قال كان علي أحب الي
ثم صار عثمان انتهى . هذا شأن سند الحديث

واما منته فقيه « أولا ، انه شاذ انفرد به أبو الهياج بل قال السيوطي
في شرح سنن النسائي (٢) انه ليس لأبي الهياج في الكتب الا هذا
الحديث الواحد انتهى (ثانيا) انه لا دلالة فيه على شي مما زعموه من عدم
جواز البناء على القبور بل هو وارد في الأمر بالتسطيح والنهي عن
التسليم فان المشرف وان كان معناه العالي الا ان التسليم نوع من العلو أو
معنى من معانيه (فقي القاموس) الشرف محركة العلو ومن البعير سنامه اه
فالمشرف يشتمل باطلاقه أو بوضعه العالي بالتسليم وبغيره الا ان قوله
الا سويته قرينة على ارادة التسليم من الاشراف لأن التسوية التعديل
(فقي المصباح المنير) استوى المكان اعتدل وسويته عدلته (وفي
القاموس) سواء جعله سويا اه فقوله الا سويته يعين ان المراد من
الاشراف ما يقابل التسوية وليس هو الا التسليم فان مطلق العلو لا يقابل
التسوية لجواز ان يكون عاليا مستويا فلا يناسب مقابلة العالي بالمستوي
بل اللازم ان يقول ألا جعلته لاطئا او نحو ذلك وارادة الهدم من التسوية
غير صحيحة ولا يساعد عليها عرف ولا لغة لأن التسوية ليس معناها
الهدم ولا تستعمل فيه الا بأن يقال سويته بالأرض او نحو ذلك مع ان
التسوية بالأرض ليست من السنة بالاتفاق للاتفاق على استحباب رفع
القبر عن الأرض في الجملة وعلى كل حال فلا دلالة فيه على عدم جواز

البناء على القبور ولا ربط له بذلك فيجعل علو القبر نحو شبر ويجعل عليه حجرة أو قبة « والحاصل » أنه سواء جعلنا معنى قوله ولا قبراً مشرفاً إلا سويته ولا قبراً مسنماً إلا سطحته وأزلت سنامله كما هو الظاهر . أو ولا قبراً عالياً إلا وطيته لا ربط لذلك بالبناء على القبور (وما ذكرناه) في معنى الحديث هو الذي فهمه منه العلماء " وأئمة الحديث (روى) مسلم في صحيحه في كتاب الجنائز (١) بسنده عن ثمامة قال كنا مع فضالة بن عبيد بأرض الروم برودس فتوفي صاحب لنا فأمر فضالة بقبره فسوي ثم قال سمعت رسول الله (ص) يأمر بتسويتها ثم روى حديث أبي الهياج ومن الواضح أن قوله فأمر فضالة بقبره فسوي أي سطح ولم يجعله مسنماً وكذا قوله سمعت رسول الله (ص) يأمر بتسويتها أي تسطيتها وليس المراد أنه أمر به فهدم لأنه لم يكن مبنياً ولا المراد أنه أمر به فسوي مع الأرض لأن ذلك خلاف السنة للاتفاق على استحباب تعليتها عن الأرض في الجملة كما عرفت فتعين أن يراد به التسطيط فكذا خبر أبي الهياج الذي عقبه به مسلم وساقه مع هذا الحديث في مساق واحد وذلك دليل على أنه حمل قوله ولا قبراً مشرفاً إلا سويته على معنى ولا قبراً مسنماً إلا سطحته (وقال النووي) في الشرح قوله يأمر بتسويتها وفي الرواية الأخرى ولا قبراً مشرفاً إلا سويته فيه أن السنة أن القبر لا يرفع عن الأرض رفعاً كثيراً ولا يسنم بل يرفع نحو شبر ويسطح وهذا مذهب الشافعي ومن وافقه انتهى فحمل التسوية على التسطيط وعدم رفع القبر كثيراً كما ترى « ومن العجيب » أن بعض الوهابيين في رسالته المسماة بالقواكه العذاب إحدى رسائل الهدية السننية الحلوية لمناظرة مؤلفها

النجدي مع علماء الحرم الشريف برعنه في عهد الشريف غالب سنة ١٢١١ استدل على عدم جواز البناء على القبور بحديثي فضالة وأبي الهياج المذكورين مع أنهما لم يعرفا، وأرد أن في التسطيط ولا أساس لهما بعدم جواز البناء حتى لو سلمنا أن حديث أبي الهياج يدل على عدم الرفع كثيراً كما فهمه النووي في كلامه السابق فلا دلالة له على عدم جواز البناء على القبور فلو جعل علو القبر نحو شبر وبني عليه حجرة لم يكن ذلك منافياً للحديث المذكور كما عرفت ولكن هؤلاء يسردون الأحاديث ويجعلونها دالة على مرادهم بالسيف ومن أبي كفو واشرك (معزا ولو طارت) « وقال القسطلاني » في إرشاد الساري شرح صحيح البخاري « ١ » : روى أبو داود بإسناد صحيح أن القاسم بن محمد بن أبي بكر قال دخلت على عائشة فقلت لها اكشفي لي عن قبر النبي (ص) وصاحبيه فكشفت عن ثلاثة قبور لا مشرفة ولا لا طئة مبطوحة ببطحا العرصة الحمراء أي لا مرتفعة ولا لاصقة بالأرض كما بينه في آخر الحديث انتهى (ثم قال القسطلاني) ولا يؤثر في افضلية التسطيط لونه صار شعار الروافض لأن السنة لا تترك بموافقة أهل البدع فيها ولا يخالف ذلك قول علي رضي الله عنه امرني رسول الله «ص» أن لا أدع قبراً مشرفاً إلا سويته لأنه لم يرد تسويته بالأرض وإنما أراد تسطيحه جمعاً بين الأخبار نقله في المجموع عن الأصحاب (انتهى) « وقال » الترمذي : (باب ما جاء في تسوية القبور) ولم يقل في هدم القبور ثم أورد حديث أبي الهياج وظاهره أنه لم يحمل التسوية فيه إلا على التسطيط لأن ذلك هو معناها لغة وعرفاً ولا ربط له بعدم جواز البناء عليها مع أن الوهايين في الرسالة الاتفة الذكر (٢) أوردوا هذا الذي ذكره الترمذي دليلاً على عدم جواز البناء

﴿الثالث﴾ من ادلتهم ما اشار اليه ابن بليهد في سؤاله الموجه لعلماء المدينة من قوله واذا كان البناء في مسيلة كالبقيع الخ « وفيه » ان تسيلها أي وقفها في سبيل الله مقبرة للمسلمين دعوى بلا دليل اذ لم ينقل ناقل ان احداً وقفها لذلك فهي باقية على الاباحة الأصلية ولو فرض وقفها مقبرة فليس على وجهه التقييد بعدم جواز الانتفاع بها الا بقدر الدفن وعدم جواز البناء زيادة على ذلك حتى على قبر عظيم عند الله يصون البناء قبره عما لا يليق وينتفع به الزائرون لقبره ويستظلون به من الحر والقر عند زيارته وقرأة القرآن والصلاة والدعاء لله تعالى عند قبره الثابت رجحانه كما ستعرف ذلك كلا في محله ولا أقل من الشك في كيفية الوقف لو فرض محالا حصوله فيحمل بناء المسلمين فيه على الصحيح لوجوب حمل افعالهم واقوالهم على الصحة مهما امكن وكذا لو فرض محالا اننا علمنا انها كانت مملوكة فلا مناص لنا عن حمل البناء فيها على الوجه الصحيح الذي هو ممكن لا يعارضه شيء وحيثئذ فيكون هدمها ظلماً محرماً وتصرفاً في مال الغير بغير رضا وقد وقفها البانون وجعلوها مسيلة لا تتفاد المسلمين الزائرين واستظللاهم بها وعمل البر فيها من الدعاء والصلاة وغيرها فهدمها ظلم للبانين والمسلمين ومنع لهم عن حقهم فما اوردوه دليلاً لهم هو دليل عليهم على ان كتب التواريخ والاثار دالة على ان ارض البقيع كانت مباحة او مملوكة لا مسيلة (ففي وفاء الوفا) للسمهودي (١) روى ابن زباله عن قدامة بن موسى ان اول من دفن رسول الله (ص) بالبقيع عثمان بن مظعون (قال) وروى ابو غسان عن ابي سلمة بن عبد الرحمن عن ابيه لما توفي ابراهيم ابن رسول الله (ص) امر ان يدفن عند عثمان بن مظعون فرغب الناس في البقيع وقطعوا الشجر فاختارت كل قبيلة ناحية فمن هنالك عرفت كل قبيلة مقابرها

(قال) وروى ابن أبي شبة عن قدامة بن موسى كان البقيع غرقداً (١) فلما هلك عثمان بن مظعون دفن بالبقيع وقطع الغرقد عنه انتهى فهذا نص على ان البقيع كان مواتاً مملوئاً بشجر الغرقد فاتخذہ المسلمون مدافن لموتاهم ورغبوا فيه حين دفن النبي (ص) ولده ابراهيم فيه فاما ان تكون كل قبيلة ملكت قسماً منه بالحيازة أبقى على اصل الأباحة فاين التسييل والوقف (وفيه) ايضاً (٢) قال ابن شبة فيما نقله عن أبي غسان قال عبدالعزيز دفن العباس بن عبد المطلب عند قبر فاطمة بنت أسد بن هاشم في اول مقابر بني هاشم التي في دار عقيل (انتهى) فدل على ان قبر العباس وقبور أئمة اهل البيت كانت في دار عقيل فاين التسييل والوقف وأي شيء سوغ التخريب والهدم وما قيمة هذه الفتوى المزيفة المبنية على هذا السؤال (وفيه) ايضاً (٢) روى ابن زبالة عن سعيد بن محمد بن محمد بن جبير انه رأى قبر ابراهيم عند الزورا قال عبدالعزيز بن محمد وهي الدار التي صارت لمحمد بن زيد بن علي انتهى وذلك يدل على ان هذه الدار كانت مملوكة (وفيه) ايضاً (٤) عن ابن شبة عن عبد العزيز بن سعد بن معاذ دفنه رسول الله (ص) في طرف الزقاق الذي بلزق دار المقداد بن الأسود وهو المقداد بن عمرو وانما تبناه الأسود بن عبد يغوث الزهري وهي الدار التي يقال لها دار ابن ابلح في أقصى البقيع عليها جنبنة انتهى (وفي القاموس) الجنبنة وقد تفتح الباء او هو لحن كالقبة انتهى وهذا صريح في انها كانت داراً مملوكة وكان علمها قبة وسيأتي في فصل الكتابة على القبور ان عقيل لما حفر في داره بئراً وجد حجراً مكتوباً فيه هذا قبرام

(١) شجر مخصوص ولذلك قيل ببقيع الغرقد (المؤلف)

(٢) صفحة ٩٦ ج ٢

(٢) صفحة ٨٥ ج ٢ (٤) صفحة ١٠٠ ج ٢

حبيبة بنت صخر بن حرب وفي رواية أخرى أنه وجسه في دار علي بن أبي طالب، فدل على أن محل قبرها كان مملوكاً وكل هذه الأخبار مع دلالتها على الملك تدل على جواز البناء حول القبور والدفن في محل البناء وإن سيرة المسلمين على ذلك

(الرابع) من أدلتهم الأحاديث الناهية عن البناء على القبور (روى مسلم) عن أبي بكر بن أبي شيبه عن حفص بن غياث عن ابن جريح عن أبي الزبير عن جابر نهى رسول الله (ص) أن يخصص القبر وإن يبنى عليه (١) (وروى الترمذي) عن عبد الرحمن بن الأسود عن محمد بن ربيعة عن ابن جريح عن أبي الزبير عن جابر نهى رسول الله (ص) أن تخصص القبور وإن يكتب عليها وإن يبنى عليها وإن توطأ (وروى أبو داود) من حديث جابر أن رسول الله (ص) نهى أن يخصص القبر أو يكتب عليه أو يزداد عليه (وروى أيضاً) عن أحمد بن حنبل عن عبد الرزاق عن ابن جريح عن أبي الزبير عن جابر عن النبي (ص) نهى أن يقعد على القبر وإن يخصص وإن يبنى عليها (وروى ابن ماجه) عن زهير بن مروان عن عبد الرزاق عن أيوب عن أبي الزبير عن جابر نهى رسول الله (ص) عن تخصيص القبور (وروى أيضاً) عن محمد بن يحيى عن محمد بن عبد الله الرقاشي عن وهب عن عبد الرحمن بن زيد عن القاسم بن مخيمرة عن أبي سعيد أن النبي (ص) نهى أن يبنى على القبور (وروى النسائي) عن هرون بن اسحق عن حفص عن ابن جريح عن سليمان بن موسى وأبي الزبير عن

(١) زاد بعض الوهابية في رسالة الفواكه العذاب (وإن يكتب عليه) راجع صفحة ٨٢ من الهدية السنينة طبع المنار بمصر وليست هذه الزيادة في الرواية راجع صحيح مسلم بهامش أرشاد الساري جزء ٤ صفحة ٢١٤ (المؤلف)

جابر نهى رسول الله « ص » ان يبنى على القبر أو يزداد عليه أو يخصص زاد سليمان بن موسى أو يكتب عليه « وروى ايضا » عن يوسف بن سعيد عن حجاج عن ابن جريح عن ابي الزبير عن جابر نهى رسول الله « ص » عن تقصيص القبور « ١ » ، أو يبنى عليها أو يجلس عليها أحد « ويحكى » عن عمر انه رأى قبة على قبر ميت فقال نحوها عنه وخلوا بينه وبين عمله يظله أو دعوه يظله عمله

والجواب (اولا) انها ضعيفة السند « فحفص بن غياث » وان وثقوه لكنهم قد حوا في حفظه وقالوا انه مدلس « ففي تهذيب التهذيب » لابن حجر قال يعقوب ثقة ثبت اذا حدث من كتابة ويتقى بعض حفظه . وقال ابو زرعة سا « حفظه بعدما استقضي وقال داود بن رشيد حفص كثير الغلط وقال ابن عمار كان لا يحفظ حسنا وذكر الأثرم عن احمد بن حنبل ان حفصا كان يدلس وقال ابن سعد كان ثقة مأمونا كثير الحديث يدلس وقال ابو عبيد الاجري عن ابي داود كان حفص بآخره دخله نسيان انتهى وكيف يكون ثقة مأمونا من يدلس « وابن جريح » وان مدحوه فقد قدحوا في روايته وحفظه وقالوا انه مدلس قال ابن حجر في تهذيب التهذيب في حقه ؛ قال ابو بكر بن خلاد عن يحيى بن سعيد كنا نسمي كتب ابن جريح كتب الأمانة وان لم يحدثك بها ابن جريح من كتابه لم ينتفع به وقال الأثرم عن أحمد اذا قال ابن جريح قال فلان وقال فلان وأخبرت جاء بمناكير واذا قال أخبرني وسمعت فحسبك به وقال المخراقي عن مالك كان ابن جريح حاطب ليل وقال عثمان الدارمي عن اسماعيل بن داود عن ابن معين ليس بشيء في الزهري وقال جعفر بن عبد الواحد عن يحيى بن سعيد كان ابن جريح صدوقا فاذا قال حدثني فهو سماع واذا قال

أخبرني فهو قراءة وإذا قال قال فهو شبه الريح وقال الدارقطني تجنب تدليس ابن جريح فانه قبيح التدليس لا يدلس الا فيما سمعه من مجروح «١» مثل ابراهيم بن يحيى وموسى بن عبيدة وغيرهما وقال ابن حبان كان يدلس انتهى (وابو الزبير) قال ابن حجر في تهذيب التهذيب : قال عبد الله بن احمد قال ابي كان أيوب يقول حدثنا أبو الزبير وابو الزبير ابو الزبير قلت لأبي يضعفه قال نعم وقال نعيم بن حماد سمعت ابن عينة يقول حدثنا أبو الزبير وهو ابو الزبير أي كأنه يضعفه وقال هشام بن عمار عن سويد بن عبد العزيز قال لي شعبة تأخذ عن ابي الزبير وهو لا يحسن ان يصلي وقال نعيم بن حماد سمعت هشما يقول سمعت من أبي الزبير فأخذ شعبة كتابي فزقه وقال محمود بن غيلان عن ابي داود قال شعبة ما كان أحد احب الي ان القاه بمكة من ابي الزبير حتى لقيته ثم سكت وروى احمد بن سعيد الرباطي عن ابي داود الطيالسي قال قال شعبة لم يكن في الدنيا أحب الي من رجل يقدم فأسأله عن ابي الزبير فقدمت مكة فسمعت منه فينا انا جالس عنده اذ جاءه رجل فسأله عن مسألة فرد عليه فافتري عليه فقلت له يا أبا الزبير تفترى على رجل مسلم قال انه أغضبني قلت ومن يغضبك تفترى عليه لا رويت عنك شيئا وقال محمد بن جعفر المدائني عن ورقاء قلت لشعبة مالك تركت حديث ابي الزبير قال رأيته يزن ويسترجح في الميزان وقال يوسف بن عبد الأعلى سمعت الشافعي يقول ابو الزبير يحتاج الى دعامة وقال ابن ابي حاتم سألت ابي عن ابي الزبير فقال يكتب حديثه ولا يحتاج به قال وسألت أبا زرعة عن ابي الزبير فقال روى عنه الناس قلت يحتاج بحديثه قال انما يحتاج بحديث الثقات وقال ابن عينة كان ابو

(١) فيترك ذكر المجروح فيخيل لا آخذ الحديث انه صحيح وهو

ضعيف ((المؤلف))

الزبير عندنا بمنزلة خبز الشعير اذا لم نجسد عمرو بن دينار ذهبنا اليه
(وعبد الرحمن بن الاسود) ذكره ابن حجر في تهذيب التهذيب ولم يوثقه
(ومحمد بن ربيعة) قال ابن حجر في تهذيب التهذيب قال الساجي فيه
لين وتبعه الأزدي ونقل عن عثمان بن ابي شبة قال جاءنا محمد بن ربيعة
فطلب اليانا ان نكتب عنه فقلنا نحن لا ندخل في حديثنا الكذابين انتهى
«وعبد الرزاق» في حديث ابي داود المراد به الصنعاني بقرينة روايته عن
ابن جريح وهو مع مبالغتهم في مسدحه وتوثيقه رموه بالتشيع والكذب
حكاها في تهذيب التهذيب (وحديث ابن ماجة الأول) رواه قبل ابي
الزبير مجاهيل وابو الزبير قد علمت حاله «والثاني» في سنده وهب وهو
مجهول (وعبد الرحمن بن زيد) قال الحافظ ابن حجر العسقلاني في تهذيب
التهذيب: قال ابوطالب عن أحمد ضعيف وقال ابو حاتم عن احمد انه
ضعف (١) في عبد الرحمن وقال الميموني عن أحمد انه ضعف أمر
عبد الرحمن قليلا وقال روى حديثاً منكراً وقال الدوري عن ابن معين
ليس حديثه بشيء وقال البخاري وابو حاتم ضعفه علي ابن المديني جداً
وقال ابو داود اولاد زيد بن أسلم كلهم ضعيف وقال ايضا انا لا احدث
عن عبد الرحمن وقال النسائي ضعيف وقال ابن عبد الحكم سمعت
الشافعي يقول ذكر رجل لمالك حديثاً منقطعاً فقال اذهب الى عبد الرحمن
ابن زيد يحدثك عن ابيه عن نوح وقال خالد بن خداس قال لي الداودي
ومعن وعامة اهل المدينة لا ترد عبد الرحمن انه كان لا يدري مايقول وقال
ابو زرعة ضعيف وقال ابو حاتم ليس بقوي في الحديث وقال ابن حبان
كان يقلب الاخبار فاستحق الترك وقال ابن سعد كان ضعيفاً جداً وقال
ابن خزيمة ليس هو بمن يحتج اهل العلم بحديثه لسوء حفظه وقال الساجي

(١) في الصحاح التضعيع في الأمر التقصير فيه (المؤلف)

عن الربيع عن الشافعي قيل لعبد الرحمن بن زيد حدثك ابوك عن جددك ان رسول الله (ص) قال ان سفينة نوح طافت بالبيت وصلت خلف المقام رفعتين قال نعم قال الساجي وهو منكر الحديث وقال الصحاوي حديثه عند أهل العلم بالحديث في النهاية من الضعف وقال الجوزجاني اولاد زيد ضعفاء وقال الحاكم وابونعيم روى عن ابيه أحاديث موضوعه وقال ابن الجوزي اجمعوا على ضعفه انتهى (وحدثنا) النسائي مع مشاركتها في ضعف السند الذي فصلناه لباقي الاحاديث المشتركة معهما في رجال السند في سند الثاني منهما حجاج وهو حجاج بن محمد الأور بقرينة روايته عن ابن جريح ففي تهذيب التهذيب انه يروي عنه وهو وان وثقه بعضهم لكن ذكر ابن حجر في تهذيب التهذيب انه خلط في آخر عمره وذكر ما يدل على انه حدث في حال اختلاطه قال وذكره ابو العرب القيرواني في الضعفاء بسبب الاختلاط .

(ثانيا) انها مضطربة المتن مع اشتراك روايات مسلم والنسائي والترمذي في ابن جريح عن ابي الزبير عن جابر ورواية ابي داود معها في جابر القاضي بأنها رواية واحدة (ووجه الاضطراب) ان في بعضها الاقتصار على التخصيص وفي بعضها زيادة البناء عليه وفي آخر التخصيص والكتابة والوطى . وفي ثالث التخصيص والكتابة والزيادة عليه وفي آخر البناء عليه بدل الكتابة وفي بعضها البناء والزيادة والتخصيص والكتابة وفي بعضها القعود والتخصيص والبناء . وفي بعضها الاقتصار على الكتابة كما يأتي في الفصل العاشر وفي بعضها التخصيص والبناء والجلوس ثم انه تارة عبر بالجلوس عليها وتارة بالقعود وتارة بأن توطأ والقعود عليها لا يخلو من اجمال (قال السندي) في حاشية سنن النسائي قيل أراد القعود لقضاء الحاجة اوللاحداد والحزن بأن يلزمة ولا يرجع عنه أو اراد احترام الميت وتهويل الأمر في القعود عليه تهاونا بالميت والموت اقوال (وروي)

انه رأى متكئاً على قبر فقال لا تؤذ صاحب القبر قال الطيبي هو نهى عن الجلوس عليه لما فيه من الاستخفاف بحق أخيه وحمله مالك على الحدث لما روي ان علياً كان يقعد عليه انتهى (وكذلك) الزيادة عليها لا تخلو من اجمال لعدم ظهور المراد بالزيادة قال السندي في حاشية سنن النسائي (أو يزداد عليه) بأن يزداد على التراب الذي خرج منه أو بأن يزداد طولاً وعرضاً عن قدر جسد الميت انتهى (والعجب) ان صاحب رسالة الفواكه العذاب قال: ونهى «ص» ان يزداد عليها غير ترابها وأتم يزيدون التابوت والجوخ ومن فوق ذلك القبة العظيمة المبنية بالأحجار والجص انتهى ولم يعلم ان النهي عن زيادة التراب لا يدل على النهي عن وضع التابوت والجوخ وعمل القبة عند من يفهم معاني الألفاظ سيما عند من يبلغ في الاقتصار على مدلول الألفاظ كالأهلية في بعض حالاتهم مع ان النهي عن زيادة التراب هو للكراهة كما ستعرف ولا يعلم سره ولا حكمته ولا يشمل ذلك وضع التابوت والجوخ وبناء القبة لالغة ولا عرفاً فان الزيادة على الشيء تكون من جنسه وسنخه فلو قال المولى لعبد لا تزد على هذا السمن أو الزيت أو اللبن فلا يفهم منه أنك لا تضع فوقه صندوقاً أو ماءً ونا أو ثوباً أو لا تبني فوقه بيتاً أو لا تصب خيمة لأن ذلك لا يعد زيادة عليه لغة ولا عرفاً فعمل الصندوق ووضع الجوخ وعقد القبة كلها من احترام القبر الذي ثبت ان له حرمة وشرفاً بمن حل فيه فهو راجع لا محذور فيه (ثالثاً) ان النهي أعم من الكراهة والتحريم وهب انه ظاهر في التحريم لكن كثرة استعماله في الكراهة كثرة مفرطة مضافاً الى فهم العلماء منه الكراهة هنا يضعف هذا الظهور (قال النووي) في شرح صحيح مسلم في هذا الحديث كراهة تجصيص القبر والبناء عليه وتحريم القعود هذا مذهب الشافعي وجمهور العلماء «الى ان قال» قال اصحابنا تجصيص القبر مكروه والقعود عليه حرام وكذا الاستناد اليه والالتكا

عليه واما البناء فان كان في ملك الباني فمكروه وان كان في مقبرة مسبلة فحرام نص عليه الشافعي والاصحاب قال الشافعي في الامم رأيت الائمة بمكة يأمرؤن بهدم ما بني ويؤيد الهدم قوله ولا قبراً مشرفاً الا سويته انتهى (والحق) الكراهة في الكل كما هو مذهب ائمة اهل البيت وفقائهم لعدم ظهور النهي في مثل هذه المقامات في التحريم مع كثرة استعماله في الكراهة كثرة مفرطة (هذا) اذا لم يترتب على بناء القبر منفعة ولم يكن تعظيمه من تعظيم شعائر الدين لكونه قبر نبي او ولي او نحو ذلك لما ستعرف من توافق المسلمين من عهد الصحابة الى اليوم على تعمير قبور الانبياء والاوتياء ومنها قبر النبي (ص) وحجرته التي دفن فيها وكراهة البناء والتجسيص مذهب الشافعي كما عرفت الا ان يكون البناء في مقبرة مسبلة مع ان بعضهم قال ان الحكمة في النهي عن التجسيص كون الجص احرق بالنار وحينئذ فلا بأس بالتطين كما نص عليه الشافعي انتهى نقله السندي في حاشية سنن النسائي وذلك يناسب الكراهة لكن الشافعي حرم القعود مع انه مسوق مع البناء والتجسيص في هذه الاخبار بسياق واحد فالأولى فيه الكراهة ويدل عليها ما مر من الرواية عن علي انه كان يقعد على القبر وكذلك حمل الشافعي عدم زيادة التراب وعدم رفع القبر كثيراً على الاستحباب قال السيوطي في شرح سنن النسائي: قال الشافعي والاصحاب يستحب ان لا يراد القبر على التراب الذي اخرج منه لهذا الحديث (يعني حديث اويزاد عليه) لئلا يرتفع القبر ارتفاعاً كثيراً انتهى (اما) ما حكاه عن الائمة انه رأىهم بمكة يأمرؤن بهدم ما بني فلعله لزعيمهم انها مسبلة وقد عرفت في جواب الدليل الثالث انه لا دليل على الوقف والتسجيل وانه يجب حمل البائين على الصحة حتى يعلم الفساد ولم يعلم وحينئذ فيكون الهدم محرماً لانه تصرف في مال الغير بغير اذنه اما ما ايد به النووي من قوله ولا قبراً مشرفاً الا سويته

فلا تأييد فيه لما عرفت من ان المراد به النهي عن التسليم وعدم جواز ارادة المهدم من التسوية ومن ذلك يظهر ان استشهاد بعض الوهابيين في رسالة الفواكه العذاب بقول النووي قال الشافعي في الاثم الخ شاهد عليه لا له فان الشافعي يقول بكراهة البناء اذا كان في ملكه والوهابيون يحرمونه مطلقا وقد استشهد صاحب الرسالة أيضا بكلام الاذرعي وابن كج الذي لا يرجع الى دليل غير مجرد التهويل بقوله انه مضاهة للجبابرة والكفار وأي فائدة في قال فلان وقال فلان (وما) مرويا ياتي يظهر الجواب عن المحكي عن عمر من أمره بتنحية القبة «اي الخيمة» عن القبر وقوله دعوه يظله عمله فانه بعد تسليم ثبوته وحجيته محمول على الكراهة او صورة عدم النفع فيكون تضييعا للمال كما يرشد اليه قوله دعوه يظله عمله أي لا نفع له في ذلك وانما ينفعه عمله ويعارضه ما مر في الباب الثاني ويأتي في فصل اتخاذ المساجد من رواية البخاري انه لما مات الحسن بن الحسن ضربت امرأته القبة على قبره سنة

(رابعا) ان هذه الأحاديث مع الغض عن ضعف اسانيدھا ودلالاتھا واضطراب متنها منصرفة الى غير ما يكون تعميره وتشيدھ والبنا فوقه من تعظيم شعائر الله وحرماته لكون صاحبه نبيا أو وليا أو صالحا ولكونها بنيت لمصالح في الدين مهمة «منها» ان تكون علامة ومنارا للقبر الذي ندب الشرع الى زيارته كما يأتي في فصل الزيارة وحفظا له عن الانداس «وقد» علم رسول الله (ص) قبر عثمان بن مظعون بصخرة وضعها عليه (روى) ابن ماجة (١) بسنده عن انس بن مالك ان رسول الله «ص» أعلم قبر عثمان بن مظعون بصخرة (قال السندي) في الحاشية اي وضع عليه الصخرة ليتبين بها وفي الزوائد هذا اسناد حسن وله

شاهد من حديث المطلب بن أبي وداعة رواه أبو داود (انتهى) وفي وفاة
الوفا (١) روى أبو داود بإسناد حسن عن المطلب بن عبد الله بن حنطب
عن بعض الصحابة لما مات عثمان بن مظعون ودفن أمر النبي «ص»
رجلا أن يأتي بحجر فلم يستطع حمله فقام إليه رسول الله (ص) وحسر
عن ذراعيه ﴿ قال الراوي ﴾ كأنني أنظر إلى بياض ذراعي رسول الله (ص)
حين حسر عنهما ثم حمله فوضعه عند رأسه وقال أتعلم به قبر أخي وادفن
إليه من مات من أهلي ﴿ قال ﴾ ورواه ابن شبة وابن ماجه وابن عدي عن
انس والحاكم عن أبي رافع وروى قبل ذلك عن محمد بن قدامة عن أبيه
عن جده لما دفن النبي (ص) عثمان أمر بحجر فوضع عند رأسه (الحديث)
ثم حكى عن عبد العزيز بن عمران أنه قال سمعت بعض الناس يقول كان
عند رأس عثمان بن مظعون ورجليه حجران « وهو » يرشد إلى جواز فعل
كل ما يكون علامة ومنازل للقبر « قال » وعن شيخ من بني مخزوم يدعى
عمر قال كان عثمان بن مظعون أول من مات من المهاجرين فلحد له رسول
الله (ص) وفضل حجر من حجارة الحدة فحمله رسول الله «ص»
فوضعه عند رجليه فلما ولي مروان بن الحكم المدينة مر على ذلك الحجر
فأمر به فرمي به وقال والله لا يكون على قبر عثمان بن مظعون حجر
يعرف به فأتته بنو أمية فقالوا بئسما صنعت عمدت إلى حجر وضعه النبي
﴿ص﴾ فرميت به بئسما ما عملت فمر به فليرد فقال أما والله أذرميت به
فلا يرد ثم قال (٢) وروى ابن زبالة عن ابن شهاب وغيره أن رسول الله
﴿ص﴾ جعل أسفل مهراس « ٢ » علامة على قبر عثمان بن مظعون

(١) صفحة ٨٥ ج ٢

(٢) صفحة ١٠٠ ج ٢ « ٢ » في القاموس المهراس حجر منقور

يتوضاً منه ﴿ المؤلف ﴾

ليدفن الناس حوله ﴿ الى ان قال ﴾ فلما استعمل معاوية مروان بن الحكم على المدينة حمل المهراس فجعله على قبر عثمان انتهى ﴿ وكفى ﴾ بهذا الفعل دليلا على ما كان عليه مروان من الاستهانة بالدين وكأن الوهائية في هدمهم قبور الأئمة والصحابة والصالحين ارادوا الاقتداء به (ويأتي) في فصل الزيارة رواية ان فاطمة بنت رسول الله ﴿ ص ﴾ كانت تزور قبر حمزة ترمه وتصلحه وقد تعلته بحجر وذلك يدل على استحباب مرمة القبر وحفظه من الاندراس وعمل ما يكون علامة ودليلا عليه فاذا ثبت استحباب ذلك فكما كان ابلغ في حفظه وعدم اندراسه كبناء القببة عليه كان أولى بالاستحباب فان هذا بمنزلة العلة المنصوصة ومنه يعلم ان القبور يمتاز بعضها عن بعض بامتياز اصحابها في الدين وعدم بناء القباب ونحوها في ذلك العصر للعسر الحاصل للمسلمين واحتياجهم الى صرف الأموال ان وجدت فيما هو اهم من الجهاد واعاشة المسلمين فلا يقاس به العصر المتأخر عن ذلك الذي اتسعت فيه أحوال المسلمين « وكما » كان النبي « ص » واصحابه يقتنعون من العيش بالبلغة ويوتهم لاطشة مبنية باللبن وسعف النخل ومسجده المعظم عريش لعريش موسى وخطبة في الجمعة والعيد او لا الى جذع ثم عمل له منبر ولم يكن المنبر يمتاز كثيرا عن الجذع بغير الهيئة فلما قويت شوكة الاسلام واتسعت حال المسلمين واستولوا على كنوز كسرى وقيصر تغيرت حالهم في اللباس والمأكل والمشرب والمسكن ووسعوا المسجدين النبوي والمكي وأجادوا بناءهما وبناء الحجرة الشريفة وسائر المساجد ولم يكونوا بشيء من ذلك عاصين ولا مبسدين كذلك بنوا على قبور عظام الدين تعظما لشأنهم كما فهموه من أحكام دينهم تصرىحا وتلويحا . ولو سلمت الكراهة في سائر القبور لا تسلم في قبور الأنبياء وعظام الشهداء كحمزة سيد الشهداء « ومنها » ان تكون حفظا للقبر الذي ثبتت حرمة في الشرع عن دخول الدواب والكلاب

ووقوع القاذورات عليه « والقبور » الشريفة اليوم في البقيع وغيره بعدما ارتكبه الوهابيون من الأعمال الوحشية في حقها معرض لذلك كله (ومنها) استغلال الزائرين بها من الحر والقر عند ارادة الزيارة والصلاة بجانبها التي ثبت رجحانها بشرف المكان والدعاء عندها وقراءة القرآن الذي ثبت انه ارجى للاجابة وأوفر في الثواب ببركتها وبركة من حل فيها والتدريس فيها والقاء المواعظ وغير ذلك من الفوائد فهي بهذا الاعتبار داخلة في المواضع المعدة للطاعات كالمساجد والمدارس والرباطات (ومنها) ان في بنائها وتشييدها تعظيما لشعائر الاسلام وارغاما لمنكره (خامسا) انها مع الغض عما ذكره مهجورة متروكة لم يعمل بها أحد من المسلمين قبل الوهابية ومن ضارعتهم من عهد الصحابة الى يومنا هذا وما هذا حاله من الأحاديث لا يعمل به ولا يعول عليه ولو فرض صحة سنده باعتراف الوهابية فضلا عن غيرهم ففي الرسالة الأولى من رسائل الهدية السنينة المنسوبة لعبد العزيز بن محمد بن سعود (١) ان الحديث اذا شذ عن قواعد الشرع لا يعمل به فانهم قالوا ان الحديث الصحيح الذي يعمل به اذا رواه العدل الضابط عن مثله من غير شذوذ ولا علة « انتهى » وأي شذوذ عن قواعد الشرع أعظم من مخالفة عمل المسلمين من الصدر الأول الى اليوم من الصحابة والتابعين وتابعي التابعين وسائر المسلمين وأي علة اكبر من ذلك ومن عمل بها أو ببعضها لم يحملها الا على الكراهة أو خصها بما لا يكون تعميره من اقامة شعائر الدين كقبور الانبياء والأولياء والصالحين (أما عدم العمل بها) فمن وجوه (أحدها) ان الكتابة المشتمل عليها بعضها لم يعمل بها أحد كما ستعرف في فصلها (ثانيها) ان قبور الانبياء التي حول بيت المقدس كقبر داود عليه السلام

في القدس وقبور ابراهيم وبنيسه اسحق ويعقوب ويوسف الذي نقله موسى من مصر الى بيت المقدس عليهم السلام في بلدة الخليل كلها مبنية مشيدة قد بني عليها بالحجارة العادية العظيمة من قبل الاسلام وبقي ذلك بعد الفتح الاسلامي الى اليوم (فعن) ابن تيمية في كتابه الصراط المستقيم ان البناء الذي على قبر ابراهيم الخليل عليه السلام كان موجوداً في زمن الفتح وزمن الصحابة الا انه قال كان باب ذلك البناء مسدوداً الى سنة الأربعمائة انتهى ولا شك ان عمر لما فتح بيت المقدس رأى ذلك البناء ومع ذلك لم يهدمه وسوا صح قول ابن تيمية انه كان مسدوداً الى الأربعمائة أو لم يصح لا يضرنا لانه يدل على عدم حرمة البناء على القبور وقد مضت على هذا البناء الأعصار والدهور وتوالت عليه القرون ودول الاسلام ولم يسمع عن أحد من العلماء والصلحاء وأهل الدين وغيرهم قبل الوهائية انه أنكر ذلك أو أمر بهدمه أو حرمه أو فاه في ذلك بنيت شفة على كثرة ما يرد من الزوار والمترددين من جميع أقطار المعمور. وبذلك يظهر بطلان زعم الوهائية ان البناء على القبور حدث بعد عصر التابعين وقول ابن بليهد انه حدث بعد القرون الخمسة ويكذبه أيضاً مضافاً الى ما يأتي في بناء الحجرة الشريفة النبوية ماسياً في فصل اتخاذ المساجد على القبور من وجود المسجد على قبر حمزة في المائة الثانية وما مر في هذا الفصل عند رد دليلهم الثالث من ان قبر العباس وأئمة اهل البيت كانت في دار عقيل مع عدم الفرق بين البناء الحادث والمستمر وان قبر ابراهيم ابن رسول الله (ص) كان في دار محمد بن زيد بن علي وان قبر سعد بن معاذ في دار ابن افلح وان عليه جنبذة اي قبة في زمن عبدالعزیز ابن محمد الذي هو من اهل المائة الثانية بتصريح السهمودي كما يأتي في فصل اتخاذ المساجد على القبور (ثالثاً) انها قد بنيت الا بئس على القبور في عهد الصحابة ومن بعدهم قبل المائة الخامسة وأولها قبر النبي (ص)

فانه قد دفن في حجرة مبنية ودفن فيها صاحبه . ويظهر من السيرة النبوية
 لأحمد بن زيني دحلان ان ذلك كان بشبه وصية منه (ص) حيث
 قال (١) واختلفوا في موضع دفنه (ص) فقال ابوبكر (رض) سمعت
 رسول الله «ص» يقول ما مات نبي قط الا يدفن حيث تقبض روحه
 فقال علي وانا ايضاً سمعته رواه الترمذي وابن ماجه وفي رواية الموطأ
 ما دفن نبي قط الا في مكانه الذي توفي فيه انتهى ولو كان البناء على
 القبور محرماً وواجب الهدم لهدمها الصحابة قبل دفنه (ص) فيها أو
 دفنوه (ص) في مكان لا بناء فيه اذ لا يتصور فرق بين البناء السابق
 واللاحق ولم يقل أحد بالفرق ولو كانت بمنزلة الأصنام كما يزعم
 الوهابيون لم يكن فرق بين البناء السابق واللاحق مع انهم قد بنوها
 لاحقاً بنى عليها عمر بن الخطاب حائطاً وهو اول من بناها وبنت عائشة
 حائطاً بينها وبين القبور وكانت تسكنها وتصلي فيها قبل الحائط وبعده
 وبذلك يبطل قولهم بعدم جواز الصلاة عند القبور وبنائها عبد الله بن
 الزبير ثم سقط حائطها فبناه عمر بن عبد العزيز ثم لما وسع المسجد في
 خلافة الوليد بنى على البيت حظاراً وفي رواية أنه هدم البيت الاول ثم
 بناه وبنى حظاراً يحيط به وتولى ذلك عمر بن عبد العزيز وأزر الحجرة
 بالرخام ثم أعيد تأزيرها في زمن المتوكل الخليفة العباسي ثم جدد في زمن
 المقتفي ثم عمل في زمنه للحجرة مشبك من خشب الصندل والأبنوس
 على رأس جدار عمر بن عبد العزيز ثم لما سقط حائط الحجرة في دولة
 المستضيء أعيد بناؤه ثم لما احترق الحرم الشريف سنة ٦٥٤ شرعوا في
 تجديد الحجرة الشريفة في دولة المستعصم آخر ملوك بني العباس واكمل
 تعميرها من آلات وصلت من مصر في عهد الملك المنصور ايبك الصالحى

(١) صفحة ٤٠٠ ج ٢ بهامش السيرة الحلبية طبع عام ١٢٢٠ . مصر

واخشب من صاحب اليمن الملك المظفر ثم اكمل تعميرها في ايام الملك المنصور قلاوون الصالح صاحب مصر فعملت اول قبة على الحجرة الشريفة وهي القبة الزرقاء بناها احمد بن عبد القوي ناظر قوص سنة ٦٧٨ ثم جددت في ايام الملك الناصر حسن بن محمد بن قلاوون ثم في ايام الملك الاشراف سنة ٧٦٥ ثم جددت في دولة الظاهر جقمق سنة ٨٥٢ ثم جدد بناء الحجرة الشريفة سنة ٨٨١ في دولة الملك الاشراف قاتباي صاحب مصر وعمل عليها قبة سفلية تحت القبة الزرقاء ثم لما احترق الحرم الشريف ثانيا سنة ٨٨٦ اعيد بناء الحجرة الشريفة وعمل عليها قبة عظيمة بدل القبة الزرقاء والتي تحتها وذلك في دولة الملك الاشراف قاتباي ثم جدد بناؤها سنة ٨٩١ في دولة الملك الاشراف ولم يزل ملوك بني العباس يجددون ما انهدم منها وكذلك ملوك بني عثمان وقد جددت في عهد السلطان عبد المجيد منهم كما سيأتي تفصيل ذلك كله .

(وما بني في عهد الصحابة) وبعده قبل المائة الخامسة ما ذكره اسمعدي في وفاة الوفا كما سيأتي في فصل المكتبة على القبور ان عقيل لما حفر بئرا في داره وجد حجرا مكتوبا عليه هذا قبر ام حبيبة فدفن . البر وبنو عيله يتناون ابن السائب قال دخلت البيت فرأيت القبر (وبنو) الرشيد قبة على قبر امير المؤمنين علي (ع) كما عن عمدة الطالب وغيره وكان الرشيد في المائة الثانية ثم تنبع البانون في بنائها الى اليوم وفيها يقول الحسين بن الحجاج الشاعر الفكاهي المشهور المتوفى سنة ٢٩١ في مطلع قصيدة

يا صاحب القبة البيضاء على النجف من زار قبرك واستشفى لديك شفي

وعن الخطيب البغدادي في تاريخ بغداد ان الكاظم عليه السلام دفن في مقابر الشونيزية خارج القبة وقبره هناك مشهور بزار وعليه مشهد

عظيم فيه القناديل وأنواع الالات والفرش مالا يحدا انتهى فيدل على وجود
 قبة عند دفن الكاظم عليه السلام وهو سنة ١٨٢ وعلى وجود مشهد في
 عصر الخطيب المولود سنة ٢٩٢ ولا بد ان يكون حدوثه قبل عصره
 (وذكر) المؤرخون وعلماء الأثر وجل من كتب في التراجم ان الأئمة
 زين العابدين والباقر والصادق عليهم السلام دفنوا في قبة الحسن عليه
 السلام والعباس رضوان الله عليه بالبيع وكانت وفاة زين العابدين (ع) سنة ٥٩
 ووفاة الباقر عليه السلام في أوائل المائة الثانية في العشر الثاني منها ووفاة الصادق (ع)
 سنة ١٤٨ كما ذكروا بناء القباب والمشاهد على جملة من القبور قبل المائة الخامسة
 (مثل) ان الامام علي بن موسى الرضا دفن في القبة التي دفن فيها هرون الرشيد
 بطوس في دار حميد بن قحطبة الطائي ويظهر ان الذي بنى تلك القبة علي الرشيد هو
 ولده المأمون وكان كما عن السيوطي أماراً بالعدل فقيه النفس يعد من كبار العلماء
 انتهى وكان عصره حافلاً بالعلماء وأئمة الدين منهم الامام علي بن موسى الرضا امام
 اهل البيت ووارث علوم جده وآبائه الذي كان يصدر المأمون عن رأيه
 وعمل له الرسالة الذهبية ومسائله له مشهورة في مشكلات علوم الدين ولما
 رآه يتوضأ والغلام يصب على يديه الماء قال له يا أمير المؤمنين لا تشرك
 بعبادة ربك احداً فصرف الغلام فلو كان البناء على القبور محرماً لنهاه عن
 بناء القبة على قبر الرشيد مع انه لم ينه بل اوصى ان يدفن في تلك القبة
 ومنهم الامامان الشافعي واحمد من أئمة المذاهب الأربعة وسفيان بن
 عيينة وغيرهم ولم ينقل ان احداً انكر عليه مع انهم انكروا عليه القول
 بخلق القرآن وصبروا على الحبس والضرب ولم يوافقوه عليه (ومثل) ان
 نهشل بن حميد الطوسي بنى قبة على قبر ابي تمام حبيب بن اوس الطائي
 الشاعر المشهور المتوفى سنة ٢٢٠ بالموصل (وانها) بنيت قبة على قبر
 بوران بنت الحسن بن سهل المتوفاة سنة ٢٧١ وان معز الدولة البويهري
 المتوفى سنة ٢٩٢ دفن اولاً في داره ثم نقل الى مشهد بني له في مقابر قریش

الى غير ذلك مما يقف عليه المتتبع ويطول الكلام باستقصائه وكل ذلك يكذب مازعه الوهاية من ان البناء على القبور حدث بعد المائة الخامسة ويبين انهم يرسلون الكلام على عواهنه ويكيلون الدعاوى جزافاً ويدل على مبلغهم من العلم وجهلهم بالتاريخ

وعن تاريخ الخلفاء للسيوطي ان المتوكل في سنة ٢٢٦ أمر بهدم قبر الحسين وهدم ماحوله من الدور وان يعمل مزارع ومنع الناس من زيارته وخرب وبقي صحراء وكان المتوكل معروفاً بالنصب فتألم المسلمون من ذلك وكتب اهل بغداد شتمه على الحيطان والمساجد وهجاه الشعراء فما قيل في ذلك

تالله ان كانت امية قد اتت قتل ابن بنت نبيها مظلوما

فلقد اتاه بنو ابيّة بمثله هذا لعمرى قبره مهدوما

اسفوا على ان لا يكونوا شاركوا في قتله فتبعوه رميا

وعن المسعودي ان المتوكل أمر في سنة ٢٢٦ المعروف بالديزج بالمسير الى قبر الحسين بن علي وهدمه وازالة اثره وان يعاقب من وجد به فبذل الرغائب لمن يقدم على ذلك فكل خشى عقوبة الله فأحجم فتناول الديزج مسحة وهدم أعالي قبر الحسين فحينئذ اقدم الفعلة على العمل ولم يرزل الأمر على ذلك حتى استخلف المنتصر انتهى (وهذا) صريح في ان قبر الحسين (ع) كان مبنياً بناءً عالياً مشيداً لقوله فهدم أعالي القبر وان هدم قبور عظماء الدين كان معلوماً عند المسلمين قبحه ومغروساً ذلك في نفوسهم فلذلك لم يقدم الناس على هدم قبر الحسين (ع) مع بذل الرغائب ولذلك قبح جميع المسلمين فعل المتوكل وكتبوا هجاءه على الحيطان وعد فعله هذا من قبائح الشيعة وذمه بذلك كل من كتب في التاريخ فالوهابية اقتصدوا في اعمالهم بالمتوكل المعروف بالنصب الذي ساء جميع المسلمين بعمله هذا كما ساءوا هم جميع المسلمين بعملهم ثم أخذه الله تعالى اخذ عزيز

مقتدر فسلط عليه الأتراك فقتلوه برأي واده المنتصر شرقية

ومن ذلك كله يعلم ان البناء على القبور لاحقا وسابقا غير محرم
وانه راجح اذا كان على قبر نبي او ولي او عالم او عابد او غيرهم ممن يكون
تعظيمه من تعظيم شعائر الله تعالى وهذا الوجه مما يهدم كل اساس بني
عليه الوهانية شبهاتهم ولا يرتاب فيه الا مكابر معاند فانك اذا احطت
علما بما سردناه عليك من تاريخ بناء الحجرة الشريفة النبوية من مبدأ
امرها الى يومنا هذا وما بني على قبور الصحابة والأئمة والأولياء
والصلحاء والشعراء والأئمة وبعض النساء وغيرهم تلمت ان المسلمين
عموما من الصدر الأول الى اليوم من جميع النحل والمذاهب الاسلامية
متفقون على جواز البناء على القبور وعقد القباب عليها عدى الوهانية
فانهم مخالفون لما عليه الأمة الاسلامية جمعا ولمذهب السلف الذين
يتغنون دائما بانهم متبعون له حيث علمت ان الصحابة جميعا ومنهم
الخلفاء الأربعة اتفقوا على دفنه (ص) في بيته وحجرته التي كان
يسكنها مع زوجته عائشة وهي مبنية مسقفة ولو كان البناء على القبور
غير جائز لما خفي على الصحابة عموما ولو حرم ابتداء لحرم استدامة ثم
دفن ابوبكر وعمر مع النبي (ص) في تلك الحجرة وعد ذلك اعظم منقبة
لها ثم بنت عائشة حائطاً في تلك الحجرة بينها وبين القبر الشريف وقد
روى انه (ص) قال خذوا ثلثي دينكم عن عائشة ثم جدد بناء
الحجرة الشريفة عمر بن الخطاب وابن الزبير وعمر بن عبد العزيز
صالح بني امية وعادتهم وزاهدتهم ومعيد روتق الخلافة بعدما صارت ملكاً
عضوضاً ورافع السبب عن امير المؤمنين علي بن ابي طالب عليه السلام
وراد فذلك الى اولاد فاطمة تورعا ثم تابع ملوك الاسلام وامراؤهم
في بناء الحجرة الشريفة والقبة المنيفة جيلاً بعد جيل وقرناً بعد قرن
وعصراً بعد عصر وخلفاء عن سلف متقربين بذلك الى الله راجين ثوابه

مفتخرين به امام رعاياهم وكان في أعصارهم وفي المدينة المنورة من
العلماء والصلحاء وأهل الفضل والدين سالا يحصى عندهم ولم يسمع من
أحد أنه لامهم على هذا الفعل أو خطأهم فيه أو منعهم منه من العلماء الذين
كانت لهم الكلمة النافذة عند الملوك والأمراء وليس ترك ذلك شيئا مخالفا
بسلطنتهم وسياستهم لذلك حتى يخافهم العلماء فيه بل هو امر ديني محض
لا يخالفهم فيه ملك ولا أمير ولا يخرج قصد الملوك والأمراء في ذلك
عن أحد أمرين طاب الثواب منه تعالى والفخر عند الناس وكل ذلك
لا ينم لهم مع نهى العلماء عنه وتحريمه فإذا لم يكن هذا الأمر الذي اتفق
عليه الصحابة من صدر الإسلام والتابعون وتابعو التابعين وعلماء المسلمين
وعامتهم وملوكهم وصعاليكهم خلفا عن سلف وجيلا بعد جيل قطعيًا ولا
اجماعيًا فقي أي حكم في الشريعة يمكن دعوى القطع والاجماع وإذا لم
يكن السلف قدوة في مثل هذا فقي أي شيء يقتضى بهم ويقول المرء عن
نفسه أنه سلفي على عادة الوهابيين

(رابعها) إن حرمة قبور الأنبياء والصلحاء بل كل مسلم وفضلها
وشرفها وبركتها ملحق بالضرورات عند الصحابة والتابعين وتابعيهم
وجميع المسلمين لا يرتاب في ذلك أحد كما سيأتي في الفصل الثالث عشر
وإذا كان لها حرمة ومنزلة وشرف وبركة عند الله تعالى وجب أوجع
فعل كل ما يوجب احترامها وتعظيمها من زيارتها والبناء عليها وحفظها
من دوس الأقدام وروث الدواب والكلاب وغير ذلك لأن ذلك من
تعظيم شعائر الله وحرماته وحرم كل ما يوجب اهانتها واحتقارها وامتنانها
من قدمها وهدم حجرها وقبائها وجعلها معرضا لوطئ الأقدام وروث
الدواب والكلاب ووقوع القاذورات فإن ذلك كله لا شك أنه اهانة لها
ولا أهلها فإذا ثبت ذلك وجب طرح كل حديث ناه عن البناء على القبور
أو أمر بهدمها أو فرض وجوده أو تخصيصه بغير قبور الأنبياء والأولياء

والعلماء والصلحاء لأن ذلك امانة لهم وقد دل العقل والنقل على حرمة
اهانتهم ووجوب تعظيمهم احياء وامواتا (لا يقال) انما يكون تعظيم تلك
القبور راجحا لو لم يكن كفرا وشركا بكونه عبادة لها لعبادة الأصنام (لا أنا
نقول) بعد ما ثبت ان لها شرفا وحرمة عند الله تعالى بما بيناه لا يكون
تعظيمها عبادة لها ولا كفرا ولا شركا بل تعظيمها تعظيم لله تعالى وعبادة
له كتعظيم الكعبة والحرم والحجر الأسود والمساجد والمقام وكل شيء امر
الله بتعظيمه من المخلوقات وقياس ذلك بعبادة الأصنام التي لم يجعل الله
لها حرمة بوجه من الوجوه قياسا فاسد كما أوضحناه مرارا (لا يقال) انما
يكون بناءؤها والبناء عليها تعظيما لها لو لم يرد النهي الموجب لكونه محرما
ولا تعظيم بمحرم وانما يكون هدمها وهدم ما بني عليها اهانة لو لم يرد
الأمر به الموجب لكونه طاعة وهو عين الاحترام لها ولا أصحابها بتنفيذ
ما امر الله به فيها (لا أنا نقول) كون بناءها والبناء عليها في نفسه احتراما
لها ولا أصحابها وهدمها وهدم ما بني عليها في نفسه اهانة لها ولا أصحابها عرفا
مع قطع النظر عن ورود النهي والأمر مما لا يشك فيسه احد وبعدهما
ثبت بالدليل القطعي السابق وجوب احترامها وحرمة اهانتها لا يمكن ان
يكون النهي عن البناء والأمر بالهدم شاملا لها بل هو اما مطروح أو
خاص بغيرها او مصر وفا اليه لأن الظن لا يعارض اليقين

(خامسها) ان وجوب مودة أهل البيت عليهم السلام واحترامهم
وحرمة اهانتهم احياء وامواتا ما نطق بها الكتاب العزيز في قوله تعالى
(قل لا اسألكم عليه اجرا الا المودة في القربى) وفسرت الآية مع ظهورها
في نفسها السنة النبوية بأن المراد بالقربى هم أهل البيت الطاهر النبوي مما
لا يوسع المقام ذكره فلا ينافي ذلك تمحلات ابن تيمية وتأويلاته على
عادته في الاجتهاد في محوكل فضيلة ومنقبة لأهل البيت الطاهر اما بانكار

الحديث ولو استفاض واشتهر أو تواتر أو بتأويله أو بدفعه بالاستبعادات (١) ونطقت بها السنة الطاهرة كما في حديث الثقلين وغيره مما ليس هذا محل ذكره ومن مودتهم واحترامهم احترام قبورهم وحفظها بالبنا عليها عن ان تداس بالأقدام أو تكون معرضاً لدخول الدواب والكلاب إليها وتوسيخها وتنجيسها ووقوع القاذورات عليها وعدم اهانتهم بهمدم قبورهم وقبابهم المشيدة فإن هدم قبر النبي أو الولي يعد في العرف اهانة له وأي اهانة واحترام المؤمن فضلاً عن النبي واجب حياً وميتاً ومن احترامه ميتاً النهي عن الجلوس على قبره والاتكا عليه والاستناد اليه ووطئه بالأقدام كما مر في هذا الفصل وفي وفا الوفا (٢) روى ابن زبالة ويحيى

(١) كما دفع حديث «ان قتل علي لعمر بن عبدود يوم الخندق افضل من عبادة الثقلين» تارة بتضعيف سنده وأنه موضوع وتارة بأنه كيف يكون قتل كافر افضل من عبادة الثقلين ومنهم الأنبياء واخرى بان عمرو بن عبدود لم يعرف له ذكر الا في هذه الغزوة (ورده) صاحب السيرة الحلبية بان قتله كان فيه نصرة الدين وخذلان الكافرين وبأن عمرو بن عبدود قاتل يوم بدر حتى اثبتته الجراحة فلم يشهد أحداً فلما كان يوم الخندق خرج معلماً جعل له علامة يعرف بها ليرى مكانه انتهى وأي عمل من الأعمال يعادل ضربته لعمر بن عبدود يوم الخندق حين عبر الخندق معلماً يطلب البراز فجبن عنه الناس كلهم الا علي وأي خذلان كان يقع على الاسلام لو لم يقتل علي عمراً فبتلك الضربة أعز الاسلام وقويت شوكته واشتد ساعده وابن تيمية يوهن امرها ويصغره (انها لا تعمى الأبصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور يريدون ليطفئوا نور الله بأفواههم والله متم نوره) — المؤلف

من طريقه عن غير واحد منهم عبد العزيز بن ابي حازم ونوفل بن عمار
قالوا كانت عائشة تسمع صوت الوند والمسمار يضرب في بعض الدور
المطيفة بالمسجد فترسل اليهم لا تؤذوا رسول الله (ص) قالوا وما عمل علي
مصراعي داره الا بالمناصع (١) توقياً لذلك (وقال) قبل ذلك ان عمر قال
ان مسجدنا هذا لا ترتفع فيه الا اصوات وقال ابو بكر لا ينبغي رفع الصوت
على نبي حيا ولا ميتا انتهى ولا يخفى تبدل العناوين بحسب الزمان والمكان
والاشخاص فتبديل ذلك الاحكام (فالاخبار) المتوهم دلالتها على
خلاف ذلك مهجورة متروكة عند جميع المسلمين أو مصروفة الى غير
قبورهم الشريفة وقبابهم المنيفة والاُسئلة التي أوردناها على الوجه الرابع
يمكن ان توردها والجواب الجواب

بنا الحجرة الشريفة والقبّة المنيفة النبوية

﴿من ابتداء أمرها الى اليوم﴾

اما ما وعدنا به من شرح وتفصيل بناء الحجرة الشريفة والقبّة
المنيفة النبوية من ابتداء أمرها الى يومنا هذا فنقول:

كانت الحجرة الشريفة التي دفن فيها رسول الله (ص) هي البيت
الذي كانت تسكنه عائشة ام المؤمنين قال السهمودي في وفاء الوفا (٢) كان
من لبن وجريد النخل ثم حكي عن عمران بن ابي أنس ان بيوت النبي
(ص) كانت اربعة بلبن لها حجر من جريد (قال) وبيت عائشة أحد
الأربعة ثم حكي عن رواية ابن سعد انه لم يكن عليه حائط من النبي (ص)

« ١ » في القاموس النضع مثلثة جلد ابيض أو ثوب انتهى وليس
فيه ما يناسب المقام غير هذا (المؤلف)

« ٢ » صفحة ٢٨٢ — ٢٩٠ ج ل طبع مصر

وان اول من بنى عليه جداراً عمر بن الخطاب (قال) وليحمل على ان حجرة الجريد التي كانت مضافة له ابدلها عمر بجدر جمعاً بين الروايات (انتهى) وبقيت عائشة ساكنة في ذلك البيت بعد دفن النبي (ص) ودفن ابي بكر وعمر فلما دفن عمر بذت بينها وبين القبور جداراً فكان عمر اول من بنى جدار الحجرة الشريفة وثنته عائشة (قال السهمودي) في وفاء الوفا (١) روى ابن زبالة عن عائشة (رض) انها قالت ما زلت اضع خماري وأفضل في ثيابي حتى دفن عمر فلم ازل متحفظة في ثيابي حتى بنيت بيني وبين القبور جداراً (قال) وعن المطلب كانوا يأخذون من تراب القبر فأمرت عائشة بجدار فضرِب عليهم وكانت في الجدار كوة فكانوا يأخذون منها فأمرت بالكوة فسدت (قال) وقال ابن سعد في طبقاته بسنده عن مالك بن انس قسم بيت عائشة باثنين قسم كان فيه القبر وقسم تكون فيه عائشة وبينهما حائط فكانت عائشة ربما دخلت حيث القبر فضلاً فلما دفن عمر لم تدخله الا وهي جامعة عليها ثيابها (ثم قال) قال عبيد الله بن ابي يزيد كان جداره قصيراً بنىه عبدالله بن الزبير انتهى فهؤلاء هم السلف الذين يزعم الوهاية انهم قدوتهم ويسمون انفسهم السلفية وهؤلاء اصحاب رسول الله (ص) الذين يزعم الوهاية انهم على طريقتهم عملاً بقوله «ص» ان امتي ستفترق على ثلاث وسبعين فرقة كلها هالكة الا واحدة وهي من كان على مثل ما هو عليه واصحابه (ثم قال السهمودي) قال الاقشيري قال ابو زيد بن شبة قال ابو غسان بن يحيى بن علي بن عبد الحميد وكان عالماً باخبار المدينة ومن بيت كتابة وعلم لم يزل بيت النبي «ص» الذي دفن فيه هو وأبو بكر وعمر ظاهراً حتى بنى عمر بن عبدالعزيز عليه الحظار المزور الذي هو عليه اليوم حين بنى المسجد

في خلافة الوليد بن عبد الملك وإنما جعله مزورا كرامة ان يشبه تريعه
تريع الكعبة وان يتخذ قبلة فيصل الى (أقول) وذلك انه جعل الحظار
بهية التريع ولما انتهى الى الزاويتين اللتين من جهة الشمال اخذ منهما
خطين مائلين حتى التقيا في جهة الشمال وحدث منها زاوية خامسة وذكر
هذا الحظار النوي فيما سيأتي عنه في الفصل الحادي عشر (ثم) حكى
السمهودي (١) عن رواية ابن سعد انه انهدم الجدار الذي على قبر النبي
« ص » في زمان عمر بن عبدالعزيز فأمر بعمارة (وعن) رواية ابن زبالة انه
جاف بيت النبي (ص) من شرقيه فأمر عمر بن عبدالعزيز ابن ورد ان
ان يكشف عن الأساس فظهر قدمان فقال له عبيد الله بن عبد الله بن عمر
أيها الأمير لا يرو عنك فتانك قدما جدك عمر بن الخطاب ضاق البيت
عنه فحفر له في الأساس (وفي رواية البخاري) من حديث هشام بن
عروة ان القائل لهم ذلك هو عروة (قال السمهودي) وروي عن
المطلب انه لما سقط الجدار من شق موضع الجنائز أمر عمر (يعني ابن
عبد العزيز) بقباطي فخطت ثم سترها وأمر اباحفصة وناسا معه فبنوا
الجدار (وفي رواية) ان عمر بن عبد العزيز دعا ورد ان البناء فبناه بعدما
ستر بالقباطي ومزاحم مولى عمر ينأوله قال (٢) ويستفاد من ذلك ان
السبب في هذا البناء سقوط الجدار ولعله بسبب المطر كما يشير اليه بعض
الروايات « ويدل » بعض الروايات التي نقلها ان سبب البناء ان الناس
كانوا يصلون « ٢ » الى القبر فأمر به عمر بن عبد العزيز فهدم الحائط
ورفع حتى لا يصل اليه أحد وبعضها ان الوليد بن عبد الملك لما اشترى
حجر أزواج النبي « ص » كتب الى عمر بن عبد العزيز ان اهدمها ووسع

(١) صفحة ٢٨٦ ج ٤

(٢) صفحة ٢٨٨ ج ٤ (٢) من الوصول (المؤلف)

بها المسجد فهدمها فلما ان بنى لبيت على القبر وهدم البيت الأول ظهرت القبور الثلاثة (أقول) والظاهر ان عمر بن عبد العزيز لما انهدم حائط الحجرة الشريفه بناه ثم لما وسع المسجد أزال بناء الحجرة كله وبناها جديداً وجعل لها حظاراً « قال » السمهودي (١) وهذا البناء لم يبلغ به عمر بن عبد العزيز سقف المسجد اتفاقاً بل فوقه شباك من خشب متصل بسقف المسجد . قال (٢) وروى ابن زباله عن محمد بن هلال وعن غير واحد من اهل العلم ان بيت رسول الله (ص) الذي فيه قبره وهو بيت عائشة الذي كانت تسكنه وانه مربع مبني بحجارة سود وقصة (أي حص) وبابه مسدود بحجارة سود وقصة ثم بنى عمر بن عبد العزيز على ذلك البيت هذا البناء الظاهر (وقال) السمهودي « ٢ » انه لم ير للبيت عند انكشافه في العمارة التي ادر كها بابا ولا موضع باب ورآه مربعاً مبني بالاحجار السود المنحوتة (وحكى السمهودي) عن بعض العلماء في سبب ستر القبور ما وقع من وصية الحسن (ع) ان تحمل جنازته ويحضر بها قبر النبي (ص) فظن طائفة ان الحسين (ع) يريد دفنه في الحجرة فمنعوه وقتلوه فلما كان عبد الملك أو غيره سدوا وستروا (ثم قال) وفيما قدمناه إشعار بأن موضع القبور كان مسقفاً تحت سقف المسجد كما يأتي التصريح به ولهذا لما انكشف سقف المسجد راوا ما بين الحظار الظاهر والحجرة ولم يروا جوف الحجرة ثم استدل له بحديث جعل الكوفة من قبر النبي « ص » الى السماء حتى لا يكون بينهما سقف وقد تقدم « الى ان قال » ثم اطلعنا في العمارة التي ادر لناها على وجود سقف جعل بعد الحريق وعلى آثار السقف الذي كان قبله « ثم » حكى « ٤ » عمارة ابي البختری والي المدينة

(١) صفحة ٤٠٤ ج ل (٢) صفحة ٢٨٨ ج ل (٢) صفحة

٤٠١ ج ل « ٤ » صفحة ٢٩٨ — ٢٩٩ ج ل

لهرون الرشيد التي كشف فيها سقف المسجد مما يلي الحجرة الشريفة فوق القبر في جمادى الأولى سنة ١٩٢ فوجد فيه سبعين خشبة مكسورة فأدخل مكانها خشباً صحاحاً له فنه أيضاً تصلح أن تعد من جملة عمارة الحجرة باعتبار أنها فوقها « ثم » حكى « ١ » عن ابن النجار أنه قال إن المتوكل في خلافته أمر اسحق بن سلة وكان على عمارة الحرمين من قبله أن يؤزر الحجرة بالرخام ففعل وكانت خلافة المتوكل سنة ٢٢٢ وتوفي سنة ٢٤٧ « وقال السهمودي » أن تآزير الحجرة بالرخام له ذكر في كلام يحيى بن عباد وذكر الخبر عن حجر كان في بيت فاطمة كان رسول الله (ص) يصلي إليه إذا دخل على فاطمة وكانت فاطمة عليها السلام تصلي إليه وولدت الحسين عليهما السلام عليه وسياً في الفصل الرابع عشر « قال راوي الحديث » ولم يزل ذلك الحجر نراه حتى عمر الصانع المسجد ففقدناه عندما أزر القبر بالرخام وكان الحجر لاصقاً بجدار القبر قريباً من المربعة « قال السهمودي » قال بعض رواة كتاب يحيى : الصانع هذا هو اسحق بن سلة كان المتوكل وجه به على عمارة المدينة ومكة انتهى (وحيكى) السهمودي « ٢ » عن ابن النجار أنه في خلافة المقتفي سنة ٤٤٨ جدد ذلك جمال الدين وزير بني زنكي وجعل الرخام حول الحجرة الشريفة قائمة وبسطه (وحيكى) في موضع آخر (٢) عن ابن النجار أن جمال الدين الأصفهاني الوزير المذكور عمل للحجرة الشريفة مشبكاً من خشب الصندل والأبنوس وأداره حولها مما يلي السقف أي على رأس الجدار الذي بناه عمر بن عبد العزيز فإنه لم يبلغ السقف كما مر انتهى « وحيكى أيضاً » (٤) عن ابن النجار أنه قال في كتابه الدرر الثمينة : في سنة ٤٤٨ سمعوا صوت هدة في

الحجرة فأخبروا أمير المدينة القاسم بن مهنى الحسيني فقال ينزل من يرى هذه الهدية فاختاروا عمر النسائي شيخ شيوخ الصوفية بالموصل فوجد ردما اما من السقف أو من الحيطان فأزاله « قال » وقال انه من سنة ٥٥٤ الى زمانه لم يقع دخول الى الحجرة وقد توفي سنة ٦٤٢ (ولكن) **حكي** السمهودي عن الأقفشيري بسنده عن الرجال احمد بن عاث انهم منذ قريب اربعين سنة سمعوا بالمدينة هبة في الحجرة الشريفة فكتب في ذلك الى الخليفة فاستشار الفقهاء فأفتوا ان يدخلها رجل فاضل من القومة على المسجد فاختاروا بدر الضعيف وهو شيخ فاضل من بني العباس يصوم النهار ويقوم الليل فليل فوجد الحائط الغربي قد سقط وهو حائط دون الحائط الظاهر فصنع له لبن من تراب المسجد فبناه وكانت رحلته سنة ٦١٢ وقد قال قريباً من اربعين سنة فيكون ذلك في حدود سنة ٥٧٠ ويكون في دولة المستضي

ثم احترق الحرم الشريف النبوي على ما ذكره السمهودي (١) نقلا عن المؤرخين ليلة الجمعة أول شهر رمضان سنة ٦٥٤ بسبب ان احد الفراشين دخل الى حائل المسجد ومعه نار فعلمت في بعض الالات وأعجزه طفها واحترق الحاصل والفراش والمسجد كله ولم يسلم سوى القبة التي أحدثها الناصر لدين الله سنة ٥٧٦ لحفظ ذخائر الحرم لكونها بوسط صحن المسجد وبقيت سواري المسجد قائمة كأنها جنوع النخل اذا هبت الرياح تتمايل وذاب الرصاص من بعض الأساطين فسقطت ووقع السقف الذي كان على أعلى الحجرة على سقف بيت النبي (ص) فوقاً جميعاً في الحجرة الشريفة وكتبوا بذلك للخليفة المستعصم بالله ابي احمد عبدالله بن المستنصر بالله في شهر رمضان فوصلت الالات والصناع

مع ركب العراق في الموسم وابتدى بالعمارة اول سنة ٦٥٥ وأرادوا ازالة ماوقع من السقوف على الحجرة الشريفة فلم يحسروا واتفق رأي امير المدينة منيف بن شيحة بن هاشم بن قاسم بن مهنى الحسيني وأكبر اهل الحرم ان يطالع الخليفة المستعصم بذلك فكتبوا اليه فلم يأت الجواب للاشتغال بفتنة التتر فتركوا الردم بحاله واعادوا سقفا محكما فوقه على الحجرة الشريفة من الواح ثخينة جداً من الساج الهندي وسمروا بعضها الى بعض على قوائم من خشب وجعلوا ربع قطع كل قطعة كالباب العظيم وجعلوا عند ملتقى كل قطعتين مقصات من حديد وكتبوا بعضها الى بعض تكليفا محكما وجعلوا تحته ثلاث جزم من الساج الهندي تحمله ولم يجعلوا في تلك الألواح دهونا ولا نقوشا ولا كتابة غير ان التجار كتب اسمه على طرف السقف نقرأ وكذلك سقف المسجد المحاذي للحجرة الشريفة مما يلي هذا السقف جميعه من الساج النقي ليس عايشه دهان ولا نقوش فسقفوا في سنة ٦٥٥ الحجرة الشريفة وبعض المسجد ثم دخلت سنة ٦٥٦ فكان في المحرم منها استيلاء التتر على بغداد وقتل الخليفة فوصلت الآلات من مصر والمستولي عليها يومئذ الملك المنصور نور الدين علي بن الملك المعز عز الدين ايبك الصالحى ووصلت آلات وأخشاب من صاحب اليمن الملك المظفر شمس الدين يوسف بن منصور بن عمر بن علي بن رسول فعملوا الى باب السلام ثم عزل صاحب مصر آخر سنة ٦٥٧ وتولى مكانه ملوك ابيه الملك المظفر وقتل بعد نحو احد عشر شهراً ولم تتم عمارة المسجد وتولى مكانه الملك الظاهر ركن الدين بيبرس الصالحى البندقدارى فأكمل في ايامه سقف المسجد « وقال السمعودي » ان السلطان المذكور لما حج سنة ٦٦٧ أراد ان يجعل على الحجرة الشريفة مقصورة فعملها وأرسلها سنة ٦٦٨ وعمل لها ابواباً وكانت نحو القامتين فزاد عليها الملك العادل زين الدين كتبغا في سنة ٦٩٤ شباكاً دائراً عليها حتى وصلها

بسقف المسجد وقد صارت هذه المقصورة تعرف بالحجرة الشريفة وأبوابها وقناديلها بأبواب الحجرة وقناديلها

ثم عملت القبة الزرقاء وهي (أول قبة) عملت على الحجرة الشريفة «قال السهودي» في وفاء الوفا (١) لم يكن قبل حريق المسجد الأول وما بعده على الحجرة الشريفة قبة بل كان حول ما يوازي الحجرة النبوية في سطح المسجد حظير مقدار نصف قامة مبنياً بالاجر تميزاً للحجرة الشريفة عن بقية سطح المسجد واستمر ذلك الى سنة ٦٧٨ في أيام الملك المنصور قلاوون الصالح فعملت (القبة الزرقاء) وهي مربعة من أسفلها مشتمة من أعلاها بأخشاب اقيمت على رؤوس السواري وسم عليها الواح من خشب ومن فوقها الواح الرصاص وفيها طاقة يرى المبصر منها سقف المسجد الأسفل وحولها على سقف المسجد ألواح رصاص ويحيط بها وبالقبة درابزين خشب مكان الحظير الاجر (قال) ورأيت في الطالع السعيد الجامع اسماً الفضلاً والرواة بأعلى الصعيد في ترجمة الكمال احمد بن البرهان عبد القوي الربيعي ناظر قوص انه بنى على الضريح النبوي هذه القبة المذكورة قال وقصد خيراً وتحصيل ثواب انتهى (أقول) ولم ينقل عن احد من اهل العلم والدين الذين كانوا في زمانه انهم انكروا ذلك لكون البناء على القبور وعقد القباب عليها شركاً او محرماً وكانت البلاد الإسلامية سما الحرمين الشريفين غاصة بالعلماء «اما ما حكاه السهودي في وفاء الوفا من قول بعضهم انه اساء الأدب بعلو النجارين ودق الخشب فخرج عن المقام ان لم يكن مؤيداً لما نقوله من وجوب احترام قبر النبي (ص) ومخالفاً لما نقوله الوهاية أو هو لازم قولهم من سقوط حرمة قبره (ص) مع ان هذا القول جمود وغباوة من قائله

لأن علو النجارين ودق الخشب ليس فيه قلة احترام للرقد الشريف لأنه مقدمة واسطة لاعلاء شأنه ورفع مناره فهو عين الاءظام والاحترام مع ان الضرورات تبيح المحنورات فما هو الا كصعود امير المؤمنين علي عليه السلام على منكب النبي (ص) يوم فتح مكة لا ليقاء الا صنم عن ظهر الكعبة ولو كان ذلك منافيا للأدب لما أوصى الصاحبان ان يدفنا بجنب النبي (ص) ولما نفذ الصحابة هذه الوصية مع استلزامها الضرب بالمساحي والمعاول والدق الغنيف بجنب القبر الشريف مع ان ام المؤمنين كانت تسمع صوت الوتد والمسمار يضرب في بعض الدور المطيفة بالمسجد فترسل اليهم لا تؤذوا رسول الله (ص) كما مر في هذا الفصل وسيأتي عن كتاب تحقيق النصرة بتلخيص معالم دار الهجرة ان باي هذه القبة قلاوون الصالحى ولعل الاشتباه حصل من بناءها في ايامه (قال السمهودي) وقد جدت في ايام الملك الناصر حسن بن محمد بن قلاوون فاختلفت الألواح الرصاص عن وضعها فخشوا من كثرة الأمطار فجددت واحكمت في ايام الملك الأشرف شعبان بن حسين بن محمد سنة ٧٦٥ وقال قبل ذلك انه حصل خلل في سقف الروضة الشريفة وسقف المسجد في دولة الظاهر جقمق فجدد ذلك في سنة ٨٥٢ وما قبلها على يد الأمير برد بك الناصر المعمار وغيره (قال) وظهر في بعض أخشابها خلل سنة ٨٨١ فعوضها متولي العمارة الشمس بن الزمن بأخشاب سميت معها وقلع ماحولها من ألواح الرصاص التي على أعلى السطح بينها وبين الدرابزين المتقدم ذكره فوجدوا الأخشاب تحتها قد تأكلت فأصلحوها واعادوا الألواح وأضافوا إليها كثيراً من الرصاص وجددوا الدرابزين وكانت مياه الأمطار تتسرب من بين تلك الألواح وتصل الى سقف الحجرة الشريفة وأثرت في الشباك الذي بأعلى حائر عمر بن عبد العزيز فتأكل بعضه فأصلحه وفي الستارة التي على سقف الحجرة الشريفة فتأكل بعضها «وذكر» السمهودي أيضاً

في وفاة الوفا «١» ما يستفاد منه : أنه لما ورد شاهين الجمالي المدينة المنورة منصرفه من جدة أروه الحائز الخمس على الحجرة الشريفة لانشقاق فيه قديم فقرر أنه ليس بضروري لأنه شق قديم في طول الحائط لا في عرضه مملوء بالجص والحائط ليس عليه سقف ثم في سنة ٨٨١ وردت المراسيم من الملك الأشرف قاتباي صاحب مصر بتفويض امر العماره للجناب الشمسي بن الزمن « الى ان قال » ثم كان ما تقدم من نقض الرخام المؤزر به جدار الحجرة الظاهر وتجديده فظهر الشق المتقدم ذكره وهو انشقاق قديم سد الاقدمون خلله بكسر الآجر وافرغوا فيه الجص ويضوه بالقصة فانشق البياض من رأس وزرة الرخام الى رأس الجدار فقشروا البياض واخرجوا ما في خلله من الجص والاجر فظهر بناء الحجرة المربع الذي هو جوف البناء الخمس المذكور وظهر شق في جدار الحجرة الداخل تدخل اليد فيه فعقدوا لذلك مجلساً حضره العلماء والقضاة والمشائخ والخدام وشيخهم وقرروا عليهم على الهدم والبناء فشرعوا في الهدم والتنظيف وظهر من وصف البناء الداخل ما قدمناه من كونه مربعا بأحجار منحوتة ولا باب فيه ولا موضع باب وتبين ما في الجدار الداخل من الانشقاق في موضعين فعزم متولي العماره على هدم جدار الحجرة الداخل من جهة الشام بأجمعه فبدأ برفع السقف الذي وجد على الحجرة نفسها ثم عزموا على عقد قبة سفلية « أي تحت القبة الزرقاء المقدم ذكرها » على جدار الحجرة الداخل رعاية للالتقان والاحكام فشرعوا في هدم الجدار الشامي والشرقي من البناء الداخل فوجدوا في بعض الجدران لبناً غير مشوي طول اللبنة ارجح من ذراع وعرضها نصف ذراع وسمكها ربع ذراع وطول بعضه وعرضه وسمكها واحد وهو نصف ذراع « قال » وظهر لي ان السلف لما

بنوا الحجرة الشريفة بالأحجار لقصد الأحكام والبقاء وكان ماعدى الأساس منها مبنياً باللبن في عمده «ص» وضعوا في البناء بعض اللبن بين الأحجار للبركة والعجب أن الشق لم يظهر إلا في الجهة الخالية من اللبن والذي يظهر أن تلك الجهة سقطت وأعيدت لاختلاف البنائين حتى أن الجدار الشرقي لم يكن مبنياً بالحجارة الموجهة إلا من داخله دون خارجه وكتبوا محضه أو أرسلوه إلى ملك مصر بصورة الحال ثم هدموا من الجدار القبلي مما يلي المشرق جانباً نحو أربعة أذرع حتى بلغوا به أرض الحجرة وهدموا من الجدار الغربي مما يلي الشام نحو خمسة أذرع حتى بلغوا به الأرض وذلك ليتأتى لهم أحكام القبة التي عزموا عليها ولم يبق من أركان الحجرة الشريفة سوى مجمع جداري القبلة والمغرب ثم هدموا من علو ما بقي من الجدارين المذكورين نحو خمسة أذرع فلم يبق من بناء الحجرة إلا ما فضل منها وراموا ترييع القبة فعمدوا قبوا على نحو ثلث الحجرة من جهة الشرق لأنها من تلك الجهة أطول وعمدوا القبة على ما بقي من الحجرة بالأحجار المنحوتة من الحجر الأسود وكملوها بالأبيض وارتفاعها من داخل أرض الحجرة الشريفة إلى أعلاها المغروزي فيه هلالها اثنا عشر ذراعاً بذراع العمل وارتفاع حائطها عن طرف القبو الذي بني عليه الحائط ذراعان إلا ثلث بذراع العمل ويضوا تلك القبة وجميع جدرانها من خارجها بالجص ونصبوا بأعلاها هلالاً من نحاس وهو قريب من سقف المسجد الأول فإن هذه القبة تحته فصار على القبر الشريف قبتان هذه القبة والقبه الزرقاء التي فوقها وكان شروعهم في هدم الحجرة الشريفة في الحادي عشر أو الرابع عشر من شهر شعبان سنة ٨٨١ وشروعهم في إعادة بناء الحجرة في السابع عشر منه من السنة المذكورة وفراغهم من بناء الحجرة والقبة سابع شوال من تلك السنة ثم احترق ذلك كله في حريق المسجد الثاني انتهى ما استفاد من كلام السهمودي

الحريق الثاني في المسجد النبوي الشريف

(وعمل القبة البيضاء)

قال السهمودي (١) ما حصله : انه في الثلث الأخير من سنة ٨٨٦ ليلة الثالث عشر من شهر رمضان احترق مسجد النبي (ص) في المدينة المنورة وسبب ذلك ان رئيس المؤذنين شمس الدين محمد بن الخطيب قام يهمل حينئذ بالمنارة الشرقية اليمانية المعروفة بالرئيسية وصعد المؤذنون بقية المنائر وقد تراكم الغم فحصل رعد قاصف ايقظ الائمة وسقطت صاعقة اصاب بعضها هلال المنارة المذكورة فأودت بحياة الرئيس ومات حينئذ صعقاً وسقطت في المسجد ولها لهيب كالنار فأصاب سقف المسجد الأعلى بين المنارة الرئيسية وقبة الحجر النبوية فثقت ثقباً كالترس وعلقت النار فيه وفي السقف الأسفل ونودي بالحريق في المسجد فاجتمع أمير المدينة الشريف زين الدين فيصل الجمازي وأهلها وصعد أهل النجدة بالمياه لاطفائها فعجزوا عن ذلك فحاولوا قطعها بهدم بعض ما امامها فسبقتهم ومات بسبب ذلك بضعة عشر نفساً واحترقت المنارة الرئيسية واحترقت ثياب الرئيس بعد موته وصار المسجد كالتنور واستولى الحريق على جميع سقفه وحواصله وما فيه من خزائن الكتب الا اليسير الذي امكنهم اخراجه ولما اشتعلت النار في السقف المحاذي للحجرة الشريفة ذاب الرصاص من القبة التي بسقف المسجد الأعلى واحترقت أخشابها وما يحاذيها من السقف الأسفل والشباك الدائر على حائز عمر بن عبد العزيز وسقط ما سقط من ذلك على القبة السفلى فلما أصبحوا بدؤوا بإطفاء ما سقط على القبة المذكورة فسلمت وسقط من المسجد مائة

وبضع وعشرون اسطوانا وما بقي اثرت فيه النار وسلبت الاساطين اللاصقة بجدار الحجرة واحترقت المقصورة التي كانت حول الحجرة الشريفة والمنبر وغير ذلك وكتبوا الى سلطان مصر الملك الأشرف قاتباي بذلك ونظفوا ماحول الحجرة الشريفة وأداروا عليها جدارا من الاجر في موضع المقصورة المحترقة وجعلوا فيها شبايك وطاقت وأبوابا (ولما) وصل الرسول الى مصر وعلم سلطانها بذلك عظم عليه وامر بتنظيف المسجد واهتم في امر العمارة وأمر بإبطال عمائر المكية وتوجه القيم عليها الأمير سنقر الجمالي صحبة الحاج الأول بما يزيد عن مائة صانع مع كثير من الدواب والجمال وصحبته وصحبة اخيه الشجاعى شاهين والأمير قاسم الفقيه شيخ الحرم الشريف عشرون الف دينار وشرع السلطان في تجهيز الآلات والمؤن حتي كثرت في الطور وينبع والمدينة الشريفة وجهر شمس الدين بن الزمن متولي العمارة الأولى في ربيع الأول سنة ٨٨٧ ومعه أكثر من مائتي جمل ومائة دابة وأزيد من ثلثمائة صانع وشرعوا في الهدم والتعمير فعمروا المسجد وجعلوا على ما يحاذي الحجرة الشريفة وما حوله قبة عظيمة على دعائم بأرض المسجد وعقود من الاجر وهي (القبة البيضاء) بدلا عن القبة الزرقاء التي كانت قبل الحريق (والظاهر انهم بنوها من الحجر والاجر لا من الخشب) وكانت تلك على رؤوس السواري وجعلوا تلك الدعائم في موازاة الاساطين التي كان بينها درابزين المقصورة واحداثوا اسطوانا في جانب مثلث الحجرة من بناء عمر بن عبد العزيز ليشتد به العقد الذي عليه القبة في تلك الناحية وزادوا دعائمين وعقدوا الى جانب الاسطواناتين اللتين في جهة الوجه الشريف خشية من سقوط القبة وأبدلوا بعض الاساطين بدعائم وأضافوا الى بعضها اسطوانة اخرى وعقدوا العقود المتصلة بهذه القبة من المشرق والشام وجعلوها قبوا بدل السقف واعادوا ترخيم الحجرة الشريفة وما حولها وأزالوا البناء الذي عمله اهل

المدينة في موضع المقصورة المستديرة بالحجرة الشريفة وأبدلوا ما يلي القبة من ذلك بشبايك من النحاس وبأعلاها شبكة من شريط النحاس كهيئة الزرد وجعلوا لبقيتها ما يلي الشام مشبكاً مشاجراً من الحديد وفاصلاً عن يمين مثلث الحجرة ويساره فيه بابان وكمل تعمير المسجد في أواخر شهر رمضان عام ٨٨٨ ثم إن القبة تشققت من أعاليها فرمت ثم تشققت ولم يفد فيها الترميم فأرسل الملك الأشرف — الشجاعى شاهين الجمالى لما اشتمل عليه من الفضل والنبل واصابة الرأي وفوض اليه النظر في أمرها فورد المدينة الشريفة في موسم عام ٨٩١ فاقضى الحال هدم أعالي القبة فاتخذوا في الطاقات المحيطة بجوانبها سقفاً يمنع من سقوط ما يهدم منها إلى أرض الحجرة الشريفة ثم شرع في هدمها وإعادة بنائها بحيث لم يرفع كسوة الحجرة الشريفة فجاءت القبة حسنة مع الأتقان حتى إنه استصحب الحبس من مصر واستعمله في البناء وكملت في عام ٨٩٢ ثم حكى عن ابن النجار أنه قال ولم يزل الخلفاء من بني العباس ينفذون الأُمراء على المدينة الشريفة ويمدنونهم بالأموال لتجديد ما يهدم من المسجد النبوي (ولا شك أن الحجرة الشريفة وقبتها من جملة ذلك) فلم يزل ذلك متصلاً إلى أيام الناصر لدين الله أي الخليفة في زمنه فإنه ينفذ في كل سنة من الذهب العين الامامي الف دينار لعمارة المسجد وينفذ من الصنائع عدة لكون مادتهم مما يأخذونه من الديوان ببغداد من غير هذه الألف وينفذ من الحديد والرصاص والالات شيئاً كثيراً (قال) ولما انتقل أمر المدينة الشريفة إلى ملوك مصر لم يزل ملوكها يهتمون بعمارة هذا المسجد الشريف انتهى ما اقتطفناه من كلام السهمودي في وفاة الوفا الذي كان عمل القبة البيضاء بدل الزرقاء في عصره ولم يزل ملوك بني عثمان الذين كانت اليهم الخلافة الإسلامية يبعثون بالأموال الكثيرة لعمارة قبر النبي (ص) وحجرته وقبته ومسجده وقد جدد عمارة المسجد والقبة الشريفة النبوية

بالبناء الحكيم الموجود اليوم منهم السلطان عبدالمجيد وأبتدأ بذلك سنة ١٢٧٠ واستمر في تعميره نحو أربع سنين والبناء الذي كان قبله تعمير السلطان قاتباي سلطان مصر وأمر ببناء قبة أئمة البقية بعين البناء الذي تبنى به قبة جدكم صلى الله عليه وعليهم وسلم فعارض في ذلك أهل المدينة ومنعوا من بناء قبة أئمة البقية وتغييرها واعتلوا بأن حولها قبور آبائهم واجدادهم ويصيبها ضرر بواسطة الهدم والتعمير كما أنه لما عمل في زماننا شباك لضريحهم الشريف باصفهان من الفولاذ الدقيق الصنعة وبأعاليه الاسماء الحسنى بالخط الجميل المذهب واستأذنت الدولة الاميرانية من الدولة العثمانية في وضعه على ضريحهم المقدس فأذنت لها وجاء به السيد علي القطب رحمه الله الى جدة عارض أهل المدينة في وضعه على الضرائح المقدسة فبقي في جدة ثلاثة اعوام حتى بذل الاميرانيون مبلغا عظيما من المال لأهل المدينة فرضوا بنقله ووضعوه ولما حمل الى المدينة المنورة ارادوا ازالة الصندوق الخشب الموضوع على القبور الشريفة ووضعوه مكانه ففتح أهل المدينة من ذلك بحجة ان الصندوق الخشب وقف لا يجوز تغييره فاضطروا الى وضعه خارج الصندوق فتهتفت الواحة الفولاذية بسبب ذلك فاضطروا الى اكله بقطعة من الخشب بعدد هنها بما يقرب من لونه والكتابة عليها وقد رأيت القطعة الخشبية ظاهرة فيه مقصرة عنه في الرونق عند تشرفي بزيارة المدينة المنورة بعد الحج عام ١٢٢١ وبعد ذلك عند تشرفي بزيارتها من دمشق عام ١٢٠٠ وبقي هذا الشباك حتى ازاله الوهاية عام ١٢٤٢ حين استيلائهم على المدينة المنورة وهدمهم لقبة أئمة البقية وقبورهم المقدسة وتشويههم لمحاسن تلك البقعة الشريفة في التاريخ المتقدم وبما يشاء وأوضحناه من ان بناء الحجرة الشريفة كان قبل موت النبي (ص) ومنهم افسهم بما روه عنه ايصاؤه بدفنه فيها وتتابع الصحابة والتابعون وتابعوهم والمسلمون الى يومنا هذا في بنائها وبناء القباب عليها ظهر لك بطلان ما ذكره محمد بن

اسماعيل اليماني في رسالته تطهير الاعتقاد بقوله : فان قلت هذا قبر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قد عمرت عليه قبسه عظيمة انفقتم فيها الأموال « قلت » هذا جهل عظيم بحقيقة الحال فان هذه القبة ليس بناؤها منه (ص) ولا من أصحابه ولا من تابعهم وتبع التابعين ولا من علماء أمته وأئمة ملته بل هذه القبة من أبنية بعض ملوك مصر المتأخرين وهو قلاوون الصلاحى المعروف بالملك المنصور في سنة ٦٧٨ ذكره في تحقيق النصره بتلخيص معالم دار الهجرة فهذه امور دولية لا دلييلة يتبع فيها الاخر الاول انتهى وذلك ان هذه القبة وان بناها قلاوون الصلاحى الا انه تبع في بنائه أصحاب النبي (ص) الذين دفنوه في حجرة مبنية ثم بنتها عائشة وعمر وابن الزبير وعمر بن عبد العزيز وتتابع المسلمون في بنائها وفيهم التابعون وتابعو التابعين وعلماء الأئمة وأئمة الملة وكانوا يستشيرون العلماء والأئمة في ذلك بل تكتب إليهم العلماء وتطلب منهم ذلك كما عرفته في تضاعيف مذكراته من تاريخ بناء الحجرة من مبدئه الى منتهاه وبذلك تعلم انها امور دلييلة لا دولية كما زعم « فتحصل » من مجموع مذكراته ان تعظيم قبر النبي « ص » وقبور سائر الأنبياء بيناء القباب عليها وعمل الشباك والكسوة وغير ذلك مما يأتي راجح شرعا لا مانع منه ولا يعد عبادة لها كما توهمه الوهابية لأنها مما أمر الله بتعظيمه فتعظيمها عبادة لله وطاعة له كما بيناه في فصل مطلق تعظيم القبور (أما) باقى ما اشتملت عليه الفتوى من اتخاذ القبور مساجد واسراجها والتمسح والطواف بها وتقبيلها فسيأتى الكلام عليها في الفصول الخاصة بها وأما الذبح والنذر ودعاء أهلها فقد مر الكلام عليها كل في فصله الخاص به وأما التوجه الى حجرة النبي (ص) عند الدعاء فمر الكلام عليه في آخر فصل التوسل وأما التذكير والترحيم في الأوقات المذكورة فمر الكلام عليه في الباب الاول .

الفصل العاشر في الكتابة على القبور

وهذا مما منعه الوهابية محتجين بما رواه ابن ماجه عن عبدالله بن سعيد عن حفص بن غياث عن ابن جريح عن سليمان بن موسى عن جابر نهى رسول الله (ص) ان يكتب على القبور شيئا وبما مر في الفصل التاسع من رواية الترمذي نهى رسول الله (ص) ان تخصص القبور وان يكتب عليها ورواية ابي داود انه (ص) نهى ان يخصص القبر او يكتب عليه ورواية النسائي نهى رسول الله «ص» ان يبنى على القبر الى قوله او يكتب عليه

والجواب (اولا) بضعف السند فحديث ابن ماجه في سننه حفص بن غياث وابن جريح وقد علت حالهما في الفصل التاسع وفيه سليمان بن موسى عن جابر وهو مرسل (قال ابن حجر) في تهذيب التهذيب ارسل سليمان بن موسى عن جابر وقال ابن معين سليمان بن موسى عن جابر مرسل وقال ابو حاتم في حديثه بعض الاضطراب وقال البخاري عنده مناكير وقال النسائي ليس بالقوي في الحديث وقال في حديثه شيئا انتهى وباقي الأحاديث قد عرفت حالها في الفصل التاسع والحاكم وان صحح بعضها كما ستعرف فالجرح مقدم على التعديل فهذا حال الأحاديث التي يعتمد عليها الوهابية في مخالفة سيرة المسلمين وتضليلهم (ثانيا) انها محمولة على الكراهة في صورة لا يكون للكتابة فائدة اما مع الفائدة ليعرف فيتعاهد بالزيارة والاستغفار واهدا ثواب القراءة وغير ذلك فلا قرينة الكراهة جمعها مع غيرها مما ثبتت كراهته كما مر في الفصل التاسع ويمكن حمل الكتابة على كتابة الايات القرآنية واسماء الله تعالى خوفا عليها من الايهانة (ثالثا) انه لم يعمل بها أحد من المسلمين وعملهم مخالف لها وما هذا حاله من الاخبار لاجحة فيه باعتراف الوهابية

لاشتراطهم في حجية الخبر عدم الشذوذ والعلة كما مر في الفصل التاسع
وكفي بما ذكر شذوذاً وعلة « قال » محمد بن عبد الهادي المعروف بالسندي
في حاشية سنن النسائي (١) عند قوله أويكتب عليه ؛ قال الحاكم بعد
تخريج هذا الحديث في المستدرک الا سناد صحيح وليس العمل عليه فان
أئمة المسلمين من الشرق والغرب يكتبون على قبورهم وهو شيء اخذه
الخلف عن السلف وتعقبه الذهبي في مختصره بأنه محدث ولم يبلغهم النهي
انتهى وهذا الاعتذار الذي ذكره الذهبي ليس بصحيح اذ من اين لنا
العلم بأنه لم يكن في الزمن الاول مع انه يكفي اتفاقهم عليه في عصر من
الاعصار لأنه يصير بذلك اجماعاً فكيف باتفاقهم اعصاراً وقرناً متعددة
وقوله لم يبلغهم النهي مقطوع بفساده فهذا النهي كان معلوماً عند العلماء
ولولا هم لم يصل اليها (ويدل) على استمرار السيرة على الكتابة على
القبور من عهد بعيد مافي وفاً الوفا عن المسعودي في مروج الذهب ان
ابا عبدالله جعفر بن محمد بن علي بن الحسين توفي سنة ثمان واربعين ومائة ودفن بالبقيع
مع ابيه وجده قال وعلى قبورهم في هذا الموضع من البقيع رخامة عليها مكتوب (بسم الله
الرحمن الرحيم الحمد لله مبيد الامم ومحيي الرمم هذا قبر فاطمة بنت رسول الله (ص)
سيدة نساء العالمين وقبر الحسن بن علي وعلي بن الحسين بن علي وقبر محمد بن علي وجعفر
بن محمد عليهم السلام) انتهى وذكر ما يقتضي انه حين ذكر هذا كان في سنة اثنتين
وثلاثين وثلثمائة وفيه « عن ابن شبة عن زيد بن السائب عن جده قال لما حفر عقيل
بن ابي طالب في داره بثرأ وقع على حجر مقلوش مكتوب فيه هذا قبر ام حبيبة بنت
صخر بن حرب فدفن عقيل الشروبي عليه بيتاً قال ابن السائب فدخلت ذلك البيت
فرايت فيه ذلك القبر (ثم قال السهمودي) روى ابن شبة عن محمد بن يحيى قال سمعت
من يذكر ان قبر ام سلمة « رض » بالبقيع حيث دفن محمد بن زيد بن علي وانه كان
حفر فوجد على ثمانية اذرع حجراً مكسوراً مكتوباً في بعضه ام سلمة زوج النبي

« ص » فبذلك عرف أنه قبرها وأمر محمد بن زيد بن علي أهله أن يدفنوه في ذلك القبر بعينه (قال) وروى ابن زبالة عن إبراهيم بن علي بن حسن الرافعي قال حفر لسالم البانكي مولى محمد بن علي فأخرجوا حجرا طويلا فاذا فيه مكتوب هذا قبرام سلمة زوج النبي (ص) فأهيل عليه التراب وحفر لسالم في موضع آخر « قال » وعن حسن ابن علي بن عبيد الله بن محمد بن عمر بن علي أنه هدم منزله في دار علي بن أبي طالب قال فأخرجنا حجرا مكتوبا فيه هذا قبرملة بنت صخر فسلأنا عنه فأنشأ مولى عبادل فقال هذا قبرام حبيبة بنت أبي سفيان قال ويخالفه ما تقدم من أن قبرها في دار عقيل ولعله تصحف بعلي انتهى ويتضح من ذلك جليا أن الكتابة على القبور سيرة المسلمين من عهد الصحابة وما بعدهم فعقيل من الصحابة وقد وجد الحجر المكتوب على قبرام حبيبة ومحمد بن زيد وجده على قبرام سلمة .

الفصل الحادي عشر

﴿ في اتخاذ المساجد على القبور واتخاذها مساجد ﴾

اعلم أنه قد ورد في بعض الأخبار ما يفيد النهي عن ذلك « روى النسائي » أخبرنا قتيبة حدثنا عبد الوارث بن سعيد عن محمد بن جحادة عن أبي صالح عن ابن عباس لعن الله زائرات القبور والمتخذين عليها المساجد والسرج (وروى ابن ماجه) حدثنا أزهر بن مروان ثنا عبد الوارث ثنا محمد بن جحادة عن أبي صالح عن ابن عباس لعن رسول الله (ص) زوارات القبور (ورواه) ابن ماجه بأسانيد عن سفيان عن عبد الله بن عثمان بن خثيم عن عبد الرحمن بن بهمان عن عبد الرحمن بن حسان بن ثابت عن أبيه مثله . حدثنا محمد بن خلف العسقلاني أبو نصر ثنا محمد بن طالب ثنا أبو عوانة عن عمر بن أبي سلمة عن أبيه عن أبي هريرة مثله (ورواه أبو داود) بلفظ زوارات القبور على ما نقله ابن تيمية في رسالة زيارة القبور وكذا ابن ماجه كما سمعت (وفي صحيح البخاري) باب ما يكره من اتخاذ المساجد على القبور لما مات الحسن بن الحسن بن علي ضربت امرأته

القبة على قبره سنة ثم رفعت ثم ذكر حديث عائشة عن النبي (ص) لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور انبيائهم مسجداً قالت ولولا ذلك لأبرزوا قبره غير اني أخشى ان يتخذ مسجداً (ورواه مسلم) الا انه قال مساجد فلولاً ذلك لأبرز قبره غير انه خشي ان يتخذ مسجداً (ورواه) مسلم والنسائي ايضاً الى قوله قالت وفي بعضها يحسن مثل ذلك (وفي رواية) لمسلم قاتل الله اليهود اتخذوا قبور انبيائهم مساجد «وفي رواية له» الا وان من كان قبلكم كانوا يتخذون قبور انبيائهم وصالحهم مساجد الا فلا تتخذوا القبور مساجد اني انما كم عن ذلك (وروى النسائي) بسند فيه قتادة عن سعيد بن المسيب (١) لعن الله قوما اتخذوا قبور انبيائهم مساجد (وبسنده) لعن الله اليهود اتخذوا قبور انبيائهم مساجد (وروى) البخاري ان ام سلية وام حبيبة ذكرتا كنيسة رأتاها بالحبيشة اسمها مارية فذكرتا من حسنهما وتصاوير فيها فقال رسول الله «ص» اولئك اذ مات منهم الرجل الصالح بنوا على قبره مسجداً ثم صوروا فيه تلك الصورة اولئك شر الخلق عند الله (ورواه) مسلم والنسائي نحوه وقالوا فيها تصاوير وقالوا عند الله يوم القيامة (وعن الموطأ) وغيره عنه (ص) اللهم لا تجعل قبري وثناً يعبد اشتد غضب

(١) قتادة روى بالقدر وبأنه حاطب ليل يأخذ عن كل احد وبأنه حدث عن ثلاثين رجلاً لم يسمع منهم الى غير ذلك مما حكاه ابن حجر في تهذيب التهذيب ثم قال: قال اسماعيل القاضي في احكام القرآن: سمعت علي بن المديني يضعف احاديث قتادة عن سعيد بن المسيب تضعيفاً شديداً وقال احسب ان اكثر ما بين قتادة وسعيد فيها رجال انتهي ولعلنا لو بحثنا عن باقي اسانيد هذه الاخبار لنجد فيها أمثال هذا كثيراً لكن لم يتسع لنا الوقت للبحث عن جميعها (المؤلف)

الله على قوم اتخذوا قبور انبيائهم مساجد (وأول) من فتح باب اتخاذ القبور مساجد للوهاية هو ابن تيمية لكثير من معتقداتهم فانه بعد ما أورد في رسالة زيارة القبور (١) روايات الموطأ ومسلم وإبي داود وغيرها مما مر قال ولهذا قال علماءنا لا يجوز بناء المسجد على القبور ثم قال ان الايات والاخبار الواردة في المساجد لم يرد مثلها في المشاهد بل ورد النهي عن اتخاذ القبور مساجد ولعن من يفعل ذلك انتهى ويأتي تمامه في الفصل الثالث عشر ولا يخفى ان تشدد ابن تيمية في امر المشاهد انما هو حنق منه على الشيعة الذين لا يألو جهداً في التحصب عليهم بالباطل فان الرجل لا يقف به تعصبه عند حد وقد بلغ به حنقه على اتباع أئمة اهل البيت الطاهر ان أنكر جملة من مناقب أمير المؤمنين (ع) وفضائله المتواترة حتى فضل ضربته يوم الخندق كما فصلناه في فصل البناء على القبور وجاء في كتابه الذي سماه منهاج السنة بالغرائب وما جاء فيه بشأن المشاهد قوله: الرافضة بدلوا دين الله فعمروا المشاهد وعطلوا المساجد مضاهاة للمشركين ومخالفة للمؤمنين ومر له كلام آخر بشأن المشاهد في اواخر الباب الثاني . والله تعالى وعباده يعلمون انه غير صادق في ذلك فالشيعة وحدها لم تعمر المشاهد بل شاركها في ذلك جميع المسلمين حتى الناصبة امثال ابن تيمية وذلك معلوم مشاهد لا يشك فيه احد والشيعة لم تعطل المساجد هذه بلادهم ومدنهم وقراهم مساجدها معمورة تقام فيها الصلوات والجماعات في جميع اقطار المعمور (ثم) انه يظهر من مجموع كلماته هذه انه يحمل جعل القبور مساجد على ما يعم الصلاة عندها وفي مشاهدنا وبناء مسجد عليها ويحمل على الاخير النهي عن اتخاذ المساجد عليها كما يظهر من قوله ولهذا قال علماءنا الخ وتبعه على ذلك تلميذه ابن

القيم الجوزية فانه قال في كتابه زاد المعاد « ١ » على ما حكى عنه ما ملخصه ان النبي « ص » حرق مسجد الضرار وأمر بهدمه فكذلك مشاهد الشرك احق بذلك وأوجب والوقف لا يصح على غير بر ولا قرية فيهدم المسجد اذا بني على قبر كما ينبش الميت اذا دفن في المسجد فلا يجتمع في دير الاسلام مسجد وقبر بل ايها طراً على الاخر منع منه وكان الحكم للسابق انتهى

واعتماداً على هذه الأحاديث هدم الوهاية المسجد الذي عند قبر سيد الشهداء حمزة بن عبد المطلب عم النبي صلى الله عليه وآله وسلم بأحد بعدما هدموا القببة التي على القبر وأزالوا تلك الآثار الجليلة ومحو ذلك المسجد العظيم الواسع فلا يرى الزائر لقبر حمزة اليوم الا أثر قبر على تل من التراب لا اعتقادهم ان ذلك محرم بل شرك وكفر واستندوا في فتواهم المنسوبة الى علماء المدينة بعدم جواز اتخاذ القبور مساجد والصلاة فيها المتقدمة في الفصل التاسع الى الحديث الاول من هذه الأحاديث كما عرفت ولم يبينوا ما هو مرادهم من اتخاذها مساجد ولعل مرادهم ما يظهر من ابن تيمية كما تقدم فانه قدوتهم واول باذنب لذكور مذهبهم « والجواب » عن الحديث المذكور الذي استندوا في فتواهم اليه ومنه يعلم الجواب عن الباقي « اولاً » بعدم صحة السند على رواية النسائي « فعبد الوارث » وان وثقه لكن رموه بأنه كان يرى القدر (اي الاعتزال) ويظهره وانه ذم لبدعته وانه لولا الرأي لم يكن به بأس وان الحسن بن الربيع قال كنا تأتي عبد الوارث ابن سعيد فاذا حضرت الصلاة تركناه وخرجنا وان ابا علي الموصلي قال قلما جلسنا الى حماد بن زيد الا نهانا عن عبد الوارث نقل ذلك كله ابن حجر في تهذيب التهذيب (وابوصالح) مردد بين ميزان البصري وبين باذام مولى ام هاني بنت ابي طالب

(والثاني) مقنوح فيه ففي تهذيب التهذيب في ترجمة ميزان البصري أبي صالح روى الترمذي في كتاب الجنائز من طريق عبد الوارث بن سعيد عن محمد بن جحادة عن أبي صالح عن ابن عباس وذكر الحديث ثم قال فجزم ابن حبان أن اسم أبي صالح هذا ميزان ولم يذكر المزي ميزان هذا لأنه مبني على أن أبا صالح المذكور في الحديث هو مولى أم هاني كما صرح بذلك في الأطراف ويؤيده أن علي بن مسلم الطوسي روى هذا الحديث عن شعيب عن محمد بن جحادة سمعت أبا صالح مولى أم هاني فذكر هذا الحديث وجزم بكونه مولى أم هاني الحاكم وعبد الحق في الأحكام وابن القطان وابن عساكر والمنذري وابن دحية وغيرهم انتهى وقال في ترجمة باذام أبي صالح مولى أم هاني: قال أحمد كان ابن مهدي ترك حديث أبي صالح وقال أبو حاتم يكتب حديثه ولا يحتج به وقال النسائي ليس بثقة وقال ابن عدي لم أعلم أحدا من المتقدمين رصيه وقال ابن المديني عن القطان عن الثوري قال الكلبي قال لي أبو صالح كلما حدثك كذب وقال العقيلي أن المغيرة يعجب ممن يروي عنه وقال عبد الحق في الأحكام أن أبا صالح ضعيف جدا وقال الجوزقاني أنه متروك ونقل ابن الجوزي عن الأزدي أنه قال كذاب وقال الجوزجاني كان يقال له ذو رأي غير محمود وقال أبو أحمد الحاكم ليس بالقوي عندهم وقال ابن حبان يحدث عن ابن عباس ولم يسمع منه انتهى ولا يفيد مع هذا قول ابن حجر في تهذيب التهذيب وثقه العجلي وحده لأن الجرح مقدم على التعديل (هذا) على رواية النسائي وأما على رواية ابن ماجة الثانية (فعبدا لله بن عثمان) وإن وثقه بعضهم قال النسائي مرة ليس بالقوي وقال ابن حبان كان يخطئ وعن ابن معين أحاديثه ليست بالقوية وعن علي بن المديني منكر الحديث ذكر ذلك كله ابن حجر في تهذيب التهذيب (وابن بهمان) وإن ذكره ابن حبان في الثقات إلا أن ابن المديني قال لا نعرفه كذا في تهذيب التهذيب (وأما) على رواية ابن ماجة الثالثة ففي ميزان الاعتدال للذهبي محمد بن طالب عن أبي عوانة الوضاح لا يعرف روى عنه محمد بن خلف العسقلاني فقط انتهى (فهذه) حال الروايات التي يستند إليها الوهابية في فتاواهم ويكفرون بها المسلمين ويستحلون دماءهم وأموالهم وأعراضهم ويدعون أنهم هم الموحدون وغيرهم المشركون فتأملوا ذلك أيها المنصفون

(ثانيا) باضطراب المتن مع وحدة السند في الكل الدال على انهاروا اية واحدة فهو على رواية النسائي زائرات القبور بصيغة اعم فاعل والمتخذين عليها المساجد والسرجه وعلى رواية ابن ماجه زوارات القبور بصيغة المبالغة وبدون تلك الزيادة واي اضطراب في المتن اعظم من ذلك (ثالثا) بعدم الدلالة على ما توهموه من عدم جواز الصلاة عند القبور وفي مشاهدتها وبناء مسجد عليها اذ الظاهر انه اشارة الى ما في رواية كنيسة الحبشة من قوله اذا مات منهم الرجل الصالح بنوا على قبره مسجدا ثم صوروا فيه تلك الصورة اولئك شر الخلق عند الله فاللام في قوله والمتخذين عليها المساجد للعهد ولما كان سبب الذم في رواية كنيسة الحبشة هو اتخاذهم قبور انبيائهم مساجد بتلك الحالة وهي تصويرهم الصورة وعبادتها والصلاة والسجود اليها واليها والى القبر كما يصلى الى الوثن ويسجد له على ما هو الظاهر من تلك الرواية كان سببه في رواية والمتخذين عليها المساجد هو هذا وكما تكون رواية كنيسة الحبشة مفسرة للروايات التي اطلق فيها لعن اليهود وغيرهم على اتخاذ قبور انبيائهم مساجد تكون مفسرة لهذه الرواية اذ الروايات يفسر بعضها بعضها ويرشد الى ذلك قوله في رواية مسلم المتقدمة ان من كان قبلكم كانوا يتخذون قبور انبيائهم وصالحهم مساجد الا فلا تتخذوا القبور مساجد الخ فمقبب النهي عن اتخاذها مساجد لما حكاه عن من كان قبلهم فدل باجلى دلالة على ان المنهي عنه من اتخاذها مساجد هو ما كان من هذا السنخ ويرشد اليه ايضا ما في رواية الموطأ من تعقيب ذم من اتخذوا قبور انبيائهم مساجد لقوله اللهم لا تجعل قبري وثنا يعبد الدال على ان المراد من اتخاذها مساجد الصلاة اليها والسجود لها كما يصلى الى الأوثان ويسجد لها ويدل عليه قوله في رواية البخاري ومسلم ولولا ذلك لأبرزوا قبره غيراني اخشى او غير انه خشي ان يتخذ مسجدا لظهوره في ان معنى اتخاذ مسجدا السجود اليه لا اتخاذ

المسجد حوله وبذلك يظهر عدم صحة الاستدلال على ما زعمه برواية
كنيسة الحبشة ولا بالروايات الأخر اذ الظاهر ان المراد في الجميع واحد
وهو النهي عما كان يفعله السابقون من الصلاة الى قبور الأنبياء
والصلحاء وصورها الموضوعة في قبلة المصلي والسجود لها كما يصلي الى الأوثان
ويسجد له وهذا لا يفعله احد من المسلمين ولا يجيزه اما الصلاة لله تعالى عند
قبر او في مشهد طلبا لزيادة الثواب بشرف المكان الذي ثبت شرفه فلا
مانع منه ولو لم يكن راجحا لم يكن محرما ولا تتناوله هذه الأخبار ولا
تدل عليه كما لا تتناول مجرد وجود القبر في قبلة المصلي من دون قصد
الصلاة اليه او الصلاة فوق قبر نعم هو مكروه كما يشير اليه عنوان البخاري
المتقدم واستشهاده بضرب القبة على قبر الحسن ويمكن حمل جعل
المساجد على القبور على السجود عليها فانه مكروه كما عرفت وكما يفهم
من عنوان البخاري السابق ولا ينافيه اللعن فانه لتشديد الكراهة اذ هو
لغة الطرد وفاعل المكروه مطرود عن الثواب الحاصل له بتركه امثالا
لأمره تعالى وقد ورد لعن المسافر وحده والاكل طعامه وحده والزائم
في البيت وحده وورد لعن الله المحلل والمحلل له وتسمية المحلل بالتيس
المستعار رواه ابن ماجه (١) بأسانيده عن ابن عباس وعلي وعقبة بن عامر
عنه (ص) قال السندي في حاشية سنن ابن ماجه المحلل من تزوج مطلقة
الغير ثلاثا لتحلل له والمحلل له هو المطلق والجمهر رعى ان النكاح بنية التحليل
يقتضي عدم الصحة واجاب من يقول بصحته ان اللعن قد يكون لحسة
الفعل فلعل اللعن داهنا لانه هتك مروءة وقلة حمية وخسة نفس اما
بالنسبة الى المحلل له فظاهر واما المحلل فانه كالتيس يعير نفسه بالوطئ
لغرض الغير وتسميته محللا يؤيد القول بالصحة انتهى ونسبته الى

الجمهور ان النكاح بنية التحليل يقتضي عدم الصحة منظور فيه (قال) الخطيب الشربيني في الاقناع (١) على مذهب الشافعي لو زكح بشرط انه اذا وطئ طلقها او فلا نكاح بينهما وشرط ذلك في صلب العقد لم يصح النكاح (الى ان قال) ولو توطئ العاقدان على ذلك قبل العقد ثم عقدا بذلك القصد بلا شرط كره (وفي الحاشية) قوله لم يصح النكاح وعليه حمل حديث لعن الله المحلل والمحلل له وهذا عندنا (اي الشافعية) وأما عند المالكية فعلى ظاهره فلا يصح التحليل مطلقا بهذا الشرط سواء وقع في صلب العقد أو قبله انتهى وأنت ترى ان ذلك كله مع التصريح بالاشتراط لا بمجرد النية كما فهم من كلام السندي مع ان الرواية مطلقة ولا دليل على التقييد ونظيره اطلاق الكفر على جملة من المعاصي مع انها ليست كذلك كما مر في المقدمات (قال القسطلاني) في ارشاد الساري شرح صحيح البخاري انما صور اوائهم الصور ليتأنسوا بها ويتذكروا افعالهم الصالحة فيجتهدون كاجتهادهم ويعبدون الله عند قبورهم ثم خلفهم قوم جهلوا مرادهم ووسوس لهم الشيطان ان اسلافهم كانوا يعبدون هذه الصور ويعظمونها فحذر النبي (ص) عن مثل ذلك (الى ان قال) وهو (أي قوله بنوا على قبره مسجدا) مؤل على مذمة من اتخذ القبر مسجداً ومقتضاه التحريم لاسيما وقد ثبت اللعن عليه لكن صرح الشافعي وأصحابه بالكراهة وقال البنديني المراد ان يسوى القبر مسجداً فيصلى فيه وقال انه يكره ان يبنى عنده مسجداً فيصلى فيه الى القبر واما المقبرة الدائرة اذا بني فيها مسجداً ليصلى فيه فلم أر فيه بأساً لأن المقابر وقف ولذا المسجد فعنهما واحد قال البيضاوي لما كانت اليهود والنصارى يسجدون لقبور الانبياء تعظيماً لشأنهم ويجعلونها قبلة يتوجهون في الصلاة نحوها

واتخذوها أو ثانا منع المسلمين من مثل ذلك فأما من اتخذ مسجداً في جوار صالح وقصد التبرك بالقرب منه لا للتعظيم ولا للتوجه اليه فلا يدخل في الوعيد المذكور انتهى (وقال السندي) في حاشيته سنن النسائي: اتخذوا قبور انبيائهم مساجد أي قبة للصلاة يصلون اليها أو بنوا مساجد عليها يصلون فيها ولعل وجه الكراهة انه قد يفضي الى عبادة نفس القبر سيما في الاثنياء والاخبار وقال في موضع آخر مراده بذلك ان يحذر امته ان يصنعوا بقبره ماصنع اليهود والنصارى بقبور انبيائهم من اتخاذهم تلك القبور مساجد اما بالسجود اليها تعظيماً لها أو بجعلها قبلة يتوجهون في الصلاة اليها قيل ومجرد اتخاذ مسجد في جوار صالح غير ممنوع انتهى وقال النووي في شرح صحيح مسلم قال العلماء إنما نهى النبي (ص) عن اتخاذ قبره وقبر غيره مسجداً خوفاً من المبالغة في تعظيمه والافتتان به وربما أدى ذلك الى الكفر كما جرى لكثير من الأمم الخالية ولما احتاجت الصحابة رضوان الله عليهم اجمعين والتابعون الى زيادة في مسجد رسول الله (ص) حين كثر المسلمون وامتدت الزيادة الى ان دخلت بيوت امهات المؤمنين فيه ومنها حجرة عائشة (رض) مدفون رسول الله (ص) وصاحبيه بنوا على القبر حيطانا مرتفعة مستديرة حوله لئلا يظهر في المسجد فيصلي اليه العوام ويؤدي الى المحذور ثم بنوا جدارين من ركني القبر الشماليين وحرفوهما حتى التقيا حتى لا يتمكن أحد من استقبال القبر ولهذا قال في الحديث ولولا ذلك لأبرز قبره غير انه خشي ان يتخذ مسجداً انتهى «اقول» وكل هذه الكلمات متوافقة على ان المحرم من اتخاذ القبور مساجد هو السجود اليها تعظيماً أو جعلها قبلة أو نحو ذلك كما يدل عليه قول عائشة فلولا ذلك لأبرز قبره غير انه خشي ان يتخذ مسجداً والمراد بابرز قبره هدم الحجرة الشريفة التي عليه وجعله بارزاً ظاهرها يراه الناس . وان الصلاة الى القبر لا بهذا القصد مكروهة وإن اتخذ مسجداً

بجوار صالح لا محذور فيه وإن اخبار كنيسة الحبشة ظاهرة في ذمهم على تصوير الصور وعبادتها كما هو المألوف عند النصارى « وقول » النووي أنهم لما احتاجوا الى زيادة في المسجد بنوا على القبر حيطانا مرتفعة الخ الظاهر انه اشارة الى الحظار الذي بناه عمر بن عبدالعزيز على الحجرة الشريفة وجعله مزورا من جهة الشمال بالصفة التي ذكرها النووي لأن حيطان الحجرة كانت محيطة بالقبر الشريف من أول الأمر كما مر في الفصل التاسع فقوله ثم بنوا جدارين اي بعد الفراغ من عمل الحظار المربع وما يدل على ان النهي في هذه الأخبار مراد به الكراهة ذكر زائرات القبور أو زورات القبور وتخصيص اللعن بهن دون الزائرين المحمول على الكراهة كما ستعرف تفصيل الكلام فيه في فصل الزيارة وهذا دليل آخر على جواز اللعن من الشارع على فعل المكروه فتحصل من ذلك ان هذه الأخبار بعد تسليم صحة أسانيدها لا ربط لها بما يحاوله الوهابية من عدم جواز البناء حول قبور الأنبياء وعقد القباب فوقها ووجوب هدمها (او لا) لأنه ليس احد من المسلمين يجعل ذلك مسجداً ثانياً لو فرض فلا دلالة لتلك الأخبار على عدم جوازه كما عرفت بل ولا على كراهته اذ المسجد يكون خارجا عن محل القبر ومحل القبر لا يصلح عليه ولا يجعل مسجداً وجعل المسجد بجوار قبر نبي او صالح لا مانع منه كما عرفت من تصريح علماء المسلمين بذلك والممنوع منه الصلاة اليه تعظما له او السجود له ولا يفعل ذلك احد من المسلمين انما يسجدون لله تعالى ويصلون الى القبلة « وما يدل » بأقوى دلالة لا يمكن لأحد دفعها على ان اتخاذ مسجد حول القبر جائز ومستحب مافعله المسلمون وتابعوا عليه في سائر الأعصار من توسيع مسجد النبي صلى الله عليه وآله وسلم حتى صار قبره الشريف وحجرتة المنيفة في وسط المسجد بعدما كانت بجانبه الشرقي فأصبح المسجد يحيط بها وذلك في خلافة الوليد بن عبد الملك وبقي كذلك الى اليوم بمراى

من علماء الأئمة وصلحائها في كل عصر وكان المتولي لتوسيعه عمر بن عبدالعزيز صالح بني امية وفاضلهم وعادلهم الذي قال في حقه ابن سعد صاحب الطبقات كان ثقة مأمونا له فقه وعلم وورع وروى حديثاً كثيراً وكان إمام عدل حكاه ابن حجر في تهذيب التهذيب وقال في تهذيب التهذيب: قال ميمون بن مهران ما كانت العلماء عند عمر الا تلامذة وقال نوح بن قيس سمعت ايوب يقول لا نعلم أحداً من ادركنا كان أخذ عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم منه وقال أنس ما رأيت أحداً اشبه صلاة برسول الله «ص» من هذا الفتى الى غير ذلك من المدح العظيم الذي مدحه به حتى انه قال: قال ضمرة عن السري بن يحيى عن رباح بن عبيدة خرج عمر بن عبد العزيز الى الصلاة وشيخ يتوكأ على يده فسأله عنه فقال رأيته قلت نعم قال ما احسبك الا رجلاً صالحاً ذلك اخي الخضر أتاني فاعلمني اني سألي امر هذه الأئمة واني ساعدك فيها انتهى ولم يسمع ان أحداً من العلماء والفقهاء نهاه عن ذلك ولا اقرى بتحريمه ولا جعله شركاً وكفراً الا في عصره ولا بعد عصره الى اليوم قبل الوهاية وبذلك يعلم كذب قول ابن القيم السابق انه لا يجتمع في دين الاسلام مسجد وقبر الخ فان فيه رداً على اجلاء الصحابة الذينهم اعلم بسنة رسول الله (ص) منه ومن قلوبته والذين يتغنى دائماً هو وقبوتته واتباعهما بانهم أتباعهم في دعواهم انهم سلفيون والذين يعتقد انهم كالنجوم بأيهم اقتدى اهتدى في جعلهم قبره «ص» في وسط المسجد بعد توسيعه وعلى جميع المسلمين الى اليوم الذين رضوا بذلك وأقروه فيلزم تخطئة الأئمة جمعاً من عصر الصحابة الى اليوم وتصويب الوهاية وحدهم وما بال الوهاية لم يهدموا المسجد الذي حول قبر النبي «ص» ويجعلوا قبره الشريف خارجاً عن المسجد وأقروا هذا المحرم المؤدي الى الشرك والكفر وقد صار الحجاز بأيديهم ولهم فيه الحول والطول والتفوا باقامة بعض جنودهم حول الضريح

المقدس بأيديهم عصي الخيزران يمنعون الناس من الدنو الى القبر الشريف
ولمسه وتقيله ومن لم يمتنع قرعوه بالخيزران وربما قرعوا بالخيزران على
القبر الشريف اعلاماً للزائر الغير الملتفت ان لا يدنو من القبر كما حدثنا
بذلك جملة من الزوار ولا يمكنون احداً من الدنو الا ببذل بعض القطع
الفضية فيشثرون اليه من طرف خفي اذا لم يره أحد فان كان المانع لهم
خوف هياج الرأي العام الاسلامي فقد هاج عليهم بهدمهم لمشاهد أئمة
المسلمين ولم يبالوا ولا بد انهم يوماً ما فاعلوا ذلك اذا بقي الحجاز بأيديهم
ومما يدل على جواز بناء المساجد عند قبور الصالحين أو على
قبورهم تبركاً بهم قوله تعالى (وقال الذين غلبوا على أمرهم لتتخذن عليهم مسجداً)
في الكشاف «قال الذين غلبوا على أمرهم» من المسلمين وملكهم وكانوا
أولى بهم وبالبنا عليهم لتتخذن على باب الكهف مسجداً يصلي فيه
المسلمون ويتبركون بمكانهم انتهى ونحوه عن تفسير الجلالين وعن
البغوي في معالم التنزيل قال المسلمون نبي عليهم مسجداً يصلي فيه الناس
لرب العالمين انتهى وعن ابن عباس قال المسلمون نبي عليهم مسجداً يصلي
فيه الناس لأنهم على ديننا انتهى وعن النيشابوري في غرائب القرآن
(الذين غلبوا على أمرهم) وملكهم المسلم لأنهم بنوا عليهم مسجداً يصلي فيه
المسلمون ويتبركون بمكانهم وكانوا أولى بهم وبالبنا عليهم حفظاً لرتبتهم
انتهى وفي مجمع البيان (قال الذين غلبوا) يعني الملك المؤمن وأصحابه وقيل
أولياء أصحاب الكهف من المؤمنين وقيل رؤساء البلد عن الجبائي
(لتتخذن عليهم مسجداً) متعبداً وموضعا للعبادة والسجود يتعبد الناس
فيه تبركاً بهم ودل ذلك على ان الغلبة كانت للمؤمنين انتهى فقد حكى الله
تعالى مقالة المسلمين من غير رد عليهم ولا انكار بل لعله ذكرها في معرض
المدح فيكون ذلك تقريراً لها وإنما حكى الله تعالى قصص الماضين لتعتبر

بها هذه الآلة وتقتدي بالحسن منها وتتجنب القبيح « ومن الغرائب »
ما يحكى عن شارح كتاب التوحيد لابن عبد الوهاب أنه قال بعد ذكر الآية
هذا دليل على أن الذين غلبوا هم الكفار إذ لو كانوا مؤمنين ما أرادوا أن
يتخذوا على قبور الصالحين مسجداً لأن النبي (ص) لعن فاعل ذلك
أنهى فكأن معتقدات الوهابية عند هذا الرجل وحي منزل فلذلك تكون
ناسخة للقرآن الكريم ويجب حمله عليها ولا يجوز تطبيقها عليه وهل
يلتفت إلى هذا الاحتمال السخيف بعد اطباق المفسرين على خلافه ومنهم
ابن عباس ترجمان القرآن وإمام المفسرين ومخالفته لظاهر الآية وسياقها كما يفهم
مما مر مع أن ظاهر قوله تعالى (إذ يتنازعون بينهم أمرهم فقالوا ابنوا عليهم
بنياناً ربهم أعلم بهم قال الذين غلبوا على أمرهم لنتخذن عليهم مسجداً)
أن الجميع كانوا متفقين على البناء الذي يحرمه الوهابية وإنما كان التنازع في
كيفيةه فالوهابيون بمنعهم البناء على القبور قد خالفوا المسلمين والكافرين
وقد نجى الله ذلك الملك المسلم ورعيته المسلمين في حياتهم فلم يكن في
زمانهم وهابية ولا لكفروهم بعد إسلامهم وشركوهم بعد توحيدهم لبنائهم
مسجداً على أهل الكهف وتبركهم بهم لكنهم لم يسلموا من الوهابيين بعد
موتهم وبعد أن مضى على موتهم الوفاء مؤلفة من السنين فكفروهم
بعدما صاروا تراباً في قبورهم

ومما يدل على جواز بناء المساجد على القبور ما في وفاة الوفا
للسمهودي (١) عن ابن شبة عن عبد العزيز بن عمران بسنده إلى محمد بن
علي بن أبي طالب في حديث ذكر فيه وفاة فاطمة بنت أسد أم علي بن أبي
طالب (إلى أن قال) فلما توفيت خرج رسول الله (ص) فأمر بقبرها
فحفر في موضع المسجد الذي يقال له اليوم قبر فاطمة « الحديث » قال

السمهودي وقوله في موضع المسجد الخ يقتضي انه كان على قبرها مسجد يعرف به في ذلك الزمان انتهى (وقوله) في موضع المسجد الخ الظاهر انه من كلام ابن الحنفية المتوفى سنة ٨١ فيكون المسجد قبل ذلك وفي وفاة الوفا (١) قال عبد العزيز الغالب عندنا ان مصعب ابن عمير وعبدالله بن جحش دفنا تحت المسجد الذي بني على قبر حمزة انتهى وقال قبل ذلك (٢) سيأتي عن عبد العزيز بن عمران انه كان على قبر حمزة قديما مسجد وذلك في المائة الثانية انتهى

الفصل الثاني عشر

(في الاسراج على القبور)

وهذا مما منعه الوهاية محتجين بالحديث المتقدم في الفصل السابق (لعن الله زوارات القبور أو زائرات القبور والمتخذين عليها المساجد والسرج) واستناداً الى هذه الرواية منع الوهايون اضاءة قبر النبي «ص» هذه السنة اعني سنة ١٢٤٦ بعدما كانوا يضيئون في العام الماضي على ما اخبرنا به الحاج (والجواب) عن هذا الحديث بضعف السند كما بيناه في الفصل السابق ومع تسليم السند فهو محمول على صورة عدم المنفعة لانصرافه الى ذلك فيكون تضييعاً للمال او على غير قبور الانبياء والاولياء الذين دل الشرع على رجحان تعظيمهم احياء وامواتا اما اسراجها لقراءة القرآن والادعية والصلاة وانتفاع الزائرين والبائسين فيها فليس مكروها ولا محرماً للنفع الظاهر في ذلك فيكون من التعاون على البر والتقوى المأمور به في الكتاب المجيد ويكون نظير ما حكى عن الترمذي انه روى عن ابن عباس ان النبي (ص) دخل قبر ابيلا فأسرج له سراج قال العزيزي

في شرح الجامع الصغير (١) في شرح قوله (والسراج) : محل ذلك حيث لا ينتفع بها الأحياء « الى ان قال » فان كان هناك من ينتفع به صح ذلك انتهى وقال السندي في حاشية سنن النسائي : والنهي عنه لانه تضییع مال بلا نفع انتهى فدل على انه لانهي حيث يكون هناك نفع (وقال) الشيخ الحفني في حاشية الجامع الصغير يحرم اسراج القنديل على قبر الولي ونحوه حيث لم يكن ثم من ينتفع به لما فيه من اضاعه المال لا لغرض شرعي انتهى

الفصل الثالث عشر

﴿ في الدعاء والصلاة عند القبر الشريف وغيره ﴾

﴿ والتوجه اليه عند الدعاء ﴾

وهذا أيضاً مما منعه الوهابية وجعلوه شركاً وكفراً (وقال) قدوتهم ابن تيمية في رسالة زيارة القبور (٢) ان الصحابة كانوا اذا جاؤا عند قبر النبي صلى الله عليه وآله وسلم يسلمون عليه فاذا أرادوا الدعاء لم يدعوا الله مستقبلي القبر الشريف بل ينحرفون ويستقبلون القبلة ويدعون الله وحده كما في سائر البقاع « اي لا يتوسلون بالنبي ص » (الى ان قال) ولهذا لم يذكر احد من أئمة السلف ان الصلاة عند القبور وفي مشاهدتها مستحبة ولا ان الصلاة والدعاء هناك افضل منها في غيرها بل اتفقوا كلهم على ان الصلاة في المساجد والبيوت افضل منها عند قبور الانبياء والصالحين سميت مشاهد اولم تسم ثم ذكر بعض الايات والاخبار الواردة في المساجد كقوله تعالى انما يعمر مساجد الله وقوله (ص) من بنى لله مسجداً بنى الله له بيتاً في الجنة وقال انه لم يرد مثلها في المشاهد انتهى

(١) صفحة ١٩٨ ج ٢

(٢) صفحة ١٥٩ — ١٦٠

(ونقول) يدل على جواز الصلاة والدعاء عند قبر النبي (ص) وقبور سائر الأنبياء والصالحين عموم وإطلاق مادل على جواز الصلاة والدعاء في كل مكان ويدل على رجحان ذلك ما فهم من الشرع من رجحان الصلاة والدعاء ومطلق العبادة في كل مكان ثبت شرفه في الشرع ولا شك في تشرف المكان بالممكن الموجب لتشرف قبر رسول الله (ص) بحلول جسده الشريف فيه ويدل عليه عمل المسلمين خلفاً عن سلف ويدل على رجحان الدعاء عند قبر النبي (ص) قوله تعالى ولو أنهم اذ ظلموا أنفسهم جاؤك فاستغفروا الله الآية الشاملة لحالي الحياة والموت وإن حرمة (ص) ميتاً كحرمة حياً كما قاله مالك للنصور على ما مر في التوسل وذكر جميع علماء المسلمين من أهل المذاهب له في كتب المناسك وذكرهم الدعاء المشتمل على الاستشهاد بالآية المذكورة كما مر ولنعم مقال شمس الدين الجزري في الحصن الحصين على ما حكي عنه أن لم يجب الدعاء عند النبي (ص) في أي موضع يستجاب انتهى وسيأتي في فصل زيارة القبور أن فاطمة عليها السلام كانت تزور قبر عمها حمزة في كل جمعة فتصلي وتبكي عنده (وفي رواية) أنها كانت تزور قبور الشهداء بأحد يسر اليومين والثلاثة فتصلي هناك وتدعو وتبكي وابن تيمية يقول لم يذكر أحد من أئمة السلف أن الصلاة عند القبور وفي مشاهدتها مستحبة (وأما استقباله «ص» عند الدعاء) فلا مانع منه لقوله تعالى إنما تولوا قم وجه الله بل هو راجح بقصد التبرك بمواجهته المرجو معها استجابة الدعاء وبقصد التوسل والتشفع به الثابت رجحانه كما بيناه في تضاعيف ما مر بل يدل قول الإمام مالك للنصور المتقدم في فصل التوسل على أن استقباله «ص» أفضل من استقبال القبلة أو مسأوله ولا يتنافى ذلك مادل على أن أفضل الجهات جهة القبلة لأن العام يخص والمطلق يقيد وفي قول المنصور لمالك استقبال القبلة وإدعوا استقبال رسول الله (ص) دلالة

واضحة على ان الدعاء عند القبر الشريف كان مشهورا معروفا لا يشك احد في رجحانه وانما الذي توقف فيه المنصور ان استقبال القبلة حال الدعاء افضل ام استقبال القبر (أما) قول ابن تيمية لم يقل احد من أئمة المسلمين ان الصلاة والدعاء عند القبور وفي مشاهدتها افضل منها في غيرها فيكذبه خبر مالك إمام دار الهجرة مع المنصور المشار اليه واما كون الصلاة والدعاء عند القبور وفي مشاهدتها افضل منها في غيرها فيكفي فيه ما دل على شرف تلك البقاع بشرف من دفن فيها الذي صار ملحقا بالضروريات في شرع الاسلام كما شرف جلد الشاة بكونه جلدا للمصحف وما الذي يمنع من الصلاة لله عندها والأرض كلها لله تعالى وقد قال النبي «ص» جعلت لي الأرض مسجدا وطهورا والصلاة جائزة في كل بقاع الأرض سيما الشريفة منها بعد ان تكون لله تعالى والممنوع منه الصلاة الى القبر تعظيما له او السجود له كما مر في فصل اتخاذ المساجد على القبور اما الصلاة بقربه تبركا بالمكان المدفون فيه فلا مانع منها لثبوت شرف المكان بالمسكن ضرورة كما تكرر ذكره والعبادة لله لا للقبر كما ان الصلاة لله في المسجد طالبا لشرف المكان مستحبة وليست عبادة للمسجد فالمسلمون يصلون عند قبور شرفت بمن دفن فيها لتألهم بركة اصحابها الذين جعلهم الله مباركين كما يصلون عند المقام الذي هو حجر شرف بملامسة رجل ابراهيم الخليل (ع) لقوله تعالى ﴿واتخذوا من مقام ابراهيم مصلى﴾ الذي يفهم منه ان سبب اتخاذ المصلى عنده تبركه بقيامه عليه ويدعون الله عندها لشرفها أيضا بمن دفن فيها فيكون دعاؤهم عندها ارجى للإجابة كالدعاء في المسجد او الكعبة او احد الأماكن الا ان الأئمة التي شرفها الله ولكن ابن تيمية تعود سرد الدعاوى المنفية بلا دليل بل مصادمة للضرورة وتتابع ادوات النفي لترويج مدعياته كما ان دعواه اتفاق أئمة السلف كلهم على ان الصلاة في البيوت افضل منها عند

قبور الأتنياء والصالحين دعوى مجردة عن الدليل فمن هو الذي صرح بذلك من أئمة السلف فضلا عن كلهم فليأتنا بواحد منهم إن كان من الصادقين (وعن الخصائص الكبرى للسيوطي) في قصة المعراج عن النبي (ص) قال فركت ومعني جبرئيل فسرت فقال أنزل فصل ففعلت فقال أتدري أين صليت صليت بطيبة واليها المهاجرة ثم قال أنزل فصل ففعلت فقال أتدري أين صليت صليت بطور سيناء حيث كلم الله موسى ثم قال أنزل فصل ففعلت فقال أتدري أين صليت صليت بيت لحم حيث ولد عيسى انتهى ومنه يفهم أن محل ولادة عيسى ينبغي الصلاة فيه كطيبة وطور سيناء لفضله وبركته بولادة عيسى فيه أفلا يكون المكان الذي بورك بوجود جسد النبي (ص) فيه مباركا مستحقا لاستحباب الصلاة وعبادة الله تعالى فيه ولا يكون مكان ولادة النبي (ص) مستحقا لأن يتبرك به بل مستحقا للهدم والحرق فعلته الوهاية به (وقال ابن القيم) تلميذ ابن تيمية في كتابه زاد المعاد على ما حكى عنه: أن عاقبة صبر هاجر وابنها على البعد والوحدة والغربة والتسليم إلى ذبح الولد آلت إلى ما آلت إليه من جعل آثارهما ومواطيء أقدامهما مناسك لعبادة المؤمنين ومتعبدات لهم إلى يوم القيامة انتهى فإذا كانت آثار اسماعيل وهاجر لأجل مامسهما من الأدنى مستحقة لجعلها مناسك ومتعبدات فأثار أفضل المرسلين الذي قال ما أودى نبي قط كما أوديت لا تستحق أن يعبد الله فيها وتكون عبادة الله عندها والتبرك بها شركا وكفرا. وقد كانت عائشة ساكنة في الحجرة التي دفن فيها النبي (ص) وبقيت ساكنة فيها بعد دفنه ودفن صاحبيه وكانت تصلي فيها وذلك يبطل قول الوهاية بعدم جواز الصلاة عند القبور كما مر في فصل البناء على القبور.

﴿ الفصل الرابع عشر ﴾

﴿ في تعظيم القبور وأصحابها والتبرك بها ﴾

﴿ بما لم ينص الشرع على تحريمه ﴾

﴿ من لمس وتقبيل لها ولا عتاب مشاهدتها وتمسح بها وطواف حولها ونحو ذلك ﴾

وهذا مما منعه الوهامية وكفروا به المسلمين وأشركوهم وسموهم القبور بين وعباد القبور ونحو ذلك صرح به الصنعاني في كلامه السابق في الباب الأول حيث عد الطوائف بالقبور والتبرك والتمسح بها من موجبات الشرك وأنه كفعل أهل الجاهلية للأصنام والأوثان والوهائيون في كتابهم إلى شيخ الركب المغربي المتقدم هناك حيث جعلوا تعظيم قبور الأنبياء والأولياء ببناء القباب والأسراج والصلاة عندها وغير ذلك من الشرك وعبادة الأوثان وصرح بذلك أيضا غير من ذكر

(ونقول) تعظيم قبور الأنبياء والصالحاء بل وسائر المؤمنين وأصحابها أحياء وأمواتا بما لم ينص الشرع على تحريمه (١) راجع عقلا وشرعا لإماتع منه ولا محذور فيه لأنه من تعظيم شعائر الدين (ومن يعظم شعائر الله فإنها من تقوى القلوب) ولم يدل دليل على تحريمه فيبقى داخلا في العموم مع حكم العقل بحسن تعظيم كل قريب إلى الله حيا وميتا ولا يعد ذلك عبادة لها كما توهمه الوهامية لأنه ليس كل تعظيم أو خضوع أو تذلل بقيام أو غيره يكون عبادة ويوجب شركا وكفرا أو يكون محرما فقد عرفت في المقدمات أن العبادة المنهي عنها لغير الله والتي توجب الشرك والكفر ليست العبادة اللغوية قطعا التي تشمل مطلق التعظيم والخضوع وإن تعظيم القبور ومن فيها والقيام والخضوع عندها لا يدخل في ذلك بل

(١) مثل السجود لها والصلاة إليها كما يصل إلى الوثن (المؤلف)

تعظيمها عبادة وطاعة لله تعالى لأن تعظيم من عظمه الله طاعة لله وعبادة وتعظيم له وخضوع له كما مر في المقدمات وليس عبادة للمعظم موجبة للشرك والكفر (أما) ان الأنبياء والصالحين ممن يستحق التعظيم عنده تعالى وإن لهم حرمة وشأننا وشرفا وفضلا وبركة أحياء وأمواتا فلا نهم أنبياء الله ورسله الذين اختارهم واجتباهم برسالاته ويميزهم على جميع خلقه وجعلهم أمنا شرعه ودينه والصالحون هم أحياء الله المطيعون لأمره ونهيه فحرمتهم أحياء وأمواتا لا يشك فيها مسلم وهو عند المسلمين ملحق بالضروريات فالنبي والصالح لا تسقط حرمة بموته وقد قال الإمام مالك للمصور كما مر في فصل التوسل ان حرمة النبي (ص) ميتا لحرمة حيا واعترف الوهابة في الرسالة الثانية من رسائل الهدية السنية بأن رتبة النبي (ص) أعلى مراتب المخلوقين وأنه حي في قبره حياة برزخية وإن من أنفق نفيس أوقاته بالصلاة عليه فقد فاز بسعادة الدارين وإن كان المنقول عنهم كما مر أنهم يقولون النبي طارش وعصا أحدا أنفع له منه إلا ان ضرورة دين الاسلام تقضي بخلاف هذا وإن المكان يتشرف بالملكين وينال به الفضل والبركة وإذا ثبتت حرمة الأنبياء والصالحين أحياء وأمواتا فبدقهم في مكان يكتسب ذلك المكان شرفا وفضلا وبركة ويستحق التعظيم كما يستحق جلد الشاة التعظيم بجعله جلداً للمصحف وينال البركة والفضل بمجاورة المصحف فيجب تعظيمه وتحريم اهانتة وتنجيسه وكما ان من احترام المصحف احترام جلده فمن احترام الأنبياء والصالحين احترام قبورهم المنتشرة بأجسادهم الشريفة فتعظيم هذه القبور واحترامها هو بأمر الله الذي جعلها محترمة معظمة لأنها قبور أنبيائه ورسله الذين أمر باحترامهم وتعظيمهم فيكون عبادة لله تعالى لأن كان عن أمر الله فهو طاعة وعبادة لله وذلك كتعظيم الأخ في الله واحترامه والأبوين وخفض جناح الذل لهما والمسجد والكعبة والحرم والمقام والحجر بركس

الحاء والحجر الأسود وغيرها (والحجر) هو منزل اسماعيل وامه عليها السلام ومدفنها فان ابراهيم عليه السلام لما ذهب بهاجر واسماعيل الى مكة عمد بها الى موضع الحجر وأمرها ان تتخذ فيه عريشا ولما ماتت دفنها اسماعيل في الحجر فلما مات اسماعيل وعمره مائة وثلاثون عاما دفن مع امه في الحجر ذكر ذلك قطب الدين الحنفي في تاريخ مكة نقلا عن الأزرقى (١) وقد أوجب الله احترام النبي (ص) غاية الاحترام فقال يا ايها الذين آمنوا لا ترفعوا اصواتكم فوق صوت النبي ولا تجهروا له بالقول كجهر بعضهم لبعض (ولو كان) احترام قبور الأنبياء والصلحاء عبادة لها وشركا لكان تعظيم الكعبة والطواف بها والحجر الأسود وتقبيله والحجر والمقام والمساجد والمشاعر والأبوين وإطاعتهما وخفض جناح الذل لهما وغض الأصوات عند رسول الله «ص» وخفضه جناحه لمن أتبعه من المؤمنين وسجود الملائكة لآدم وسجود اخوه يوسف وأبويه له وتعظيم الجنود لأمرائهم والصحابة للنبي (ص) وللخلفاء والأنبياء لأبائهم وامهاتهم وقيامهم وخضوعهم لهم والوهابية للسلطان ابن سعود وغير ذلك كله عبادة لغير الله وشركا ولم يسلم من الشرك نبي فمن دونه «لا يقال» التعظيم الذي نص الشرع عليه وأمر به لا كلام لنا فيه انما الكلام فيما لم ينص عليه الشرع (لأننا نقول) اذا فرض ان كل تعظيم عبادة وكل عبادة لغير الله شرك يكون الله تعالى قد أمر بالشرك ورضيه وأحبه وذلك باطل لقبح الشرك عقلا ونقلا (ان الله لا يغفر ان يشرك به) ولا يمكن ان يرخص الله تعالى في الشرك وورود الأمر به ليرفع الشريعة لأن ما هو شرك قبل الأمر لا يصير توحيدا بالأمر به اذ الحكم لا يغير الموضوع كما مر في المقدمات مع انه كما يقال بورود الشرع بتعظيم هذه المذكورات

(١) راجع صفحة ٢٢ و ٢٧ من تاريخ مكة بهامش خلاصة الكلام

يقال بوروده بتعظيم قبور الانبياء والصالحين لما عرفت من ان فضلها وبركتها الموجب لتعظيمها ثابت بضرورة الشرع وكيف أمر الله بتعظيم المقام وما هو الا صخرة تشرفت بقيام ابراهيم عليه السلام عليها حين بناء البيت وبأثر قدمه ولم تكن وثناً معبوداً ولا معظمها كافراً ولا مشركاً وكان معظم قبر ابراهيم خليل الرحمن عليه السلام وقبر محمد (ص) سيد ولد آدم الذين حويا جسديهما الشريفيين كافراً ومشركاً سبحانه اللهم هذا بهتان عظيم وتوهم ورود النهي عن تعظيم القبور بيدنا فساده في محاله «ويكفي» في حرمة القبور وشرفها وفضلها وبركتها ايضاً الصالحين ان يدفنا مع النبي (ص) وقد عد دفنهما معه أعظم منقبة لهما ولو كانت القبور ليس لها حرمة وشرف ولا ترجى بركتها وبركة جوارها فما الموجب لذلك ولما أراد بنو هاشم تجديده العبد بالحسن بن علي «ع» بجده (ص) وظن بنو امية وأعوانهم أنهم يريدون دفنه عند جده لبسوا السلاح ومنعوه أشد المنع قائلين أي دفن عثمان في اقصى البقيع ويدفن الحسن عند جسده واذا لم يكن للقبر حرمة ولا شرف ولا بركة ترجى فلماذا يأتي بنو هاشم بجزالة الحسن ليجددوا به عهداً بجده «ص» بوصية منه وهل هذا الا عين التوسل والتبرك بالنبي «ص» وبقبره بعد الموت الذي انكره الوهابية وجعلوه شركاً وهل اشرك الحسن «ع» وبنو هاشم بفعلهم هذا وجعلوا معنى التوحيد الذي عرفه اعراب نجد واذا لم يكن للقبور شرف وحرمة فلماذا يتأسف بنو امية لدفن عثمان في اقصى البقيع ويمنعون من دفن الحسن عند جده كل ذلك دال على شرف البقعة وفضلها عند عموم المسلمين بشرف من فيها وان الدفن فيها طلباً لشرفها وبركتها امر راجح مطلوب محبوب تراق دونه الدماء وتزهق النفوس «وحينئذ» فقياسهم تعظيم قبور الانبياء والصالحين بتعظيم الاصنام والاوثان التي لم يجعل

الله لها حرمة ونهى عن تعظيمها سوا^١ كانت صور قوم صالحين او غيرها قياس فاسد وجعل فاضح (وقال) صاحب المنار في مجموعة مقالاته (الوهايون والحجاز) ما معناه: ان تعظيم القبور تعظيماً دينياً من اعمال الشرك (ثم قال) حدثني الشريف محمد شرف عدنان باشا حفيد الشريف عبد المطلب الذي كان اعقل رجل في شرفاء مكة انه رأى رجلاً في مسجد ابن عباس بالطائف يصلي مستقبل القبر مستدير القبلة فظنه أعمى وجاء ليحوّله الى القبلة فرآه بصيراً وأبى ان يتحول فأمر باخراجه (الى ان قال) ما حاصله: ان تعظيم القبور تعظيماً دينياً كان سبباً لمنكرات كثيرة وان استحلال المجمع عليه المعلوم من الدين بالضرورة كفر وخروج من الملة انتهى

وقد عرفت بما بيناه ووضحناه ان تعظيم قبور الأنبياء والصالحين تعظيماً دينياً من الأمور المندوب اليها في الشرع كتعظيم نفس الأنبياء والصالحين وان حرمتهم امواتا كحرمتهم احياء^٢ وانه كتعظيم جلد الشاة المعمول جلداً للمصحف لا يشك في ذلك الا جاهل أو معاند وما حكاه عن هذا الشريف لم نسمع بمثله في شيء من بلاد الاسلام لا من الخواص ولا من اجهل العوام ولا نظنه الا فرية وان فرض صدقه لا يوجب ان يكون كل تعظيم شركاً وكفراً فهل اذا عظمت السبائية عليا (ع) واوصلته الى درجة الألوهية يكون كل تعظيم له شركاً ويدخل في حكمه على استحلال المجمع عليه المعلوم من الدين بالضرورة بأنه كفر وخروج من الملة تعظيم قبر النبي (ص) والتبرك به فان المسلمين قد اجمعوا على ذلك في جميع الأعصار والأعصار قولا وعملا حتى وصل الى حد الضرورة ولم يخالف فيه غير الطائفة الوهابية

واما التبرك بقبر النبي (ص) وغيره بلبس وتقبيل وتمسح به وطواف حوله ونحو ذلك فالحق جوازه ورجحانه لما استعرف من الأدلة

الكثيرة الدالة عليه «أما» علماء أهل السنة فاختلّفوا في جوازه واستحبابه وكرهه ولكن من كرهه إنما كرهه بزعم منافاته للأدب كما ستعرف قال السمهودي في وفاة النوف (١) قال النووي لا يجوز أن يطاف بقبره (ص) ويكره الصاق البطن والظهر بجدار القبر قاله الحلبي وغيره قال ويكره مسحه باليد وتقبيله بل الأدب أن يبعد منه كما يبعد منه لو حضر في حياته هذا هو الصواب الذي اطبق عليه العلماء ومن خطر به أنه إن المسح باليد ونحوه أبلغ في البركة فهو من جهالته وغفلته لأن البركة إنما هي فيما وافق الشرع وأقوال العلماء وفي الأحياء مس المشاهد وتقبيلها عادة التصاريح اليهود وقال الزعفراني وضع اليد على القبر ومسه وتقبيله من البسود تنكر شرعا وروي أن أنس بن مالك رأى رجلا وضع يده على قبر النبي «ص» فنهاه وقال ما كنا نعرف هذا على عهد رسول الله «ص» وقد أنكره مالك والشافعي وأحمد أشد الإنكار وقال بعض العلماء أن قصد بوضع اليد مصافحة الميت يرجح أن لا يكون به حرج ومتابعة الجمهور راحق وفي تحفة ابن عساكر ليس من السنة أن يمس جدار القبر المقدس ولا أن يقبله ولا يطوف كما يفعل الجهال بل يكره ذلك ولا (٢) يجوز والوقوف من بعد أقرب إلى الاحترام ثم روى من طريق أبي نعيم بسنده أن ابن عمر كان يكره أن يكثر مس قبر النبي «ص» قال البرهان بن فرحون بعد ذكره وهذا تقبيد لما تقدم وهو عن ابن عمر في القبر نفسه فالجدر الظاهرة أخف إذا لم يكثر منه وعن تأليف ابن تيمية قيل لأحمد بن حنبل أنهم يلصقون بطونهم بجدار القبر وأهل العلم من أهل المدينة لا يمسونه ويقومون ناحية ويسلمون فقال نعم هكذا كان ابن عمر يفعل وقال أبو بكر الأثرم قلت لأحمد بن حنبل قبر النبي «ص» يلس ويتمسح به قال

لا اعرف هذا قلت فالمنبر قال اما المنبر فنعلم قد جاء فيه شيء يروونه عن ابن
ابي فديك عن ابن ابي ذئب عن ابن عمر انه مسح المنبر ويروونه عن
سعيد بن المسيب في الرمانة اي رمانة المنبر قبل احتراقه ويروى عن
يحيى بن سعيد شيخ مالك انه حيث اراد الخروج الى العراق جاء الى
المنبر فمسحه ودعا فرأيته استحسناً (١) ذلك قال السروجي الحنفي لا يلصق
بطنه بالجدار ولا يمسه بيده وعن كتاب احمد بن سعيد الهندي فيمن
وقف بالقبر لا يلصق به ولا يمسه ولا يقف عنده طويلاً وقال ابن قدامة
من الحنابلة لا يستحب التمسح بجائط قبر النبي (ص) ولا يقبله وحكى
العز بن جماعة عن كتاب العلل والسؤالات لعبدالله بن احمد بن حنبل سألت
ابي عن الرجل يمس منبر رسول الله (ص) ويتبرك بمسه ويقبله ويفعل
بالقبر مثل ذلك رجاء ثواب الله تعالى قال لا بأس قال العز بن جماعة
وهذا يبطل مانقل عن النووي من الإجماع وقال السبكي في الرد على
ابن تيمية ان عدم التمسح بالقبر ليس مما قام الإجماع عليه فقد روى ابو
الحسين يحيى بن الحسين بن جعفر في اخبار المدينة عن عمر بن خالد عن
ابي نباته عن كثير بن زيد عن المطلب بن عبدالله بن حنطب اقبل مروان
بن الحكم فاذا رجل ملتزم القبر فأخذ مروان برقبته ثم قال هل تدري
ما تصنع فقال نعم اني لم آت الحجر ولم آت اللين انما جئت رسول الله
(ص) سمعت رسول الله (ص) يقول لا تبكوا على الدين اذا وليه اهله
ولكن ابكوا عليه اذا وليه غير اهله قال المطلب وذلك الرجل ابو ايوب
الانصاري وقال السهودي في مقام آخر (٢) رواه احمد بسند حسن عن
عبد الملك بن عمرو عن كثير بن زيد عن داود بن ابي صالح وذكر مثله الا

١. يحتمل رجوع الضمير في استحسناً الى مالك ويحتمل الى

ابن حنبل «المؤلف» ٢٠٠ صفحة ٤١٠ ج ٢

انه لم يذكر واللبن « قال » ورواه الطبراني في الكبير وال الأوسط وتقدم في
المبحث الثاني تمرغ بلال وجهه على القبر لما جاء لزيارته « ص » « قال »
وفي تحفة ابن عساكر من طريق طاهر بن يحيى الحسيني عن ابيه عن
جده عن جعفر بن محمد عن ابيه عن علي قال لما رمس رسول الله « ص »
جاءت فاطمة فوقفت على قبره واخذت قبضة من تراب القبر ووضعتها على
عينها وبكت وانشأت تقول

ماذا على من شم تربة احمد ان لا يشم مدى الزمان غواليا

صبت على مصائب لو انها صبت على الايام عدن لياليا

قال وذكر الخطيب ابن حملة ان ابن عمر كان يضع يده اليمنى على
القبر الشريف وان بلالا وضع خده عليه ﴿ الى ان قال ﴾ ولا شك ان
الاستغراق في المحبة يحمل على الاذن في ذلك والمقصود من ذلك كله
الاحترام والتعظيم والناس تختلف مراتبهم في ذلك كما كانت تختلف في
حياته فأناس حين يرونه لا يملكون انفسهم بل يبادرون اليه وأناس فيهم
اثة والكل محل خير وقال الحافظ ابن حجر استنبط بعضهم من مشروعية
تقبيل الحجر الأسود جواز تقبيل كل من يستحق التعظيم من آدمي
وغيره ﴿ الى ان قال ﴾ ونقل عن ابن ابي الصيف البائي احد علماء مكة
من الشافعية جواز تقبيل المصحف واجزاء الحديث وقبور الصالحين ونقل
الطيب الناشري عن المحب الطبري انه يجوز تقبيل القبر ومسحه قال وعليه
عمل العلماء الصالحين وانشد

امر على الديار ديار ليلي اقبل ذا الجدار وذا الجدار

وما حب الديار شغفن قلبي ولكن حب من سكن الديارا

وعن ابي خيشمة عن مصعب بن عبد الله عن اسماعيل بن يعقوب
التيامي كان ابن المنكدر يصيبه الصمات فكان يقوم كما هو يضع خده على
قبر النبي ﴿ ص ﴾ فعوتب في ذلك فقال انه يصيبني خطرة فاذا وجدت

ذلك استشفيت بقبر النبي (ص) وكان يأتي موضعاً من المسجد في
الصحن فيتمرغ فيه ويضطجع فقيل له في ذلك فقال اي رايت النبي
(ص) في هذا الموضع اراه قال في النوم انتهى ما اردنا نقله من وفاة الوفا
وبذلك ظهر ان جملة ممن كره الصاق البطن والظهر والمسح باليد أو اثاره
والتقبيل واطالة الوقوف انما قال به لمنافاته الأدب والاحترام بزعمه كما يدل
عليه قول الحلبي بل الأدب ان يبعد منه الخ وقول ابن عساكر والوقوف
من بعد اقرب الى الاحترام وما حكى عن ابن عمر من كراهته اثار المس
لا اصل المس فكأنه رأى ان في اكثر المس سوء ادب وكذا اطالة
الوقوف التي في كتاب الهندى لا لكونه عبادة وكيف يتوهم فيما جعل
منافيا للاحترام انه عبادة وبعضهم كرهه لزعم انه بدعة كما في كلام الزعفراني
ويدل عليه قول مالك ما كنا نعرف هذا على عهد رسول الله (ص) وقول ابن
عساكر ليس من السنة وقول احمد هكذا كان ابن عمر يفعل وقول الغزالي
انه عادة النصارى واليهود وغير ذلك من كلماتهم وكذلك منع الطواف به
لزعم انه بدعة او لشبهه بالطواف بالكعبة المشرفة وكيف كان فليس في شيء
من كلماتهم انه عبادة للقبر كما تزعم الوهابية « والتحقق » انه لا كراهة ولا
تحريم في شيء من ذلك اذ لا يقصد به سوى التبرك وهو جائز وراجع
اذ لا يشك مسلم بان القبر الذي حوى جسد النبي (ص) مبارك قد
نالته بركة جسده الشريف سيما اذا قلنا بحياته البرزخية في قبره التي
لا تنكرها الوهابية كما مر في المقدمات واذا كان كذلك فلا مانع من
التبرك بقبره الشريف بجميع انواع التبرك من تقبيل ولس و الصاق بدن
وطواف حوله وغير ذلك (قال) قاضي القضاة تقي الدين ابو الحسن السبكي
في محكي كتابه شفاء السقام في زيارة خير الانام الذي يرد به على ابن تيمية :
نحن نقطع بطلان كلامه (أي ابن تيمية) وان المعلوم من الدين وسيرة
السلف الصالحين التبرك ببعض الموتى من الصالحين فكيف بالانبياء

والمرسلين ومن ادعى ان قبور الأنبياء وغيرهم من الموقى المسلمين سواء
فقد أتى أمراً عظيماً يبطاله وخطائه وفيه حط لرتبة النبي (ص)
الى درجة غيره من المؤمنين وذلك كفر بيقين فان من حط رتبة النبي (ص)
عما يجب له فقد كفر (فان قال) ان هذا ليس بحط ولكنه منع من التعظيم
فوق ما يجب له (قلت) هذا جهل وسوء ادب ونحن نقطع بان النبي (ص)
يستحق من التعظيم أكثر من هذا المقدار في حياته وبعد موته ولا يرتاب
في ذلك من في قلبه شيء من الايمان انتهى « وتوهم » ان ذلك او بعضه بدعة
توهم فاسد لما عرفت في المقدمات من انه يكفي في كون الشيء سنة دخوله
في عمومات ادلة الشرع وفحاويها ولا يلزم النص عليه بخصوصه وقد
فهم ضرورة من الشرع ان في القبر الذي ضم جسد سيد ولد آدم
وأشرف المخلوقات بركة وان له فضلاً وذلك كاف في جواز التبرك به بجميع
انواع التبرك التي يرجى بها نيل بركته وما مر عن احمد من انه كان
ينكره اشد الانكار معارض بما مر من حكاية ولده عنه الترخيص فيه
وقوله هكذا كان ابن عمر يفعل لا يدل على ترجيحه لفعله ولا يبعد ان
يكون ترك ابن عمر له لظنه ان غيره اقرب الى الأدب مع انه معارض بما
مر من انه كان يضع يده على القبر وانه كره اكثار المس لا اصله وكرهته
الاكثار لظن منافاته الأدب ومعارض بما مر من التزام ابي ايوب
الانصاري للقبر ورده على مروان ذلك الرد ومن تمرغ بلال وجهه ووضع
خده عليه ووضع الزهراء ترابه على عينها واستشفوا ابن المنكدر به بوضع
خده عليه وبالموضع الذي رآه فيه في النوم بتمرغه واضطجاعه فيه
والاستشفاء اعظم من التبرك ولذلك اجازه ابو الصيف احمد علماء مكة
والمحب الطبري وقال ان عليه عمل العلماء كما مر مع ان ابن عمر وسعيد
ابن المسيب ويحيى بن سعيد شيخ مالك تبركوا بمسح المنبر كما مر الذي
نال البركة بجلوس رسول الله (ص) عليه برهة من الزمان فكيف

بقبره الذي بورك بوجود جسده الشريف على عمر الدهور والأعوام ولذلك استنبط بعض العلماء من تقيل الحجر الأسود جواز تقيل كل من يستحق التعظيم من آدمي وغيره وقد قال عمراني لا قبلك واني اعلم انك حجر لا تضر ولا تنفع ولو لا اني رأيت رسول الله (ص) يقبلك ما قبلتك رواه ابن ماجه ولذلك جوز احد علماء مكة تقيل المصحف واجزاء الحديث لما مر وتقيل المصحف عليه عمل المسلمين كلهم جيلا بعد جيل وروي ان النبي « ص » طاف راكبا وكان يستلم الركن بمحجنه ويقبل المحجن (١) رواه مسلم (٢) وابن ماجه (٢) واذا جاز تقيل المحجن للمامسة الركن افلا يجوز تقيل قبز حل فيه رسول الله « ص » (لا يقال) انما يجوز تقيل المحجن اقتداء بفعل رسول الله (ص) ولو رأيناه يقبل القبر ما توقفنا في جوازه والعبادة مبناها على الاتباع (لأننا نتول) استفدنا من تقيله المحجن الذي تبرك بلامسة الركن جواز تقيل كل مستحق للتعظيم على نحو ما استفاد ذلك بعض العلماء من تقيل الحجر الأسود كما مر وحكى القسطلاني في ارشاد الساري « ٤ » عن اصحاب المذاهب استلامه باليد وتقبيلها والاشارة اليه باليدين وتقبيلها (ولو) كان تقبيل قبر النبي « ص » عبادة له او للقبر لكان تقبيل يده او بدنه الشريف في حياته وبعد موته عبادة له لعدم تصور الفرق مع انه قد روى احمد بن حنبل في مسنده « ٥ » بسنده عن ابن عمر انه قبل يد النبي « ص » (وقد) قبل سواد بن غزيرة بطن رسول الله « ص » في غزوة بدر نقله في السيرة الحلبية (٦)

« ١ » بكسر الميم وسكون الحاء المهملة ونون عصا محنية الرأس (المؤلف)

« ٢ » صفحة ٢٨٠ ج ٥ بهامش ارشاد الساري

« ٢ » صفحة ١١٥ ج ٢ « ٤ » صفحة ١٦١ ج ٢

(٥) صفحة ٢٢ ج ٢ (٦) صفحة ١٧١ ج ٢ طبع عام ١٢٢٠

واقره (ص) على ذلك وقبل كشحه سواد بن عمرو ولم ينه رواه أبو داود كما في السيرة الحلبية « وفيها أيضاً » عن الخصائص الصغرى : ومن خصائصه (ص) انه ما التصق ببدنه مسلم وتمسه النار « أقول » وليس ذلك الا ببركة بدنه الشريف فمن التصق بقبره الذي بورك بالتصاقه ببدنه الشريف يرجى له ذلك (وأخرج) ابن ماجه في سننه ان ابا بكر قبل النبي (ص) وهو ميت (وعن) كفاية الشعبي وقاوى الغرائب ومطالب المؤمنين وخزانة الرواية ما هذا لفظه : لا بأس بتقبيل قبر الوالدين لأن رجلاً جاء الى النبي « ص » فقال يا رسول الله اني حلفت ان اقبل عتبة باب الجنة وجهه حور العين فأمره ان يقبل رجل الأم وجهه الأب قال يا رسول الله ان لم يكن ابوي حين قال قبل قبرهما قال فان لم أعرف قبرهما قال خط خطين انوا أحدهما قبر الأم والاخر قبر الأب فقبلهما فلا تحنث في يمينك « ومر » في فصل الدعاء والاستغاثه تسمع الناس بالعباس لما استسقى به عمر فسقوا (وعن القاضي عياض) في شرح الشفا انه رؤي ابن عمر واضعا يده على مقعد النبي « ص » من المنبر ثم وضعها على جبهته أفيجوز التبرك بمقعد النبي (ص) من المنبر ولا يجوز التبرك بقبره الذي ضم جسده الشريف (أما قول الغزالي) ان مس المشاهد وتقبيلها عادة النصارى واليهود فيرده ما سمعت من انه عادة المسلمين ايضا اكبرهم وأصاغرهم وكونه عادة النصارى واليهود لا يصير دليلا على منعه بعد ان ثبت من الشرع جوازه كما عرفت (اما) توهم ان للمس او كثرتة وإصااق البطن والظهر وإطالة الوقوف منافية للاداب فتوهم فاسد لأن فعل ذلك بقصد التبرك من تمام الأدب والاحترام وكذا اكثاره وإطالة الوقوف طلبا لزيادة البركة والثواب ليس فيه شيء من منافيات الاداب (اما الطواف بالقبر) فان اريد به انه مأثور به بخصوصه

وانه عبادة خاصة كالطواف بالكعبة فهو تشريع محرم لكن هذا لا يقصده احد وانما يقصد الطائف حصول البركة بل المبالغة في حصولها حتى لا يبقى جانب من القبر الا وتناله بركته وكونه شبيها بالطواف بالكعبة لا يوجب حرمة فانما الاعمال بالنيات ولكل امرئ ما نوى وليس كل شبيهه بالعبادة يكون ممنوعا والا لحرم تقبيل الادمي رحمة وتقبيل الميت لمشابهته تقبيل الحجر الأسود ولا يقول به احد (وفي تاريخ مكة المكرمة) المسمى بالاعلام بأعلام بيت الله الحرام لقطب الدين الحنفي (١) عن قصص الانبياء ان ابراهيم عليه السلام لما جاء لزيارة ولده اسماعيل بمكة جاءت زوجته اسماعيل بحجر وهو حجر المقام الذي بنى عليه الكعبة فجلس عليه فغاصت رجلاه في الحجر فغسلت شقيه الايمن والايسر وأفاضت الماء على رأسه وبدنه وانصرف فلما جاء اسماعيل وجد رائحة ابيه فسأل زوجته فأخبرته وقالت هذا موضع قدميه فقبل موضع قدم ابيه من الحجر وحفظه يتبرك به الى ان بنى عليه فيما بعد ابراهيم عليه الصلاة والسلام الكعبة انتهى فهل كفر أيها الوهابيون اسماعيل بتقبيله موضع قدم ابيه وتبركه بحجر وقف عليه ابوه وهل هذا الحجر بوقوف ابراهيم «ع» عليه صار اشرف من بقعة ضمت جسد سيد الانبياء محمد «ص» التي جعلتم تقبيلها والتبرك بها شركا وكفرا (والعجب ان الوهابيين منعوا الناس من التبرك بالبناء الذي على مقام ابراهيم عليه السلام ومن لمسه وتقبيله واخبرنا في هذه السنة ان بعض الحجاج لمس القفل الذي على باب المقام فضربوه ضربا مبرحا أدى به الى قذف الدم والخطر على الحياة فالمقام الذي بلغ من فضله عند الله تعالى ببركة وقوف خليفه ابراهيم عليه ان أمر بأن يتخذ مصلى بقوله (واتخذوا من مقام

ابراهيم مصلی) لا يستحق ان يتبرک بما جاوره عند الوهايين لقد ردوا بفعلهم هذا على الله وحادوه وعملوا بضد ما أمر به (زوروی) السهمودي في وفاة الوفا (١) عن يحيى بن عباد انه روى ان بيت فاطمة الزهراء لما اخرجوا منه فاطمة بنت حسين وزوجها حسن بن حسن وهدموا البيت بعث حسن ابنه جعفر وكان اسن ولده وقال انظر الحجر الذي من صفته كنا وكنا هل يدخلونه في بنائهم فرصدهم حتى رفعوا الأساس واخرجوا الحجر فأخبر اياه فخر ساجداً وقال ذلك حجر كان رسول الله (ص) يصلي اليه اذا دخل الى فاطمة او كانت فاطمة تصلي اليه الشك من يحيى وقال علي بن موسى الرضا ولدت فاطمة عاينها السلام الحسن والحسين (ع) على ذلك الحجر قال يحيى ورأيت الحسين بن عبد الله بن عبد الله بن الحسين ولم ارفينا رجلاً افضل منه اذا اشتكى شيئاً من جسده كشف الحصى عن الحجر فيتمسح به الحديث ومر تمامه في الفصل التاسع في تفصيل بناء الحجرة الشريفة فاذا كانت هذه حرمة حجر نال البركة بولادة الزهراء ولديها الحسين عليه وبصلاتها او صلاة ايها (ص) اليه وهذه حال خيار السلف الذين يدعي الوهاية الاقتداء بهم بالنسبة اليه وهم في قرنه أو القريب منه الذي روي انه خير القرون فكيف بتربة ضمت جسد ايها وجسدها الشريفين ألا يحق التبرك والتمسح والاستشفاء بها وطلب الحوائج من الله عندها ايها الاخوان؟ ﴿وكان﴾ الصحابة يتبركون بالماء الذي يغسل رسول الله ﴿ص﴾ به يديه وبيصاقه وما يسقط من شعره ولم ينهم عن ذلك ولم يعده عبادة ولا شركاً ولا يزيد عن ذلك التبرك بقبره الشريف (ففي) السيرة الجليلة « ٢ » ان عروة بن مسعود الثقفي قام من عند رسول

الله (ص) عام الحديديّة وقد رأى ما يصنع به أصحابه لا يتوضأ أو يغسل يديه إلا ابتدروا وضوءه وكادوا يقتتلون عليه ولا يصبق بصاقاً إلا ابتدروه بذلك به من وقع في يده وجهه وجلده ولا يسقط من شعره شيء إلا أخذوه والحديث (وروى البخاري في باب صفة النبي (ص) (١) بسنده عن أبي جحيفة خرج رسول الله (ص) بالهاجرة إلى البطحاء فتوضأ ثم صلى الظهر ركعتين والعصر ركعتين (٢) إلى أن قال وقام الناس فجعلوا يأخذون يديه فيمسحون بها وجوههم فأخذت بيده فوضعتها على وجهي فإذا هي أبرد من الثلج وأطيب رائحة من المسك «وروى» في أواخر هذا الباب بسنده عنه إلى أن قال فأخرج بلال فضل وضوء رسول الله «ص» فوقه عليه الناس يأخذون منه «وروى» في باب استعمال فضل وضوء الناس «٢» بسنده عن أبي جحيفة خرج علينا رسول الله «ص» بالهاجرة فأتي بوضوء فتوضأ فجعل الناس يأخذون من فضل وضوئه فيتمسحون به «ورواه» في الصلاة نحوه وقال فجعل الناس يتمسحون بوضوئه قال القسطلاني واستنبط منه التبرك بما يلامس أجساد الصالحين «وروى» مسلم في الصلاة بسنده عن أبي جحيفة «٤» أتيت النبي «ص» بمكة وهو بالأبطح فخرج بلال بوضوئه فننأى وناضح الحديث قال النووي معناه فنهض من ينال منه شيئاً ومن ينضح عليه غيره شيئاً مما ناله ويرش عليه بللاً

١ «صفحة ٢٧ ج ٦ من ارشاد الساري «٢» فيه دلالة على أن قصر الصلاة في السفر لا يختص بحال السير لأن القسطلاني في الشرح قال أن ذلك كان بمكة وفي رواية مسلم ثم لم يزل يصلي ركعتين حتى رجع إلى المدينة وفي سنن النسائي أقام خمس عشرة يوماً يصلي ركعتين ركعتين (المؤلف) «٢» صفحة ٢٦٤ ج ١ من ارشاد الساري (٤) صفحة ١٥٥ — ١٥٨ ج ٢ بهامش ارشاد الساري

مما حصل له «وبسنده» عنه في حديث قال ورأيت بلالا اخرج وضوءاً
 فرأيت الناس يتدرون ذلك الوضوء فمن اصاب منه شيئاً تمسح به ومن لم
 يصب منه اخذ من بلل يد صاحبه «وفي رواية لمسلم» فجعل الناس
 يأخذون من فضل وضوئه «قال النووي» فقيه التبرك بأثار الصالحين
 واستعمال فضل ظهورهم وطعامهم وشرابهم ولباسهم انتهى وإذا جاز التبرك
 والتمسح بيد النبي «ص» ويصاقه وشعره وبالماء الذي لامس جسده
 ولم يكن ذلك شركاً ولا عبادة له جاز التبرك بالقبر الذي حوى جميع جسده
 الشريف على سبيل الدوام أم تقولون ايها الاخوان ان الصحابة اشر كواي فعلهم
 هذا وأقرهم النبي «ص» على شركهم مما يدل على جواز التبرك بقبر النبي «ص»
 والتمسح به ما ذكره السهمودي في وفاة الوفا (١) نقلاً عن ابن شبة عن
 عبدالعزيز بن عمران في حديث انه لما توفيت فاطمة بنت اسد نزل النبي
 (ص) فاضطجع في اللحد وقرأ فيه القرآن ثم نزع قيضه فأمر ان
 تكفن فيه وقال ما اعني احد من ضغطة القبر الا فاطمة بنت اسد قيل
 يا رسول الله ولا القاسم قال ولا ابراهيم وكان ابراهيم اصغرهما (قال)
 وروى ابن شبة عن جابر بن عبد الله انه لما اخبر (ص) بوفاها نزع قيضه
 فقال اذا غسلتموها فاشعروها اياه تحت اكفانها وانه تمك في اللحد فقل
 يا رسول الله رأيناك صنعت شيئاً ما رأيناك صنعت مثلها نزعك قيضك
 وتمكك في اللحد قال اما قيضي فأريد ان لا تمسها النار ابداً ان شاء الله تعالى واما
 تمككي في اللحد فأردت ان يوسع الله عليها في قبرها (قال) وروى ابن عبد البر
 عن ابن عباس انها لما ماتت ألبسها رسول الله «ص» قيضه واضطجع معها في
 قبرها فقالوا ما رأيناك صنعت ما صنعت بهذه فقال انه لم يكن بعد ابي طالب
 ابر لي منها انما البستها قيضي لتكسى من حل الجنة واضطجعت معها

ليهن عليها انتهى فهذا صريح في حصول البركة لقبرها رضوان الله عليها باضطجاعه (ص) وتمعه فيه بحيث صار ذلك موجبا لرفع ضغطة القبر عنها التي لم يسلم منها ولد رسول الله (ص) الرضيع وفي حصول البركة للقميص بمماسه جسد رسول الله «ص» بحيث تفيد مماسه لبندنها نجاتها من النار واللبس من حال الجنة فكيف ينكر بعد هذا ان لمس قبره الذي تبرك وتشرف بملامسة جسده المبارك الشريف ومجاورته موجب للبركة ونيل خير الدنيا والاخرة ويجعل كفرا وشركا لولا الخذلان والحرامان .
وفي وفاة الوفا (١) عن عبد الواحد بن محمد عن عبد الرحمن بن عوف انه اوصى ان يدفن عند عثمان بن مظعون فدفن هناك (وفيه) انه روى ابن سعد في طبقاته عن ابي عبيدة بن عبد الله ان ابن مسعود قال ادفنوني عند قبر عثمان ابن مظعون انتهى وذلك قصدا الى التبرك بجواره ولأن النبي امر بدفن ابنه ابراهيم عنده كما في وفاة الوفا

وذكر السهودي في وفاة الوفا «٢» فصلا في الاستشفاء بتراب المدينة وتمرها «كرواية» غبار المدينة شفا " من الجذام " وقوله ص .
والذي نفسي بيده ان في غبارها شفا " من كل دا " وفي رواية « ومن الجذام والبرص » (وفي رواية) عجوة المدينة شفا " من السقم وغبارها شفا " من الجذام (وفي رواية) والذي نفسي بيده ان تربتها المؤمنة وانها شفا " من الجذام (وفي رواية) غبار المدينة يطفي " الجذام الى غير ذلك مثل ما رواه في الاستشفاء من الحمى بتراب صعيب وهو وادي بطحان (وحديث) من أكل سبع تمرات مابين لابتها حين يصبح لم يضره شي " حتى يمسي رواه مسلم وحديث من تصبح بسبع تمرات عجوة لم يضره في ذلك

اليوم سم ولا سحر روي في الصحيحين ورواه احمد برجال الصحيح بلفظ من أكل سبع تمرات عجوة مابين لآبتي المدينة على الريق لم يضره يومه ذلك شيء حتى يمسي قال الراوي وأظنه قال وان أكلها حين يمسي لم يضره شيء حتى يصبح (وفي رواية) من تصبح بسبع تمرات من العجوة لا أعلمه الا قال من العالية لم يضره يومئذ سم ولا سحر (وحدث) ان في عجوة العالية شفاء او انها ترياق اول البكرة رواه مسلم الى غير ذلك مما اورده السهمودي ويقال ان العجوة مما غرسه النبي (ص) بيده بالمدينة حكى ذلك السهمودي (١) عن ابن الاثير والبخاري قال فلعل الأوداء التي كاتب سلمان الفارسي اهلها عليها وغرسها (ص) بيده الشريفة بالفقير او غيره من العالية كانت عجوة والعجوة توجد بالفقير الى يومنا هذا انتهى ومعلوم ان تراب المدينة المنورة وعجوتها انما نالا البركة بوجود النبي (ص) في المدينة حياً وميتاً وبغرسه نخل العجوة أفلا يكون قبره الشريف اولى بالبركة ويكون من يتبرك ويستشفى به كافراً مشركاً كعبدة الأصنام قال السهمودي في وفاء الوفا (٢) انفق الاجماع على تفضيل ماضم الأعضاء الشريفة حتى على الكعبة وأجمعوا على تفضيل مكة والمدينة على سائر البلاد واختلفوا ايها افضل فذهب عمر بن الخطاب وابنه عبدالله ومالك بن انس واكثر المدنيين الى تفضيل المدينة واحسن بعضهم فقال الخلاف في غير الكعبة فهي افضل من المدينة ماعدى ماضم الأعضاء الشريفة اجماعاً قال وحكاية الاجماع على تفضيل ماضم الأعضاء الشريفة نقله القاضي عياض والقاضي ابو الوليد الباجي قبله كما قال الخطيب بن جملة ونقله ابو اليمن بن عساكر وغيرهم مع التصريح بالتفضيل على الكعبة

ونقل التاج الفاكهي نفي الخلاف عن ذلك انتهى وهل نالت المدينة المنورة هذا الفضل العظيم حتى صارت أفضل من مكة أو ماعدى الكعبة الا بوجود النبي (ص) فيها حيا وميتا واذا كان محل القبر الشريف صار يفضل على الكعبة المعظمة ويدعى على ذلك الامام اجماعا فلا يستحق ان يعظم ويتبرك به ويكون تعظيمه والتبرك به شركا وكفرا لعبادة الأصنام (وعقد السهمودي) عدة فصول اورد فيها ما روي في الحث على حفظ أهلها واکرامهم وانهم جيرانه «ص» والتحريض على الموت بها والدعاء بذلك وعلى المجاورة بها والدعاء لها ولاهلها وعصمتها من الرجال والطاعون والاحاديث الواردة في تحريمها وغير ذلك وغير خفي انها انما حازت كل هذه الفضائل بتشرفها بهجرته (ص) اليها وسكنها بها حيا وميتا والا كانت كسائر البلاد فاذا كانت انما حازت هذا الشرف به (ص) وبقبره الشريف افلا يسوغ ان يتبرك بقبر من هذه بركته وهذه حرمة عند الله تعالى ويكون التبرك به شركا وكفرا «وعن» الصديق حسن الحنبلي عن الامام مالك انه مع ضعفه وكبر سنه لم يركب قط في ارض المدينة وكان يقول لا اركب في مدينة فيها جثة رسول الله (ص) مدفونة انتهى ومع كل هذا يجعل الوهابيون التبرك بقبر رسول الله (ص) شركا وكفرا

ومن ذلك يظهر ان قول بعض الوهابيين في الرسالة الثالثة من رسائل الهدية السنية خطابا لاهل مكة: من جمع بين سنة رسول الله (ص) في القبور وما امر به ونهى عنه وما كان عليه اصحابه وبين ما اتم عليه اليوم من فعلكم مع قبر ابي طالب والمحجوب وغيرهما وجد احدهما مضادا للآخر مناقضا له الى آخر ما قال — احق بان يقلب عليه فيقال: من جمع بين منعكم من تعظيم قبر النبي (ص) والتبرك والتمسح به وبين ما قدمناه مما اثر عن النبي (ص) واصحابه وجد احدهما مضادا للآخر مناقضا له (واما) استشهاد الوهابيين بخبر يغوث ويعوق ونسرتي هي

اسماء قوم صالحين فلا شاهد فيه لاثم الذم ليس على التبرك بهؤلاء الصالحين وبقبورهم بل على عبادة صورهم فقد ذكر المفسرون ان الابطاء تبركت بهم والاثناء عبت صورهم فالذم للابناء على العبادة لا للاباء على التبرك

الفصل الخامس عشر

في اتخاذ الخدمة والسنة لقبور الانبياء والاوتياء

(والصلحاء واتخاذها اعياداً)

وهذا مما منعه الوهاية وصرحوا في كتابهم لشيخ الركب المغربي المتقدم في الباب الثاني بأن اتخاذها اعياداً وجعل السنة لها شرك وكفر وعبادة للقبور لزعمهم ان كل تعظيم لها فهو عبادة وانها صارت بذلك اصناماً وأوثاناً وان جعل الخدمة والسنة لها كما كان يجعل المشركون السنة لأوثانهم وهذا جهل منهم لما بيناه مراراً في الفصول السابقة وفي تضاعيف كلماتنا من ان تعظيم من يستحق التعظيم واحترام من هو اهل للاحترام ليس عبادة له مالم يعظم بشيء من خواص الربوبية كالسجود ونحوه وان تعظيم المشركين لأصنامهم يجعل السنة لها وغيره تعظيم لغير من عظمه الله ولن ينهى الله عن تعظيمه ولم يجعل له حرمة لكونه حجراً أو شجراً ونحو ذلك سواء كان على صورة نبي أو صالح أو لا اما قبور الانبياء والصلحاء فقد شرفها الله وأوجب تعظيمها بتضمينها لجسد وليه ونبيه فمن عظمها فقد عظم الله تعالى واطاع امره ومن تعظيمها جعل السنة والخدمة لها ليحفظوها من وقوع القساذورات والأوساخ عليها ويعينوا زوارها على حوائجهم ويسرجوا حولها ويفرشوا لمن اراد عبادة الله عندها بصلاة أو قراءة قرآن أو دعاء أو ذكر أو غير ذلك مما امر الله به

وشرعه في كل زمان ومكان سيما الامكنة الشريفة كشاهد الانبياء والصالحين (واما) اتخاذها اعياداً فقال ابن تيمية في رسالة زيارة القبور (١): وفي السنن عنه (ص) انه قال لا تتخذوا قبري عيداً وصلوا علي حيث ما كنتم فان صلاتكم تبلغني (اقول) وأورد هذا الحديث السهمودي في «وفا الوفا» ٢ هكذا لا تتخذوا قبري عيداً ولا بيوتكم قبوراً الحديث (وفي رواية) له بدل وصلوا علي الخ فان تسليمتكم يبلغني اينما كنتم (وفي رواية) لا تتخذوا بيتي عيداً ولا بيوتكم مقابر ثم قال ما اتم ومن بالاندلس الا سوا . ومع تسليم سند هذا الحديث ف قوله لا تتخذوا قبري عيداً لا يخلو من اجمال قال السهمودي: قال الحافظ المنسري يحتمل ان يكون المراد به الحث على كثرة زيارة قبره (ص) وان لا يهمل حتى يكون كالعيد الذي لا يأتي في العام الا مرتين قال ويؤيده قوله لا تجعلوا بيوتكم قبوراً أي لا تركوا الصلاة فيها حتى تجعلوها كالقبور التي لا يصلى فيها . قال السبكي ويحتمل لا تتخذوا له وقتاً مخصوصاً ويحتمل لا تتخذوه كالعيد في الزينة والاجتماع وغير ذلك بل لا يؤتى الا للزيارة والسلام والدعاء انتهى (وروى) السهمودي في «وفا الوفا» ان رجلاً كان يأتي كل غداة فيزور قبر النبي (ص) ويصلي عليه ويضع من ذلك ما اتهره عليه علي بن الحسين بن علي عليهم السلام فقال ما يحملك على هذا قال احب التسليم على النبي (ص) فقال اخبرني ابي عن جدي ان رسول الله (ص) قال لا تجعلوا قبري عيداً الحديث (قال) فهذا يبين ان ذلك الرجل زاد في الحد فيكون علي بن الحسين موافقاً لمالك في كراهة الاكثار من الوقوف بالقبور وليس انكاراً لأصل الزيارة اوانه أراد تعليمه ان السلام يبلغه مع الغيبة لما رآه يتكلف الاكثار من الحضور انتهى واما جعل

التذكّر لمواليد الأئنياء والأولياء الذي يسميه الوهاية بالأعياد والمواسم
 باظهار الفرح والزينة في مثل يوم ولادتهم التي كانت نعمة من الله على
 خلقه وقراءة حديث ولادتهم كما يتعارف قراءة حديث مولد النبي (ص)
 وطلب المنزلة والرفعة من الله لهم وتكرار الصلوات والتسليم على الأئنياء
 والترحم على الصلحاء فليس فيه مانع عقلي ولا شرعي اذا لم يشتمل على
 محرم خارجي كغنى أو فساد أو استعمال آلات اللهو أو غير ذلك كما يفعل
 جميع العقلاء وأهل الملل في مثل ايام ولادة عظمائهم وانبيائهم وتبوء
 ملوكهم عروش الملك وكل ذلك نوع من التعظيم الذي ان كان صاحبه
 اهلا للتعظيم كان طاعة وعبادة لله تعالى وليس كل تعظيم عبادة للعظيم كما
 يبنه مراراً فقياس ذلك بفعل المشرّكين مع اصنامهم قياس فاسد

الفصل السادس عشر

(في تزيين المشاهد بالذهب والفضة والمعلقات والحلي)

والكسوة ونحو ذلك

وهذا ايضا مما منعه الوهاية ولذلك نهوا جميع ذخائر الحجرة الشريفة
 النبوية وجواهرها عند استيلائهم على المدينة المنورة سنة ١٢٢١ كما مر في
 الفصل الثاني من المقدمة الأولى ونقلنا هناك عن تاريخ الجبرتي بيان
 انواع الجواهر التي نهبوا من الحجرة الشريفة وقدرها. وقد صوب الجبرتي
 في تاريخه نهبهم لها وقال انما وضعها ضعفاء العقول من الأغنياء والملوك
 الاعاجم وغيرهم ثم بين انها لا ينبغي ان تكون للنبي (ص) لزهده في
 الدنيا وانه بعث ليكون نبيا لا ملكا وذكر احاديث واردة في عرض الدنيا
 عليه وابائه (ص) وفي زهده وانها ان كانت صدقة فهي محرمة عليه وعلى
 آله وانها لا نفع فيها مع بقائها على حالها فالأرجح صرفها على المحاويج الى
 غير ذلك من التلقيات ومثله ما يحكى من احتجاج الوهاية على منعها بانها

لغور وعبث وانها لما لا ينتفع به الميت واحتجوا في الرسالة الثالثة من رسائل الهدية السنية على عدم جواز كسوة القبور بان رسول الله «ص» نهى ان يزداد عليها غير ترابها وأنتم تزيدون التابوت ولباس الجوخ النخ وفحاوى كلامهم دالة على ان ذلك كفر وشرك لأنهم يجعلونه مثل ما كان يعمل مع الأصنام والجواب ان فعل ذلك نوع من تعظيم هذه القبور الشريفة واحترامها التي ثبت رجحان تعظيمها واحترامها من تضاعيف مائة قدم ثبوتاً لا شك فيه وتوهم الوهابية ان ذلك شرك وعبادة توهم فاسد لما بيناه مراراً وتكراراً من انه ليس كل احترام وتعظيم عبادة ودعوى ان ذلك لم يكن في عهد الصحابة والتابعين مدفوع بانه ليس كلما لم يكن في عهدهم يكون محرماً لا صلة الا باحة في كل ما لم ينص الشرع على تحريمه كما قرر في الأصول ولا يخفى ان الأزمان مختلفة والعادات فيها متفاوتة ففي مبدأ الاسلام كانت احوال المسلمين ضيقة فكانت الحال تقتضي استعمال الملابس الخشنة والماء كل الجشبة وعدم رفع البناء واتقانه وتزيينه وبناء المساجد باللبن والجندوع وسعف النخل كما بنى النبي (ص) مسجده الشريف بالمدينة ولما انتشر الاسلام واتسعت امور الناس واستعمل الأكثر من الخلفاء اطيب المأكول وأحسن الملبوس واتقن الناس بناء الدور وزينوها كان من الراجح المستحسن اتقان بناء المساجد كما فعله المسلمون واستمروا عليه الى اليوم ومنها المسجد الشريف النبوي والمسجد الحرام والمسجد الأقصى فان في ذلك اعلاءً لشأن الاسلام وتعظيماً لشعائر الدين ورفعاً لمقام بيوت الله تعالى عن ان تكون دون بيوت خلقه وليس لأحد ان يقول بناء مسجده (ص) على الحالة التي هو عليها اليوم محرم لأنه لم يكن في زمانه «ص» للوجه الذي قدمناه كذلك حجرته الشريفة كانت اولاً باللبن والجندوع وجريد النخل ثم بنيت بالحجارة والقصة ثم صار بناؤها

يحسن ويزين بحسب اختلاف الأزمان والأحوال لأنه صار تحسينها وتزيينها نوعاً من احترامها وتعظيمها ولم يكن الزمان الأول مقتضياً لذلك لما كانت عليه أحوال الناس ودعوى أن ذلك إسراف بلا فائدة لا للبيت ولا لغيره يدفعه أن الإسراف مالا يترتب عليه منفعة والمنفعة هنا حاصلة وهي احترام البيت وتعظيمه واعزاز الإسلام وتعظيم شعائره وكبت معانديه وغير ذلك من الفوائد العظيمة التي لا يعادلها شيء ويرخص في جنبها كل غال وتصويب الجبرتي نهبهم لها جهل محض فإن هذه الذخائر موقوفة لتوضع بالحجرة الشريفة وتكون زينة لها وليست ملكاً له «ع» ولا صدقة وزهد النبي «ص» في الدنيا لا ربط له بالمقام فإن قال قائل إن وقفها على الحجرة النبوية غير جائز قلنا بل هو جائز لجرىان سيرة المسلمين بل جميع أهل الأديان على ذلك ولأن في وقفها تعظيماً لشعائر الدين فلا يكون سفهاً بل هو أمر راجح مطلوب شرعاً له فائدة عظيمة «مع» أنه ثبت ذلك في حق الكعبة المعظمة قبل الإسلام واستمر ذلك بعد الإسلام إلى اليوم فليثبت مثله في حق الحجرة النبوية ومشاهد الأنبياء والأئمة فإن العلة في الجميع واحدة والجهة واحدة من دعوى الإسراف واللغوية وعدم الفائدة «فعن المسعودي» في مروج الذهب كانت الفرس تهدي إلى الكعبة أموالاً وجواهر في الزمان الأول وكان ابن ساسان بن بابك أهدى غزاليين من ذهب وجواهر وسيوفاً وذهباً كثيراً إلى الكعبة (وفي مقدمة ابن خلدون) «١» قد كانت الأمم منذ عهد الجاهلية تعظم البيت والملوك تبعث إليه بالأموال والذخائر كسرى وغيره وقصة الأسياف وغزالي الذهب الذين وجدتهما عبد المطلب حين احتقر زمزم معروفة وقد وجد رسول الله (ص) حين افتتح مكة في الجب الذي كان فيها سبعين

الف اوقية من الذهب مما كان الملوك يهدون للبيت فيها الف الف دينار مكررة مرتين بمأتي قطار وزنا وقال له علي بن ابي طالب يا رسول الله لو استعنت بهذا المال على حربك فلم يفعل ثم ذكر لأبي بكر فلم يحركه هكنا قال الأزرقى (وفي البخاري) بسنده الى ابي وائل قال جلست الى شيبه بن عثمان وقال جالس الي عمر بن الخطاب فقال هممت ان لا ادع فيها صفرا " ولا بيضا " الا قسمتها بين المسلمين قلت ما انت بفاعل قال ولم قلت فلم يفعله صاحبك فقال هما اللذان يقتدى بهما وخرجه ابو داود وابن ماجه وأقام ذلك المال الى ان كانت قننة الأفطس وهو الحسن بن الحسين بن علي بن علي زين العابدين حين غلب على مكة سنة ١٩٩ فأخذ ما في خزائن الكعبة وبطلت الذخيرة من الكعبة من يومئذ انتهى (وقال القسطلاني في ارشاد الساري (١) حكى الفاكهي انه (ص) وجد فيها يوم الفتح ستين اوقية انتهى " وفي " وفا " الوفا (٢) تكلم السبكي في حكم قناديل الكعبة وحليتها والقناديل التي حول الحجرة الشريفة وألف في ذلك كتابا فأورد حديث البخاري وغيره في كنز الكعبة وما تضمنه من اقرار النبي (ص) له بمجمله ثم ابي بكر بعده ورجوع عمر لذلك لما ذكره به ابن شيبه وقال هما المرآن يقتدى بهما قال فهذا الحديث عمدة في مال الكعبة وهو ما يهدى اليها او ينثر لها وما يوجد فيها من الأموال قال ابن بطال انما ترك لأنه يجري مجرى الأوقاف وفي ذلك تعظيم للإسلام وترهيب للعدو وقال الحافظ ابن حجر يحتمل ان يكون النبي (ص) انما تركه رعاية لقلوب قريش كما ترك بناء الكعبة على قواعد ابراهيم ويؤيده ما رواه مسلم عن عائشة لولا ان قومك حديثو عهد بكفر لا نفقت كنز

(١) صفحة ١٥٢ ج ٢

(٢) صفحة ٤٢٢ ج ٢

الكعبة في سبيل الله ولجعلت بابها بالأرض انتهى وفاء الوفا وعلى كل حال يثبت المطلوب من جواز الإيقاع أن لم يكن واجباً وإذا كان النبي (ص) تركه رعاية لقلوب قريش أفلا يلزم الوهابية أن يتركوا ذخائر الحجرة النبوية ومشاهد أئمة المسلمين وذخائرها رعاية لقلوب ثلاثمائة وستين مليون مسلم أن كانوا ممن يقتدي به «ص» كما يزعمون (وفي) وفاء الوفا (١) حيث تركه النبي «ص» لهذه العلة ثم تركه أبو بكر ثم عمر بعد ألهم به ورجوعه عن ذلك ثم من بعده فهو اجماع على تركه فلا تعرض له لما يترتب عليه من الشناعة انتهى «وقال» قطب الدين الحنفي في تاريخ مكة المكرمة (٢)؛ قال الشريف التقي الفاسي في شفاء الغرام يقال أن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤي بن غالب بن فهر بن مالك بن النضر بن كنانة القرشي أول من علق في الكعبة السيوف المحلاة بالذهب والفضة ذخيرة للكعبة ثم نقل عن الأزرقي في أشياء أهديت للكعبة منها أن عمر بن الخطاب لما فتح مدائن كسرى كان مما بعث إليه هلالان فبعث بهما فعلقهما في الكعبة وبعث السفاح بالصفحة الخضراء فعلقت في الكعبة والمأمون بالياقوتة التي تعلق في كل موسم بسلسلة من الذهب فعلقت في وجه الكعبة وبعث المتوكل بشمسية من ذهب مكحلة بالدر الفاخر والياقوت الرفيع والزبرجد تعلق بسلسلة من الذهب في وجه البيت في كل موسم وأهدى المعتصم قفلاً لباب الكعبة فيه ألف مثقال ذهباً في سنة ٢١٩ «إلى أن قال» وذكر الفاكهي أن مما أهدى إلى الكعبة طوقاً من ذهب مكحلاً بالزمرذ والياقوت مع ياقوتة كبيرة خضراء أرسله ملك الهند لما أسلم سنة ٢٥٩ فعرض أمره على المعتمد فأمر بتعليقها في البيت الشريف فعلقت قال التقي الفاسي ومما علق بعد الأزرقي قصبة من فضة فيها كتاب بيعة جعفر

ابن أمير المؤمنين المعتمد على الله وبيعة أبي أحمد الموفق بالله ابن أخي المعتمد وقدم بها الفضل بن العباس في موسم سنة ٢٦١ وكان وزن الفضة ٢٦٠ درهما وعليها ثلاثة أزرار بثلاث سلاسل من فضة فبلغت مع تعاليق الكعبة ﴿ الى ان قال ﴾ ثم لما وقعت الفتن بمكة أخذت تلك التعاليق من الكعبة وصرفت في ذلك قال وكانت الملوك ترسل بقناديل الذهب وتعلق في الكعبة وقد وصل سنة ٩٨٤ من السلطان مراد بن سليم العثماني ثلاثة قناديل ذهب مرصعة بالجواهر ليعلق اثنان منها في سقف الكعبة المعظمة والثالث في الحجرة الشريفة تجاه الوجه الشريف فعلقت انتهى (وأما) كسوة الكعبة المعظمة (ففي) تاريخ مكة لقطب الدين الحنفي «١» ذكر الأزرقي وابن جريح ان أول من كسى الكعبة تبع الحميري من ملوك اليمن في الجاهلية تعظيماً لها واسمه أسعد رأى في منامه انه يكسوها فكساها الانطاع ثم رأى انه يكسوها فكساها من حبر اليمن وجعل لها باباً يغلق انتهى (وفي ارشاد الساري) قيل أول من كساها تبع الحميري الخصف والمعاشر والملا والوصائل وذكر ابن قتيبة انه كان قبل الاسلام بتسعمائة سنة وفي تاريخ ابن أبي شيبة أول من كساها عدنان بن ادد وزعم الزبير ان أول من كساها الديباج عبد الله بن الزبير وعند اسحق عن ليث بن سليم كانت كسوة الكعبة على عهد رسول الله (ص) الانطاع والمسوح وروى الواقدي انه كسى البيت في الجاهلية الانطاع ثم كساه النبي (ص) الثياب اليمانية ثم كساه عمر بن الخطاب وعثمان بن عفان القباطي ثم كساه الحجاج الديباج وروى ابو عروبة في الاوائل له عن الحسن اول من ألبس الكعبة القباطي النبي (ص) وذكر الأزرقي فيمن كساها ابا بكر وكساها معاوية الديباج والقباطي والحبرات

فكانت تكسى الديباج يوم عاشورا والقباطي في آخر رمضان وكساهما يزيد بن معاوية الديباج الخسرواني والمأمون الديباج الأحمر يوم التروية والقباطي أول رجب والديباج الأبيض في سبع وعشرين من رمضان وهكذا كانت تكسى في زمن المتوكل وكسيت زمن الناصر العباسي السواد من الحبرات فهي تكسى ذلك إلى اليوم ولم تزل الملوك تتداول كسوتها إلى أن وقف عليها الصالح إسماعيل ابن الناصر محمد بن قلاوون سنة نيف وخمسين وسبع مائة قرية تسمى بيسوس وأول من كساهما من ملوك الترك الظاهر بيبرس صاحب مصر انتهى « وفي تاريخ مكة » لقطب الدين الحنفي عن الأزرقي بسنده عن ابن مليكة قال كان يهدى للكعبة هدايا شتى فإذا بلي منها شيء جعل فوقه ثوب آخر ولا ينزع مما عليها شيء وكانت قریش في الجاهلية ترافد في كسوة البيت فيضربون على القبائل بقدر احتمالهم من عهد قصي بن كلاب حتى نشأ أبو ربيعة بن المغيرة بن عبد الله بن مخزوم وكان مثيراً يتجر في المال فقال لقریش أنا أسو الكعبة وحدي سنة وجميع قریش سنة وكان يفعل ذلك إلى أن مات فسمته قریش العدل لأنه عدل قریشاً وحده في كسوة البيت وقيل لبنيه بنو العدل (وقال أيضاً) أخبرني محمد بن يحيى عن الواقدي عن إسماعيل بن إبراهيم بن أبي حبيشة عن أبيه قال كسى النبي (ص) البيت الثياب اليمانية ثم كساه عمر وعثمان القباطي وكان يكسى كل سنة كسوتين أو لا الديباج يوم التروية والثانية القباطي يوم السابع والعشرين من شهر رمضان فلما كانت خلافة المأمون أمر أن تكسى ثلاث مرات الديباج الأحمر يوم التروية والقباطي أول رجب والديباج الأبيض في عيد الفطر واستمر الحال على هذا كل دولة بني العباس ثم صارت كسوة الكعبة تأتي تارة من سلاطين مصر وتارة من سلاطين اليمن إلى أن اشترى الملك الصالح ابن الملك الناصر قلاوون قريتين بمصر ووقفهما على كسوة الكعبة وهما بيسوس وسنديس

واستمرت سلاطين مصر ترسل كسوة الكعبة في كل عام وغند تجدد كل سلطان يسلم مع الكسوة السوداء كسوة حمراء لداخل البيت وكسوة خضراء للحجرة الشريفة النبوية مكتوب على الكل كلمة الشهادتين فلما فتح السلطان سليم مصر والشام جهزت كسوة المدينة على العادة وأمر باستمرار كسوة الكعبة على المعتاد ثم خربت القريتان الموقفتان على كسوة الكعبة ولم يف ريعهما بها فأمر أن تكمل من الخزان السلطانية ثم أضاف إلى القريتين قرى أخرى ووقفها انتهى

وأما كسوة الحجر الشريفة النبوية ففي وفاة الوفا للسمودي بعدما ذكر تأزيرها بالرخام وعمل الشباك المتخذ من خشب الصندل بأعلى جدارها حكى عن ابن النجار أنه قال ولم تزل على ذلك حتى عمل لها الحسين ابن أبي الهيجاء صهر الصالح وزير الملوك المصريين ستارة من الديبقي الأبيض وعليها الطروز والجامات المرقومة بالآبريسم الأصفر والأحمر ونيطها وأدار عليها زناراً من الحرير الأحمر مكتوباً عليه سورة يس وغرم عليها مبلغاً عظيماً فنعه أمير المدينة قاسم بن مهنى من تعليقها حتى يستأذن المستضيء العباسي فلما جاء الأذن علقها نحو العالمين ثم جاءت من الخليفة ستارة من الآبريسم البنفسجي عليها الطرز والجامات البيض المرقومة وعلى دوران جاماتها أسماء الخلفاء الأربعة وعلى طرازها اسم المستضيء فبعثت الأولى إلى مشهد علي ووضعت هذه مكانها ثم أرسل الإمام الناصر ستارة من الآبريسم الأسود وطرزها وجاماتها من الآبريسم الأبيض فعلقت فوقها وبعد أن حجت أم الخليفة أرسلت ستارة من الآبريسم الأسود على شكل الأولى فعلقت فوقها فصارت ثلاثاً انتهى ما حكاه عن ابن النجار قال وهو يقتضي أن ابن أبي الهيجاء أول من كسى الحجر وفي

كلام رزين انه لما حج الرشيد ومعه الخيزران امرت بتخليق مسجد النبي (ص) وتخليق القبر وكسته الزناير وشبائك الحرير

وأما قناديل الذهب والفضة وغيرها التي تعلق حول الحجرة الشريفة ففي وفاة الوفا انه لم ير في كلام احد ابتداء حدوث ذلك قال الابن ابن النجار قال وفي سقف المسجد الذي بين القبلة والحجرة عر رأس الزوار اذا وقفوا معلق نيف واربعون قنديلا كباراً وصغاراً من الفضة المنقوشة والساذجة واثنان بلور وواحد ذهب وفيها قر من فضة مغموس في الذهب وهذه تنفذ من الملوك وأرباب الحشمة والأموال قال السموودي واستمر عمل الملوك وأرباب الحشمة الى زماننا هذا على الإهداء الى الحجرة الشريفة قناديل الذهب والفضة ثم ذكر السموودي حال ما يهدى من القناديل وعدده وما جرى له مفصلاً مما يطول بذكره الكلام وان بعض امراء المدينة لما أراد اخذ شيء منه اقام الناس عليه النكير (وقال ايضا) واما حكم هذه المعاليق ونحوها من تحلية الصندوق والقائم الذي بأعلاه فحكم معاليق الكعبة الشريفة وتحليتها ثم نقل عن السبكي انه قال وأما الحجرة الشريفة فتعليق القناديل فيها امر معتاد من زمان ولا شك انها أولى بذلك من غيرها وكم من عالم وصالح قد اتى للزيارة ولم يحصل من احد انكار لذلك فهذا وحده كاف في جواز ذلك واستقراء الأدلة فلم يوجد فيها ما يدل على المنع ولم نر أحداً قال بالمنع فما وقف من ذلك اكراما لذلك المكان صح وقفه وان اقتصر على اهدائه صح ايضا كالمهدى للكعبة كذا المنذور له انتهى

الفصل السابع عشر في زيارة القبور

وقد منع ابن تيمية من زيارة النبي «ص» وحرمها مطلقاً مع شد الرحال وبدونه فضلاً عن زيارة غيره حكى ذلك عنه القسطلاني في ارشاد الساري وابن حجر الهيتمي في الجوهر المنظم وقال بل زعم حرمة السفر لها إجماعاً وأنه لا تقصر فيه الصلاة وسيأتي نقل كلامهما وبعض الوهابيين حرم شد الرحال إليها وحقق الكلام فيها في مبحثين أصل مشروعيتها وشد الرحال إليها

﴿المبحث الأول في أصل مشروعية زيارة القبور وفيه مقامان﴾

(المقام الأول في زيارة قبر النبي ص)

وتدل على مشروعيتها أدلة الشرع الأربعة (الأول الكتاب العزيز) وهو قوله تعالى ولئن لم يؤمنوا بذنوبهم لظلموا أنفسهم جاءك فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول لوجهدوا لله تواباً رحماً فإن الزيارة هي الحضور الذي هو عبارة عن المحي إليه «ص» سواء كان لطلب الاستغفار أو بدونه والتسليم لا يدخل في معناها وإذا ثبت رجحان ذلك في حال حياته ثبت بعد مماته لما دل على حياته البرزخية وسماعه تسليم من يسلم عليه وعرض الأعمال عليه كما مر في المقدمات قال السبكي فيما حكاه عنه السهوي في وفاة الوفا (١): والعلماء فهموا من الآية العموم لحالتي الموت والحياة واستحبوا لمن أتى القبر أن يتلوها قال وحكاية الأعرابي في ذلك نقلها جماعة من الأئمة عن العتي واسمه محمد بن عبيد الله بن عمرو أدرك ابن عينة وروى عنه وهي مشهورة حكاها المصنفون في المناسك من جميع المذاهب

واستحسنوها ورأوها من ادب الزائر وذكرها ابن عساكر في تاريخه وابن الجوزي في مثير الغرام الساكن وغيرهما بأسانيدهم إلى محمد بن حرب الهلالي قال دخلت المدينة فأتيت قبر النبي «ص» فزرتة وجلست بحذاءه فجاء اعرابي فزاره ثم قال يا خير الرسل ان الله انزل عليك كتابا صادقا قال فيه ولوانهم اذ ظلموا أنفسهم الآية إلى آخر ما في فضل التوسل ثم ذكر السهمودي هذه القصة بطريقتين آخرين عن علي (ع) لانطيل بذكرهما فليطلبها من ارادها

«الثاني السنة» والأحاديث الواردة في ذلك كثيرة نقلها السهمودي في وفا الوفا (١) ونقلها غيره ونحن نقلها منه وربما نترك بعض اسانيدها وقد تكلم هو على اسانيدها بما فيه كفاية

١٠، الدارقطني في السنن وغيرها والبيهقي وغيرهما بالأسانيد من طريق موسى بن هلال العبدي عن عبيد الله بن عمر عن نافع عن ابن عمر قال رسول الله «ص» من زار قبري وجبت له شفاعتي

٢٠، البزار من طريق عبد الله بن ابراهيم الغفاري عن عبد الرحمن ابن زيد عن أبيه عن ابن عمر عن النبي (ص) من زار قبري حلت له شفاعتي

٣٠، الطبراني في الكبير والأوسط والدارقطني في أماليه وأبو بكر بن المقرئ في معجمه من رواية مسلمة بن سالم الجهني عن عبيد الله ابن عمر عن نافع عن سالم عن ابن عمر قال رسول الله (ص) من جاءني زائراً لا تحمله حاجة الا زيارتي كان حقا علي ان اكون له شفيعاً يوم القيامة (قال) والذي في معجم ابن المقرئ من جاءني زائراً كان له حقا على الله

عز وجل (١) ان اكون له شفيعاً يوم القيامة « قال » وأورد الحافظ ابن السكن هذا الحديث في باب ثواب من زار قبر النبي « ص » من كتابه السنن الصحاح المأثورة ومقتضى ما شرطه في خطبته ان يكون هذا الحديث مما اجمع على صحته انتهى وهو باطلاقة شامل للزيارة في الحياة وبعد الموت

(٤) الدارقطني والطبراني في الكبير والأوسط وغيرهما من طريق حفص بن داود القاري عن ليث عن مجاهد عن ابن عمر قال رسول الله (ص) من حج فزار قبري بعد وفاتي كان لمن زارني في حياتي قال ورواه ابن الجوزي في مثير الغرام الساكن بسنده وزاد وصحني ورواه ابن عدي في كامله بسنده بهذه الزيادة ورواه ابو يعلى بسنده بدون الزيادة وفي بعض الروايات من حج فزارني في حياتي ورواه الطبراني في الكبير والأوسط من طريق عائشة بنت يونس امرأة الليث عن ليث بن ابي سليم عن مجاهد عن ابن عمر قال رسول الله (ص) من زار قبري بعد موتي كان كمن زارني في حياتي (أقول) ورواه بلفظه الأول السيوطي في الجامع الصغير عن احمد في مسنده وابي داود والترمذي والنسائي عن الحارث

(٥) ابن عدي في الكامل من طريق محمد بن محمد بن النعمان عن جده عن مالك عن نافع عن ابن عمر قال رسول الله « ص » من حج البيت ولم يزرني فقد جفائي قال السبكي وذكر ابن الجوزي له في الموضوعات سرف منه

« ٦ » الدارقطني في السنن من طريق موسى بن هرون عن محمد بن الحسن الجيلي عن عبد الرحمن بن المبارك عن عون بن موسى عن ايوب

(١) فيه ثبوت الحق للعبد على الله عز وجل الذي انكره الوهاية كما مر في الفصل الرابع وفاتنا ذكره هناك (المؤلف)

عن نافع عن ابن عمر قال رسول الله «ص» من زارني الى المدينة كنت له شهيداً وشفيعاً

(٧) ابوداود الطيالسي عن سوار بن ميمون ابى الجراح العبدي عن رجل من آل عمر عن عمر سمعت رسول الله «ص» يقول من زار قبري او قال من زارني كنت له شفيعاً او شهيداً الحديث

(٨) ابوجعفر العقيلي من رواية سوار بن ميمون عن رجل من آل الخطاب عن النبي «ص» من زارني متمسداً كان في جوارى يوم القيامة الحديث

(٩) الدارقطني وغيره من طريق هرون بن قرعة عن رجل من آل حاطب عن حاطب قال رسول الله «ص» من زارني بعد موتى فكأنما زارني في حياتي الحديث

(١٠) ابو الفتح الأزدى من طريق عمار بن محمد عن خاله سفيان عن منصور عن ابراهيم عن علقمة عن عبد الله قال رسول الله (ص) من حج حجة الاسلام وزار قبري وغزا غزوة وصلى في بيت المقدس لم يسأله الله عز وجل فيما افترض عليه

(١١) ابو الفتح بسنده من طريق خالد بن يزيد عن عبد الله بن عمر العمري عن سعيد المقبري عن ابى هريرة قال رسول الله (ص) من زارني بعد موتى فكأنما زارني وأنا حي ومن زارني كنت له شهيداً او شفيعاً يوم القيامة

(١٢) ابن ابى الدنيا من طريق اسماعيل بن ابى فديك عن سليمان ابن يزيد الكعبي عن أنس بن مالك ان رسول الله «ص» قال من زارني بالمدينة كنت له شفيعاً وشهيداً يوم القيامة وفي رواية كنت له شهيداً او شفيعاً يوم القيامة ورواه البيهقي بهذا الطريق ولفظه من زارني محتسباً الى المدينة كان في جوارى يوم القيامة

(١٢) ابن النجار في اخبار المدينة بسنده عن أنس قال رسول الله (ص) من زارني ميتاً فكأنما زارني حياً ومن زار قبري وجبت له شفاعتي يوم القيامة وما من أحد من امتي له سعة ثم لم يزرنني فليس له عذر

(١٤) أبو جعفر العقيلي بسنده عن ابن عباس قال رسول الله (ص) من زارني في مهاتي كان كمن زارني في حياتي ومن زارني حتى ينتهي إلى قبري كنت له يوم القيامة شهيداً أو قال شفيعاً

(١٥) بعض الحفاظ في زمن ابن منده بسنده عن ابن عباس قال رسول الله (ص) من حج إلى مكة ثم قصدني في مسجدي كتبت له حجتان مبرورتان قال والحديث في مسند الفردوس

«١٦» يحيى بن الحسن بن جعفر الحسيني في أخبار المدينة بسنده عن علي (ع) قال رسول الله (ص) من زار قبري بعد موتي فكأنما زارني في حياتي ومن لم يزرنني فقد جفائي وروى ابن عساكر بسنده عن علي من زار قبر رسول الله (ص) كان في جوار رسول الله (ص)

«١٧» يحيى أيضاً بسنده عن رجل عن بكر بن عبد الله عن النبي (ص) من أتى المدينة زائراً لي وجبت له شفاعتي يوم القيامة الحديث (انتهت) الأحاديث التي أوردها السهمودي وهي مع كثرتها يعضد بعضها بعضها وتعضدها الأحاديث الآتية في تضاعيف ما يأتي مع أنه لا حاجة لنا إلى الاستدلال بها للسيرة القطعية وعمل المسلمين البالغ حد الضرورة وفي الرسالة الأولى من رسائل الهدية السنية أن الأحاديث التي رواها الدارقطني في زيارة قبره عليه الصلاة والسلام كلها مكذوبة موضوعة باتفاق غالب أهل المعرفة منهم ابن الصلاح وابن الجوزي وابن عبد البر وأبو القاسم السهيلي وشيخه ابن العربي المالكي والشيخ تقي الدين وغيرهم ولم يجعلها في درجة الضعيف إلا القليل وكذلك تفرد بها الدارقطني عن

بقية اهل السنن والأئمة كلهم يروون بخلافه وأجل حديث روي في هذا الباب حديث أبي بكر البزار ومحمد بن عساكر حكاها اهل المعرفة بمصطلح الحديث كالقشيري والشيخ تقي الدين وغيرها (أقول) دعوى ان هذه الأحاديث على كثرتها كلها مكتوبة دعوى كاذبة لا يعضدها دليل وابن الجوزي وإن أورد بعضها في الموضوعات فقد أورد البعض الآخر في كتابه مشير الغرام الساكن واعتمد عليه كما مر في الحديث الرابع مع ان الحديث الخامس الذي جعله موضوعا تعقبه الامام السبكي فيه وقال ان ذكره له في الموضوعات سرف منه كما مر كما تعقبه غيره في جملة من الأحاديث التي عدها في الموضوعات وباقي من نقل عنهم لعلمهم كابن الجوزي ان صح نقله وأما قدوته الشيخ تقي الدين بن تيمية فخاله معلوم في التعصب لأرائه وأهوائه ومصادمته الضرورة في نصرها وتكذيب الأحاديث المشهورة التي يعضدها العقل والنقل تبعاً لشهوة نفسه وأوضح برهان على ذلك تكذيبه حديث ضربة علي يوم الخندق بالاستبعادات والدعاوى الباطلة حتى تعقبه في ذلك صاحب السيرة الحلبية كما فصلناه في بعض حواشي فصل البناء على القبور مع انه لم يعلم دعواه الوضع في جميعها (قوله) ولم يجعلها في درجة الضعيف الا القليل يكذبه ما عرفت في الحديث الثالث انه أورد الحافظ ابن السكن في كتابه السنن الصحاح المأثورة الذي ذكر في خطبته انه لا يذكر فيه الا ما اجمع على صحته (قوله) تفرد بها الدارقطني عن بقية اهل السنن يكذبه انه روى جملة منها غير الدارقطني من اهل السنن وغيرهم كالبيهقي والبزار والطبراني وابو بكر بن المقرئ والحافظ ابن السكن وابن عدي وأبو يعلى والامام احمد وابو داود والترمذي والنسائي وابن الجوزي والعقيلي والأزدي وأبو الفتوح وابن أبي الدنيا وابن النجار ويحيى بن الحسن كما عرفت وابن عساكر باعتراف الوهاية (وإذا) كان تفرد الراوي بالرواية يوجب طرحها فما بال الوهاية لم يطرحوا

حديث ابي الهياج وقد تفرد به راويه على ما عرفته في فصل البناء على القبور
ولكن الحديث المؤدي الى استحلال دماء المسلمين وأموالهم لا يطرح
ولو تفرد به راويه اما الأحاديث الكثيرة الدالة على تعظيم النبي (ص)
واستحباب زيارته الثابتة بالعقل والنقل واجماع المسلمين البالغ حد الضرورة
فتستحق الطرح بدعوى تفرد الدارقطني بها ويلتص بها الوجوه والتأويلات
لطرحها عند الوهاية لأنهم يعظم عليهم تعظيم من عظمه الله ومخالفة
قول قدوتهم ابن تيمية وابن عبد الوهاب - قوله - «الأئمة كلهم يروون بخلافه
هذه دعوى كاذبة كالأولى فمن هم الأئمة الذين رووا ان زيارة النبي
(ص) لا تستحب او لا يستحب شد الرجال اليها غير ماتوهمه الوهاية
من أحاديث شد الرجال التي ستعرف في هذا الفصل سخافة توهمهم فيها
وقد عرفت ان الأئمة رووا هذه الأحاديث كما رواها الدارقطني ولم
يروا بخلافه وفيهم اجلاء أئمة الحديث كابن حنبل وأبي داود والترمذي
والنسائي والطبراني والبيهقي وغيرهم «وقد» رويت في ذلك احاديث
كثيرة تكاد تبلغ حد التواتر عن أئمة اهل البيت الطاهرين رواها عنهم أصحابهم
وثقاتهم بالأسانيد المتصلة الصحيحة موجودة في مظانها (وتدل) عليه
ايضاً الأحاديث الدالة على ان النبي «ص» يرد سلام من يسلم عليه التي
اعترف بها الوهاية وقدوتهم ابن تيمية ومطرف منها في المقدمات في
حياة النبي (ص) بعد موته قال السبكي فيما حكاه عنه السهودي في
وفاء الوفا (١) بعد ذكر ما يدل على انه (ص) يسمع من يسلم عليه عند
قبره ويرد عليه عالماً بحضوره عند قبره: وكفى بهذا فضلاً حقيقة بأن
ينفق فيه ملك الدنيا حتى يتوصل اليه من اقطار الأرض انتهى ومنه يعلم
صححة الاستدلال به على شد الرجال

(الثالث الاجماع) من المسلمين خلفاً عن سلف من عهد النبي (ص) والصحابة الى يومنا هذا عدا الوهاية قولاً وعملاً بل ان استحباب زيارة قبور الانبياء والصالحين بل وسائر المؤمنين ومشروعيتها ملحق بالضروريات عند المسلمين فضلاً عن الاجماع وسيرتهم مستمرة عندها من عهد النبي (ص) والصحابة والتابعين وتابعيهم وجميع المسلمين في كل عصر وفي كل صقع عالمهم وجاهلهم صغيرهم وكبيرهم ذكرهم وانشاءهم وانكار ذلك مصادمة للبدية وانكار للضروري . قال السمهودي في وفاة الوفا (١) نقلاً عن السبكي : قال عياض زيارة قبره (ص) سنة بين المسلمين مجمع عليها وفضيلة مرغوب فيها انتهى قال السبكي واجمع العلماء على استحباب زيارة القبور للرجال كما حكاه النووي بل قال بعض الظاهرية بوجودها واختلفوا في النساء وامتاز القبر الشريف بالأدلة الخاصة به ولهذا اقول انه لا فرق بين الرجال والنساء وقال الجمال الريمي يستثنى اي من محل الخلاف قبر النبي (ص) وصاحبيه فان زيارتهم مستحبة للنساء بلا نزاع كما اقتضاه قولهم في الحج يستحب لمن حج ان يزور قبر النبي (ص) وقد ذكر ذلك بعض المتأخرين وهو الدمنهوري الكبير وأضاف اليه قبور الانبياء والصالحين والشهداء انتهى وفي وفاة الوفا (٢) كيف يتخيل في احدمن السلف المنع من زيارة المصطفى «ص» وهم يجمعون على زيارة سائر الموتى فضلاً عن زيارته (ص) انتهى وصنف قاضي القضاة الشيخ تقي الدين ابو الحسن السبكي الذي تشهد مؤلفاته بغزارة علمه في القرن الثامن كتاباً في فضل الزيارة وشد الرحال اليها رداً على ابن تيمية سماه شفاء السقام في زيارة خير الانام ونقل عنه السمهودي في وفاة الوفا شيئاً كثيراً ونقل عنه غيره ونقلنا عنه بواسطة السمهودي وغيره (ومما قاله السبكي في مقدمته على ما حكي عنه ان من

اعظم القرب الى رب العالمين زيارة سيد المرسلين والسفر اليها من اقطار
الأرضين كما هو معروف بين المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها على
مر السنين وان مما القى الشيطان في هذا الزمان على لسان بعض المخولين
التشكيك في ذلك وهيهات ان يدخل ذلك في قلوب الموحدين وانما هي
نزغة من مخدول لا يرجع وبالحال عليه ولا يترتب عليها الا ما القى بيده
اليه شريعة الله محكمة ظاهرة وشبه الباطل على شفا جرف هائرة انتهى ومر
في الباب الأول ما يدل على ان مراده ابن تيمية «وعن منتهى المقال» في
شرح حديث لا تشد الرحال للمفتي صدر الدين انه قال فيه؛ قال الشيخ
الإمام الحبر الهمام سند المحدثين الشيخ محمد البرلسي في كتابه اتحاف اهل
العرفان برؤية الأنبياء والملائكة والجان: وقد تجاسر ابن تيمية الحنبلي
عامله الله بعدله وادعى ان السفر لزيارة قبر النبي (ص) حرام وان الصلاة
لا تقصر فيه لعصيان المسافر به واطال في ذلك بما تمجحه الأسماع وتنفر عنه
الطباع وقد عاد شؤم كلامه عليه (الى ان قال) وخالف الأئمة المجتهدين
في مسائل كثيرة واستدرك على الخلفاء الراشدين باعترافات سقيمة
حقيرة فسقط من اعين علماء الأئمة وصار مثلة بين العوام فضلا عن
الأئمة وتعقب العلماء كلماته الفاسدة وزيفوا حججه الناحضة الكاسدة
وأظهروا عوار سقطاته وبينوا قبائح اوهامه وغلطاته انتهى ومر بعض
كلامه في حقه في الباب الأول وعن شهاب الدين احمد الخفاجي المصري
في نسيم الرياض شرح شفا القاضي عياض انه قال بعد ذكر حديث لعن
الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور انبيائهم مساجد: اعلم ان هذا الحديث
هو الذي دعا ابن تيمية ومن تبعه كابن القيم الى مقالاته الشنيعة التي ذفروه
بها وصنف فيها السبكي مصنفا مستقلا وهي منعه زيارة قبر النبي (ص)
وشد الحال اليه وهو كما قيل

لمهبط الوحي حقا ترحل النجب وعند ذاك المرجى يتهبي الطلب

فتوهم انه حمى جانب التوحيد بخرافات لا ينبغي ذكرها فانها لا تصدر عن عاقل فضلا عن فاضل انتهى

وعن الملا علي القاري في المجلد الثاني من شرح الشفا انه قال : قد فرط ابن تيمية من الخنابلة حيث حرم السفر لزيارة النبي « ص » كما افراط غيره حيث قال كون الزيارة قرينة معلوم من الدين وجاحده محكوم عليه بالكفر ولعل الثاني اقرب الى الصواب لأن تحريم ما اجمع العلماء فيه بالاستحباب يكون كفراً لأنه فوق تحريم المباح المتفق عليه في هذا الباب انتهى

وقال احمد بن حجر الهيتمي المكي الشافعي صاحب الصواعق في كتابه الجوهر المنظم في زيارة القبر المكرم على ما حكى عنه وقد ذكره صاحب كشف الظنون قال فيه بعدما استدل على مشروعية زيارة قبر النبي « ص » بعدة أدلة منها الاجماع مالفظة « ١ » فان قلت كيف تحكي الاجماع على مشروعية الزيارة والسفر اليها وطلبها وابن تيمية من متأخري الخنابلة منكر لمشروعية ذلك كله كما رآه السبكي في خطه وقد أطال ابن تيمية في الاستدلال لذلك بما تمجحه الأسماع وتفرغه الطباع بل زعم حرمة السفر لها اجماعاً وأنه لا تقصر فيه الصلاة وان جميع الأحاديث الواردة فيها موضوعة وتبعه بعض من تأخر عنه من اهل مذهبه « قلت ، من هو ابن تيمية حتى ينظر اليه او يعول في شيء من امور الدين عليه وهل هو الا كما قال جماعة من الأمّة الذين تعصبوا كلماته الفاسدة وحججه الكاسدة حتى أظهروا عوارس قطائمه وقبائح اوهامه وغلطاته كالعز بن جماعة — عبد اظله الله تعالى وأغواه والبسه رداء الخزي وارداه وبوأه من قوة الافتراء والكذب

ما عقبه الهوان وأوجب له الحرمان ولقد تصدى شيخ الاسلام وعالم
 الاثنام المجمع على جلالته واجتهاده وصلاحه وامامته التي السبكي قدس
 الله روحه ونور ضريحه للرد عليه في تصنيف مستقل أفاد فيه وأجاد
 وأصاب وأوضح بياهر حججه طريق الصواب ((ثم قال)) هذا وما وقع
 من ابن تيمية مما ذكر وان كان عثرة لا تقال ابدأ ومصيبة يستمر شؤمها
 سرمداً ليس بعجيب فانه سولت له نفسه وهواه وشيطانه انه ضرب مع
 المجتهدين بسهم صائب وما درى المحروم انه اتى بأقبح المعائب اذ خالف
 اجماعهم في مسائل كثيرة وتدارك على ائمتهم سيما الخلفاء الراشدين باعترافات
 سخيفة شهيرة حتى تجاوز الى الجنب الاقدس المنزه سبحانه عن كل
 نقص والمستحق لكل كمال انفس فنسب اليه الكبار والعظام وخرق سياج
 عظمتة بما اظهره للعامة على المنابر من دعوى الجهة والتجسيم وتضليل من
 لم يعتقد ذلك من المتقدمين والمتأخرين حتى قام عليه علماء عصره وألزموا
 السلطان بقتله او حبسه وقهره فحبسه الى ان مات وخمدت تلك البدع
 وزالت تلك الضلالات ثم انتصر له اتباع لم يرفع الله لهم رأساً ولم يظهر لهم
 جاهاً ولا بأساً بل ضريت عليهم الذلة والمسكنة وبأوا بغضب من الله
 ذلك بما عصوا وكانوا يعتنون انتهى (اما المنقول) من فعل الصحابة فسيأتي
 في المبحث الثاني ان عمر لما قدم المدينة من فتوح الشام كان اول ما بدأ
 بالمسجد وسلم على رسول الله (ص) وفي وفاة الوفا للسمهودي (١)
 روى عبد الرزاق باسناد صحيح ان ابن عمر كان اذا قدم من سفر اتى قبر
 النبي (ص) فسال السلام عليك يا رسول الله السلام عليك يا ابا بكر
 السلام عليك يا ابتاه ((قال)) وفي الموطأ من رواية يحيى بن يحيى ان
 ابن عمر كان يقف على قبر النبي (ص) فيصلي (فيسلم ظ) على النبي

(ص) وعلى ابي بكر وعمر وعن ابن عون سأل رجل نافعاً هل كان ابن عمر يسلم على القبر قال نعم لقد رأيته مائة مرة او اكثر من مائة كان يأتي القبر فيقوم عنده فيقول السلام على النبي السلام على ابي بكر السلام على ابي وفي مسند ابي حنيفة عن ابن عمر من السنة ان تأتي قبر النبي (ص) من قبل القبلة وتجعل ظهرك الى القبلة وتستقبل القبر بوجهك ثم تقول السلام عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته . اخرجه الحافظ طلحة بن محمد في مسنده عن صالح بن احمد عن عثمان بن سعيد عن ابي عبد الرحمن المقرئ عن ابي حنيفة عن نافع عن ابن عمر انتهى (أما المنقول) من فعل سائر المسلمين ففي وفاة الوفا (١) ذكر المؤرخون والمحدثون منهم ابن عبد البر والبلاذري وابن عبد ربه ان زياد ابن ابيه اراد الحج فأثله ابو بكره اخوه وهو لا يكلمه فأخذ ابنه فأجلسه في حجره ليخاطبه ويسمع زياداً فقال ان اباك فعل وفعل وانه يريد الحج وام حبيبة زوج النبي (ص) هناك فان اذنت له فأعظم بها مصيبة وخيانة لرسول الله (ص) وان حجبته فأعظم بها حجة عليه فقال زياد ماتدع النصيحة لأخيك وترك الحج فيما قاله البلاذري وقيل حج ولم يزر من اجل قول ابي بكره وقيل أراد الدخول عليها فذكر قول ابي بكره فانصرف وقيل انها حجبته قال السبكي « والقصة على كل تقدير تشهد لأن زيارة الحاج كانت معهودة من ذلك الوقت والا فكان يمكنه الحج من غير طريق المدينة بل هي اقرب اليه لانه كان بالعراق ولكن كان إتيان المدينة عندهم امراً لا يترك انتهى » (لا يقال) نحن نسلم بأن إتيان المدينة امر راجح مستحب ولكن بقصد الصلاة في المسجد والزيارة تبع والذي نمنعه أتيانها بقصد الزيارة » (لا تأخذوا) (نقول) المعروف بين المسلمين من عهد الصحابة الى اليوم إتيان المدينة

بقصد الزيارة هذا الذي جرت عليه سيرتهم وعملهم لا يخطر ببالهم غيره ولا يدور في خلدكم سواء وأما قصد المسجد وكون الزيارة تبعاً فشيء لم يكن يعرفه أحد قبل الوهابية ولو كان حرمة قصد الزيارة بالسفر أصل في الشرع لشاعت وذاعت وعرفها جميع المسلمين وكانت وصلت إلى حد الضرورة لاحتياج الجميع إلى معرفتها ولكانت قامت بها الخطباء والوعاظ وبينتها العلماء وحذروا الناس منها لئلا يقصدوا بسفرهم الزيارة فيقعوا في الحرام الموجب للعقاب من حيث قصدوا الثواب ولكن بينها أصحاب كتب المناسك الذين لم يهتموا شيئاً يتعلق بالحج والزيارة من المستحبات فضلاً عن هذا الأمر المهم الموقع في الحرام (أما المنقول) عن أئمة المذاهب الأربعة في وفاة الوفا (١) بعدما ذكر اختلاف السلف في أن الأفضل البدأ بالمدينة أو بمكة حكى عن الإمام أبي حنيفة أن الأئمة البسطة بمكة وأن بدأ بالمدينة جازياً في قريبا من قبر رسول الله (ص) فيقوم بين القبر والقبلة انتهى وأما ما يحكى عن مالك أنه كره أن يقال زرنّا قبر النبي (ص) فهو على فرض صحته محمول على كراهة التلفظ بهذا اللفظ لبعض الوجوه التي ذكرناها بما لا تطيل بنقله لا لكراهة أصل الزيارة مع أن العلماء ناقشوه في كراهة هذا اللفظ كالسبكي وابن رشد على ما في وفاة الوفا وذكر السهمودي في وفاة الوفا (٢) أقوال الشافعية في استحباب زيارة النبي (ص) ثم قال والحنفية قالوا إن زيارة قبر النبي (ص) من أفضل المندوبات والمستحبات بل تقرب من درجة الواجبات قال وكذلك نص عليه المالكية والحنابلة وأوضح السبكي نقولهم في كتابه في الزيارة انتهى (الرابع) دليل العقل فإنه يحكم بحسن تعظيم من عظمه الله تعالى

والزيارة نوع من التعظيم وفي تعظيمه (ص) بالزيارة وغيرها تعظيم لشعائر الاسلام وارغام لمنكريه وقد ثبت رجحان زيارته (ص) في حياته والوصول الى خدمته فكذلك بعد مماته خصوصا بعد الالتفات الى ماورد من حياته البرزخية وقد مضى في فصل التوسل قول مالك امام دار الهجره للنصور ان حرمة النبي (ص) ميتا كحرمة حيا وليس في العقل شيء يمنع من الزيارة او يوجب قبحها بل فيه ما يحسنها من تعظيم من عظمه الله واحترام من هدى الناس الى سبيل الرشاد وكان سبب سعادتهم في الدارين .

المقام الثاني في زيارة سائر القبور

قد ثبت ان النبي (ص) كان يزور اهل البقيع وشهدا^١ احد (وروى) ابن ماجه (١) بسنده عنه «ص» زورا القبور فانها تذكركم الاخرة (وبسنده) عن عائشة انه (ص) رخص في زيارة القبور (وفي) حاشية السندي عن الزوائد ان رجال استاده ثقات (وبسنده) عنه (ص) كنت نهيتكم عن زيارة القبور فزورها فانها ترهّد في الدنيا وتذكر الاخرة (ورواه) مسلم (٢) الى قوله فزورها (وروى) النسائي ونهيتكم عن زيارة القبور فمن اداد ان يزور فليزر (وزار) النبي (ص) قبرامه وهي مشرّكة بزعم الخصم (روى) مسلم في صحيحه «٢» وابن ماجه «٤» والنسائي «٥» بأسانيدهم عن ابي هريرة زار النبي (ص) قبرامه فبكى وأبكى من حوله فقال (ص) استأذنت ربي

(١) صفحة ٢٤٥ ج ٢ «٢» صفحة ٢٢٥ ج ٤ بهامش ارشاد الساري «٢» صفحة ٢٢٥ ج ٤ بهامش ارشاد الساري «٤» صفحة ٢٤٥ ج ٥ «٥» صفحة ٢٨٦ ج ٤

في ان استغفر لها فلم يأذن لي واستأذنته في ان ازور قبرها فأذن لي فزوروا القبور فانها تذكركم الموت (قال) النووي في شرح صحيح مسلم هو حديث صحيح بلا شك (وروى) مسلم (١) انه كلما كانت ليلة عائشة من رسول الله (ص) يخرج من آخر الليل الى البقيع فيقول (السلام عليكم دار قوم مؤمنين وأتاكم ما توعدون) وعلم (ص) عائشة حين قالت له كيف أقول لهم يا رسول الله قال قولي (السلام على اهل الديار من المؤمنين والمسلمين) الحديث رواه مسلم (وعن بريدة) كان رسول الله (ص) يعلمهم اذا خرجوا الى المقابر فكان قائلهم يقول السلام على اهل الديار وفي رواية السلام عليكم اهل الديار من المؤمنين والمسلمين والمسلمات الحديث رواه مسلم (وقد) مر في المقام الأول زيارة ابن عمر لقبر الشيخين مراراً كثيرة (وحكى) السهودي في وفا " الوفا (٢) عن الحافظ زين الدين الحسيني الدمياطي ان زيارة قبور الانبياء والصحابة والتابعين والعلماء وسائر المؤمنين للبركة اثر معروف قال وقد قال حجة الاسلام الغزالي كل من يتبرك بمشاهدته في حياته يتبرك بزيارته بعد موته ويجوز شد الرحال لهذا الغرض انتهى (الى ان قال) وقد روي عن النبي (ص) انه قال آنس ما يكون الميت في قبره اذا زاره من كان يحبه في دار الدنيا وعن ابن عباس ما من احد يمر بقبر اخيه المؤمن يعرفه في الدنيا فسلم عليه الا عرفه ورد عليه السلام وروي من زار قبر ابويه في كل جمعة او احدهما كتب باراً وان كان في الدنيا قبل ذلك بهما عاقا انتهى وسيأتي في آخر هذا الفصل احاديث زيارة فاطمة عليها السلام قبر حمزة وشهداء احد كل جمعة أو بين اليومين والثلاثة وكفى بفعلها عليها السلام دليلاً وحجة

(١) صفحة ٢١٨ ج ٤ بهامش ارشاد الساري

(٢) صفحة ٤١٢ ج ٢

﴿ المبحث الثاني في شد الرحال الى زيارة القبور ﴾

وقد منع الوهابية من شد الرحال الى زيارة النبي صلى الله عليه وآله وسلم فضلا عن غيره وقد عرفت ان ابن تيمية في مقام تشييعه على الائمة قال انهم يجمعون الى المشاهد كما يحج الحاج الى البيت العتيق وما هو حجهم الا قصدهم زيارتها فسماء حجا ارادة لزيرة التهويل والتشييع كما هي عادة « وفي » الرسالة الثانية من رسائل الهدية السنية لعبدالله بن محمد بن عبد الوهاب؛ وتسن زيارة النبي (ص) الا انه لا يشهد الرحل الا لزيرة المسجد والصلاة فيه واذا قصد مع ذلك الزيارة فلا بأس انتهى (واحتج) الوهابية لذلك برواية البخاري عن ابي هريرة عن النبي (ص) لا تشد الرحال الا الى ثلاثة مساجد المسجد الحرام ومسجد الرسول (ص) ومسجد الأقصى « ورواه » مسلم في الحج والصلاة الا انه قال مسجدي هذا ومسجد الحرام ومسجد الأقصى (ورواه) النسائي في سننه مثله الا انه قدم مسجد الحرام « ورواه » ابو داود في الحج « وفي رواية » لمسلم تشد الرحال الى ثلاثة مساجد وفي رواية له انما يسافر الى ثلاثة مساجد مسجد الكعبة ومسجدي ومسجد ايليا

(والجواب) عن هذه الاخبار ان الحصر فيها اضافي لاحقيقي اي لا تشد الرحال الى مسجد من المساجد الا الى هذه الثلاثة لأن هذا الاستثناء مفرغ قد حذف فيه المستثنى منه وكما يمكن تقديره لا تشد الرحال الى مكان يمكن تقديره الى مسجد لكن الثاني هو المتعين لأن ذلك هو المفهوم عرفا من أمثال هذه العبارة وللافتقار على جواز السفر وشد الرحال الى اي مكان كان للتجارة وطلب العلم والجهاد وزيرة العلماء والصلحاء والتداوي والنزهة والولاية والقضاء وغير ذلك مما لا يحصى ولو قيل ان هذا خصص بالدليل للزم تخصيص الأكثر وهو غير جائز كما تقرر في الأصول

«والحاصل» انه لا يشك من عنده ادنى معرفة في ان المراد بقوله لا تشد الرحال الا الى ثلاثة مساجد أو انما يسافر الى ثلاثة مساجد انه لا يسافر الى غيرها من المساجد لا انه لا يسافر الى مكان مطلقا على انه لا يفهم من هذه الأحاديث حرمة السفر الى باقي المساجد بل هي ظاهرة في افضلية هذه المساجد على ما عداها بحيث بلغ من فضلها ان تستحق شد الرحال والسفر اليها للصلاة فيها فانها لا تشد الرحال وتركب الأسفار وتتحمل المشاق الا للأمر المهمة لا ان من سافر للصلاة في مسجد طلبا لاجازة فضيلة الصلاة فيه يكون عاصيا واثما. وكيف يكون اثما من يسافر الى ما هو طاعة وعبادة للمسجد بعبده لم يخرج عن المسجدية والصلاة فيه لم يخرج عن كونها طاعة وعبادة اذ هو مسجد لكل احد فكيف يعقل ان يكون السفر للصلاة فيه اثما ومعصية فالسفر للطاعة لا يكون الا طاعة كما ان السفر للمعصية لا يكون الا معصية وكيف تكون مقدمة المستحب محرمة ويدل على ذلك ان النبي (ص) والصحابة كانوا يذهبون كل سبت الى مسجد قبا وبينه وبين المدينة ثلاثة أميال أو ميلان ركبانا ومشاة لقصد الصلاة فيه ولا فرق في السفر بين الطويل والقصير لعموم النهي لو كان روى البخاري في صحيحه (١) ان النبي (ص) كان يأتي مسجد قبا كل سبت ماشيا وراكبا وان ابن عمر كان يفعل كذلك «وفي رواية» كان رسول الله (ص) يزوره راكبا ومشيا (وروى) النسائي في سننه انه كان رسول الله (ص) يأتي قبا راكبا ومشيا وانه قال من خرج حتى يأتي هذا المسجد مسجد قبا فصلى فيه كان له عدل عمرة وفي ارشاد الساري عن ابن ابي شيبة في اخبار المدينة باسناد صحيح عن سعد بن ابي وقاص لائن اصلي في مسجد قبا ركعتين احب الي من ان آتي بيت المقدس مرتين

لويعلمون ما في قبالضربوا اليه اكليل الابل وهذا نص من سعد على
استحباب ضرب اكليل الابل اليه الذي لا يكون الا بالسفر اليه من مكان
بعيد «وروى» الطبراني من توشاً فأصبح الوضوء ثم غدا الى مسجد قبا
لا يريد غيره ولا يحمله على الغدو الا الصلاة في مسجد قبا فصل في أربع
ركعات كان لها اجر المعتمر الى بيت الله نقله في ارشاد الساري وسيأتي في آخر هذا
الفصل احاديث ان فاطمة (ع) كانت تزور قبر عمها حمزة بين اليومين
والثلاثة وكل جمعة وفيه دلالة على جواز السفر للزيارة واستحبابه لعدم
تعقل الفرق بين السفر الطويل والقصير وبين احد والمدينة نحو ما بينها
وبين قبا أو ازيد ويدل على شد الرحال الحديث الخامس المتقدم من
حج البيت ولم يزرنى فقد جفاني والزيارة بعد الحج لا تكون الا بشد
الرحال وأظهر فيما قلناه الحديث الاخر لمسلم تشد الرحال الى ثلاثة مساجد
بصيغة الاثبات أي ان هذه المساجد الثلاثة تستحق وتستأهل شد الرحال
اليها لعظم فضلها فهي حقيقة وجديرة بذلك وشاد الرحال اليها لا يكون
عناؤه ضائعا وتعبه خائبا أو فائدته قليلة بل يحصل من الثواب على ما يقابل
تعبه وزيادة «قال القسطلاني» في ارشاد الساري شرح صحيح
البخاري (١) في شرح قوله لا تشد الرحال اي الى مسجد للصلاة فيه ثم
قال وقد بطل بما مر من التقدير المعتضد بحديث ابي سعيد المروي في
مسند احمد باسناد حسن مرفوعا لا ينبغي للبطل ان تشد رحاله الى مسجد
تبتغي فيه الصلاة غير المسجد الحرام والأقصى ومسجدي هذا — قول
ابن تيمية حيث منع من زيارة قبر النبي (ص) وهو من أشجع المسائل
المنقولة عنه ومن جملة ما استدلل به على دفع ما ادعاه غيره من الاجماع على
مشروعية زيارة النبي «ص» ما نقل عن مالك انه كره ان يقول زرت قبر

النبي ﴿ص﴾ وأجاب عنه المحققون من أصحابه أنه كره اللفظ ادباً لا أصل
 الزيارة فأنها من أفضل الأعمال واجل القرب الموصلة الى ذي الجلال وإن
 مشروعيته محل اجماع بلا نزاع قال فشد الرحال للزيارة او نحوها كطلب
 علم ليس الى المكاتب بل الى من فيه وقد التبس ذلك على بعضهم كما قاله
 المحقق التقي السبكي فزعم ان شد الرحال الى الزيارة في غير الثلاثة داخل
 في المنع وهو خطأ كما مر لأن المستثنى انما يكون من جنس المستثنى منه
 كما اذا قلت مارأيت الا زيدا أي مارأيت رجلاً واحداً الا زيدا لا
 مارأيت شيئاً او حيواناً الا زيدا انتهى وقال القسطلاني في موضع آخر (١)
 الاستثناء مفرغ والتقدير لا تشد الرحال الى موضع ولازمه منع السفر الى
 كل موضع غيرها كزيارته صالح او قريب او صاحب او طلب علم او تجارة
 او نزهة لأن المستثنى منه في المفرغ يقدر بأعم العام لكن المراد بالعموم
 هنا الموضع الخصوص وهو المسجد انتهى (وقال النووي) في شرح
 صحيح مسلم في شرح قوله لا تشد الرحال الخ (٢) فيه بيان عظيم فضيلة
 هذه المساجد الثلاثة ومزيتها على غيرها لكونها مساجد الانبياء صلوات
 الله وسلامه عليهم ولفضل الصلاة فيها (الى ان قال) واختلف العلماء في
 شد الرحال وإعمال المطي الى غير المساجد الثلاثة كالذهاب الى قبور
 الصالحين والى المواضع الفاضلة ونحو ذلك فقال الشيخ ابو محمد الجويني
 من أصحابنا هو حرام وهو الذي اشار القاضي عياض الى اختياره والصحيح
 عند أصحابنا وهو الذي اختاره امام الحرمين والمحققون انه لا يحرم ولا يكره
 قالوا والمراد ان الفضيلة التامة انما هي في شد الرحال الى هذه الثلاثة خاصة
 وقال في موضع آخر (٣) في هذا الحديث فضيلة هذه المساجد الثلاثة

« ١ » صفحة ٢٢٢ ج ٢ « ٢٠ » صفحة ٢٧ ج ٦ بهامش ارشاد الساري

« ٢ » صفحة ١١١ ج ٦ بهامش ارشاد الساري

وفضيلة شد الرحال إليها لأن معناه عند جمهور العلماء لا فضيلة في شد الرحال إلى مسجد غيرها وقال الشيخ أبو محمد الجويني من أصحابنا يحرم شد الرحال إلى غيرها وهو غلط انتهى « وقال السندي في حاشية سنن النسائي أن السفر للعلم وزيارة العلماء والصالحين وللتجارة غير داخل في حيز المنع انتهى وقال السهمودي في وفاء الوفا (١) ويستدل بقوله تعالى ولو أنهم إذ ظلموا أنفسهم الآية على مشروعية السفر لزيارة بشموله المجيء من قرب ومن بعد وبعموم من زار قبري وقوله في الحديث الذي صححه ابن السكن من جاءني زائراً وإذا ثبت أن الزيارة قرينة فالفصل فيها كذلك وقد ثبت خروج النبي « ص » من المدينة لزيارة قبور الشهداء فإذا جاز الخروج للقريب جاز للبعيد وقبره « ص » أولى وقد انعقد الإجماع على ذلك لا يطابق السلف والخلف عليه وأما حديث لا تشدوا الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد فعنه لا تشدوا الرحال إلى مسجد إلا إلى المساجد الثلاثة إذ شد الرحال إلى عرفة لقضاء النسك واجب بالاجتماع وكذلك سفر الجهاد والهجرة من دار الكفر بشرطه وغير ذلك وأجمعوا على جواز شد الرحال للتجارة ومصالح الدنيا وقد روى ابن شبة بسند حسن أن أبا سعيد يعني الخدري ذكر عنده الصلاة في الطور فقال قال رسول الله « ص » لا ينبغي للبطي أن تشد رحالها إلى مسجد يبتغي فيه الصلاة غير المسجد الحرام ومسجدي هذا والمسجد الأقصى فهذا الحديث صريح فيما ذكرناه على أن في شد الرحال لما سوى هذه المساجد الثلاثة مذاهب نقل إمام الحرمين عن شيخه أنه أفتى بالمنع قال وربما كان يقول يكره وربما كان يقول يحرم وقال الشيخ أبو علي لا يكره ولا يحرم « إلى أن قال » وقال الماوردي من أصحابنا (يعني الشافعية) عند ذكر من يلي أمر الحج فإذا قضى الناس

حجهم سار بهم على طريق مدينة رسول الله (ص) رعاية لحرمة وقيامه
 بحقوق طاعته وذلك وان لم يكن من فروض الحج فهو من مندوبات
 الشرع المستحبة وعبادات الحجيج المستحسنة وقال القاضي الحسين اذا
 فرغ من الحج فالتفت ان يأتي المدينة ويزور قبر النبي (ص) وقال القاضي
 ابو الطيب ويستحب ان يزور النبي (ص) بعد ان يحج ويعتمر وقال
 المحاملي في التجريد ويستحب للحاج اذا فرغ من مكة ان يزور قبر
 النبي (ص) وقال ابو حنيفة اذا قضى الحاج نسكه مر بالمدينة (الى ان
 قال) وفي كتاب تهذيب المطالب لعبد الحق سئل الشيخ ابو محمد بن ابي
 زيد في رجل استؤجر بمال ليحج به وشرطوا عليه الزيارة فلم يستطع ان
 يزور قال يرد من الاجرة بقدر مسافة الزيارة وقال في موضع آخر (١)
 ومن سافر الى زيارة النبي «ص» من الشام الى قبره (ع) بالمدينة بلال
 ابن رباح مؤذن رسول الله «ص» كما رواه ابن عساكر بسند جيد عن
 ابي الدرداء قال لما رحل عمر بن الخطاب من فتح بيت المقدس فصار الى
 جابية سأل بلال ان يقره بالشام ففعل قال ثم ان بلالا رأى في منامه النبي
 (ص) وهو يقول ماهذه الجفوة يا بلال اما ان لك ان تزورني يا بلال
 فانتبه حزينا وجلا خائفا فركب راحلته وقصد المدينة فأقى قبر النبي
 (ص) فجعل يبكي عنده ويمرغ وجهه عليه فأقبل الحسن والحسين
 فجعل يضمهما ويقبلهما فقالا له يا بلال نشتهي ان نسمع اذانك فلما قال
 الله اكبر ارتجت المدينة فلما قال اشهد ان لا اله الا الله ازدادت رجتها فلما
 قال اشهد ان محمداً رسول الله خرجت العواتق من خدورهن وقالوا بعث
 رسول الله «ص» فما روي بالمدينة بعده «ص» أكثر باكية وباكياً من ذلك
 اليوم قال وقال الحافظ عبد الغني وغيره لم يؤذن بلال بعد النبي (ص) الا

مرة واحدة في قدومه المدينة لزيارة قبر النبي (ص) وقال قال السبكي ليس اعتمادنا على رؤيا المنام فقط بل على فعل بلال سيما في خلافة عمر والصحابة متوافرون ولا تخفى عنهم هذه القصة ورؤيا بلال النبي (ص) مؤكدة لذلك (قال) وقد استفاض عن عمر بن عبد العزيز انه كان يريد البريد من الشام يقول سلم لي على رسول الله (ص) وذلك في زمن صدر التابعين ومن ذكر ذلك عنه الامام ابو بكر بن عمرو بن عاصم النبل ووفاته في المائة الثالثة قال في مناسكه وكان عمر بن عبد العزيز يعث بالرسول قاصداً من الشام الى المدينة ليقري النبي (ص) السلام ثم يرجع قال وفي فتوح الشام ان عمر لما صالح اهل بيت المقدس وقدم عليه لعب الاخبار واسلم وفرح باسلامه قال له هل لك ان تسير معي الى المدينة وتزور قبر النبي (ص) وتتمتع بزيارته فقال نعم ولما قدم عمر المدينة كان اول ما بدأ بالمسجد وسلم على رسول الله (ص) وقال في موضع آخر (١) كانت الصحابة يقصدون النبي (ص) قبل وفاته للزيارة وهو (ص) حي في الدارين بل روى احمد باسنادين احدهما برجال الصحيح عن يعلى بن مرة من حديث قال فيه ثم سرنا فنزلنا منزلاً فنام النبي (ص) فجاءت شجرة تشق الأرض حتي غشيتها ثم رجعت الى مكانها فلما استيقظ ذكرت له فقال هي شجرة استأذنت ربها عز وجل ان تسلم على رسول الله فأذن لها فاذا كان هذا حال شجرة فكيف بالمؤمن المأمور بتعظيم هذا النبي الكريم الممتلىء بالشوق اليه وحديث حنين الجذع ذكر في محله انتهى ومر قول الغزالي يجوز شد الرجال لزيارة من يشرك به بعد موته []

بقي الكلام في ان جواز زيارة القبور مخصوص بالرجال او عام لهم وللنساء . قد عرفت في الفصل الحادي عشر ورود بعض الروايات في

لعن زائرات القبور او زوارات القبور وهذه الاخبار بعد تسليمها فقد عرفت القدر في سندها بالضعف وفي منها بالاضطراب في ذلك الفصل محمولة على الكراهة لتخصيص اللعن فيها بالزائرات او الزوارات دون الزائرين فان زيارة القبور جائزة عند الوهاية بدون شد الرجال كما عرفت فلم يبق وجه لتخصيص اللعن بالزائرات الا الكراهة لمنافاتها لكمال الستر المطلوب في المرأة سيما على رواية زوارات بصيغة المبالغة الدالة على ان المنهي عنه كثرة الزيارة التي لا تناسب شدة طلب الستر في النساء لو حمل على ان ذلك كان قبل نسخ النهي عن زيارة القبور على ما مر كما توهم بعضهم لنفاه التعبير بالزائرات او الزوارات لأن النسخ ان كان في الرجال والنساء واحتمال بقاءهن تحت النهي كما حكاه البسندي في حاشية سنن النسائي لقلة صبرهن واستقر به هو بعيد جداً مناف للسيرة وعمل المسلمين وقاعدة الاشتراك بين الرجال والنساء في الأحكام

قال العزيمي في شرح الجامع الصغير (١) عند شرح قوله «ص» ﴿لعن الله زائرات القبور﴾ قال العلقمي قال الدميري قال صاحب المذهب والبيان من اصحابنا لا يجوز للنساء زيارة القبور لظاهر هذا النهي قال النووي وقولها شاذ في المذهب والذي قطع به الجمهور انها مكروهة كراهة تنزيه انتهى ويدل على جواز زيارة النساء للقبور بل استحباب زيارتهن قبور الانبياء والشهداء ما في وفاة الوفا ٢ «روى ابن ابي شبة عن ابي جعفر ان فاطمة بنت رسول الله ص كانت تزور قبر حمزة ترمه وتصلحه وقد تعلمته بحجر» (وروى) رزين عنه ان فاطمة كانت تزور قبور الشهداء بين اليومين والثلاثة (ورواه) يحيى بنحوه عن ابي

جعفر عن ابيه علي بن الحسين وزاد فتصلي هناك وتدعو وتبكي حتى ماتت
 ((وروى)) الحاكم عن علي ان فاطمة كانت تزور قبر عمها حمزة كل جمعة
 فتصلي وتبكي عنده انتهى وفاً الوفا « ويظهر » ان الوهابية بعدما اباحوا
 للنساء زيارة القبور في العام الماضي منعوهن منها في هذا العام فقد اخبرنا
 الحاج ان النساء منعت من الدخول الى البقيع في هذا العام بدون
 استئذان وكأنهم بنوا على هذا الاحتمال الضعيف الذي ذكره السندي وقال
 به صاحب المذهب والبيان من بقاءهن تحت النهي فظهرت لهم صحته هذا
 العام بعد ما خفيت عنهم في العام الأول « يمحوا الوهابية ما يشاؤون
 ويثبتون وعندهم ام الكتاب » لسنا نعارضهم في اجتهادهم اخطأوا فيه أم
 اصابوا ولكننا نسألهم ما الذي سوغ لهم حمل المسلمين على اتباع اجتهادهم
 المحتمل الخطأ والصواب بل هو الى الخطأ أقرب لمخالفته لما قطع به الجمهور
 ولم يقل به الا الشاذ كما سمعت والامور الاجتهادية لا يجوز المعارضة
 فيها كما بيناه في المقدمات وما بالهم يسلبون المسلمين حرية مذاهبتهم في
 الامور الاجتهادية ويحملونهم على اتباع معتقداتهم فيها بالسوط والسيف
 (كما) زادوا في طنبور تعنتهم هذه السنة نغمت فعاقبوا الناس على البكاء
 عند زيارة قبر النبي (ص) أو احدا قبور ومنعوه من البكاء امر قهري
 اضطراري لا يعاقب الله عليه ولا يتعلق به تكليف لا يشترط التكليف
 بالقدرة عقلا ونقلا ومنعوا من القراءة في كتاب حال الزيارة ومن إطالة
 الوقوف فمن رأوا في يده كتاب زيارة اخذوه منه ومزقوه او احرقوه وضربوا
 صاحبه واهانوه ومن اطال الوقوف طردوه وضربوه (حدثني) بعض
 الحاجات الثقات انه تحيل لقراءة الزيارة من الكتاب بأن فصل اوراقا منه
 وجعلها في القرآن وجلس يظهر قراءة القرآن ويزور فاتفق انه اشار غفلة
 بالسلام نحو قبر النبي (ص) فدفعوه حتى اخرجوه من المسجد وأخذوا
 تلك الاوراق ومزقوها وأمثال هذا ما صدر منهم في حق الحاج في

مسجدي مكة والمدينة ومسجد الخيف والبقيع وغيرها مما سمعناه متواتراً
من الحجاج كثير يطول الكلام بنقله

استدراك

لما فاتنا ذكره في محله من هذا الكتاب ولم نعر عليه الا بعد الطبع
فذكرناه هنا على ترتيب مواضعه في الكتاب

(١)

ما يتعلق بحياة الشهداء والمؤمنين ما في وفاة الوفا ١ انه ذكر ابن
تيمية في اقتفاء الصراط المستقيم كما نقله ابن عبد الهادي ان الشهداء بل كل
المؤمنين اذا زارهم المسلم وسلم عليهم عرفوا به وردوا عليه السلام انتهى

(٢)

ما يتعلق برد من قال من الوهابيين ان المراد بنجد المذمومة في
الاخبار هي العراق قول نوح بن جرير الخطفي ذكره في معجم البلدان
فذا العرش لا تجعل ببغداد ميتي ولكن بنجد جبنا بلدا نجد
بلاد نأت عنها البراغيث والتقى بها العين والآرام والعفر والربد

وقول اعرابي كما في معجم البلدان

الاهل لمحزون ببغداد نازح اذا ما بكى جهد البكاء مجيب
كأني ببغداد وان كنت آمنا طريد دم نائي المحل غريب
فيالائمي في حب نجد وأهله اصابك بالأمر للمهم مصيب
فدل كلام هذين الشاعرين ان بغداد التي هي عاصمة العراق ليست
من نجد وان نجد ليست هي العراق

(٣٣)

ما يتعلق بأحوال نجد والنجديين ما ارشدنا اليه بعض كبار العلماء
اكثر الله في المسلمين امثاله في كتاب كتبه الينا مع تفصيلنا في الحاشية بعض
ما أجمله وترك الباقي لعدم عثورنا على تفصيله لبعثنا عن مكتبتنا قال
حفظه الله

ان اقطار البلاد العربية اخرجت ملوكا وعلماء في الجاهلية والاسلام
ما خلا نجد فانها لم تخرج في الجاهلية الا كبار اللصوص وفساق العشاق (١)
ومنها اتى الضلال للعرب فانهم لما كانوا قرة عين ابليس واشد البشر شها به
لم يتقمص الا صورة احدهم فأغوى عمرو بن لحي (٢) وأغراه بعبادة
الأنصام وهو في صورة نجدي كما انه بعد ذلك حاول اغواء قريش لما
حكوا النبي ص في وضع الحجر الأسود قبل النبوة وهو في نحو تلك
الصورة وأيضا كان فيها لما ساعدتهم في دار الندوة على المكر بالرسول وشبه
الشيء منجذب اليه ٢٠ ثم ان اهل نجد كانوا اشد العرب غطرسة وكبرا

١ « امثال عروة بن حزام الذي يقول

جعلت لعراف اليمامة حكمه وعراف نجد ان هما شفياني

٢ « هو اول من احدث عبادة الأنصام في العرب (المؤلف)

٣ « في سيرة ابن هشام ما حاصله انه لما اجتمع قريش ليتشاوروا

في امر رسول الله ص وقصدوا دار الندوة اعترضهم ابليس في هيئة
شيخ جليل عليه بطة فوقف على باب الدار قالوا من الشيخ قال شيخ من
اهل نجد سمع بالذي اتعدتم له فحضر معكم وعسى ان لا يعدمكم منه رأيا
ونصحا قالوا اجل فدخل معهم وتشاوروا في امر النبي ص فقال قائل
منهم احبسوه في الحديد واغلقوا عليه بابا ثم تربصوا به ما اصاب قبله
الشعراء اشباهه من الموت فقال الشيخ النجدي ماهذا براى لئن حبستموه —

وجاهلاً وكانوا أبعد الخلق من قبول الهداية لقساوة قلوبهم وجساوتها وغلظ طباعهم ولذلك تكرّر غدرهم بمن بعثه النبي «ص» لهدايتهم (١) وكانوا أشد العرب واكبرهم ايذاءً له (ص) وأشدّهم عليه وكانوا اخبث الناس جواباً له نفسي له الفداء لما عرض نفسه على القبائل «٢» ثم لما

— ليخرجن أمره الى اصحابه فيثبون عليكم فينتزعونه من ايديكم وقال آخر تنفيه من بلادنا فقال الشيخ النجدي ما هذا برأي لو فعلتم ذلك ما امتتم ان يحل على حي من العرب فيغلب عليهم بحسن حديثه وحلاوة منطقه ثم يسير بهم اليكم فقال ابو جهل أرى ان نأخذ من كل قبيلة شاباً جليداً ثم نعطي كلا منهم سيفاً صارماً فيضربونه ضربة رجل واحد فيقتلونه فلا يقدر بنو عبد مناف على حرب القبائل فيرضون بالدية فقال الشيخ النجدي هذا هو الرأي (المؤلف)

(١) في سيرة ابن هشام وغيرها انه قدم ابو البراء عامر بن مالك بن جعفر ملاعب الأُسنة على رسول الله (ص) وقال يا محمد لو بعثت رجلاً من اصحابك الى اهل نجد فدعوه الى امرك رجوت ان يستجيوا لك فقال (ص) اني اخشى عليهم اهل نجد قال انا لهم جار فبعث رسول الله (ص) اربعين رجلاً من اصحابه فساروا حتى نزلوا بئر معونة فبعثوا احدهم بكتاب رسول الله (ص) الى عامر بن الطفيل فلم ينظر في كتابه وقتله واستصرخ عليهم قبائل العرب فقتلوه (المؤلف)

(٢) في سيرة ابن هشام ان رسول الله (ص) اتى بني حنيفة في منازلهم فدعاهم الى الله وعرض عليهم نفسه فلم يكن احد من العرب اقبح عليه رداً منهم انتهى وبني حنيفة هم اصحاب مسيلة الكذاب وكانوا في نجد «المؤلف»

أتى دور الكذبة تمخضت الدنيا عن كذاب واحد وهو الأسود العنسي وانطفت فتنه سريعا « ١ » لعدم صلاحية اليمن لغير الايمان ولكن نجدا لخصوبتها بالكذب وكونها مطلع الفتن ومنبتها اخرجت دفعة واحدة مسييلة وطيحة وسجاح وقد لقي الصحابة منهم شرا لم يلقوا عشرة من غيرهم ثم كان اول محكم من الخوارج من عنيزة من نجد ومنهم ذو الخويصرة اللعين ونجد معدن الخوارج ومنها القرامطة ومذهب نجد منذ قرن الخوارج منها الى الان واحد في جوهره لم يتغير وان تغيرت الاسماء لانه تكفير جميع المسلمين غيرهم واستحلال الدماء والاُموال انتهى

« ٤ »

في بعض ما يحكى عن ابن تيمية من المعتقدات التي فاتنا ذكرها عند ذكر معتقده في صدر الباب الاول

ففي كتاب دفع شبه التشبيه والرد على المجسمة من الحنابلة لأبي الفرج عبدالرحمن ابن الجوزي الواعظ المشهور عند ذكر الايات التي ظاهرها التجسيم « قال » ومنها قوله تعالى (ثم استوى على العرش) الى ان قال : قال ابن حامد (٢) الاستواء مهاسة وصفة لذاته والمراد القعود وقد ذهبت طائفة من اصحابنا الى ان الله تعالى على عرشه ما ملأه وانه يقعد نبيه على العرش وفي الحاشية (٢) مالفظة : قال الجلال الدواني في شرح

(١) فانه ادعى النبوة بعد حجة الوداع وقتل في حياته (ص) ذكره ابن الاثير (المؤلف)

« ٢ » في حاشية الكتاب هو شيخ الحنابلة الحسن بن حامد بن علي البغدادي الوراق المتوفى سنة ٤٠٢ كان من اكبر مصنفيهم له شرح اصول الدين فيه طامات اه . المؤلف »

« ٢ » صفحة ١٩ طبع دمشق

العضدية: وقد رأيت في بعض تصانيف (ابن تيمية) القول به اي بالقدم النوعي في العرش اه وقال الشيخ محمد عبده فيما علقه عليه: وذلك ان ابن تيمية كان من الحنابلة الاخذين بطواهر الايات والا حاديث القائلين بان الله استوى على العرش جلوساً فلما اورد عليه انه يلزم ان يكون العرش ازلياً لما ان الله ازلي فمكانه ازلي وأولية العرش خلاف مذهبه قال انه قديم بالنوع اي ان الله لا يزال يعدم عرشاً ويحدث آخر من الأزل الى الأبد حتى يكون له الاستواء ازلاً وابدأ ولننظر ان يكون الله بين الاعدام والا. يجاهد هل يزول عن الاستواء فليقل به ازلاً فسبحان الله ما اجهل الانسان وما اشنع ما يرضى به لنفسه انتهى المنقول في الحاشية فانظر الى قول الحنابلة سلف ابن تيمية الذين يدين بمذهبهم ان الله مستوى على العرش استواءً ماسة وعود وأنه ما ملأ العرش بل العرش اكبر منه وأنه يجلس معه نبيه على العرش تشبهاً بالملك الذي يجلس معه وزيره على السرير والى قول ابن تيمية ان العرش قديم بالنوع حادث بالشخص تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً (وفي كتاب دفع شبه التشبيه) ايضاً عند ذكر الأحاديث التي ظاهرها التجسيم « ١ » الحديث التاسع عشر روى البخاري ومسلم في الصحيحين من حديث ابي هريرة عن ابي (ص) ينزل ربنا كل ليلة الى سماء الدنيا حين يبقى ثلث الليل الاخير يقول من يدعوني فأستجب له « قال ابن حامد: هو على العرش بذاته ملبس له وينزل من مكانه الذي هو فيه وينتقل . وهذا رجل لا يعرف ما يجوز على الله ومنهم من قال يتحرك اذا نزل وما يدري ان الحركة لا تجوز على الله وقد حكوا عن الامام احمد ذلك وهو كذب عليه انتهى (وفي الحاشية) حكى ذلك ابو يعلى في طبقاته عن احمد بطريق ابي

العباس الأصطخري وعجيب من « ابن تيمية » كتبه في معقوله غير منكر ما يرويه حرب بن اسماعيل الكرماني صاحب محمد بن كرام في مسائله عن احمد وغيره في حقه سبحانه انه يتكلم ويتحرك ونقل ايضا (يعني ابن تيمية) عن نقض الدارمي ~~ساحكتاً~~ أو مقراً — الحي القيوم يفعل ما يشاء ويتحرك اذا شاء ويهبط ويرتفع اذا شاء ويقبض ويبسط ويقوم ويجلس اذا شاء لأن اماره ما بين الحي والميت التحرك وكل حي متحرك لا محالة وكل ميت غير متحرك لا محالة بل يروى عنه نفسه « يعني ابن تيمية » انه نزل درجة وهو يخطب على المنبر في دمشق وقال : ينزل الله كنزولي هذا على ما اثبتته ابن بطوطة من مشاهداته في رحلته وقال الحافظ ابن حجر في الدرر الكامنة : ذكروا انه ذكر (اي ابن تيمية) حديث النزول فنزل عن المنبر درجتين فقال كنزولي هذا فنسب الى التجسيم اه

(٥)

ما يتعلق بالاستغاثه ما عن الاستيعاب انها وقعت مشاجرة بين بني عامر في البصرة فبعث عثمان ابا موسى الاشعري اليهم فلما طلع عليهم صاحوا يا آل عامر فلما سمع النابغة الجعدي برز مع قومه فقال ابو موسى ماشأنك قال سمعت دعوة قومي فأجبتها فعززه ابو موسى بسياط فقال النابغة أبياتا من جملتها

فيا قبر النبي وصاحبيه الا يا غوثنا لو تسمعونا

الا صلى الله عليكم عليكم ولا صلى على الأمراء فينا

والنابغة من الصحابة ولما قال

باغنا السماء مجددنا وجدودنا وانا لنرجو فوق ذلك مظهرا

قال له النبي (ص) الى اين قال الى الجنة بك يا رسول الله ودعا له النبي

(ص) فقال لا فض فوك فلم تسقط له سن حتى مات

ومما يتعلق بالاستغاثه ما جاء في قصة قارون انه لما خسف به استغاث بموسى (ع) فلم يغثه وقال يا ارض ابلعيه فعاتبه الله حيث لم يغثه وقال له استغاث بك فلم تغثه ولو استغاث بي لأغثته

(٦)

مما يتعلق بالتوسل ماعن السيوطي ان النبي (ص) استسقى فلما نزل الغيث قام رجل من كنانة فقال :

لك الحمد والحمد من شكر سقينا بوجهه النبي المطر
دعا الله خالقه دعوة اليه وأشخص منه البصر
اغاث به الله عليا مضر وهذا العيان لذاك الخبر
وكان كما قاله عمه ابوطالب أبيض ذو غرر
فلم تك الا ككف الرداء او اسرع حتى رأينا الدرر
به قد سقى الله صوب الغمام ومن يكفر الله يلقي الغرر

فقال النبي (ص) ان يك شاعر يحسن فقد احسنت (فقوله) سقينا بوجه النبي المطر (وقوله) اغاث به الله عليا مضر (وقوله) وكان كما قاله عمه الخ الذي هو اشارة الى قوله وأبيض يستسقى الغمام بوجهه (وقوله) به قد سقى الله صوب الغمام كلها دالة على حسن التوسل والاستغاثه بالنبي (ص) لانه سمعها ولم ينكرها بل استحسناها

(٧)

مما يتعلق بالاقسام على الله بمخلوق ما ذكره ابن خلكان في تاريخه قال حكى سفيان الثوري عن طارق بن عبد العزيز عن الشعبي قال كنا بفناء الكعبة انا وابن عمر وابن الزبير وأخوه مصعب وعبد الملك بن مروان وذكر دعاء كل منهم ان يعطى متمناه فأعطيه فكان من دعاء عبد الله ابن الزبير (اسألك بحرمة عرشك وحرمة وجهك وحرمة نيك عليه السلام)

(٨)

مما يتعلق بالنذر رداً على استشهاد الصنعاني بحديث ان النذر لا يأتي بخير وإنما يستخرج به من البخيل ما رواه صاحب الكشاف والبيضاوي وغيرهما في تفسير قوله تعالى «يوفون بالنذر ويخافون يوماً كان شره مستطيراً ويطعمون الطعام على حبه مسكيناً ويتيماً وأسيراً إنما نطعمكم لوجه الله لا نريد منكم جزاء ولا شكوراً الآية» عن ابن عباس ان الحسن والحسين عليهما السلام مرضا فعادهما رسول الله «ص» في ناس معه فقالوا يا أبا الحسن لو نذرت علي ولديك فنذر علي وفاطمة وفضة جارية لهما ان برأ مما بهما ان يصوموا ثلاثة ايام فشفيا (الحديث) قالوا ما حاصله ان عليا «ع» استقرض ثلاثة اصوع من شعير فطحنت فاطمة صاعاً واختبرته فجاهم عند الإفطار مسكين فأثروه وجاءهم في اليوم الثاني يتيم فأثروه وفي اليوم الثالث أسير فأثروه فنزل جبرئيل وقال خذها يا محمد هناك الله في اهل بيتك فأقرأه السورة انتهى

(٩)

مما يتعلق بالتبرك بمنبر النبي (ص) وبآثاره ما ذكره السمعاني في وفاء الوفا (١) عن الأقسهري عن يزيد بن عبدالله بن قسيط رأيت رجلاً من اصحاب رسول الله «ص» اذا خلا المسجد يأخذون برمانة المنبر الصلعا التي كان رسول الله «ص» يمسكها بيده ثم يستقبلون القبلة ويدعون «قال» وفي الشفاء لعياض عن ابي قسيط والعتيبي رحمهما الله كان أصحاب رسول الله «ص» اذا خلا المسجد حبسوا رمانة المنبر التي تلي القبر بيمينهم ثم استقبلوا القبلة يدعون انتهى

خاتمة

(في متفرقات من مقالات الوهاية واعتقاداتهم وتشدداتهم)
(ومقالات مروجي دعوتهم وردها)
(الاول) توقفهم في (التلغراف) وفتواهم في شيعة الأحساء والعراق
وفي المكوس

فمن الطرائف ما نقلته جريدة الرأي العام الصادرة بدمشق وقبلها
بعض الجرائد المصرية من توقف علماء الوهاية في جواز استعمال التلغراف
لأنه امر حادث وإفنائهم بعدم جواز معارضة السلطان ابن سعود في اخذ
المكوس مع فتواهم بأنها من المحرمات الظاهرة . قالت جريدة الرأي العام
في العدد ٤٠٦١ الصادر في ١٩ ذي القعدة سنة ١٣٤٥ : ورد على جلالة
السلطان ابن سعود من بعض الوهايين اسئلة تتعلق بالمحمل والهاتف
والضرائب وغيرها فاستفتى علماء نجد فورد عليه منهم الاجوبة الاتية
نشرها ليطلع عليها الرأي العام الاسلامي وهي موقعة من نحو من
اربعة عشر رجلا من علماء نجد منهم محمد بن عبد اللطيف وسعد بن عتيق
وسليمان بن سمحان وغيرهم قالوا اما بعد فقد ورد على الامام سلبه الله تعالى
سؤال من بعض الاخوان عن مسائل فطلب منا الجواب عنها فأجبناه بما نصه
اما مسألة البرق « التلغراف » فهو امر حادث في آخر هذا الزمان ولا
نعلم حقيقته ولا رأينا فيه كلاما لا أحد من اهل العلم فتوقفنا في مسألته ولا
نقول على الله ورسوله بغير علم والجزم بالاباحة والتحريم يحتاج الى
الوقوف على حقيقته « واما » مسجد حمزة واني رشيد فأفتينا الامام وفقه
الله بهدمها على القوم (الى ان قالوا) واما الرافضة : فأفتينا الامام ان
يلزمهم البيعة على الاسلام ويمنعهم من اظهار شعائر دينهم الباطل وعليه

ان يلزم نائبه على الأحساء ان يحضرهم عند الشيخ ابن بشر ويأيعونه على دين الله ورسوله وترك الشرك من دعا الصالحين من اهل البيت وغيرهم وعلى ترك سائر البدع في اجتماعهم على ماتمهم وغيرها مما يقيمون به شعائر مذهبهم الباطل ويمنعون من زيارة المشاهد ويلزمون بالاجتماع على الصلوات الخمس هم وغيرهم في المساجد ويرتب الایمام فيهم ائمة ومؤذنين ونوابا من اهل السنة ويلزمون بتعليم الثلاثة الأصول (١) وتهدم المحال المبنية لإقامة البدع فيها (٢) ويمنعون من إقامة البدع (٢) في المساجد وغيرها ومن اني قبول ما ذكر ينفي عن بلاد المسلمين (واما رافضة القطيف) فيلزم الایمام أيده الله الشيخ ابن بشر ان يسافر اليهم ويلزمهم بما ذكرنا (واما البوادي والقرى) التي دخلت في ولاية المسلمين فأقينا الایمام بان يبعث اليهم دعاة ومعلمين ويلزم نوابه بمساعدة الدعاة على الزامهم بشرائع الاسلام (واما رافضة العراق) الذين انتشروا وخالطوا بادية المسلمين فأقينا الایمام بكفهم عن الدخول في مواطن المسلمين وارضهم «واما المكوس» فأقينا انها من المحرمات الظاهرة فان تركها فهو الواجب عليه وان امتنع فلا يجوز شق عصا المسلمين والخروج عن طاعته من اجلها

حرر في ٨ شعبان سنة ١٢٤٥ هـ

فهذا نموذج من فتاوى الوهاية فليتأمل فيه العاقل المنصف وليقاس بين تشددهم واستشكالهم في التلغراف خوفا من القول على الله ورسوله بغير علم بين تساهلهم في المحرمات الظاهرة كالمكوس وإرخائهم العنان فيها لاخذها خوفا من شق عصا المسلمين بزعمهم وهل اعوان الایمام غير الوهاية فأين شق عصا المسلمين (اتؤمنون ببعض الكتاب وتكفرون

(١) التي في رسالة محمد بن عبد الوهاب ٢٠ كالحسينيات

(٢) مثل قراءة التعزية — المؤلف

ببعض) ولماذا لم يفتوا بعدم هدم قبور أئمة المسلمين وعظمائهم خوفاً من شق عصا المسلمين ولماذا هدموها واحرقوا الاهانة بأهلها فأوغروا قلوب المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها حتى صار كل فرد منهم يتمنى خروجهم من الحجاز ولا يتأخر عن مقاومتهم في أول فرصة تمكنه أليس في هذا شق لعصا المسلمين وتفريق لكلمتهم ولكنهم اذا اعتقدوا ان لا مسلم غيرهم كانوا قد شقوا بذلك عصا غير المسلمين بزعمهم (واذا) كانوا يستشكلون ويتوقفون في حكم التلغراف لانه حادث لا يعلمون حقيقته فهلا توقفوا في كل حادث كالبنديقية والمدفع والأتوموبيل الذي لا يعلمون حقيقته وكيف يسير بلا مسير ظاهر ويركب فيسه السلطان ابن سعود وأتباعه وكثير من الوهاية وهو احدث من التلغراف الى غير ذلك فكانوا بذلك كالخوارج الذين استشكلوا في قتل الخنزير الشارد في البر وقالوا انه فساد في الأرض ولم يستشكلوا في قتل الصحابي المسلم الصائم في شهر رمضان وفي عنقه القرآن لانه لم يوافقهم على تكفير علي بن ابي طالب وقتل زوجته معه وهي حامل وبقر بطنها (واذا) كانوا بكل هذا الورع في التوقف عن حكم التلغراف فهلا توقفوا عن استباحة دماء المسلمين وأموالهم واعراضهم واخافة السبيل وكفروهم تقليداً لرجل يجوز عليه الخطأ وتكفير المسلم عظيم كاستباحة ماله ودمه وعرضه واستندوا في ذلك الى امور اجتهادية يكثر فيها الخطأ وادلة واخبار ظنية قابلة للصدق والكذب فلو كانوا اهل ورع حقيقة كما يزعمون للزمهم ان يفوضوا علماء المسلمين المنتشرين في اقطار الأرض ويباحثوهم ويجادلوهم بالانصاف لا بالبنادق ويعقدوا مجتمعات عامما اسلاميا ويبسطوا المسائل المتنازع فيها على بساط البحث ويحكموا بينهم الكتاب والسنة المسلمة بين الكل حتى ينظروا لمن يكون الفلج لا ان ينحازوا في بادية نجد بين اعطان الابل ويصدروا الفتاوى استناداً الى اقوال تلقوها من اسلافهم الذين يجوز عليهم الخطأ

يتوارثها اللاحق من السابق ولا يحدد عنها قيد شبر ثم يجبروا الناس على اتباعها بالسيف والسنان شاموا أو ابوا اعتقدوا أو لا (ما هكذا تورّد ياسعد الاول) وإذا لم يريدوا ذلك فليتركوا للناس اجتهادهم فإن مسائلهم التي خالفوا فيها المسلمين ليست ضرورية بل اجتهادية للبحث فيها والتأويل مجال ولم ينزل عليهم بها وحى ولا شافهم بها نبي وإنما اخذوها من اشياء زعموا دلالتها وعند غيرهم ما ينفيها ويمنع دلالتها

وكذلك فتاواهم الجزافية في حق اتباع اهل البيت الطاهر الذين اذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً الذين دخلوا مدينة العلم النبوي من بابها وتمسكوا بالثقلين كما امرهم نبيهم ونبزههم بالرافضة من شيعة الاحساء والقطيف من رعايا سلطانهم وشيعة العراق الذين يدخلون بلاد نجد لمخالفتهم لهم في امور اجتهادية يشاركهم في اكثرها سائر المسلمين ويحتمل في حق كل احد فيها الاصابة والخطأ فالصيب مأجور والمخطئ مع عدم تقصيره معذور مثل دعاء الصالحين واقامة المآتم وزيارة المشاهد وليست من ضروريات الدين كوجوب الصلاة والزكاة والصيام والحج فكيف يجبرون على البيعة على الاسلام وهم مسلمون يقرون لله بالوحدانية ولنبيه بالرسالة ويلتزمون بجميع ما جاء به من عند ربه مما اتفق عليه جميع المسلمين ويرجعون فيما اختلفوا فيه الى اقوال ائمة اهل البيت الذين ان لم يكونوا فوق الائمة الاربعة وفوق ابن عبد الوهاب في العلم فليسوا دونهم وكيف يمنعون من اظهار شعائر دينهم فان كان ذلك في الضروريات فهم يوافقون المسلمين عليها وان كان في الاجتهاديات فباب الاجتهاد عندهم مفتوح فكيف جاز لكم الاجتهاد ومنع منه غيركم بالسيف والنبي من بلاد المسلمين وكيف يجوز الزامهم بالصلاة خلف من قد يعتقدون بطلان صلاته لترك البسمة التي هي جزء السورة عندهم او غير ذلك

من الأمور الاجتهادية وكيف ممنعون من الأذان وهو شعار الاسلام
و يجعل لهم مؤذن من غيرهم والى اي دليل استندتم في هذه الفتوى .
وبأي عدل والى اي دليل استندتم في منع شيعة العراق عن الدخول الى
بادية نجد والأرض لله تعالى لا لكم والناس كلهم عبيده وهلا أفتيتم الامام
بمنع الشيعة وباقي المسلمين المشركين بزعمكم عن حج بيت الله الحرام
والله تعالى يقول (انما المشركون نجس فلا يقربوا المسجد الحرام بعد عامهم
هذا) اتؤمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض وكيف ان حكومتكم
النجدية تبذل كل مافي وسعها لترغيب الناس في الحج لتعيش وتعيشون في
الحجاز القاحلة لولا الحجاج

﴿ الثاني ﴾ في حكم الوهاية بوجوب اتلاف كتب المنطق وروض
الرياحين ودلائل الخيرات وغيرها

قال عبدالله بن محمد بن عبدالوهاب في الرسالة الثانية من رسائل الهدية
السنية الخمس ولا تأمر باتلاف شيء من المؤلفات الا ما اشتمل على
ما يوقع الناس في الشرك كروض الرياحين وما يحصل بسببه خلل في
العقائد كعلم المنطق فانه قد حرمه جمع من العلماء على انا لا نفحص عن
مثل ذلك وكالدلائل « يعني دلائل الخيرات » وهو كتاب مشهور معظم
يشتمل على ادعية وأوراد (قال) وما اتفق لبعض البدو من اتلاف
بعض كتب أهل الطائفة انما صدر من بعض الجهلة وقد زجروا عن
مثل ذلك

(ونقول) اما روض الرياحين فلا نعرفه لنبي رأيناه فيه واما علم
المنطق الذي امر بتعريبه من اليونانية المأمون العباسي لكثير من كتب
العلوم العقلية والرياضية وكان له بذلك الفضل والذكر الجليل الخالد وتداوله
المسلمون والقوا فيه كثيراً ودرسوه من ذلك العصر الى اليوم ولم يترك
درسه متسم بالعلم فقد ابتلي هذا العلم النفيس الذي يشحذ الأذهان ويفيد

قوة الحجة من طرف الوهاية بما ابتليت به قبور الأنبياء والصلحاء فله أسوة بها ودليلهم على وجوب اتلاف كتبهم أنه يحصل بسببه خلل في العمائد وأنه حرمه جمع من العلماء فلذكروا لنا من هو الذي اختلت عقيدته بسبب علم المنطق وهل يكون تحريم جمع من العلماء أن صح النقل مجوراً لا إلتاف كتبه المملوكة للغير بغير اذنه على أننا لم نسمع تحريمه عن من يصح أن يعتمد على علمه سوى ما حكاه صاحب السلم عن بعض الجامدين بقوله

فإن الصلاح والنواوي حرماً وقال قوم ينبغي أن يعلموا واعتذار صاحب المنار في الحاشية بقوله إنما حرموا بعض كتب المنطق القديمة الممزوجة بالفلسفة اليونانية الباطلة دون ما الفه المسلمون غير مجد لأن الكتب القديمة لا وجود لها حتى نشغل أنفسنا بتحريمها وتحليلها وكلام صاحب السلم كالصريح في عدم هذا التقييد والاعتذار عن اتلاف كتب أهل الطوائف المسادين كالاعتذار عن قتل نفوسهم البرية ونهبهم وسلبهم وتعذيبهم بأنه وقع من البدو الجاهلين فهو كالذي وقع من خالد بن الوليد وقال (ص) اللهم اني أبرأ اليك مما فعله خالد وهؤلاء البدو هم الذين تسمونهم غزو الموحدين وهذه أفعالهم مع المسلمين وما يفيد زجرهم لهم بعد خراب البصرة وذهاب النفوس والأموال بأيدي غزو الموحدين وإذا كان هذا فعلهم في كتب لا يعلمون ماهي ولا نفع لهم فيها فما حال النفوس والأموال التي وقعت في محالهم

(الثالث) في كتاب (القديم والحديث) للكاتب الشهير محمد كرد علي الدمشقي من جملة مقال له في الوهايين (١) مالفظة: ورسالة عبد الله ابن محمد بن عبد الوهاب التي كتبها حين فتح الحرمين الشريفين شاهدة

عدل على انه بريء من تلك الافتراءات التي افتروها على عقائده وعقائد ابيه وبنوا عليها تلك الزلازل والقلقل وان مذهب عين مذهب الاثمة المحدثين والسلف الصالحين وتلك الرسالة منقولة في تحاف النبلاء من شاء الاطلاع عليها فليرجع اليها (الى ان قال) قال احمد سعيد البغدادي في كتابه نديم الادب حقيقة هذه الطائفة انها حنبلية المذهب وجميع ما ذكره المؤرخون عنها من جهة الاعتقاد محرف وفيه تناقض كلي لمن اطلع عليها بتأمل لأن غالب مؤرخي الشرقيين ينقلون عن الكتب الاخر نجاسة فان كان المنقول عنه صاحب دراية مصدق تجد ان من يترجم كتابه يجعل الترجمة على قدر اللفظ فيضيع مزية الاصل وان كان غير صادق الرواية فمن باب اولى ومن اراد ان يعرف جلياً اعتقاد هذه الطائفة فليطالع كتب مذهب الامام احمد بن حنبل (رض) فانه مذهبهم انتهى

ونقول الرسالة المشار اليها هي الرسالة الثانية من رسائل الهدية السنينة وقد نسب فيها الى المسلمين الشرك وانواع الشرك وانهم من اقبح المشركين واجهلهم وانهم مصررون على الاشرار والشرك الاكبر الذي يهدر الدم ويبيع المال وجعل قبور الصالحين اصناما وطواغيت تعبد وان الخلاف بين الوهابية وبين الناس في اخلاص التوحيد وانهم لما دخلوا مكة عبد الله وحده وان الناس قبل ذلك لم تكن تعرف التوحيد والشرك وان من بلغته دعوتهم ولم يتبعهم فهو كافر الى غير ذلك في نحو من عشرين موضعاً والرسالة لا تزيد على ١٥ صفحة وصرح فيها بانهم يوجبون اتلاف كتب المنطق كما مر في الاثر الثاني وانهم يجعلون قول يارسول الله اسألك الشفاعة شركاً موجباً لحلية الدم والمال مع اعترافهم بانله الشفاعة يوم القيامة وقد نقلنا جملة من اقواله في تلك الرسالة في تضاعيف هذا الكتاب (فما قول الاستاذ في هذه الشاهدة العدل التي استشهد بها على صحة عقائد ابن عبد الوهاب وابنه وبرائتهما من الافتراءات التي افتروها على عقائدهما وبنوا عليها الزلازل والقلقل وهل

مذهب الاثمة المحدثين والسلف الصالحين تكفير جميع المسلمين واباحة
 دماءهم واموالهم ووجوب اطلاق كتب المنطق . والهدية السنية التي هذه
 الرسالة احدى رساؤها طبعت مراراً بمطبعة المنار بمصر فليرجع اليها فهي
 شهادة عدل على ان ما نسب الى عقائده وعقائد ابيه هو عن ما يصرحان
 به ليس فيه كذب ولا افتراء عليهما (اما) ما نقله عن كتاب نديم الادب (ففيه)
 انه لم يبق حاجة (والحمد لله) في معرفة عقائد الوهاية الى اخذها من الكتب
 الاخرى ولا من ترجمتها فكتب الوهاية المتضمنة عقائدهم مطبوعة منتشرة
 يوزعونها مجاناً وبذلك قد مزقوا اعداء من ينبغي الاعتذار عنهم واما ان
 مذهبهم مذهب الاِمام احمد بن حنبل فهم وان اتسبوا اليه لكنهم يصرحون
 كما عرفته في الباب الاول بأنهم لا يلتزمون بمذهبه ولا بغيره اذا بان لهم
 دليل على خلافه كما انهم يصرحون على ما عرفت بكفر جميع من يخالفهم
 من المسلمين واستحلال دمه وماله والاِمام احمد بن حنبل بري من ذلك
 قال بعض اعظم العلماء في كتاب كتبه اليينا ما صورته : قال لي بمصر بعض
 من يدعي العلم بالحديث : ان كتب الحنابلة هي كتب الوهاية فما تنكر منها
 وليس لك ان تؤاخذهم إلا بما تجده صريحاً في كتبهم ولا عبرة بنقل الخصم
 (١) فقلت ماتقول في القرامطة قال كفار ملاحدة قلت انهم يزعمون
 ان مذهبهم مذهب اهل البيت وان كتبهم كتبهم فهل تجد في كتب اهل البيت الا
 الحق والنور قال ان القرامطة كذبوا وهاؤلا نقله التاريخ يثبتون كفر
 القرامطة وزورهم قلت وهل ترى قيام الحجة بنقل اهل التاريخ قال نعم فان
 الشافعي صرح في الرسالة بان نقلهم جماعة عن جماعة احب اليه من نقل اهل

(١) بعد ما بيناه فيما سلف نقلاً عن كتبهم المطبوعة من تكفيرهم جميع
 المسلمين وقول بعضهم ان كفرهم اصلي واستحلالهم دماءهم واموالهم بل
 واعراضهم لا يبقى مجال لهذا الكلام ولا احتياج الى الجواب المؤلف

الحديث واحداً عن واحد قلت اذا يجب ان تقبل مني من نقل المؤرخين المشاهدين للوهاية ما هو صريح في كفرهم فسكت فقلت له فعل المرء حجة ودليل عليه وان كذبه لسانه فالقراطة لما استحلوا دماء المسلمين وامولهم لم تبق شبهة في كفرهم وكذلك سادتكم فغضب ولم يدر ما يقول فقلت ما تقول فيما ورد في الخوارج ومروقهم وانهم كلاب النار وشركتي تحت ادم السماء وغير ذلك قال ان المجموع يفيد العلم القطعي بمروق الخوارج واستحقاقهم غضب الله ولكنهم هم الذين قتلهم علي بالنهروان وليس الوهاية منهم قلت بم استحق اولئك غضب الله ابكونهم يحقر الصحابة صلاتهم في جنب صلاتهم وصيامهم في جنب صيامهم قال لا قلت اسبب زهدهم وتقشفهم قال لا قلت بقولهم من قول خير البرية وبقرائتهم القرآن يقومونه كالقدح قال لا قلت اذا فيهاذاقتلعتهم فقلت ماذا الا باستحلالهم دماء المسلمين واموالهم وتكفيرهم لهم مع ادعائهم انهم هم المسلمون وحدهم ولا شك ان من انصف بما اتصفوا به يستحق ما يستحقوا بتلك الصفة انتهى

وقد ظهر بذلك ايضاً فساد اقوال من يريدون تبرير اعمال الوهاية وانكار فظائعهم بان الحامل لاهل عصرهم على نقل ما نقلوه عنهم وعلى ذمهم هو السياسة والاتصار لدولة الترك واشراف مكة فنسبوا اليهم الفظائع في مكة والمدينة وكر بلا وغيرها لينفروا الناس منهم فانك قد عرفت فيما ذكرناه في تاريخهم وغيره من هذا الكتاب ان فظائعهم واعمالهم في تلك الأماكن أصبحت معروفة متواترة كتواتر وجود مكة والمدينة وكر بلا والوهاية وليست قابلة للشك والانكار وكذا تكفيرهم المسلمين واستحلالهم اموالهم ودماءهم وجعلهم غزوهم جهاداً في سبيل الله وبلادهم دار حرب اصبح غير قابل للاعتذار بعد تصريحهم به فيما نشره من كتبهم المطبوعة التي نقلنا عباراتها واشرنا الى صفحاتها فيما مر

﴿الرابع﴾ في بعض تمويهات صاحب المنار في انتصاره للوهابية
قال في مقالاته (الوهايون والحجاز) تحت عنوان (شهادة التاريخ
للوهابية) : نكتفي بشهادتين عادلتين لمؤرخين كبيرين نقلا عن العدول
المعاصرين لظهور الوهابية

❦ الشهادة الأولى ❦

ذكر الجبرتي في تاريخه في حوادث سنة ١٢٢٧ نقلا عن بعض
أكابر جيش محمد علي باشا الذين قاتلوا الوهابية في الحجاز انه قال له بعض
أكابرهم ممن يدعي الصلاح والتورع اين لنا بالنصر واكثر عساكرنا على غير
الملة او من لا يتدين بدين ومعنا صناديق المسكرات ولا يسمع في عسكرنا
اذان ولا تقام فيه فريضة والقوم اذا دخل الوقت اذن المؤذنون واصطفوا
خلف إمام واحد بمخشوع وخضوع واذا حضرت الصلاة والحرب قائم
اذنوا وصلوا صلاة الخوف وعسكرنا يتعجبون من ذلك لانهم لم يسمعوا
به فضلا عن رؤيته وينادون هلموا الى حرب المشركين المحلقين الذقون
المستبشرين الزنا واللواط الشاربين الخمر التاركين للصلاة الاكلين الربا
القاتلين الانفس المستحلين المحرمات وكشفوا عن قتلى العسكر فوجدوهم
غير محتونين انتهى

وهذه الشهادة التاريخية التي تبجح بها صاحب المنار لا تزيد عن
شهادة النبي (ص) للخوارج امام الصحابة بانهم يحقرون صلاتهم مع
صلاة الخوارج وباسوداد جباههم من كثرة السجود مع كونهم من كلاب
النار وقتلاهم شر القتلى تحت أديم السماء وحال الوهابية مع عسكر مصر
التي شهد بها التاريخ لا تزيد عن حال الخوارج مع اهل الشام التي شهد
بها التاريخ ايضا حين قال لهم الخوارج ماتقولون في القرآن قالوا انضعه

في الجوالق قالوا فما تقولون في اليتيم قالوا نأكل ماله ونفجر بأمه فهل نفع
هذه الشهادة التاريخية الخوارج حتى تنفع الوهابية قال

❦ الشهادة الثانية ❦

ما جاء في كتاب الاستقصا لأخبار دول المغرب الأقصى للشيخ
أحمد الناصري السلاوي وخلاصته أنه في سنة ١٢٢٦ انفذ السلطان
المولى سليمان سلطان فاس ولده المولى إبراهيم لآداء فريضة الحج وأرسل
معه جواب كتاب صاحب الحجاز عبد الله بن سعود الوهابي فكان سببا
لتسهيل الأمر عليهم وإنهم حجوا وزاروا على حين تعذر ذلك وعدم
استيفائه على ما ينبغي لاشتداد شوكة الوهابيين ومضايقتهم لحجاج الافاق
في أمور حجهم وزيارتهم الا على مقتضى مذهبهم وأنه حدث جماعة ممن
حج مع المولى إبراهيم انهم مارأوا من ابن سعود ما يخالف ما عرفوه من
ظاهر الشريعة وانما شاهدوا منه ومن اتباعه القيام بشعائر الاسلام من
صلاة وطهارة وصيام ونهي عن المنكر وتقية الحرمین من القاذورات
والاثام التي كانت تفعل وان حاله كحال آحاد الناس في زيه ومركوبه
ولباسه وأنه اظهر التعظيم للمولى ابراهيم الواجب لأهل البيت وجلس معه
كجلوس احد اصحابه وكان المتولي للكلام معه القاضي فقال له القاضي
بلغنا انكم تقولون بالاستواء الذاتي المستلزم للجسمية المستوي فقال معاذ
الله انما نقول كما قال مالك «الاستواء معلوم والكيف مجهول والسؤال عنه
بدعة» قالوا وبهذا نقول نحن قال له وبلغنا انكم تقولون بعدم حياة النبي
وباقی الأنبياء في قبورهم فارتعد ورفع صوته بالصلاة عليه وقال معاذ الله
انما نقول انه حي في قبره وكذا باقي الأنبياء حياة فوق حياة الشهداء قال
وبلغنا انكم تمنعون من زيارته وزیارة الأموات مع ثبوتها في الصحاح
فقال معاذ الله ان نكر ما ثبت في شرعنا وهل منعناكم انتم لما عرفنا انكم

تعرفون كيفيتها وآدابها وإنما تمنع منها العاهة الذين يشركون العبودية بالالوهية ويطلبون من الأموات قضاء أغراضهم التي لا تقضيها إلا الربوبية وإنما سبيل الزيارة الاعتبار بحال الموتى وتذكر مصير الزائر إلى ما صار إليه المزور ثم يدعوله بالمغفرة ويستشفع به إلى الله تعالى يسأل الله المنفرد بالإعطاء والمنع بحجاء ذلك الميت أن كان ممن يليق أن يستشفع به هذا قول إمامنا أحمد بن حنبل ولما كان العوام في غاية البعد عن إدراك هذا المعنى منعناهم سداً للزريعة انتهى

(ونقول) هذه الشهادة كالتى قبلها لا تنفع الوهابين شيئاً كما لم ينفع ما هو أعظم منها الخوارج على ما عرفت وما تنفع الصلاة والطهارة والصيام والنهي عن المنكر وتنقية الحرمین مع استحلال دماء المسلمين وأموالهم وإخافتهم لسؤالهم الشفاعة ممن أعطاه الله الشفاعة بقولهم نسألك الشفاعة يا رسول الله كما لم تنفع الخوارج صلاتهم التى يحقر الصحابة صلاتهم عندها وطهارتهم التى أدت بنسائهم إلى الوسواس وسجودهم الذى أسودت له جباههم وتلاوتهم للقرآن ومحافظتهم على أحكام الشرع وهم يكفرون المسلمين ويستحلون دماءهم وأموالهم وأعراضهم حتى مرقوا بذلك من الدين كما يمرق السهم من الرمية ولو تأمل صاحب المنار لعرف أن فيما نقله شهادة على الوهابين لا لهم من تعذر الحج والزيارة وعدم استيفائهما على ما ينبغي لمضايقة الهواية لحجاج الأفاق في أمور حجهم وزيارتهم إلا على مقتضى مذهبهم وما الذى سوغ لهم مضايقة المسلمين في أمور اجتهادية نظرية ليست من ضرورات الدين ولا إجماعياته أن لم يكن الضرورة والاجماع فيها على خلاف ما عليه الوهابيون «وأما» قوله في الاستواء بما نسب إلى مالك وموافقة المغاربة له فقد عرفت في الباب الأول أنه لا يكاد يصح لأنه ما قول بالتجسيم أو المحال وأما حصره سبيل الزيارة في الاعتبار بحال الموتى والدعاء بالمغفرة فهو في غير زيارة الأنبياء الذين في زيارتهم

الكرامهم وإدأ حقهم « واما » قوله ويستشفع به الى الله يسأل الله بجاه ذلك الميت الخ وإن ذلك مذهب الامام احمد فهو مناقض لما عليه الوهاية من ان الاستشفاع به وسؤال الله بجاهه كفر وشرك فهو اما تدليس او رجوع عما هم عليه يحلونه عاما ويحرمونه عاما وهو كما نكار عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب تكفير الوهاية لجميع المسلمين كما عرفت في الباب الاول وقد اعترف بذلك صاحب المنار بقوله : وما نقله من كلام الأمير الوهابي في مسألة الاستشفاع معزواً الى الامام احمد يظهر انه لم ينقل بحرفه فانه لا يعرف عنه ولا عن الوهاية مثل هذا القول فيما نعلم انتهى « وأقول » الامام احمد في علمه وفضله لا بد ان يكون قائلاً بهذا اما الأمير الوهابي فنطلق بالحق من حيث لا يشعر ودعوى التحريف غير مسموعة

واعلم ان صاحب المنار كان مولعاً في مجلته بدم السلطان عبد الحميد والدولة العثمانية والدعاية لشرفاء مكة ولعقد المؤتمرات في مكة المكرمة كما يعلم من مراجعة اعداد مجلته في ذلك العهد ومولعاً بالدعاية الى اتحاد المسلمين وإن تتقد كل طائفة منهم وكل أهل مذهب طائفتهم وأهل مذهبهم خاصة ولاكنه لم يوافق قوله فعله فما عثم ان نشر في مجلته المقالات السيئة في حق الشيعة في العراق وغيرها الموجبة لا يغار الصدور وتفريق كلمة المسلمين مثل ان علماء النجف يجدون في اضلال العباد ونسبة قبائح كثيرة اليهم هم منها براء الامر الذي دعانا يومئذ الى تأليف رسالة سمينها (الحصون المنيعه) في رد ما جاء في المنار في حق الشيعة ولما طبعت كان الاقبال عليها شديداً في جميع الاقطار ولما وصلته لم يأت في ردها بدليل ولا برهان ولم يزد على قوله جدل بتمحل ومراء ظاهر وامثال هذه من عباراته المنمقة التي لا ترجع الى محصل نعم نشر في مجلته مقالة بعنوان البدع والخرافات عند الشيعة وسرد فيها ما شاء من أقويل واباطيل وقال انها رسالة جاءت من سائح في

البحرين وانه كان عزمه على عدم نشرها لمنافاتها ما يتوخاه من التأليف بين المسلمين لكن لما جاءت الحصون المنيعه نشرها اي حمله حب التثني على نشرها مخالفا طريقته المثلى وقد اجنباه عنها برسالة سمينها « الشيعة والمنار (١) » ثم لما اعطاه الله ما اراد من خلع السلطان عبد الحميد وقبض الاتحاديين على زمام الحكم صار يشنع عليهم ولما اعطي امنيته في قيام شريف مكة ضد الدولة العثمانية في الحرب العامة وخروج الحجاز من يدها واقامة الشريف ملكا عليه كان في جملة اتباع الشريف واعوانه في مكة المكرمة ومن اعظم المسبحين بحمده والذين يحرقون له بخور الثنا " كما قيل عنه ثم اتى سورية وكان في رحاب الأمير فيصل ومن اعظم المقربين لديه حتى جعله رئيسا للمؤتمر السوري المعقود بدمشق ولم يزل على ذلك حتى اقيم الأمير فيصل ملكا على سورية وكانت وقعة ميسلون المشهورة التي انتهت بخروج الملك فيصل من سورية وخروج الاستاذ صاحب المنار منها الى مقره في مصر وسفره الى العواصم الاوربية وتأليفه الجمعيات وعقد المؤتمرات ثم قلب للملك حسين واولاده ظهر المجن وصار ينشئ المقالات الطويلة العريضة في الاهرام والمنار وكوكب الشرق وغيرها في ذم الملك حسين واولاده بأقبح الذم بما اوتيه من ذلاقة لسان وفصاحة بيان ويصفه بالظلم وانه ليس اهلا للخلافة ويطلب ويطلب في الاستدلال على ذلك ويدعو الى الامام يحيى ويبرهن على انه هو الحقيق بالخلافة الاسلامية والجدير بها دون الملك حسين ولم يكن في ذلك الحين يأتي على ذكر السلطان ابن سعود بحرف واحد ثم لما دخل الوهانية مكة صار يدعو الى السلطان عبدالعزيز بن سعود بما عنده من

(١) ثم عززناهما بثلاثة وهي القول الصادق في رد ما جاء في مجلة

الحقائق — المؤلف

قوة جنان وفصاحة لسان وذهب الى مكة المكرمة بعد اخذ الوهابيين لها ثم قرأنا في الجرائد السورية ان السلطان ابن سعود امره بمغادرة الحجاز ثم انخرط في سلك الحزب السوري بمصر ثم تخالف مع اعضا " الحزب وصار يشنع عليهم ويشنعون عليه كل ذلك مما يوضح ما طبع عليه الاستاذ من التقلب والتلون ولا يمكن ان يعتذر عنه بأنه ظهر له فيمن قلب لهم ظهر المجن خلاف ما كان يعتقده فيهم لأنه عاشرهم وصحبهم اعماماً يمكنه فيها معرفة خيبرهم وشرهم وسرهم وجهرهم مع ما اوتيته من فطنة ودياسة وحنكة ودربة ولم يكن ليظهر له وهو بعيد عنهم ما خفي عليه وهو قريب منهم والله تعالى وحده العالم بالسرائر المطلع على الضمائر والحاكم بين عباده يوم فصل الخطاب

ولنقطع الكلام على هذا القدر من الرد حامدين المولى تعالى على توفيقه لا يكمل هذا الكتاب وكان الفراغ من تسويده في اواخر شهر رمضان المبارك سنة ١٢٤٦ من الهجرة بقرية شقرا من جبل عامل ووقع الفراغ من تنبيذه واعادة النظر فيه في اواسط ربيع الأول سنة ١٢٤٧ بمدينة دمشق المحمية والحمد لله وحده وصلى الله على رسوله محمد وآله وسلم وتم طبعه في الثاني والعشرين من شهر ربيع الأول عام ١٢٤٧ هـ بمطبعة ابن زيدون بدمشق والحمد لله وصلى الله على محمد وآله وسلم



﴿ اصلاح غلط ﴾

صفحة	سطر	خطاً	صواب
٢٤	١١	من الحجاز	منها
٥٥	١٠	٤٢	٤٢
١٠٥	٢٤	الصلاة	الصلاة — المؤلف
٢٥٥	١٤	ثبت	ثبت
٢٥٦	٥	يشع	يشفع
٢٦٥	١٢	وتذكر	ويذكر
٢٢٥	١٨	وعدم	وعد
٢٢٦	٧	جملة	جملة
٢٢٦	١٩	عزقا	عزقا
٢٢٦	٢١	فالغارات	فالغارات
٢٧١	١٦	دليل هو دليلا	دليلا هو دليل

وبقيت اغلاط اخرى سيرة بعضها مما زاغ عنه النظر وبعضها لا يخفى
على فهم المطالع



العقود الدرية

في رد شبهات الوهابية

نظم العلامة

السيد محسن الدين الحسيني العاملي

صاحب كتاب (كشف الارتباب) في اتباع محمد بن عبد الوهاب

الطبعة الاولى

حقوق الطبع محفوظة



مطبعة ابن زيدون بدمشق عام ١٤٣٧

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد وآله الطاهرين
(وبعد) فهذه القصيدة المسماة « بالعقود الدرية في رد شبهات الوهاية »
نظم الفقير الى عفوره الغني محسن الحسيني العاملي تجاوز الله عن سيئاته

اقوى فبت مسهداً لم ترقد
من رائح منهم وآخر مغتدي
فوق الغصون من الأراك مغرد
رقنوا وبت لهم بليل الأرمد
حتى اناخوها بأعلى الأثمـد
تبكي بدمع للخدود مخد
ام هل صبت الى الحسان الخرد
ولها الثياب كأنها الورق الندي
عن قوس حاجبها سهام مسد
مشحوة تزري بكل مهند
الا لجرة خدها المتورد
سهد وبت لها بليل مسهد

اشجاك ربع عند برقة شمد
لعب الزمان به بان قطينه
ام هل شجيت بندي الأراك لساجع
ام هل حننت الى نوازل بالخمى
غادين قد زموا المطي لواغبا
وبقيت بعدهم لذكر فراقهم
ام هل بكيت على الشباب وعصه
مثل الغصون بها القدود تمايلت
ترمي لواحظها المريضة في الحشا
وتسل من بين الجفون صوارما
ما عاد دمع العاشقين موردا
باتت بليلة نائم ما مسها

من كل واضحة الجبين اسيلة ال
بيض نواعم كالغصون اوانس
حملت من الأرداف احقافا ومن
ما كان حظ العصب يوم وداعها
دع ذكر ايام النصب وواقفا
واهجر احاديث الغرام وصبوة
ينهاك ناهي الشيب ان تصبوا الى
من ناهز السبعين اعلمه الحجي

قم وابك متحبا لما قد حل بال
ابناؤه متشاكسون عراهم
زرعوا وكان الغير حاصد زرعهم
وملوكه امسى يقوض ملكهم
فرحون باسم مملك لكنه
ويقوم فيهم من يسمى مصلحا
او مرشداً هو احوج الاقوام لو
معبوده اما هوى او درهم
او من يذم مقلداً لكنه
او من يقلد دينه فيهم الى
او من يثير ضغائنا ما بينهم
ويقوم باسم الدين يو قد نارها
يقلل اخاه به ويظهر بغضه
او من يروج في الاثم ضلالة
في كل شارقة عرين يستبا

إسلام من وهن وفرط تبدد
محولة ما بينهم لم تعقد
يا ويح ايد زرعها لم تحصد
ابداً بسيف عنهم لم يغمد
لسواه كالمملوك والمستعبد
بين البرية وهو عين المفسد
عقل الأئمة الى اتباع المرشد
فسوى النراهم والهوى لم يعبد
لو كان يعلم ليس غير مقلد
شخص لا - ثم الوري متقلد
كادت تمالك كأنها لم توجد
بغيا ولولا بغيه لم توقد
ويقوم مقتريا عليه ويعتدي
ويخالها رشداً وان لم يرشد
ح لهم على الاساد من مستأسد

في كل غاربة لهم حصن يخر
 في كل ناحية لهم شمل يسد
 في كل يوم نحوهم سهم يسد
 قد اصبحوا مابين ثاو خامل
 يمسي ويصبح دهره من حيرة
 اين الاولى فتحوا الحصون وقلدوا
 من كل قرم للكفاح معاود
 يمشي الى الهيجا مشية مسرع
 لم يكف ما قد حل بالاسلام من
 وتقسيم المستعمرين بلاده
 وتتابع الحملات من اطرافه
 حتي اتت اعراب نجد تبتغي
 جاءت مجددة لدين محمد
 جاءت لتهدي الناس وهاية
 من عصبة فيها الجمود سجية
 لولا المساعي الاجنبية ما اغتدى
 لولا سيوف الغرب لم يك نجمه

فرغت من التوطيد للاسلام لم
 قد مهدت شرع النبي ولم تدع
 وبها طريق الدين صار معبدا
 لم يبق في الاقطار من متمجس
 ما ان ترى بين الوري من فاجر
 ردت عن الاسلام كل معاند

ب بعد حصن بالخراب مهدد
 د بعد شمل قبل ذاك مبدد
 د اثر سهم للنحور مسدد
 دان و آخر في البسلاد مشدد
 والطرف بين مصوب ومصعد
 بالسيف طوق الذل كل مقلد
 بشبا الصفاح على القراع معود
 (عجلان ذا زاد وغير مزود)
 ضيم تذوب له صخور الجبلد
 ووقوف سطوتهم له بالمرصد
 قصدا لهدم اساسه المتوطد
 نكأ القروح وفعل ما لم يحمد
 زعمت وتنفي عنه كل مجدد
 كلا وهل يهديك غير المهتدي
 لم يلف فيها قط من لم يحمد
 في الناس لا بن سعودها من مسعد
 في الشرق يوما طالعا بالأسعد

تترك من الاسلام غير موطد
 في الأرض شيئا منه غير ممهد
 لم يبق منه قط غير معبد
 من فضل دعوتها ولا متهود
 عاص ولا من شارب ومعربد
 وحمته من باغ عليه ومعتدي

من الاسلام كل ضلالة
على المستعمرين جميعهم
بمصر والعراق وخلق
رب الاذنى علت راياته
اقاصي ارض اشيلية
رت شرق البلاد وغربها
عن الاسلام كل محاول
ردت في الفاتحين سيوفها
من مستعمر في ارضه
بها عهد الفتوح وما جرى
الى العرب الكرام فخارهم
سواهم وجهت حملاتها
الحجاز جميعه في كفها
القصيم وحائل ومرايح الد

شيدت ضلالا في بقيع الغرقد
بوجودها الاسلام لم يتمهد
لم يبق في الاسلام غير مشيد
هدمت فما في الكون غير موحد
وغداً ستنبعها بقبر محمد
صم لقد ضلت ولما تهتد
هدم لصرح بالفخار ممد
اطفاء نور ساطع لم يخمد
بفعالها وأتت بكل ترمد

سأت جميع المسلمين بفعلها
 سأت امام المسلمين محمداً
 سأت اله العرش فيهم فاغتدت
 لم يكف ما صنعت بهم اعداؤهم
 حتى غدت بعد المات خوارج
 لم تحفظ المختار في اولاده
 وهم الائمة للورى والعتره ال
 لم تحفظ المختار في آباءه
 لم تحفظ المختار في أعمامه
 لم تحفظ المختار في اصحابه
 لم تحفظ المختار في ازواجه
 هدمت قبابا فوقهم قد شيدت
 فوق الامام السيد الحسن الزكي
 والعايد السجاد زين العابدين
 والباقر العلم ابنه والصادق ال
 والسيد العباس عم محمد
 والخبر عبد الله حبر الائمة ال
 وصحابة الهادي الذين بنصرهم
 والناصر المختار والد طالب
 والمطعم الحجاج عفو أسيد ال
 وخديجة الغراء ام المؤمنين
 والطهر آمنة وعبد الله يا
 و امام طيبة ماله وضيع اسه
 قوم لهم اسمى مقام ادر كوا
 و رمت قلوبهم بحمر موقد
 واليه في قرياه لم تتودد
 منه بمنزلة القصي المبعد
 بحياتهم من كل فعل أنكد
 في الظلم بالماضين منهم تقتدي
 وسواهم من أحمد لم يولد
 هادون حقاً قدوة للبقتدي
 من أصيد متفرع من أصيد
 من كل قرم بالعلی متفرد
 وهم الذين بهم غدونا تقتدي
 ولهن منه حرمة لم تجحد
 معقود من فوق اشرف مرقد
 ابن النبي ابن الامام السيد
 ن بن الحسين الراكم المتمجد
 قول المفضل جعفر بن محمد
 رب المفاخر والعلی والسؤدد
 بحر الخضم ومرشد المسترشد
 للمدين قد فازوا بأعذب مورد
 عم النبي وحمزة المستشهد
 بطحانة معطي الرشد للمسترفد
 ن ومن سمت شرفا مقام الفرقد
 لله لليوم الفطيع الأسود
 باعيل نجل الصادق المتعبد
 قصب السباق به برغم الحسد

سبقوا البرية في الفضائل من مسو
 ولهم من النسب الصراح صراحه
 من كل فذ ماله من مشبه
 ولأمهات المؤمنين مكانة
 وبقبر حواء وهدم ضريحه
 أم الأنام تعق بعد وفاتها
 ساوا بذلك نسل آدم كله

دقد غدا ما بينهم ومسود
 شرف قد اشتركوا به في القعد
 أوكل ندب في الفضائل مفرد
 حكمت ببر في الوري وتودد
 باب المذمة عنهم لم يوصد
 من فعل ابناء عليها تعتدي
 ولا دم جأوا بما لم يحمد

ياقبة بثرى البقيع منيعة
 ولقبة الأفلاك دون منالها
 شعت بها انوار آل محمد
 من كل فذ في البرية معتد
 في بقعة ودت نجوم سماءها
 والشمس ترمقها بناظر حاسد
 كف الثريا قاصر عن نيلها
 تعز بالفضل العظيم المعتلي
 عاثت بشاخصها اكف جفاتها
 هدمت معاولهم رفيع بنائها
 عجا لا أحداث الزمان وما ات
 أمعالم الإسلام تمحي جهرة
 قد نال قبر السبط شبه فعالهم
 ولما تقدم من قبيح فعالهم
 أبقي له ولهم مخازي جمه

شأت الفراقد والسهي في مصعد
 شأو الضليع غدا وسير المجهد
 بسنا على طول الزمان مخلد
 در النبوة بالامامة مرتدي
 في الأرض من حصباؤها لو تعتدي
 ويرد عنها البسر مقلة ارمد
 ابداً وعنهما الشمس قاصرة اليد
 وتطول بالشرف القديم الاتلد
 يا للآيا والدين عيث المفسد
 ومحت محاسنها بذاك المعهد
 فذئابه داست عرينه ملبس
 والمسلمون بمنظر وبمشهد
 في القبيح من متوكل متمرد
 في كربلاء زمانه لم يبعد
 مها يطل زمن بها تتجدد

زعمت بأن الدين اوجب هدمها
يدعوا ابا الهياج حيدر اني
كان النبي يمثل ذلك باعني
لا تبق قبراً مشرفاً الا وقد
لو انه قد صح اسناد لها
اني وليس طريقها بمصحح
فيه المدلس والذي كثر الخطا
وبها ابو الهياج منفرد ولي
سويته معناه مستويا لقد
هذا هو المعنى اذا متعلق
في الذكر سواها وسوى قد اتى
فمفاده نهى عن التسليم بالة
وعليه اورده دليلاً مسلم
وبذلك النووي فسر كذا
سويته ما ان يفيد هدمته
كلا ولا سويته بالأرض يف
مع ان هذا لم يقله مسلم
مع انه لو تم ليس بشامل
اذ كان مخصوصاً بنفس القبر لم

لرواية جاءت بمسند احمد
لك باعني فانه ضرباً مري واجهد
وبذي الوصية آمري ومزودي
سويته فاقتصد لذلك واعمد
ليست تعارض سيرة لم تجحد
وبواضح التوثيق لم تتأيد
منه ومن بغض ابن عم محمد (١)
س له سوى هذا الحديث المفرد
صيرته لا اذا سنام يقتدي
لم يذكره له بغير تلدد
أبداً سوى هذا به لم يقصد
سطيح امر فاتبعه ترشد
بصحيحه فبمثله فاستشهد
لك القسطلاني الامام الأوحدي
في العرف الا عندني فهم ردي
هم منه ذو فهم صحيح جيد
والرفع بالا جماع سنة مهتدي
للقبلة المعلاة فوق المشهد
يشمل بناء حوله في الأجود

هيئات هدم قبور عترة احمد
يا الرجال لهول خطب فادح
يا ويلها عن احمد لم يسند
اذكي القلوب بغلة لم تبرد

(١) يعلم تفسيره وتفسير غيره مما فصلناه في كشف الارتباب فراجع

اعراب نجد تبغني تعليمنا
جهات لعمر الله سنة احمد
كم قدر روى الراون عن رواية
فلذلك قام بهم خطيبا قاتلا
كثرت علي من الوري كذابة
يا قوم من يكذب علي تعمداً
ولكم اراوا لفظ العموم وادروا
كم قدر ووا من مات فهو معذب
عمر رواه وخطأته امه
كم بجمل ومبين ومعمم
كم من مجاز للحقيقة مشبه
كم شابه المنسوب محتوما ومن
كم سنة في الناس تحسب بدعة
ما كل ما لم يحونصا بدعة
وتفاوت الافهام فمقدر روى الر
تخذ الاله هواه في القرآن قد
عبد الذي اصغى الى متكلم
والكفر اطلق في معاصي حمة

وتقوم فينا في مقام المرشد
والى مدينة علمه لم تقصد
كذبا ولم يخشوا عقاب الموعد
للناس قول تهديد وتوعيد
عصت الاله وللهدي لم تنقد
فليتخذ في النار اسوا مقعد
لفظ الخصوص ولا اهدوا للتمصّد
بيكاً من يبيكي ولم يتجلد
في ذاك لم تشكك ولم تتردد
ومخصص او مطلق ومقيد
او من صريح كالكناية يغتدي
مكروهه المحذور لم يتجرد
او بدعة وتخال سنة مقتدي
ما النص شرط في خصوص المورد
او وون في الاخبار غير محدد
جاءت وتلك حقيقة لم تقصد
متكلما لكنه لم يعبد
ما كفرت كما باق عبيد انكد

او ليس امة احمد اجماعها
وعلى ضلال كلها لم تجتمع
مضت القرون وذوي القباب مشيدة
في كل عصر فيه اهل الحل والا
لم ينكروا ابداً على من شاهدها

فيه الصواب وحجة لم تردد
فيما رويتم في الحديث المسند
والناس بين مؤسس ومجدد
عقد الذين بغيرهم لم يعقد
شيدت ولا من منكر ومفند

من قبل ان تلد ابنها تيمية
افأى اجماع لكم اقوى على
فبسيرة للمسلمين تتابع
اقوى من الاجماع سيرتهم ومن
هيات ليس نبياً ابن بليهد
كلا ولا العلماء قد حصرت به
كلا ولا من وافقوه لخوفهم
والجل من علماء طيبة ساكت

او يخلق الوهاب بعض الأعبد
امثاله من مورد لم يورد
في كل عصر نستدل ونقتدي
قد حاد عنها فهو غير مسدد
في الناس لم يخطئ ولم يتعمد
هي في بقاع الأرض ذات تعدد
او جهلهم من خائف ومقلد
للخوف مكفوف اللسان مع اليد

دفن النبي المصطفى في حجرة
والمسلمون تجدد في تعظيمها
من ذلك العهد القديم ليومنا
لم يهدم الاصحاب حجرة احمد
بل لم تزل مبينة وبنائها
ان لم يجز فوق القبور بناؤنا
ما كان ممنوعاً لنا احداثه
مع انهم قد احدثوا بنيانها
زوج النبي بنت، عليها حائطاً
وابن الزبير لها بنى وكذلك
يروى فتي سمعوا ذلك عنهم
جهلوا تراهم ما علمتم ام غلبوا
وتتابع البانون في بنيانها
لضريح احمد حرمة ماردها

شأت الكواكب في العلى والسود
ما بين بان منهم ومشيد
تعظيمهم لضريحه لم ينفد
وهم الهداة وقوة للمقتدي
في كل عصر لم يزل بتجدد
لم لم تهدم قبل حجرة احمد
ابقاؤه عن ذاك غير مجرد
متتابعاً من بعد دفن محمد
بين القبور وبينها لم يعهد
فاروق ثم سمية فلنقتد
بوفاته فعلى الوفاء تعود
متساهلين وانتم بتشدد
وغدت لأهل الدين اعظم مقصد
غير الجهول وغير ذي الطبع الردي

من في الوري يا صاح يحجد قدره
 انى ودفن الصاحبين بجنبه
 قد عده اعظم رتبة وفضيلة
 وبنوامة قد ابت دفن ابنه الا
 قالت ايدفن ثالث الخلفاء في
 والسبط يدفن عند رتبة جده
 وتجمعوا مع من ياف لفيفهم
 ويقول مروان ايدفن هاهنا
 لولم يكن شرف القبور فما الذي
 وحكنا ضرائح آله فلها الذي

هيئات شامخ قدره لم يحجد
 قد جاوراه كلاهما في ملحد
 في الكون يوما مثلها لم يعدد
 حسن الزكي بجنبه في مرقد
 أقصى البقيع وفي مكان مبعد
 لنقاتلن بذابل ومهند
 من مبرق ينغي القتال ومرعد
 حسن وهذا السيف تحمله يدي
 يدعو الى هذا المقيم المقعد
 لضريح جدهم برغم الحسد

قد كان بالثقلين احمد موصيا
 وهما كتاب الله ثم العترة الا
 فهما هما تالله لن يتفرقا
 وهما هما قد ضل من لا يهتدي
 ان احترامهما على كل الوري
 اجر الرسالة ود قرى احمد
 والله الزمنا احترام نبيه
 زمن الحياة وفي المات كليهما
 لا ترفعوا اصواتكم عن صوته
 في عهد ام المؤمنين كرامة
 كانت تقول لهم فلا تؤذوا رسو
 عقد القباب على قبور ذوي الهدى
 وكذلك هدم القباب اهانة

فما رواه احمد في المسند
 يادون حقا للطريق الارشد
 حتى ورود الحوض يوم المور
 بهما ومن بهداهما لا يقتدي
 فرض بهذا النص لم يتقيد
 ما ذاك فعل المخلص المتودد
 وذوي المكانة والمقام الامجد
 في غابر الا زمان والمتجدد
 لا تجهروا بالقول في ذاك الندي
 وتد بدار حوله لم يوتد
 ل الله من وتد بدار موتد
 فيه احترام ذوي القبور الحمد
 لهم غدا في رأي كل مسدد

والله يغضب والنبي لفعل من
والفعل مهما يختلف عنوانه
ليس الذي سمي المعظم سيداً
والمصطفى قد قال سيدنا وسيد
ما اسقط الرحمن حرمة مؤمن
ان المعظم في الحياة معظم
هل اذ يموت المرء يعدم فضله
تعظيم قبر معظم لا منع فيه
يعتز سائنه بحفاده

يبغي اهانتهم بأمس او غد
فالحكم مختلف بغير تردد
بمعنف في قوله يا سيدي
لكم لسعد ذي المقام الا سعد
بعد المات ولا شريف واحد
بعد المات وفضله لم يفقد
فلم الصلاة على النبي محمد
هو جعل خدام تروح وتغتدي
بين الوري ويهان ان لم يحفد

زعموا البناء محرماً اذ انها
من كان شاهد منكم تسيلها
هذا افتراء منكم وتحكم
بل ان ما يروى نفى تسيلها
دفن ابن مطعون بها من بعدما
من بعده الهادي بها دفن ابنه
والناس قد دفنوا بها من بعده
قطعوا بها ما كان من شجر وما
هب انهم وقفوا فلم يك وقفهم
لكن ما هدمتموه مسبل

ارض مسيلة لكل موسى
او وقفها بين الوري فليشهد
ان قد تم فظنا به لم ينقد
عنها وأبطل شاهد المستشهد
كانت مواتا طبقت بالغرقد
من غير ما وقف بالهادي اقتدي
من غير تسيل ولا وقف بدي
وقفوا لأجل الدفن وقف مؤبد
بالمنع عما قاتم بمقيد
في الاثم هادمه يروح ويغتدي

عبد القبور المسلمون بزعمكم
ان احترام القبر تعظيم لمن
قستم بها الاضنام ان قياسكم

كلا فغير الهنا لم نعبد
في القبر من مولى عظيم اجد
يا قوم بالأضنام غير مسدد

فأولاً تم عبادة الحجارة كي تقر
 سجدوا مع الباري لها وتعبدوا
 ليس احترام ذوي القبور عبادة
 كل احترام لو يكون عبادة
 والله الزمنا احترام مساجد
 كم حرمة لمقام رجل خليله
 والشرع جاء محسناً تقييننا
 واطاعة الأبوين فرض لازم
 لهما جناح الذل فاحضض لا تقل
 ولا آدم سجد الملائكة كلهم
 وليوسف يعقوب مع ابنائه
 ما كان شركاً لا يكون نزاهة
 أو كان توحيداً فليس بكائن
 الحكم للموضوع ليس مغيراً

بهم ونحن لغيره لم نجسده
 جهلاً ولم نسجد ولم نتعبد
 لنوي القبور ولا لها في مورد
 في الخلق عم الشرك كل موحد
 أهمل يكون عبادة للمسجد
 جعل الإله لصخرة من جلد
 للبيت والحجر الأصم الأسود
 كاطاعة الباري القديم الموجد
 أف وبالغ في الاطاعة واجهد
 دون الخبيث فذم من لم يسجد
 سجدوا له قدماً سجود تعمد
 النص اورد فيه او لم يورد
 شركاً فانه قص من ممالك اوزد
 بالحكم لم ينقص ولما يزد

انه فاضل بين مخلوقاته
 شهر الصيام على الشهور مفضل
 وكذلك الأسبوع يفضل بعضه
 والشمس فضلها الاله على السهي
 والليل ليس به يساوى ارنب
 والأرض في شرف البقاع تفاوتت
 والمسجد الأقصى المبارك حوله
 ان القبور كمن حوته تفاوتت

ليس التراب مساوياً للمسجد
 فيه قبول عبادة المتعبد
 بعضا اذن الساعات فاكفها هتد
 والبسر ليس مساوياً للفرقة
 والصبر ليس مماثلاً للهدد
 هل مكة امست تعد كصر خد
 كسواه ام هل حارة كالمعبد
 في الفضل والشرف القديم الاتلد

ذم الاولى اتخنوا القبور مساجدا
 معناه نهى عن سجود فوقها
 فبذلك اضحت وهي غير المدعى
 او عن عبادتهم لصورة صالح
 قد كن ازواج النبي رايتها
 وكذلك متخذاً عليها مسجدا
 كرهت على القبر الصلاة لى جميع
 وعلى القبور اذا بنينا مسجدا
 وبجمعه مع زائرات للقبور
 اما البناء لمسجد من حولها
 من فوق اهل الكهف قد اتخذ الاولى
 والمسلمون بحول قبر محمد
 ويوت ازواج النبي به لقد
 والنهي عن اسراجها لوصح فالة
 اذ لا تكون به منافع للورى
 ولا لانه عبث واسراف بلا
 والنهي عن كتب عليها جاء في

من ذي التنصر قبل والمتهود
 او جعلها لك قبله في المسجد
 وعلى الكراهة حملها لم يبعد
 بكنيسة في قبله المتعبد
 يوما لى الاحباش فانظر تهتد
 منه الكراهة قط لم تستبعد
 مع المسلمين ففوقه لا تسجد
 منا الصلاة على المقابر تغتدي
 ر ترى الكراهة فيه ذات تؤيد
 قصد الصلاة فماله من مفسد
 غلبوا عليهم مسجدا لم يعهد
 قد ما بنوا للناس افضل مسجد
 دخلت لى توسيعه المتجدد
 نزيه منه ليس بالمستبعد
 من قارى او زائر متردد
 نفع فيلزم صرفه في الاقيسد
 خبر ضعيف نادر لم يعضد

وكذا الصلاة لى القبور تبركا
 ان الائمة من سلالة احمد
 قالوا الصلاة لى محل قبورنا
 عنهم روت لنا الثقات فبالهدى
 شرف المكان بذى المكان محقق
 خير عبادة ربنا في مثله

بنوي القبور فليس بالصنع الردي
 ثمل النبي وقدة للمقتدي
 في الفضل تعدل مثلها في المسجد
 منهم اذا شئت الهداية فاقتد
 واخو الحجى في ذاك لم يتردد
 من غيره فاليه فاعمد واقصد

وكذلك طلب الحوائج عندها
ان القبور بساكنها شرفت
بركاتهما ترجى لداع انهما
لا بدع أن كان الدعاء اليه في
طلب الحوائج عند قبر مفضل
كسؤالها من ربنا في مسجد

من ربنا ارجى لنيل المقصد
فلساكنها منزل لم يحجد
بركات شخص في الضريح موسد
ها صاعداً وبغيرها لم يصعد
عند الاله وبالفعال مسود
او في زمان فاضل لم يردد

والنهى جاء عن الصلاة الى القبور
لكنه ان صح غير المدعى
لكنما منه الكراهة قد بدت

ر كما رواه احمد في المسند
وكذلك منسه حرمة لم تقصد
لفهم في النظر الصحيح الجيد

والنهى عن تجديدها لا تبين
ان صح كان على الكراهة حملة
ذكر القعود على القبور مؤيد
لكنها في غير من تعظيمة
تالله ما فهم الشمول لمثلها

على القبور وفوقها لا تقعد
متوجها فاحمل عليها ترشد
دعوى الكراهة وهو خير مؤيد
تعظيم ربك والنبى محمد
الا الغبي او الغوي المعتدي

حللتهم دم كل شخص مسلم
بل اتم اولى بكفر انكم
في كل ليلة جمعة هو نازل
وبغير تأويل على العرش استوى
ان الخوارج قبلكم قد كفروا
اشبهتموهم في جميع صفاتكم
وفعلتم بالمسلمين كفعلهم

ورميتهم بالشرك كل موحد
قد قلتهم في الله قول مجسد
فما زعمتم فوق ظهر المسجد
والعقل في التأويل لم يتردد
من كان يوما مثلهم لم يحمد
حتى رأينا امس يظهر في غد
بالصائم المتعبد المجتهد

والمصطفى المختار اخبر عنهم
وكذلك المختار اخبر عنكم
في شامنا برك وفي يمن لنا
في صاعنا برك وفي مد لنا
قالوا وفي نجد فعاود قوله
قالوا وفي نجد فجواب قائلا
من نجد الشيطان يطلع قرنه
ماوى الزلازل ارض نجدكم بها
هذا مقال المصطفى في نجدكم
فالحق يا اخوان ليس بمنجد
لو يعلم التوحيد منحصر بها
او يعلم الاشرار حتما كائننا
تالله ليس بهين تكفير من
والسفك للدم وانتهاك محارم
واخافة للمسلمين وتركهم
للرأي من شخص خطاه وجهله
قد قلدته الرأي وهايه

بمروقمهم من دينه بتعمد
اذ قال في نص الحديث المسند
ياربنا والعيش فيها ارغد
وكذا مدينتنا وظلك فامدد
من غير تنقيص وغير تزيد
لهم مقال الحائق المتهدد
في ارض نجدكم له من منجد
قن ترى من كل شخص مفسد
هيهات ما ان نجدكم بالا رشد
والدين والايمان ليس بمنجد
لداها بدعائه المتعمد
فيما عداها في الدعا لم يجهد
بالله آمن والنبي محمد
منه وجعلك مسلما كالمجد
ما بين مقتول وبين مصفد
بين البرية ليس بالمستبعد
من مرعد ما يبينهم او مزبد

قالوا شفاعة احمد حق وان
من قال في الدنيا له اشفع لي الى
بل قل ايا رباه شفيع احمد
من يدع احمد للشفاعة فهو من
حيث الدعا عباد بل مخها
لا تدع من احدمع الباري ولا

تسأله اياها بشرك تلحد
باري فهذا الشرك دون تردد
فيها غدا وا قبل شفاعة احمد
عباد احمد وهو غير مرحد
بنظيره الانسان لم يتعبد
تعبد سوى الباري وربك فاعبد

قلنا الدعاء عبادة فيمن دعا إلا
لكن من يدعو المشفع قائلاً
لا تدع من احدمع الباري به
ليس المعية في الوجود مرادة
لو كان كل دعا عبادة من دعي
من جاء يدعو شافعاً لشفاعة
بل كان من قال اسقني هو عابد
كيف الشفاعة حقة وسؤالها
ما كان حقاً لا يكون سوءاً له
قالوا وشرك الجاهلية قولهم
كذبوا فشرك الجاهلية لم يكن
بل كذبوا رسل الاله وكتبه
عبدوهم كي يشفعوا عبدوا وقا
العطف والتعليل بينهما قضى
عبدوا الحجارة طالبين شفاعة
ان اصبحت صوراً لعبد صالح
لا يقدر ون على عبادة ربهم
والبعث انكره فريق منهم
قالوا دعاء القادرين على الذي
لكننا الممنوع ان تدعوهم
كدعاء ميت في القضاء لحاجة
كشف المريض ورد شخص غائب
قلنا فكيف جعلتم من احمد
وان الله اعطاه الشفاعة فاغتنى

منخلق مثل الواحد المتفرد
ياسيدي اشفع لي له لم يعبد
معنى العموم من الدعاء لم يقصد
كاغفر ذنوبي واغسلن ياذايدي
بين الاثام موحد لم يوجد
لم يدع من عبد دعاء السيد
وكذلك قول انصر صديقك واعد
شرك تعجب للجهالة وازدد
شركاً فانقص من مقالك وازدد
صناً لغير شفاعة لم نعبد
طلب الشفاعة من شفيع مفرد
واتوا بدين غير ذاك مجدد
لوا هم لنا الشفعاء يوم الموعد
فيما قضى بتغار وتعدد
منها وليس لها الشفاعة تغتدي
او غيره لشفاعة لم تعدد
زعموا لذا عبدوا المصور باليد
والقول في عيسى شهير المقصد
منهم يراد مجوز لم يردد
فيما استطاعتهم له لم توجد
لم يستطيعها غير رب سرمد
ونمو زرع بعد لما يحصد
طلب الشفاعة مثل فعل الملحد
ذا قدوة وهو الشفع في غد

هذا التناقض لا تناقض مثله
 ابمثل هذا الجهل قد حللتمو
 ان الذي يأتي لباب ملكه
 افان تشفعنا باشرف خلقه
 ان الصحابة بالنبي تشفعوا
 هذاسواد قد تشفع واستغا
 كن لي شفيعا يوم مالي شافع

كفرتم من يستغيث بميت
 وزعمتم طلب الخوائج منهم
 اني وليس سوى التشفع بالمقر
 طلب الخوائج ليس شركا انما
 حتى الذي قد اسند الأفعال له
 في المسلمين الحال تشهد انهم
 كني الأمير مدينة او انبت ال
 قالوا استغاثة والدعا " تشفع
 ثم التشفع لا يراد به سوى
 ان كان ليس بقادر في زعمكم
 او كان يقدر وهو اوصوب لم يكن
 فالروح تشفع عند ربك انها
 لا تحسبن من في سبيل الله قد
 وترد روح محمد فيرد تس
 بل لا يمر على القبور مسلم
 صلوا علي واكثر وافضل انكم

ذي منزل عند الاله السرمد
 شركا بدا من طالب مستنجد
 ب عند ربك في نجاح المقصد
 تلك الشفاعة فاتخذها تسعد
 مخلوق فهو حقيقة لم يسند
 قصدوا التجوز في اتساب المسند
 بقل الربيع بغير ذالم تشهد
 بالمستغاث وليس ذا تبعد
 طلب الدعاء من صالح مستنجد
 فيكون مثل سؤال مشي المقعد
 شركا وليس مريده بمفقد
 موجودة في علمه لم تفقد
 قتلوا من الموتى ولا تستبعد
 ليم امرى يهدي السلام ويبتدي
 فيأروا وسلامه لم يردد
 يا قوم تبلغني وتأتي مرقيدي

وعلي تعرض دائماً أعمالكم
 ان كان من شراكن مستغفرا
 فاذا استغثنا بالنبي وآله
 نسب الضلال لنا وهم شفعاؤنا
 ماساغ في دفع اليسير دعاؤهم
 هذا التحكم لا تحكم مثله
 بعد المات وانتي في ملحدتي
 لكم وان خيرا شكرت وأحمد
 في كشف معضلة وامر مجهد
 عند الاله ونجدة المستنجد
 ويسوغ في دفع العذاب السرمد
 هذا مقال الجاهل المتعند

قالوا التوسل بالعباد محرم
 هذا الكتاب كتاب ربك ناطق
 ابدأ الى الله الوسيلة فابتغوا
 لو انهم جاؤك اذ ظلموا كفت
 فازوا بمغفرة الاله لهم وما
 حال الحياة وفي المات كليهما
 ان التوسل بالنبي لدى الحيا
 جات به الاخبار وهي كثيرة
 فلقد توسل آدم بمحمد
 وتوسل الاعمى بحق محمد
 وتوسل الاصحاب بعد محمد
 سألوه بعد الموت يستسقي لهم
 وبكوة بين السماء وقبره
 وقضى ابن عفان عقيب توسل
 وبعمه العباس يستسقي لهم
 كذبوا وقد ضلوا سبيل المهتدي
 ان التوسل من نجاح المقصد
 في الذرجات حجة لم تردد
 عن كل نص او حديث مسند
 ردوا وانت لدى الدعاء لم تردد
 فبواحد من ذاك لم تنقيد
 ة وفي المات وقبل وقت المولد
 قد ضل من بضائها لا يهتدي
 وبآله ومحمد لم يوجد
 فغدا بصيراً وهو لما يفقد
 بمحمد متحقق لم يجحد
 فسقوا به وكأنه في المشهد
 مطروا بغيث مثله لم يعهد
 بالمصطفى المختار حاجة مجتدي
 عمر فكان دعاؤه لم يردد

بالأنبيا وبه (١) توسل احد
وبصالح الاعمال قد نقل البخا
هذا يسير من كثير قد اتى
وهو الوسيلة دون كل الانبيا
فيه توسل دائما وبآله
فهم الوسيلة للامه بما لهم
وارفض مقالة جاهل ومعاند
قالوا قريب ربنا من عبده
ادنى اليه من الوريد يقول أد
فلم التوسل والتشفع بالورى
قلنا فكيف الله قال لنا اطلبوا
حتى النبي محمد طلب الدعاء
هل كان ذلك ياترى من بعده

الحلف بالخلق شرك عندهم
قاله في القرآن صرح مقسما
بالتين والزيتون والبلد الأمية
والعاديات النازعات الناشطا
بالفجر اقسامه الليالي العشر والش
والله نعم المقتدى للمقتدى
بالخلق في قسم له متعدد
نوبالضحى الضاحي وليل اربد
ت السابحات السابقات لقصد
فع الذي بالوتر اصبح يبتدي

(١) أي بنفسه بقوله بحق نبيك والانبيا قبل اغفر لامي فاطمة
بنت اسد (٢) اي فاطمة بنت اسد لانه (ص) كان يسميها امه
(٢) في خبر الثلاثة الذين اسد عليهم الغار فتوسل كل بعمل صالح
عمله فانفجرت عنهم الصخرة

والمصطفى وأبيك قال بمورد
وكذا ببیت الله أقسم عمه
وأبيك فاه بها ابوبكر ومن
واتى بمخلوق كذاك بحقه
وبقول مسروق سألتك بالذي
والنهي عن حلف بغير الله
او حلفهم باللات والعزى كما
والحمل فيه على الكراهة يمكن

ندب زيارة احمد في قبره
فهو الوسيلة في المعاد وفي الدنيا
من زار قبري قدر وواوجبت له
من زار قبري عند حج كالذي
ولقد جفاني من يحج ولم يكن
من زارني والى المدينة جاني
من زارني متعمداً جاورته
من حج مكة ثم اصبح قاصداً
ثنتان من مبرور حج خالص
وافى بلال من دمشق لطية
لما رآه في المنام معاتباً
واتى اليه باكياً وممرغاً
قد جاء يروي ذلك ابن عساكر
قد كان صالح آل مروان الذي

اعظم نذب في النصوص مؤكد
نعم الشفيع ونعم جدوى المجتدي
مني الشفاعة للاله ويسعد
منه الزيارة في حياتي تغدي
لي زائراً من ابيض او اسود
كنت الشهيد له شفيعا في غد
يوم القيمة جيرة بتعمد
لي بالزيارة زائراً في مسجدي
حسبنا له الجزاء يوم الموعد
متحملاً ليزور قبر محمد
فأفاق ذا وجل بطرف مسهد
وجها عليه بغلة لم تبرد
عنه بامسناد قوي جيد
في الأجر من رب السالم يزهد

(١) عمر بن عبد العزيز

يمضي يريداً للسلام على النبي
 زار النبي لأئمة قبرا ولم
 نص رواه مسلم بصحيحه
 زوروا القبور وادأضامسلم
 وكذا زيارة غيره من آله
 وحديث لا تشدد لغير ثلاثة
 شد الرجال الى الثلاثة وحدها
 مع ان معناه تأكده لها
 والى قباكم كان يأتي المصطفى
 لافرق في الأسفار بين بعيدها
 ومضى الى الشهدا بأحد زائرا
 والبضعة الزهرا " كانت دائما
 ندب زيارات القبور مؤكدا
 ندب تأكد للرجال وللنساء
 وعلى البناء توقفت في الحر وال
 لولا البناء درست معالمها وما
 ومقدمات المستحب جميعها
 لعن الرسول لزيارات القبو
 وكذلك متخذ المساجد فوقها
 ان صح فهو سوى محل زراعنا
 والنهي مخصوصا غدا بالزيارات
 وهي التستر والحجاب فوجهه الى
 فشريكة في النهي محمول على الله
 واللعن في المكروه جاء بكثرة

لغير ذلك يريد لم يبرد
 تسلم بزعم الخصم او تشهد
 هل بعد هذا النص من متردد
 عنه فهل من مسلم لا يقتدي
 ومن الصحابي وكل فذا وحدي
 رحلا يراد به خصوص المسجد
 ولغيرها من مسجد لا تشدد
 لكنه للغير لم يتأكد
 مشيا وطورا راكبا فيه اقتصد
 اوصح ما قلتم وما لم يبعد
 فزر القبور ودع مقال مندد
 تأتي لزورة عمها المستشهد
 بعنت عن الزوار ام لم تبعد
 او للنساء الندب غير مؤكد
 برد الشديد لزيائر متردد
 عرفت ولا يوما لموضعها اهتدي
 في الندب عنها حكمه لم يردد
 رالى حقيقة لفظه لم يقصد
 والسر في الليل البهيم الأربد
 منه الكراهة قط لم تستبعد
 ت من النساء لغاية لم تجحد
 نزيه فاعدل في مقالك واقصد
 نزيه في الرأي الأصح الا رشد
 وكذا نظائره فلا تستبعد

لعن المحلل والمحل له ولا تحريم فيه على الأصح الاجود

☆☆☆

حسن تمسحنا بقبر محمد	قصد التبرك فاتبعه محمد
وضعت على العينين فاطم تربه	وبكته فعل الواله المتوجد
تقبيله حسن وايس محرما	بل كان تعظيما لتقيل اليد
شرف الاديم اذ اجاور مصحفا	ويهان حيث تراه نعلا يقتدي
ما جاور المسك الذكي ذكا به	منه الأريج قضية لم تردد
ان الكنيف اذا يعمر مسجدا	يسمو الى شرف سمو المسجد
قالارض ان امست ضريح النبي	او الوصي تنل عظيم السوءد
واذا يجاورها حديد ثم او	خشب ففيه الفضل غير محدد
والمنبر المنسوب للهادي يشر	فه بتشريف له متأكد
ان الصحابة بالنبي تبركوا	بيصافه ووضوئه في مشهد
افقبره الحاوي مقدس جسمه	عن ذاك ينقص لا اذا لم يزد
ما كان يركب مالك في طيبة	قصد ألتعظيم النبي محمد
في قبر فاطمة تمرغ احمد	كما يبارك ترب ذاك المرقد
وكذا يجعل قميصه كفناً لها	دفع العذاب عن التي في الملحد

☆☆☆

وكذا توجهنا لقبر محمد	عند الدعاء تشفع بمحمد
لا منع فيه لذى البصيرة والذي	غطى بصيرته العمى لا يهتدي
اقتى به المنصور قدما مالك	اذ جاء يسأله ولم يتردد
أستقبل الوجه الشريف لدى الدعا	ام قبله جعلت لكل موحد
فأجابه لم انت وجهك صارف	عنه بل استقبله واسأل واجهد
لك منه خير وسيلة كانت به	لا نيك آدم في الزمان الا تلد

قالوا القبور غدت لديكم وهي كالا
للقبر نذركم وذبحكمو له
كلا فلم يذبح ولم ينذر لها
لكنما الفقراء خصهم بها

راموا من البدع الخلاص فأوقعوا
اياك والا فراط فالافراط كالة
ويل لمن امسى يدخن بينهم
يا قوم ان حرمت التدخين عن
فلغيركم فيه اجتهاد مثله
و. بالاجتهاد غدا الثواب مقررا
فلم العقاب عليه منكم ايها الا
ان جاز في الشرع اجتهاد للورى
فدعوا اجتهاد المسلمين فكلهم
لنوي الاصابة اجرهم متعددا
ان كان برهان فجيئونا به
ادع الاثام الى السبيل بحكمة
الدين لا الكراهة فيه فقد بدا
ان الشريعة سهلة سمحاء ما
الحق بالبرهان يظهر للورى

هيب ان تشييد القبور محرم
افليس مصلحة الزمان تحييمه
فدعوا المفيد من الامور بزعمكم
وله ادلة ديننا لم تعضد
فبفساد قد جاز دفع الافسد
لضرورة وتمسكوا بالافيد

وعن المكوس سكتكم من خوفكم
هلا سكتكم عن قبور هدمها
ستم جميع المسلمين بفعلكم
والناس حاقدة عليكم كلما
وسررتم الشيطان في افعالكم
شق العصا ووقعكم في المفسد
اذكى القلوب بمضرم لم يحمد
فلهم قلوب حرها لم يبرد
لم يلفبين الناس من لم يحقد
تبدد للشمل بعد تبدد

ابنه الايام وهي تصيبة
والمسلمون لكل شخص منهم
عضدت بمقول الشباشراتهم
عضدت ولم يوجد لها من عاخذ
قتم بايغار الصدور وجتم
وملائم الاقطار من غزواتكم
وبها يقل الحد من اخوانكم
واجتم قتل النفوس تعمدنا
والعرب انهم هم الاحرار قد
قف بالحجاز وعج على مصروفي
تلق الفواجع احدثت في حيث لا
واعطف على اليمن المبارك هل ترى
من كان يرجو الخير للانلام عن
فهو الغني وكيف يرجو الخير من
والله ليس بغافل عن فعلكم
فتوقعوا عقي جنايتكم بد

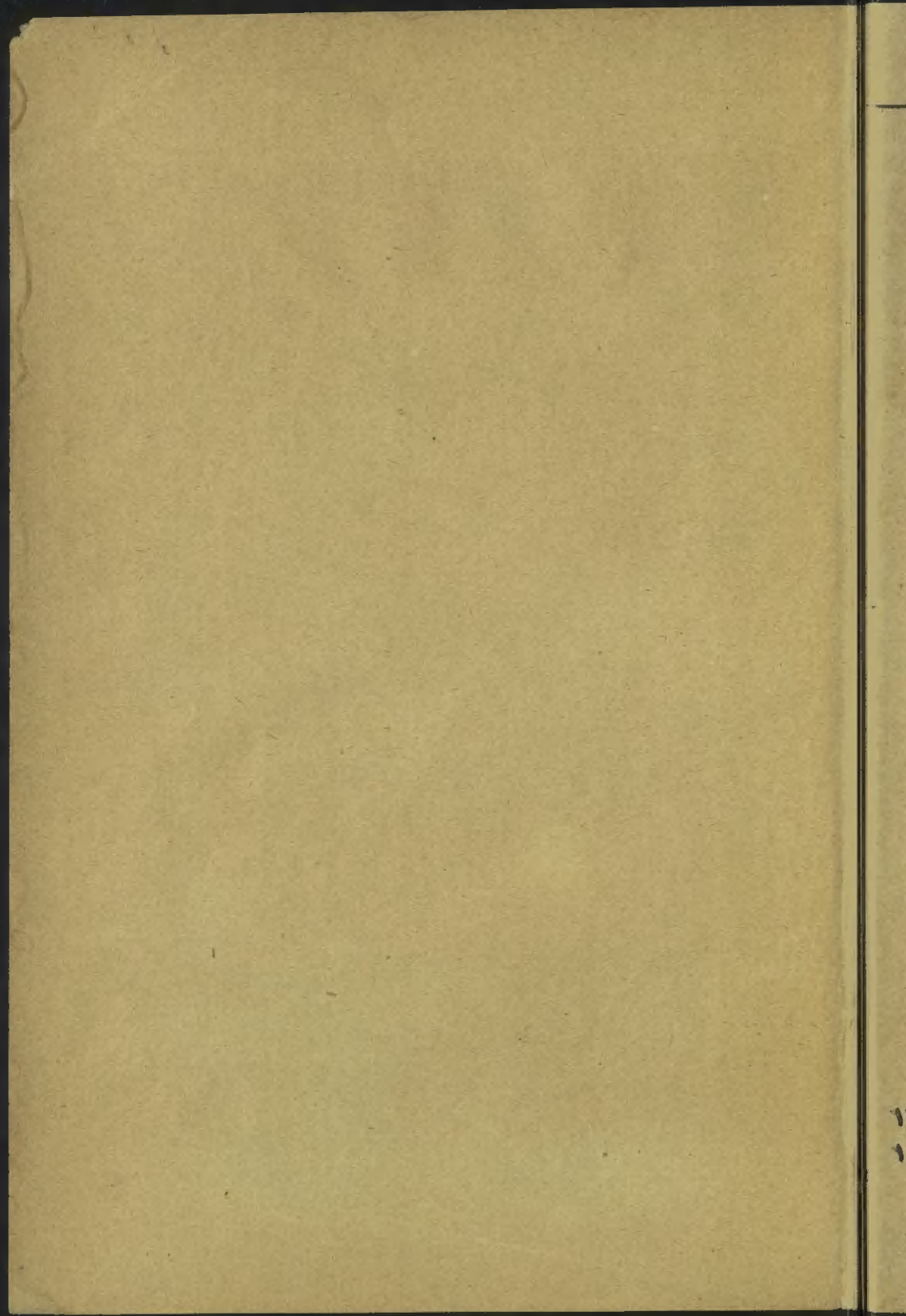
سود يشيب لمن فود الا مرد
مما عراهم عبرة المتهد
لكن بغير الفهم لم تعضد
واها لها معضودة لم تعضد
تورون نار غضاضة لم تخمد
في كل عامرة وقفر فدفد
بغياو يشحد حد سيف الا بعد
فلكم تحق عقوبة المتعمد
وضعت عليهم ربة المستعبد
سورية انظر والعراق له اقصد
جلد لذي لب ولا متجلد
بين القبائل فدية للبفتدي
يدكم وللعرب الكرام المحتد
اهل الجود سوى الغني الا جمد
لكنه امسى لكم بالمرصد
ياكم وفي اخراكم فكان قد

انا نوحدر بنا وعلى سوى الله
وحيد فيه قلوبنا لم تغد

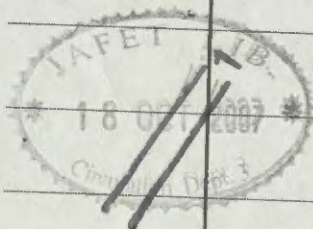
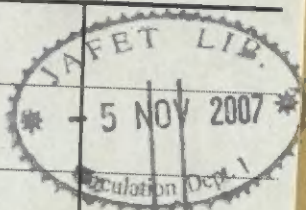
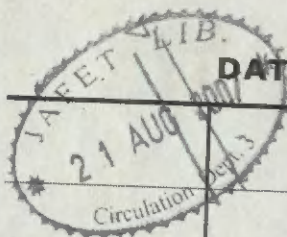
تنفي الشريك وكل ندعنه جل
 لم يتخذ حاشاه صاحبة ولا
 ولقد شهدنا بالنبي المصطفى
 ولا آله الأَطهار والينا ومن
 وبكل ما قد جاء آمانا ولم
 ونعظم الهادي وكل معظم
 ونعظم القبر الذي قد ضمه
 ونزوره متبركين بتربه
 وبلثمه وبلسه يحلى الصدا
 زره على رغم الجهول فانه
 وبه لحط الذنب كن متوسلا
 وهو الشفيق بحيث كل الأتيا
 واسئل من الرحمن ربك عنده الـ
 قم عنده لله ربك داعيا
 قل يا الهي ارحم به وبآله
 والتم ثراه فانه خير الثرى
 خير من الركن المقبل تر به
 ولقد تشفعنا به وبآله
 ولقد برئنا من فعال عصابة
 ان كان شركا فعلنا هذا فلا
 وعز من متفرد متوحد
 ولداً ونشهد انه لم يولد
 وبغيره من بعده لم نشهد
 اعدائهم نبوا ولم نتردد
 نحفل بقول مفند ومنند
 حيا وميتا باللسان وباليد
 فيه تشرف واعتلى للفرقد
 فيه جلاء الطرف لا بالآثم
 عند المحبلة عن القلب الصدي
 غيث الورى واليه رحلك فاشدد
 نعم الوسيلة للفقير المجتدي
 لم يشفعوا عند المهيمن في غد
 حاجات تعط منك فيه وتسعد
 تبكي بدمع للخلود مخدد
 واغفر ذنوبي ربنا وتغمد
 واشق شذا مسك به وتزود
 وكذا من الحجر الأصم الاسود
 لله في نيل المنى والمقصد
 هدمت ضرائح آل بيت محمد
 خير بتوحيد سواه مجدد



تم بحمده تعالى نظمها ضحوة يوم الجمعة الرابع من شهر جمادى الثانية سنة ١٣٤٥
 وانتهينا من اعادة النظر فيها غدوة يوم السبت التاسع من شهر ربيع الأول سنة ١٣٤٧
 هجرية والحمد لله على توفيقه وصلى الله على سيدنا محمد وآله وسلم



DATE DUE



297.8:A51ka:c1
الامين، محسن عبد الكريم
كشف الارتباب في اتباع محمد بن عبد ا

AMERICAN UNIVERSITY OF BEIRUT LIBRARIES



01011872

American University of Beirut



297.8

A51ka A

~~666~~

General Library

